

Magia Naushahi . Naushahi

کتاب نوحی نوحی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ

کہ کتاب لاجواب موسوم ہے

افق ہدایت رض و بدعت

دفتر شعی دارالاشاعت علوم مغربیہ دہلی روڈ - لاہور
مصنفہ:

رئیس المناظرین مولانا ابو الفضل موسیٰ محمد کرم الدین صاحب دبیر ساکن بھٹن ضلع جہلم

ناشر

احقر مظہر حسین غفرلہ بہتم مدسہ اظہار الاسلام حکوال ضلع جہلم

مغربی پاکستان

۱۹۶۰ء

قیمت Rs. 6

جملہ حقوق محفوظ ہیں

دفتر شعی دارالاشاعت علوم مغربیہ دہلی روڈ - لاہور

الكتاب

میں اپنی اس ناچیز تصنیف کو حضور سرور دو عالم سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم فداہ ابی و امی کی ذرا
سے منسوب کرتا ہوں جن کے یارانِ خاص اصحابِ پاک و ازواجِ مطہرات کے تحفظِ ناموس و دفعِ مطاع
کے لیے لکھی گئی ہے۔ کیا عجب کہ یہ میری ناچیز خدمت بارگاہِ الہی اور دربارِ مصطفویٰ میں منظور ہو کر میرے
بے حد و عدد کی مغفرت کا وسیلہ بنے اور یہ ذرہٴ بہمت دار (کتاب) آفتابِ نصف النہار ہو کر میری ازبیری
کے اور جبرِ جہنم کے اس ہولناک راہِ زور سے مرکب باز رفتار بن کر مجھے پار کر دے اور قیامت میں شفاعتِ شفیق
اور ویدار رب العالمین نصیب ہو۔ رَبِّ اغْفِرْ لِيْ ذُنُوْبِيْ وَ اسْتُرْ لِعِيُوْبِيْ بِعُرْمَةِ نَبِيِّكَ الْكَرِيْمِ
وَ اِلٰهِ الْاَطْهَارِ وَ اَصْحَابِهِ الْكِبَارِ رَضْوَانُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ اَجْمَعِيْنَ

مناجات فارسی

دراں روزے کہ از اہوالِ دوزخ پُر خطر باشد
شفیع من رسولِ پاک و صدیق و عمر با
بزیرِ ظلِّ عثمان و عیسیٰ المرتضیٰ باشم
چرا از آفتِ محشر مرا پاک و حذر باش
دو دست من بدامنِ بتول و جملہ اولادش
شفیقِ حالِ زارم سرورِ جن و بشر باش
چو عمرِ خویش کردم وقف بہر خدمتِ اسلام
چرا از شرِّ شیطان بس مرا رنج و ضرر باش
سرِ خود فی سبیل اللہ پور من مندا کردہ
اگر منظورِ حق شد یا ورمِ لختِ جگر باش
الہی جسمِ فرما بر دہِ پیوستہ حالِ خود
بفر دوس بر نیشِ یومِ محشر مستقر باش

از اشقرا ابوالمنظور محمد کرم الدین دبیرِ عفی عنہ، متوطن بہیں، ضلع جہا

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۹	فضائل عمر فاروق رضی اللہ عنہ	۵	طبع پنجبم
۱۴۱	فضائل حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ	۴	عرض حال، طبع چہارم
۱۳۵	رسول پاکؐ کی چار بیٹیاں مرنے کا ثبوت کتب شیعہ	۱۴	آفتاب ہدایت کا طلوع و مصنف کے مختصر حالات زندگی
۱۳۸	اصحاب ثلاثہ کی شترکہ تعریف از کتب شیعہ		وجہ تالیف کتاب
۱۳۵	خلافت و امامت کی بحث تنقیحات و فیصلہ	۲۶	شیعہ کے لیے رافضی کا لقب
۱۵۰	حضرت علیؑ کے خلیفہ بلا فصل نہ ہونے پر چار دلائل	۲۸	اسلام کی تصویر اہل سنت کے نقطہ خیال سے
۱۵۳	حدیث خم غدیر کا جواب	۲۸	اسلام کی تصویر جو روافض پیش کرتے ہیں
۱۵۹	آیت امان اولی اللہ الایۃ سے شیعہ کے استدلال کا جواب	۳۲	شیعہ قرآن کو نہیں مانتے
	شیعہ کے دوسرے دلائل کا جواب	۳۴	قرآن پر مرزا احمد علی شیعہ کے اعتراضات اور ان کے جوابات
۱۶۲	شیعہ کا اہل بیت کی توہین کرنا	۳۱	شیعوں پر اللہ تعالیٰ غضبناک ہو گیا اس لیے امام ہدی
۱۶۵	سنی میت کے جنازے پر بد قضا		کی آمد رک گئی۔ وجہ عدم ظہور امام ہدی بقول عاری
۱۶۰	حضرت علیؑ نہ لافصلہ کہ اہل سنت جنتی ہیں	۳۵	موت امام کے اختیار میں ہے
	اور رافضی دوزخی	۳۷	شیعہ کے متعدد قرآن و سترگزہ لہذا قرآن مصحف طبع جعفر
۱۶۱	حضرت امام حسنؑ کی توہین	۳۸	تحریر آیات قرآن بحوالہ کافی کلینی
۱۶۳	حضرت علیؑ رض کا قاتل شیعہ تھا	۵۱	شیعہ کے اس سوال کا جواب کہ اہل سنت اس قرآن
۱۶۶	امام جعفرؑ کی توہین		کو نہیں مانتے
۱۶۸	مسائل شیعہ جو اہل بیت کی طرف منسوب	۵۴	شیعہ کا حافظ قرآن نہ ہونا
	کیے گئے ہیں۔	۶۵	فضائل اصحاب ثلاثہ کا ثبوت ۲۸ آیات قرآن سے
۱۶۹	پہلا مسئلہ کہ خدا کو بداد ہوتا ہے یعنی خدا جاہل ہے	۸۳	فضائل ابوبکر صدیقؓ پر روشن دلائل
۱۸۰	دوسرا مسئلہ تقیہ کے فضائل		واقعہ غار کی تصریح کتب شیعہ سے
۱۸۱	تیسرا مسئلہ متعہ کے عجیب و غریب فضائل	۱۰۰	فضائل اصحاب ثلاثہ رض کا ثبوت کتب شیعہ سے
۱۸۶	متعہ کیا چیز ہے؟ بے تعداد عورتوں سے متعہ	۱۰۲	فضائل ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

- دور یہ وقفہ وغیرہ ۱۸۸
- ایک بیہودہ حکایت ۱۸۹
- متعد سے ممانعت ۱۹۰
- چوتھا مسئلہ: انبیاء پر ائمہ کی فضیلت، ائمہ ۱۹۱
- خدا کی زبان، ائمہ ہر آنکھ میں
- چھٹا مسئلہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہم رتبہ ۱۹۱
- بلکہ افضل ہیں
- ساتواں مسئلہ: ائمہ کو قبضہ ارجح کا اختیار ہے ۱۹۳
- آٹھواں مسئلہ: موت و حیات ائمہ کے اختیار میں ہے ۱۹۳
- نواں مسئلہ: ائمہ کو علم ماکان و مایکون حاصل ہے ۱۹۴
- دسواں مسئلہ: آسمان و زمین حضرت علیؑ کے تابع حکم ہیں ۱۹۴
- گیارہواں مسئلہ: بستی میت پر نماز جنازہ میں بددعا ۱۹۴
- بارہواں مسئلہ: امام ران سے پیدا ہوتے ہیں ۱۹۴
- تیرہواں مسئلہ: خنزیر کے چمڑے وغیرہ پاک ہیں ۱۹۶
- چودھواں مسئلہ: مذی، ودی نکلنے سے نہ نماز ٹوٹتی ۱۹۷
- پندرہواں مسئلہ: کنوئیں میں گنا گر پڑے تو پانچ ۱۹۷
- ڈول نکال دو
- سولہواں مسئلہ: کنوئیں میں پاخانہ گر جائے تو میں ۱۹۸
- ڈول نکال دو
- سترہواں مسئلہ: کنوئیں میں گوند سے بھری ہوئی ۱۹۸
- زنبیل گرنے کا حکم
- اٹھارہواں مسئلہ: نماز میں اشارہ سے کوئی چیز مانگنا ۱۹۸
- جائز ہے۔
- انیسواں مسئلہ: گھی یا تیل میں گنا گر نے کا حکم ۱۹۸
- بیسواں مسئلہ: گوشت کی دیک سے چوہا نکلنے ۱۸۸
- کا حکم
- اکیسواں مسئلہ: ایک پناہ پانی کا، دوسرا پناہ ۱۹۱
- کامل جائیں تو پانی پاک ہے
- بالیسواں مسئلہ: شیعہ مذہب میں جنبی شخص ۱۹۱
- قرآن پڑھ سکتا ہے
- تیسواں مسئلہ: شیعہ مذہب میں نماز جنازہ ۱۹۹
- بے وضو جائز ہے
- چوبیسواں مسئلہ: شیعہ مذہب میں ساس سے ۱۹۹
- بدفعلی کرنے سے عورت حرام نہیں ہوتی
- بچیسواں مسئلہ: کوئی شخص اپنے باپ کی عورت ۲۰۰
- یا لونڈی سے بدفعلی کرے تو وہ اس کے باپ پر
- حرام نہیں ہوتی
- چھبیسواں مسئلہ: شیعہ مذہب میں عورت سے ۲۰۰
- خلات وضع فطری حاکم کرنا جائز ہے
- ستائیسواں مسئلہ: عورت کی شرمگاہ کو بوسہ دینا ۲۰۱
- جائز ہے
- اٹھائیسواں مسئلہ: اپنی عورت کی شرمگاہ دیکھنا ۲۰۰
- باعث لطف ہے
- اتیسواں مسئلہ: عاریت الفرج بھی جائز ہے ۲۰۱
- تیسواں مسئلہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت اقراء ۲۰۱
- اکیسواں مسئلہ: عورت سے اونٹ پر سوار ۲۰۲
- ہونے کی حالت میں ہم بستی کرنا
- بیسواں مسئلہ: شیعہ مذہب میں لڑکیوں کا عقد کرنا جائز ہے ۲۰۲
- تیسواں مسئلہ: خضی مرد سے عورت پر وہ نہ کرے ۲۰۳

- ۲۲۸ چوتھا طعن
- ۲۲۹ پانچواں طعن: شیخین نے جنازہ رسول صہیں پڑھا
- اس کا جواب
- ۲۳۳ چھٹا طعن: غصب فدک پر مفصل بحث
- ۲۴۱ حضرت علیؑ پر حضرت فاطمہؑ کی ناراضگی
- ۲۵۲ جنازہ جناب فاطمہؑ حضرت ابوبکرؓ نے پڑھایا
- ۲۵۴ ساتویں طعن کا جواب
- ۲۵۵ آٹھواں طعن: حضرت ابوبکرؓ نے اپنے نفاق کا اقرار کیا، اس کا جواب
- ۲۶۰ نواں طعن: حدیث قرطاس پر حقیقت بحث
- ۲۶۸ دسواں طعن: حضرت عمرؓ نے جناب فاطمہؑ کی توہین کی، اس کا جواب
- ۲۷۰ گیارھواں طعن: حضرت عمرؓ کا ایک عورت کو سنگساری کا حکم ناجائز دینا
- ۲۷۱ بارھواں طعن: ایک عورت نے حضرت عمرؓ کو گرائی مہر پر ٹوکا
- ۲۷۳ تیرھواں طعن: صحیح مسلم کی حدیث کا جواب
- ۲۷۷ چودھواں طعن اور اس کا جواب
- ۲۷۶ پندرھواں طعن اور اس کا جواب
- ۲۷۸ سولھواں طعن: حضرت عثمانؓ نے قرآن جلالتے
- اس کا جواب
- ۲۸۰ سترھواں طعن: حکم بن العاصؓ کو مدینہ میں حضرت عثمانؓ نے کیوں بلایا؟
- ۲۸۰ اٹھارھواں طعن: مروان بن حکم کو کیوں وزیر بنایا
- ۲۸۲ انیسواں طعن: حضرت عثمانؓ کی نفس تین دن بے گور و گفن رہی، اس کا جواب
- ۲۰۳ پچیسواں مسئلہ: حلق (مشت فی) میں کوئی مداخلت نہیں
- ۲۰۳ پچیسواں مسئلہ: محرم عورتوں سے نکل کر کے جماع
- کہے تو وہ زنا نہیں۔
- ۲۰۴ چھتیسواں مسئلہ: شیعوں کے نزدیک سی مسلمان گئے
- اور ولد الزنا سے بڑا ہے
- ۲۰۴ سیتیسواں مسئلہ: شیعہ کے نزدیک اصحابؓ کاٹھ
- وغیرہ پر لعنت کرنا ثواب ہے (معاذ اللہ)
- ۲۰۴ اڑتیسواں مسئلہ: حضرت علیؑ کی اس اولاد پر لعنت
- کرنا جائز ہے جنہوں نے امامت کا دعویٰ کیا
- ۲۰۵ اکتیسواں مسئلہ: امام زین العابدینؑ نے یزید سے بیعت کی
- چالیسواں مسئلہ: کچھ شیعہ اگر نماز روزہ وغیرہ ادا کریں تو کافی ہے
- ۲۰۶ اکتیسواں مسئلہ: شیعہ کے نزدیک حضرت ابوبکرؓ اور
- حضرت عمرؓ کافر ہیں، ان پر تبرک کرنا ثواب ہے
- ۲۰۹ شیعہ کی پانچویں دلیل کا جواب
- شیعہ کی پانچویں دلیل آیت تطہیر پر مفصل بحث
- ۲۱۰ حدیث کسار سے استدلال شیعہ کا جواب
- ۲۱۶ شیعہ کی ساتویں دلیل آیت مباہلہ کا جواب
- ۲۱۸ نتیجہ سوم: کیا حضرت علیؑ خود طالب خلافت تھے؟
- ۲۱۹ نتیجہ چہارم: کیا حضرت علیؑ نے اصحابؓ کی بیعت کی
- فیصلہ تحقیقات
- ۲۲۰ مطالعہ شیعہ، پہلا طعن: حضرت ابوبکرؓ پر عیش اسٹ
- ۲۲۳ کے متعلق اور اس کا جواب
- ۲۲۵ دوسرا طعن: نبوت تبلیغ سورہ برآۃ اور اس کا جواب
- ۲۲۶ تیسرا طعن: شیخین عمرو بن العاصؓ اور اسامہؓ کے ماتحت کیے گئے

- ۳۳۵ شدائے کربلا کے اسماء
۳۳۷ بعض اختلافی مسائل (نماز دست بستہ پر)
۳۳۸ عقل و نقلی دلائل
۳۳۹ چار تکبیرات نماز جنازہ کے دلائل
۳۴۰ وضو میں پاؤں دھونے کے مسائل
۳۴۱ دھڑھی چٹ مچھیں دراز فرعون کی گروہ کا حلیہ
۳۴۲ بھنگ شرب کے متعلق لمبپ بحث
۳۴۳ نماز چھوڑنے کا عذاب
۳۴۴ کیا سید جنتی ہے خواہ بدکار ہو؟
۳۴۵ سید زادی سے غیر سید کا نکاح
۳۴۶ نقشہ اسلام حسب اعتقاد شیعہ کہ مسلمان
صرف تین رہ گئے تھے۔
۳۴۷ خطبہ حضرت علی رضی شیعوں کی مذمت میں
۳۴۸ شیعوں کا امام حسن رضی، امام حسین رضی سے سلوک
۳۴۹ شیعوں کی تعداد امام جعفر صادق رضی کے وقت
۳۵۰ امام مہدی رضی کے ظاہر نہ ہونے کا سبب
۳۵۱ فتویٰ رد ووافض، از حضرت مجدد
الف ثانی قدس سرہ
۳۵۲ فتویٰ از پیر صاحب گورکھ پور
۳۵۳ امام جعفر صادق رضی کا فتویٰ
۳۵۴ قرآن کا معجزہ (کوئی شیعہ حافظ نہیں
ہو سکتا)
۳۵۵ تقریظات (نظم میں)
۳۵۶ سورہ فاتحہ کے مطالب (نظم)

- ۲۸۳ اصحاب ثلاثہ کے نام پر فرزندان علی رضی کے نام
۲۸۵ شیعہ سے چند سوالات
۲۸۷ حضرت عائشہ رضی پر طعن شیعہ اور اس کا جواب
۲۹۰ حضرت معاویہ رضی کی نسبت شیعہ کی بدگوئی کا جواب
۲۹۲ حضرت معاویہ رضی کے فضائل و نجی حالات
۲۹۷ شیعہ کا چوالیسواں مسئلہ طہارت
۲۹۹ پینا لیسواں مسئلہ رجعت
۳۰۰ باقی مذہب شیعہ عبد اللہ بن سبا (شیعہ کے مختلف فرقے)
۳۰۲ شیعہ کا دوائے قدامت
۳۰۷ (لفظ شیعہ کی مذمت قرآن میں)
۳۱۰ قرآن میں لفظ سنت کی تعریف
۳۱۱ (کتب شیعہ میں اتباع سنت کی تاکید)
۳۱۲ احادیث شیعہ اور راویان حدیث
۳۱۶ ائمہ اہل بیت ایک سوال کے متعارض جواب تھے
۳۱۷ اہل سنت سے عداوت
۳۱۸ تقریر اور مرثیہ خوانی
۳۲۱ رسول پاک رضی نے جناب فاطمہ رضی کو بیٹنے ماقم کرنے
سے منع فرمایا
۳۲۳ امام جعفر صادق رضی کا فتویٰ ماتمیوں کے خلاف
۳۲۴ امام حسین رضی کی آخری وصیت رونے بیٹنے کی ممانعت
۳۲۵ قاتلان امام حسین رضی شیعہ تھے (شیعہ کے خطوط
۳۲۷ امام حسین رضی کے نام
۳۲۸ ماقم حسین رضی کی ابتداء یزید نے کی
۳۲۸ حضرت زینب رضی کی بددعا ماتمیوں کی نسبت
۳۳۳ ماقم کے ناجائز ہونے پر قرآنی دلائل

تقریظ طبع ششم

از قلم فاضل محقق حضرت علامہ مولانا محمد سرفراز خان صدرا مصنف مکتبہ توحید، تبرید الزواجر، راستہ تمام اربعہ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى

آقا بعد! تمام ادیان اور مذاہب میں جو مقام اور شان دین اسلام کو حاصل ہے وہ اور کسی دین کو حاصل نہیں ہے، اور یہ خدا تعالیٰ کا آخری اور مکمل دین سراسر رحمت خداوندی ہے۔ یہ دین حق حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمدی صلی اللہ علیہ وسلم نے امت مرحومہ کو دیتے وقت یہ فرمایا تھا کہ میں تمہیں دو چیزیں دے کر جا رہا ہوں۔ جب تک تم ان کو مضبوطی سے پکڑو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ایک کتاب اللہ اور دوسری سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دین کی ان اصولی اور بنیادی چیزوں کی حفاظت سب سے پہلے جن حضرات نے کی ہے وہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔ اگر خدا خواستہ وہی کافر و منافق مرتد و بے ایمان ثابت ہوں (معاذ اللہ) تو پھر قرآن کریم پر کیا اعتبار؟ اور حدیث پر کیا اعتماد؟ پھر کیا معلوم ان میں کیا کچھ رد و بدل اور حک و اضافہ ہو چکا اور کر دیا ہوگا؟ الحمد للہ کہ اہل سنت و الجماعت قرآن و حدیث اور ان اولیٰین محافظین کو ان کے اپنے مقام پر رکھتے اور سمجھتے ہیں جن میں ازواج مطہرات اور اہل بیت رضی اللہ عنہم بھی حضرات شامل ہیں فرضی اللہ تعالیٰ عنہم کلمہ شیعہ اور اہل رفض اس کے خلاف کچھ کہتے ہیں۔ کتاب شیش نظر آفتاب ہدایت جو مناظر اسلام حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب دبیر مرحوم کی تصنیف ہے، اپنے انوکھے طرز بیان، ٹھوس استدلال، مسکت و منصفانہ جوابات اور عمدہ تشبیح کی وجہ سے اپنے باب میں اردو زبان کے اندر لا جواب کتاب ہے۔ تمام اہل سنت حضرات کیلئے بالعموم اور علماء کرام اور طلبہ عظام کے لیے بالخصوص یہ بہت ہی مفید اور کارآمد ہے اور اس کی نشر و اشاعت خالص دینی خدمت ہے۔ اس کا مفید اور معلومات افزا مقدمہ مولف مرحوم کے فرزند ارجمند ہمارے نخلص بزرگ اور شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کے خلیفہ مجاز حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ کے قلم حق گو کا تحریر کردہ ہے جس میں بہت سے مخفی گوشے اجاگر کر کے پیش کیے گئے ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مولف مرحوم اور ان کے لائق فرزند اور متوسلین حضرات کے لیے زاو آخرت اور عام مسلمانوں کے لیے تازگی ایمان کا ذریعہ بنائے۔ آمین ثم آمین! وصلى الله على خير خلقه محمد وعلى آله واصحابه وازواجهم اجمعين!

احقر ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع گھڑ
و مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم متصل گھڑ گرجا نوالہ

۹ جب ۱۳۸۱ھ ۸ ستمبر ۱۹۶۱ء

یوم الاثنین بعد از نماز ظہر

عرض حال (طبع ششم)

”آفتاب ہدایت کا یہ چھٹا ایڈیشن ہے جو قوم و ملت کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع کے اعتبار سے تمام اردو تصانیف میں ایک ممتاز مقام حاصل کر چکی ہے اور بلاشبہ اپنی خصوصیت کی بنا پر ایک بہترین تصنیف ہے، جن میں ان الزامات و مطاعن کا عقلی و نقلی دلائل و شواہد سے تسلی بخش جواب دیا گیا ہے جو دشمنان دین نے پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے جان نثار اصحاب و خلفاء پر وارد کیے ہیں اور قرآن و حدیث کی روشنی میں صحابہ کرام کی عظمت و شان اور علوم مرتبت کو ظاہر کیا گیا ہے۔ حق تعالیٰ نے مصنف مرحوم کے قلب میں تحفظ ناموس صحابہ کا ایک غیر معمولی داعیہ پیدا کر دیا تھا جس کی بنا پر آپ نے یہ کتاب تالیف کی اور آپ کے اسی جذبہ و مہمت کا ثمرہ ہے کہ بفضلہ تعالیٰ یہ کتاب اہل دین میں قبولیت عامہ کا شرف حاصل کر چکی ہے اور دن بدن اس کی افادیت میں اضافہ ہو رہا ہے۔ بلاشبہ حق تعالیٰ نے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے بلند مقام پر سرفراز فرمایا ہے کہ اگر ان کی مقدس زندگیاں سے صرف نظر کرتے ہوئے ان کی تعلیمیت اور دینی خدمات کا انکار کر دیا جائے تو العیاذ باللہ اسلام اور داعی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت اور برتری ہی مشکبہ اور مخدوش ہو جاتی ہے اور تکمیل دین اور خلافت علی منہاج النبوت کے قرآنی وعدے محض خراب پریشان بن کر رہ جاتے ہیں۔ ع

شد پریشان خراب من از کثرت تعبیر با

حقیقت الامر یہ ہے کہ اس دار الابتلاء میں حق و باطل ہر زمانہ میں برسرِ پیکار رہے ہیں۔ توحید الہی اور سنت نبوی کے مقابلہ میں شرک و بدعت نے ہمیشہ جنگ آزمائی کی ہے۔

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز چراغ مصطفوی سے شرارِ بولہبی

بعثتِ محمدیہ سے پہلے کی دنیا پر جبکہ شرک و الحاد کی تاریکیاں چھائی ہوئی تھیں۔ رحمتِ خداوندی نے آفتاب رسالت کے ذریعے انوارِ توحید و سنت سے عالم انسانی کو منور کیا۔ فیضانِ نبوت سے ہزار ہا انسانی نفوس کا تزکیہ ہوا اور ایک لاکھ سے زائد قلوب نے حیاتِ ابدی حاصل کی۔ آفتابِ نبوت کے بعد نسلِ انسانی کے لیے خداوندِ عالم نے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نجومِ ہدایت بنایا۔ آسمانِ علم و حکمت رشد و عمل کے ان درخشندہ ستاروں نے جہان میں ایمان و عمل کی روشنی پھیلانی اور حق یہ ہے کہ یہ حضرات صحابہ کی مقدس زندگیاں محبوبِ خدا مادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبلغانہ و مربیانہ کمالات کا ناقابلِ انکار

نشان ہیں۔ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے شیون و احوال کو صحابہ کرامؓ نے اپنے ظرف و حوصلہ کے مطابق اپنے اندر سمو لیا تھا۔ ذوات صحابہؓ دراصل جمال و کمال محمدیؐ کے مختلف مظاہر ہیں۔ اگر مفہوم قرآنی اور مراد قرآنی کی تعیین آنحضرتؐ کے ارشاد پر موقوف ہے تو تعامل صحابہؓ نبویؐ کی بقا و حفاظت کا بہت مستحکم ذریعہ ہے۔ خلفائے راشدین کی سیرت اگر اہل علم و صلاح کے لیے رشد و ہدایت کا سرچشمہ ہے تو ارباب جاہ و حکومت کے لیے اس میں عدل و انصاف کا مکمل نمونہ ملتا ہے۔ چونکہ مخالفین اسلام نے صحابہ کرامؓ کے کمالات و محاسن کو اشاعت و استحکام اسلام کا ایک قوی ترین سبب سمجھ لیا تھا۔ اس لیے انھوں نے بربادی اسلام کے لیے پہلے انھی استاتین دین کو گرانے کی کوشش کی۔ قرون اولیٰ میں اگر اسلام کی برق رفتاری کو روکنے کے لیے اصحاب رسولؐ کو مطعون و مجروح کرنے کی ناپاک تحریک شروع ہوتی تو عصر حاضر میں براہ راست سنت رسولؐ پر حملہ کر کے تجدید اسلام کے مقدس عنوان سے تحریب اسلام کے لیے ایک نامعلوم تحریک منظم کی جا رہی ہے۔ حالانکہ دونوں کا منشاء و مقصد و ایک ہی ہے۔ ان حالات میں علمائے حق کا فریضہ ہے کہ اپنی عالمانہ بصیرت اور خالصانہ عمل سے ہر اس فتنہ کے استیصال کی کوشش کریں جو توحید و سنت کے مقابلہ میں رونا ہو۔ واللہ علی نصرہم لفتیر!

الاحقر منظر حسین غفرلہ

متوطن بھیس، تحصیل چکوال، ضلع جہلم
مغربی پاکستان

۲۳ شعبان ۱۳۷۴ھ مطابق ۱۷ اپریل ۱۹۵۵ء

آفتاب ہدایت کا طلوع

مقدمہ طبع سوم

از مظہر حسین (ابن مولف)

اما بعد، برادران اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ حق تعالیٰ نے انسان کی ہدایت کے لیے سلسلہ نبوت قائم فرمایا۔ ہر نبی علیہ السلام نے اپنی اپنی امت کی اصلاح فرمائی، بنکرات کے مٹانے اور نیکیوں کے پھیلانے میں اپنی قوتیں صرف کر دیں۔ تا آنکہ پیغمبر آخر الزمان سرور کون مکان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ملک عرب میں مبعوث ہوئے جو اس وقت ہر قوم کی گراہیوں کا مرکز تھا۔ آفتاب نبوت کی شعاعیں شرق و غرب تک پھیلیں اور انسانی قلوب کو روشن کر گئیں۔ مردہ رُوحوں نے دوبارہ زندگی حاصل کی۔ انوار نبوت کے فیض سے ان تیرہ دل اور درندہ خصلت انسانوں میں ملکہ تہی صفات پیدا ہو گئیں۔ ٹوٹے ہوئے دل اپنے خالق سے جا ملے۔ حق تعالیٰ کی محبت اور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت لوگوں کی زندگی کا مقدس فریضہ بن گیا۔ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تئیس سالہ زمانہ تبلیغ میں ہزار ہا مسلمانوں کی ایک ایسی مقدس جماعت منظم کر لی جس کا ہر ہر فرد محبت الہی میں سرشار اور محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ادنیٰ اشارہ پر اپنی عزیز جان قربان کرنے کے لیے تیار تھا۔ زمانہ جاہلیت کے ان بھٹکے ہوئے انسانوں میں اتنا فوری اور زبردست انقلاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک عظیم الشان معجزہ ہے۔ حضور کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اطاعت خدا اور رسول میں وہ بلند مصمت حاصل کیا جس کی نظیر اُمم عالم میں نہیں مل سکتی۔ ان کا مقصد و حیثیت محض رضائے الہی کا حصول تھا۔ حق تعالیٰ نے قرآن میں ان کے اس کمال کی خبر دے دی یَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا (فتح) ترجمہ: وہ اللہ کا فضل اور اُس کی رضا مندی چاہتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی برکت سے اُن کے قلوب مجملہ امراض معنویہ سے پاک ہو گئے۔ ارادہ خداوندی کے سامنے اُن کے اپنے ارادے فنا ہو گئے۔ اُن کا ہر عمل اللہ کے لیے ہوتا تھا۔ مَرِيدُونَ وَجْهَهُ (وہ اللہ کی ذات کے طالب ہیں)

وہ اگر زندگی کے خواہاں تھے تو اطاعتِ حق کے لئے اور موت کی تمنا تھی تو قہائے محبوب
 کے لئے۔ حق تعالیٰ نے ان کو اس دنیا میں رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کی بشارتیں سننا
 دیں۔ حق تعالیٰ نے اصحابِ رسولؐ کے دلوں میں ایمان کی کامل محبت ڈال دی اور کفر و
 منکرات سے ان کو طبعی نفرت ہو گئی۔ حَبَبُ الْيَمَانِ الْيَمَانِ وَحَبَبُ الْكُفْرِ الْكُفْرُ
 الْكُفْرُ وَالنَّفْسُوقُ وَالنَّعِيشَانِ۔ (اللہ تعالیٰ نے تمہارے دلوں میں ایمان کی محبت
 ڈال دی۔ اور کفر و بدعملی اور نافرمانی کی نفرت تم میں پیدا کر دی۔ جب قدمیوں کی یہ
 جماعت ہر طرحِ کامل و مکمل ہو گئی اور دوبارہ ان کے قلوب صافیہ میں کفر و منکرات کے عود
 کرنے کا کوئی خطر باقی نہ رہا تو منصبِ نبوت کی تکمیل کے بعد خداوندِ عالم نے اپنے محبوب
 صلی اللہ علیہ وسلم کو واپس بلالیا۔ اور امت کی باگ (کلیں) صحابہ رضی اللہ عنہم کے حوالے ہوئی۔ تمام
 صحابہ اور اہل بیت نے بالاتفاق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کے فضائل
 و کمالات کی بناء پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ برحق تسلیم کیا۔ آپ کے بعد حضرت عمر فاروق
 حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہما حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم بالترتیب خلیفۃ المسلمین
 بنائے گئے۔ اور یہ ترتیب خلافت حق تعالیٰ کی مرضی کے مطابق تھی۔ اس طرح اللہ تعالیٰ
 کا وعدہ خلافت پورا ہوا۔ جس کی قرآن مجید میں پیشینگوئی فرمائی گئی تھی۔ اگر تر و دلِ قرآن سے
 اصولاً دین اسلام کو تمام ادیان پر علیہ حاصل ہوا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اس مقدس جماعت کے
 ہاتھوں۔ اسلام عللاً تمام ادیان پر غالب آگیا۔ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے
 بعد صحابہ کرام نے پیغامِ حق کو دنیا کے گوشہ گوشہ تک پہنچایا۔ توحید و سنت کے اوزار ہر
 جگہ پھیل گئے۔ قیصر و کسریٰ جیسے باجبروت سلاطین کی عقلیں خاک میں مل گئیں۔ خلافت
 اسلامیہ کے ذریعے ظلم و عدوان مٹا اور عدل و انصاف کی برکات سے مخلوقِ خدا نے
 اپنا دامن بھر لیا۔ یہ سب رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی فیضِ صحبت کے اثرات تھے
 اور حق یہ ہے کہ ہر ایک صحابی کا وجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ایک
 مستقل معجزہ ہے۔ رضی اللہ عنہم اجمعین ۛ

ہدایت و ضلالت، اصلاح و افساد، توحید و شرک، وغیرہ سب اعداد میں سے ہیں
لیکن حق تعالیٰ کی مکوینی حکمت بالغہ کے ماتحت ہمیشہ دونوں کا وجود رہا ہے۔
دو کارخانہ عشق کفر ناگیر است آتش کرا بسوزد گر بولسب بناشد
ہر شے اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے۔

اگر ظلمت نہ ہو تو نور کی قدر نہ رہے۔ جہل نہ ہو تو علم کی قدر دانی کون کرے۔

وَبُضَّةٌ هَاتَتْ بَيْنَ الْأَشْيَاءِ

واجب ان حق کے مقابلہ میں ہمیشہ مفسدین اُمت موجود رہے ہیں۔ صحابہ کرام اپنے گونا گور
کمالات میں ہوئے متصف ہو کر کب مفسدین کے شر سے محفوظ رہ سکتے تھے۔ بہت
جلدی اُمت میں ایک حیرت انگیز فتنہ کا ظہور ہوا۔ کچھ ایسے مدعیان اسلام پیدا ہوئے
جنہوں نے نہ صرف اصحاب رسولؐ کے فضائل و محاسن کا انکار کیا بلکہ بڑی شدت
سے اللہ تعالیٰ کے ان قدسی صفات بندوں پر کفر و نفاق کا الزام لگایا اور یہاں تک
کہہ دیا کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب مہاجرین و انصار مرتد
ہو گئے۔ صرف محدود دس چند حضرات ایمان پر مستقیم رہے۔ ان لوگوں نے یہ پروپیگنڈا
شروع کر دیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت بلا فصل کے مستحق صرف
حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے اپنے اقتدار کے ذریعہ ان سے خلافت چھین
لی۔ منکرین خلافت نے یہاں تک جسارت کی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اُن
پاک بیٹیوں کو بھی صاف طور پر منافق و کافر کہہ دیا جو آخری دم تک حضور صلعمؐ کا
زوجیت میں رہیں۔ اور قرآن کریم میں ان کو صاف طور پر مومنوں کی مائیں کہا گیا
وَإِذْ وَجَّهَ أُمُّهُنَّ أَتَمَّهْنَ (رسول خدا کی بیویاں تمام مسلمانوں کی مائیں ہیں) صرف اسی پر یہ
نہیں کی بلکہ اصحاب ثلاثہ کے خلاف یہ الزام بھی تراشا کہ انہوں نے قرآن پاک میں
تغییر و تبدل کر دیا۔ اور اہل بیت کے فضائل میں جو آیات نازل ہوئی تھیں ان کو کمال
دیا اور اپنے فضائل میں آیات وضع کر لیں۔ العیاذ باللہ۔ ان عقل کے اندھوں نے
نہ صرف اصحاب ثلاثہ کو مطعون کیا بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آڑ لے کر یہ فتنہ اٹھا
۱۔ دیکھو فریضہ کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۱۱۲ (ترجمہ) امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد سب لوگ مرتد ہو گئے۔ صرف یہ تین اصحاب ایمان رہ گئے۔ مقداد بن اسحاقؓ، سلمان فارسیؓ، ابوذر رضی اللہ عنہ۔ اس کی تفصیل
کتاب میں آئے گی۔

گیا تھا۔ ان پر بھی یہ اہتمام قائم کیا کہ انہوں نے اصلی قرآن کو جمع کر کے اصحاب ثلاثہ کے سامنے پیش کیا تھا۔ چونکہ اس میں اہل بیت کے فضائل کا بیان تھا اور اصحاب رضی کے کفر و نفاق پر صریح آیات تھیں۔ اس لئے اصحاب نے حضرت علی رضی کے جمع کردہ قرآن کو قبول نہ کیا۔ حضرت علی رضی نے اس اصلی قرآن کو چھپا دیا اور غصہ میں اگر قسم کیا لی کہ امام ہمدی کے ظہور تک تم اس قرآن کو ہرگز نہ دیکھ سکو گے۔ یہ حضرت علی پر کتنا بڑا نشانہ ہے۔ کیا حضرت علی رضی خدا کی کلام کو جو ہدایت عالم کے لئے نازل ہوئی پوشیدہ کر سکتے تھے؟ غرضیکہ اس گروہ کے مطاعن سے نہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب محفوظ رہے نہ اہل بیت۔

خبر ناز تو تھانہ مرا کشتہ دیس یعلما اللہ کہ جہاں جملہ قتل است قلیل
چونکہ قرآن پاک میں صحابہ کرام اور ازواج مطہرات کے فضائل و کمالات اس کثرت سے بیان ہوئے ہیں کہ ان کا انکار مشکل تھا۔ اس لئے عقیدہ تحریف قرآن وضع کیا گیا اور چونکہ حضرت علی رضی اور دوسرے حضرات اہل بیت رضی نے اصحاب ثلاثہ رضی کی خلافت کو تسلیم کر لیا تھا۔ ان کی اقتدار میں نماز بھی پڑھتے رہے اور کبھی ان کے خلاف قاتل نہیں کیا۔ ان حقائق کا جھٹلانا آسان نہ تھا۔ اس لئے تہقیر کا عقیدہ ایجاد کیا اور تہقیر (یعنی دین میں جھوٹ بولنے) کو جزو دین تسلیم کیا۔ اور چونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو صاحبزادیوں حضرت رقیہ و ام کلثوم کو یکے بعد دیگرے حضرت عثمان رضی کے نکاح میں دیا۔ اس لئے حضرت فاطمہ رضی کے علاوہ باقی تین کے متعلق حضور صلعم کی صاحبزادیاں ہونے سے ہی انکار کر دیا۔ غرضیکہ انکار صحابہ پر بڑے بڑے عقاید قاسدہ منفع ہوئے۔

خشت اقل چوں نہد مہمار کج تا فیامی رود دیوار کج
یہ کتاب جانہ ہوگا کہ دراصل اس فتنہ کی بنیاد انکار قرآن پر رکھی گئی تھی لیکن صریح قرآن کے انکار کی تحریک چونکہ مسلمانوں میں پھیل نہیں سکتی تھی۔ اس لئے اہل بیت کی محبت کی آڑ لے کر اصحاب ثلاثہ رضی کی خلافت حقہ کو مطاعن کا نشانہ بنایا گیا اور امامت و عصمت ائمہ اور بناء (خدا کا بھجول جانا) وغیرہ کے عقاید قاسدہ وضع ہوئے۔ انکار و بغض صحابہ کا فتنہ کوئی معمولی فتنہ نہیں۔ اصحاب رسول کو غیر مخلص اور غیر مومن تسلیم

کرنے سے بہت برے نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ جس کی وجہ سے سارا دین مشکوک ہو جاتا ہے۔ مثلاً (۱) امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد اعلیٰ کلمۃ اللہ فوت ہو جاتا ہے۔ (۲) حضور صلعم کی تعلیم کا ناقص ہونا لازم آتا ہے۔ (۳) اللہ تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آتا ہے کہ قرآن میں ان لوگوں کے فضائل ایمانی بیان فرمائے جو ان میں کافر و مرتد ہونے والے تھے۔ (۴) العیاذ باللہ۔ (۵) قرآن کریم کی پیش گوئیاں اور بشارتیں سب غلط ثابت ہوتی ہیں۔ (۶) بالخصوص وعدہ استخلاف باطل ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ اس میں اسی عامر ہونے کی پیش گوئی ہے۔ جو باقی علامات موجودہ کے ساتھ صرف اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے زلمے میں پوری ہوئی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اس نہیں تھا۔

علاوہ ازیں منکرین صحابہ رضی اللہ عنہم سے ہم کو چھتے ہیں کہ کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی زیادہ ایمان شناس ہو کہ ایک طویل زمانہ اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ رہنے کے باوجود ان کے کفر و نفاق پر آپ مطلع نہیں ہو سکے۔ فرست نبویؐ سے بھی ان کو نہ پہچانا۔ اور ان کے ایمان پر اتنا زبردست اعتماد کیا۔ کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے خود نکاح کر لیا۔ اور اپنی پیاری صاحبزادیاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو دے دیں۔ اپنی بیویوں کے ساتھ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شب و روز کا گہرا تعلق رہتا تھا۔ اگر ان میں کفر و نفاق کا کچھ بھی اثر ہوتا تو ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دیتے۔ کیونکہ کافر اللہ منانق عورتوں سے نکاح ایک عامی مسلمان کا بھی درست نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان سے نکاح کر لیں۔ حضور کی اندوایں کا تو یہ مرتبہ ہے کہ ان کی علو شان تسلانی پاک کی متعدد آیات میں صاف طور پر بیان کی گئی ہے۔ بالخصوص حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر جو مہمت لگائی گئی تھی، اس سے برأت کا اعلان خود حق تعالیٰ نے سورۃ نور میں تفصیلاً فرمایا اور آپ کے مخالفین کو سخت زبردستی فرمائی ہے۔

علاوہ ازیں یہ اس قابل غور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں قائم مقام امام نماز بنایا تھا۔ اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے اس پر ہی سب سے ستر

سہ طلاق کے متعلق بھی شیعہ صاحبان نے ایک عجیب و غریب روایت وضع کر لی۔ چنانچہ حیات القلوب جلد ۲ ص ۱۶۶ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کے مطابق کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اندوایں کے متعلق طلاق دینے کا اختیار دے دیا تھا اور بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ رضی اللہ عنہا کو طلاق دے دی۔ یہ بالاجوبہ ص ۲۲۱

نمازیں پڑھائیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ و غیرہ سب جلیل القدر اصحاب نے
 آپ کی اقتداء میں نماز ادا کی تھی۔ کیا سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کسی کافر و منافق کے
 پیچھے نماز پڑھ سکتے تھے؟ یہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے افضل الامت ہونے کی زبردست دلیل ہے
 پھر ہم منکرین صحابہ سے پوچھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ و دیگر اکابر اہلبیت جن کو تم اپنا مقتدا
 و مطاع سمجھتے ہو بلکہ ان کے معصوم عن الخطاء ہونے کے قائل ہو۔ جب انھوں نے
 اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور ان کو برحق خلیفہ سمجھتے ہوئے ان سے کبھی جنگ
 نہ کی۔ تو اب تم صدیاں گزر جانے کے بعد اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہ کے خلاف کیوں ہوسکتا
 ہو اور سب سے زیادہ تم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو لعن طعن کا ہدف بناتے ہو۔
 حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو کافر نہیں کہا۔ طرفین میں جو لڑائیاں ہوئیں۔ وہ صرف
 دہم عثمان رضی اللہ عنہ پر مبنی تھیں۔ جس کا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے خطبہ میں اعتراف فرمایا ہے۔ ان
 حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی اس میں اجتہادی غلطی تھی۔ لیکن اس خطا سے ان کے ایمان و
 اسلام میں کوئی فسخ نہیں آتا۔ جس طرح مشرکین مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت
 ہارون علیہ السلام کا باہمی نزاع مذکور ہے۔ حالانکہ دونوں مقدس نبی تھے۔ حضرت موسیٰ نے
 غلبہ جوش میں حضرت ہارون کو دھڑکی سے پکڑا اور سر کے بالوں کو کھینچا لیکن یہ سب کچھ
 چونکہ غلط نہیں پر مبنی تھا۔ اس لئے نہ حضرت ہارون علیہ السلام کی علوشان میں کوئی فرق آیا
 اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے منجانب اللہ مواخذہ ہوا۔ تو اگر صحابہ رضی اللہ عنہ کے درمیان اجتہادی
 خطا جو معصوم نہ تھے ہکی بنا پر باہم لڑائی ہو جائے تو ان کے ایمان و اسلام میں کب
 فرق آسکتا ہے اور یہ رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف نہیں۔ علاوہ ازیں حضرت امام حسن رضی
 اللہ عنہ اپنی خلافت خود حضرت معاویہ کے حوالہ کر دی۔ اور ان سے بیعت بھی کر لی۔ اور

سے علاوہ علی بن ابی طالب نے امام حسن رضی اللہ عنہ کا سارا خطبہ درج کیا ہے۔ جس میں حضرت امام فرماتے
 ہیں: فَرَأَيْتَ أَنَّ أُمَّةً مَعَاوِيَةَ وَاضِعَ الْعَرَبِ بَيْنِي وَبَيْنَهُ وَقَدْ بَايَعْتَهُ وَرَأَيْتَ أَنَّ حَقَّنَ الدِّمَاءَ
 خَيْرَ مَنْ سَفَكُوا وَلِحَادِ بَذَلِكَ الْأُمَمَ الْحَكَمَ وَيَقَاؤُكُمْ لَمْ تَكُنْ تَرَى سَفَكًا لَمْ يَطْبُرْ حِلْيَانِ مَشْرِقٍ
 (ترجمہ) میں نے اس کو بہتر سمجھا کہ میں حضرت معاویہ سے مصالحت کر لاؤں۔ اور باہمی جنگ ترک کر دوں۔ چنانچہ میں نے
 معاویہ سے بیعت کر لی اور مسلمانوں کے خون بچانے کو ان کے خون بہانے سے بہتر سمجھا اور میری اس مصالحت سے بعض
 مسلمانوں کی سزا جو جلی ہے۔ غلط ہوئی ہے۔ یہ ہے جو ہم نے بعد عدم گناہش کے یہاں سارا خطبہ درج نہیں کیا۔ ۱۳۔

ہو
 شد
 الی
 میں
 ہیں
 اس
 صحاب
 وسلم
 کے
 کو نہ
 فسخ کی
 ہا۔
 تھا۔
 فرام
 لائی
 کی علو
 سرت
 نے

نے اپنی
 ستر
 جلد ۲
 حلق
 ۲۱۱

حضرت حسین رضی اللہ عنہ بھی اس مصالحت پر راضی تھے۔ کیا امام حسنؑ اور امام حسینؑ کسی کافر و منافق کو خلافت اسلامیہ سپرد کر سکتے تھے؟ کیا تم امام حسنؑ اور امام حسینؑ سے بھی زیادہ متقی ہو کر انھوں نے حضرت معاویہؓ سے اتفاق کر لیا اور تم اب تک ان کو کوسے رہتے ہو۔ بجایو! یہ اتباع حق نہیں، بلکہ اتباع نفس ہے۔ اگر تم صحیح معنوں میں حضرات اہل بیتؑ کی تابعداری کو باعث نجات سمجھتے ہو تو ان کے طرز عمل کو تو مان لو۔

ترجمہ: تو نجات کا اسرار ہے۔ حالانکہ نجات کے راستوں
 إِنَّ الشَّقِيْنَ لَا تَجْرِيْ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
 پر تو نہیں چلا۔ بلاشبہ کشتی کبھی خفگی پر نہیں چل سکتی۔

بہر حال احکام صحابہ اور اس پر مبنی تمام عقائد فاسد۔ چونکہ بریلو دستِ کتاب و سنت سے ٹکراتے تھے اس لئے علامتے امت نے اس فتنہ کے استیصال کی طرف ہمیشہ توجہ فرمائی۔ متقدمین و متاخرین علماء نے بڑی بڑی بیسوط کتابیں لکھیں جن میں حضرات صحابہ پر عاید کردہ الزامات و مطاعن کے نہایت ثانی کو ثانی جوابات دیے گئے۔ متاخرین اکابر مہند میں سے امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے بڑی استقامت سے اس فتنہ کا مقابلہ کیا۔ اور اس موضوع پر محققانہ قلم اٹھایا۔ آپ کے بعد شیخ العالم تدریۃ المحققین حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ازالۃ الخفا اور مرجع الکاملین حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفۃ المتأثرین لاجواب تصانیف فارسی میں لکھیں جس سے مجتہدین شیعہ کی کڑوٹ گئی۔ بعد ازاں مجاہد جلیل حضرت شاہ اسماعیل شہید قدس سرہ نے اس فتنہ کی سرکوبی کے لئے سخت قدم اٹھایا۔ اور روافض کے میل جول سے مسلمانانِ اہل سنت میں عین رسوم و معانی کا شیوع ہو گیا تھا ان کا قلع قمع کیا۔ عصر حاضر کے علامتے محققین نے بھی بڑی مدلل کتابیں ردِ شیعہ میں تصنیف کیں۔ چنانچہ محقق الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ نے بھی باوجود دیگر مشاغلِ کثیرہ کے فکر کے مسئلہ پر ایک مستقل کتاب دریتہ الشیعہ کے نام سے تصنیف فرمائی۔ ہندوستانی علماء میں سے اس فتنہ کے اندھوں میں سب سے بڑا کا نامہ حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی کا ہے۔ جنھوں نے ہر موضوع پر نہایت محققانہ لاجواب رسائل تصنیف کئے۔ علامتے شیعہ سے معرکہ الآداب مناظرے کئے اور آپ کی سرپرستی میں اخبار التجدد و انتساب نے اس معاملہ میں بے نظیر خدمات انجام دیں۔ اور مجتہدین شیعہ کا مالقہ بند کر دیا۔

طہ قلب الاقطاب غوثِ اعظم حضرت شیخ عبدالکادر جیلانی قدس سرہ نے بھی غلیظہ الملائین میں روافض کا خوب مدح و ثناء کیا ہے۔ اللہ مسلمانوں کو ان کے اثرات سے محفوظ رہنے کی رحمت و ہدایت فرمائی ہے۔ ۱۷۰

چلا کے علماء میں جناب مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب دبیر ساکن بھین تحصیل حکوال ضلع جہلم نے روضہ شیعیت میں بہت نمایاں کام کیا ہے۔ اپنی عمر کا بیشتر حصہ اپنے اس فتنہ کے استیصال میں گزار دیا۔ تحریر و تقریر کے ذریعے منکرینِ معاہدہ کی قلبیات کا ازالہ کیا اور اپنے بعد اس سلسلہ میں ایک جامع اور لا جواب تصنیف "آفتابِ ہدایت بہترین یادگار چھوڑ گئے۔"

یہ کتاب اپنے سلیس اور جذباتی میں لکھی ہے۔ معاہدہ کرام پر علمائے شیعہ کی طرف سے جو جو الزامات لگائے جاتے ہیں ان کا مفصل اور مدلل رد فرمایا ہے۔ تفریقِ کریم کی بیسیوں نکات سے معاہدہ کرام کے فضائل ثابت کئے ہیں۔ بلکہ کتبِ شیعہ سے بھی اصحابِ ثلاثہ رحمہ کے کامل الایمان اور خلیفہِ رحق ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے اور ساتھ ہی منکرینِ معاہدہ کے سامنے انکے خود ساختہ مذہب کا آئینہ بھی دکھایا ہے تاکہ وہ اس میں اپنا چہرہ دیکھ لیں۔

اتنی بڑھاپائی داماں کی حکایت دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند تبا دیکھ
مولانا کرم الدین صاحب مرحوم کی یہ تصنیف اہل اسلام کے ہاں بہت مقبول ہوئی ہے چنانچہ صفت کی حیات میں دو مرتبہ طبع ہو کر ملک کے دودھ دار گوشوں تک اشاعت پذیر ہوئی۔ تیسری دفعہ طبع کرانے کا مصمم ارادہ تھا۔ کتاب کی ابتداء بھی ہو چکی تھی لیکن مولانا کی اچانک موت نے اس کام کو معرضِ التواء میں ڈال دیا۔ قوم کو اس کتاب کی بڑی ضرورت تھی۔ اطرافِ ملک کے خطوط آتے رہے لیکن طباعت کا انتظام نہ ہو سکا۔ ۱۹۴۹ء میں راقم الحروف جیل سے رہا ہوا، تو احباب نے اس کتاب کو طبع کرانے کی فرمائش کی۔ خود بھی اس کی ضرورت محسوس کی۔ کیونکہ عوام میں اللہ کی جہالت و بے عملی سے فائدہ اٹھا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کبار کے خلاف بغض و عناد کے جوشیم پھیلائے جا رہے تھے۔ حق تعالیٰ نے اس بزدل ضعیف کو اس مفید کتاب کی طباعت کی توفیق عطا فرمائی جو اب قوم کے لاکھوں میں پہنچ رہی ہے۔ کتاب کی خوبیاں اس کے مطالعہ سے ہی معلوم ہوں گی۔

آفتاب آمد دلیل آفتاب

بالقہ ایڈیشن میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ایک مضمون اشد شہدائے گواہ کے اسمائے گرامی سہرا وسیع نہ ہو سکے تھے۔ اب اس کمی کو پورا کر دیا گیا ہے۔ بعض مقالات پر حسب ضرورت راقم الحروف نے مختصر حواشی کا اضافہ کیا ہے۔ اور وہاں فرق کے لئے اپنا نام بھی ظاہر کر دیا ہے۔ متن میں کہیں کہیں معمولی صفت و ترمیم بھی ہوئی۔ ماشاء اللہ یہ کتاب

مناظرین اہلسنت کے ہاتھ میں ایک زبردست حربہ کا حکم رکھتی ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے دوسری مبسوط کتابوں کے مطالعہ کی چنداں ضرورت نہیں رہتی۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو اپنی بارگاہ میں شرف قبول عطا فرمادیں جو رخص و تیشیح کی ظلمات کے لئے واقعی آفتاب ہدایت ثابت ہو۔ اور مصنف مرحوم کے لئے آخرت میں مغفرت کا وسیلہ بنے۔ آمین۔ آمین۔ شیعہ صاحبان سے عرض ہے کہ وہ تعصب سے ہٹ کر بغور اس کتاب کا مطالعہ کریں ہم آپ کو حضرات اہلبیت کی سچی محبت و اتباع کی دعوت دیتے ہیں۔ اہلبیت، ازواج مطہرات اور وہ سب تمام صحابہ کرام، سب اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے ہیں۔ ان سے محبت کرو اور ان کے نقش قدم پر چلو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اور ہم کو ان سب مقبولانِ خدا کی محبت و تابعداری نصیب فرمائیں۔ (ہو اللہ الہادی)

(بقیہ از صفحہ نمبر ۲۳) لاہور میں محترک طوط خط لکھا کہ پرسوں تمہاری ملاقات کیلئے لاہور پہنچ سکو گالیکن حق تعالیٰ کے ہاں کچھ اور قدر تھا۔ ۸ شعبان ۱۳۶۵ھ مطابق ۱۷ جولائی ۱۹۴۶ء کو مکان کی چھت پر آرام فرمایا۔ اندھیری رات تھی پیشاب کی حاجت ہوئی بستر سے اٹھ کر غلطی سے گلی کی طرف چلے گئے۔ آگے قدم رکھا تو گلی میں گر پڑے اور چند منٹوں کے بعد اپنی موقع قفسِ عمری سے آزاد ہو گئی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

ہر آنکہ زاد بن چار یایدش نوشید ز جام و ہرے کل سن علیا فان

ہمارے بچے بھائی صوبیدار محمد ضیاء الدین صاحب جو اس سفر میں جناب والد مرحوم کے ہمراہ ہی تھے۔ بندہ لاری آپ کی نعش کو واپس گھر لے گئے اور مولانا مرحوم اس قطعہ زمین میں مدفون ہوئے جو آپ نے اپنی زندگی میں ہی قبرستان کیلئے وقف کر دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ ابوالفضل مرحوم کو حجت الفردوس عطا فرمائیں۔ واللہ ذو الفضل العظیم۔ انہیں پر عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ مولانا مرحوم نے زندگی کے بالکل آخری حصہ میں چونکہ دیوبندی مسلک کے ایک شیخ جلیل شہر ذی منہ سے عقیدت و ملازمت کا تعلق قائم کر لیا تھا اسلئے اگر آپ کو مزید زندگی ملتی تو سنت و بدعت کے متعلق حضرات اکابر دیوبند کے نظریہ پر عمل کرتے۔ لہذا جن لوگوں کو مولانا مرحوم سے عقیدت کا تعلق ہے وہ انکی پہلی زندگی کے اقوال و افعال کو پیش نظر رکھیں۔ بلکہ نانہ کی رسوم و بدعات سے ہٹ کر ادنیٰ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت و احکام کی اتباع کریں۔ کیونکہ سعادت و اربین اسی سے وابستہ ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاۃُ

کتبہ عبد الضعیف مظہر حسین غفرلہ۔ ساکن عین۔ تحصیل جکوال۔ ضلع جہلم

۲۲ صفر ۱۳۶۵ھ - مطابق - ۲۳ دسمبر ۱۹۴۵ء

جناب مصنف کے مختصر حالات زندگی

مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب مرحوم پنجاب کے مشہور فضلا میں سے ہیں۔ موضع بھلیں ایک غیر معروف بستی تھی جو آپ کا مولد و مسکن ہونے کی وجہ سے دور دور تک مشہور ہو گئی۔ آپ کی تاریخ ولادت محفوظ نہیں رہی لیکن اندازہ یہ ہے کہ آپ کی پیدائش ۱۸۵۷ء سے چار پانچ سال پہلے کی ہے۔ ابتدائی دوری کتب و سنت و طہن میں ہی پڑھیں اور امرتسر اور لاہور کے مختلف مدارس میں علوم و فنون کی تکمیل کی۔ عربی ادب کی بدین کتابیں آپ نے حضرت مولانا محمد الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ فیض خاص حضرت مولانا محمد قاسم صاحب باقوسی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ سے لاہور میں پڑھی ہیں۔ اس کے بعد فن حدیث کی تکمیل کے لئے حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں سہارنپور چلے گئے۔ آپ کے ہمراہ آپ کے عزیز بھائی حضرت مولانا محمد حسن صاحب فیضی مرحوم بھی تحصیل علم کیلئے گئے تھے لیکن دونوں بھائی بوجہ آب و ہوا کی ناواقفیت کے وہاں بیمار ہو گئے اور بہت قلیل مدت رہ کر دونوں واپس چلے آئے اور امرتسر میں بقیہ کتب ختم کیں۔ درسیات سے فارغ ہونے کے بعد مولانا کرم الدین مرحوم اپنے گاؤں میں طلبہ کی تدریس میں مشغول ہو گئے اور چند سال تک کامیاب درس دیا۔

قادیانی فتنہ | اس زمانہ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے دعاوی باطلہ کا سلسلہ شروع کر رکھا تھا اور اپنے خیال میں بیک وقت کیا سے کیا بن جاتے تھے۔ اس فتنہ کے جراثیم پھیلنے کا اندیشہ تھا۔ مولانا مرحوم کی حساس طبیعت نے اس شجرہ خبیثہ کے استیصال کی طرف اپنی تمام توجہات مبذول کر

لیں۔ مولانا فیضی مرحوم ادب و عربی میں خاص مہارت رکھتے تھے۔ عربی فقرہ میں مہارت تھی۔ اور اکثر یہ نقط تصانیف عربی میں لکھا کرتے تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے فتنہ کے استیصال میں آپ نے نمایاں خدمات انجام دیں۔ ۱۳۴۹ھ و ۱۳۵۰ھ و ۱۳۵۱ھ و ۱۳۵۲ھ کے مولانا محمد حسن نے ایک غیر منقطع عربی قصیدہ لکھا اور مرزا قادیانی کے پاس بیا کلوٹ پہنچے۔ مرزا جی سے کہا کہ اگر آپ کو امام ہوتا ہے تو مجھے آپ کی تصدیق امام کے لئے بھی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین مجلس کو واضح کرنا دیں۔ مرزا صاحب اس قصیدہ کو بہت دیر تک چکے دیکھتے رہے لیکن اس کی عبارت بھی دیکھ کر کے بلا لکھ تو سخت لکھا ہوا تھا۔ پھر اپنے ایک حواری کو دیا۔ اس سے یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ تم کو تو اس کی سمجھ نہیں آتی۔ فقیر نے الٰہی کفر سے وہ قبیح نتائج عجزت میں چھپا ہونے فیضی صاحب کی زندگی میں تو مرزا غلام احمد غیثی چھپاتے رہے لیکن جب مولانا مرحوم تقیر الٰہی سے مرزا کو پریشان کر کے اس دہرانی سے استقلال فرمائے تو مرزا جی نے حسب عادت مرحوم کی وفات کو بھی اپنی صداقت کا ایک نشان بنالیا۔ چنانچہ حقیقت الٰہی ۱۳۵۸ھ میں نشان ۵ کے تحت لکھا ہے۔ ایسا ہی مولوی محمد حسن بھیں والا میری پیش گوئی کے مطابق مرا۔ جواب الٰہی میں لکھا ہے۔ نشان نمبر ۱۵۶۔ مولوی محمد حسن بھیں والے نے میری کتاب اجماع احمدی کے ساتھ راجعہ اللہ علی اکابرین لکھ کر اپنے تئیں مبارکبادیں ڈالا۔ چنانچہ اس تحریر پر ایک سال نہیں گزرا کہ مرزا کو یہ پیش گوئیاں سچے کام ہوئیں اور مقدمہ میں مجسٹریٹ کے سامنے حلف اٹھا کر کیا جسس اللانیا والا آخر ۱۳۵۸

دیں جسکی وجہ سے نامچاد تقدیس کا سلسلہ ترک کرنا پڑا۔ ان دونوں جہلم میں آپ کے ایک دوست مولانا فقیر محمد صاحب مرحوم نے ہفتہ وار اخبار سراج الاخبار جاری کر رکھا تھا۔ مولانا ابوالفضل مرحوم اخبار کے ایڈیٹر مقرر ہوئے اور مرزا قادیانی کے خلاف پندرہ مضامین لکھنے شروع کئے۔ آپ کے دلائل میں قوت تھی۔ تقریبات اور تحریکات کے ذریعہ مرزا کے دجل و فریب کے پردوں کو چاک کر دیا۔ اُدھر نازی اور عربی مذہب شر پر آپ کو قدرت حاصل تھی۔ مرزا کی علامہ آپ کے سامنے عاجز آ گئے۔ حتیٰ کہ متنبی قادیان مرزا غلام احمد مقابلہ کی تاب نہ لا کر گھبرا اٹھا۔ مولانا مرحوم کے دلائل کا جواب تو بن نہ سکتا تھا۔ اپنی خفت کو مٹانے کیلئے حسب طاقت حکومت کی پناہ لی اور مولانا کی تحریکات کو بے بنیاد بنا کر آپ کے خلاف مقدمات کی ابتداء کر دی۔ پہلا مقدمہ مرزا کے ایک حواری حکیم فضلین بھیروی کی طرف سے ۱۹۰۳ء کو ذی قعدہ ۱۲۲۱ھ میں تعزیرات ہند گوردا سپور میں دائر ہوا۔ جسے تعالیٰ کی نصرت شامل حال ہوئی اور آپ اس مقدمہ میں صاف بری ہو گئے۔ ملائکہ اس مقدمہ کی نسبت مرزا قادیانی نے اپنی فتح کے الہامات سوار شائع کئے تھے۔ دوسرا مقدمہ ذی قعدہ ۱۲۲۱ھ میں حکیم فضلین بھیروی مذکورہ نے ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو مولانا مرحوم کی خلاف گوئی واسطوں میں دائر کیا۔ اس میں بھی آپ کامیاب ہوئے اور مرزا یوں کا مقدمہ خارج ہو گیا۔ پھر تیسرا مقدمہ شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر اخبار الحکم کی طرف سے مولانا مرحوم اور مولوی فقیر محمد صاحب مالک سراج الاخبار دائر ہوا۔ جس میں ہر دو مشتقات علیہا پر صحت ۵ روپے جرمانہ ہوا اور اکر دیا اور کوئی اپیل نہ کی۔ مرزا غلام احمد حسب معمول اپنی پیشگوئیاں شائع کرتے رہے۔ حتیٰ کہ ۱۶ جنوری ۱۲۲۱ھ کو جہلم میں ایک مطبوعہ کتاب مواہب اللہ تقسیم کی جس میں مولانا مرحوم کی خلاف سخت توہین آمیز کلمات استعمال کئے مثلاً لکھا کہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی العلم العظیم فی الفہم لیم بہتاتہ العظیم ترجمہ۔ و از جملہ نشان ہائے من اینست کہ مراد مبارک معاملہ شخص لیم و بہتان بزرگ اور خبر او۔ اس میں یہ بھی لکھا تھا فاذا اظہر قدام اللہ علی عدو مبین اسمہ کرم الدین ترجمہ۔ پس ناگاہ ظاہر شد تقدیر خدائے تعالیٰ بر دشمن مترجم کہ نام اکر م الدین راست۔ چونکہ مرزا یوں کی طرف سے پہلے مقدمات کی ابتداء ہو چکی تھی اسلئے مولانا مرحوم نے بھی اتقاناً مرزا غلام احمد قادیانی اور حکیم فضلین بھیروی کے خلاف استناد دائر کر دیا جو بعد میں حق و باطل کے مابین ایک عظیم الشان معرکہ کی صورت اختیار کر گیا۔ اور مرزا قادیانی کیلئے سوا بن محمد بن گیلانی حق کی طرف سے شہادت میں بٹے بٹے فضلاء پیش ہوتے تھے اور فریق مخالفت کی طرف سے سوا بن محمد بن بھیروی اور خواجہ کمال الدین لاہوری بھی اپنی اٹری چوٹی کا زہر لگاتار بہہ تھے۔ مولانا ابوالفضل مرحوم نے نہایت استقلال اور ثابت قدم سے مرزا قادیانی کا مقابلہ کیا۔ آپ عدالت میں کہتے کہنے خود اتنی زبردست جرح کرتے تھے کہ مخالفین تلامذہ اٹھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ہر مرحلہ پر آپ کی امداد فرمائی۔ تقریباً دو سال تک یہ مقدمہ چلتا رہا۔ آخر راکتوریت کو گوردا سپور کی عدالت سے مرزا غلام احمد قادیانی کو پانچ سو روپے جرمانہ یا چھ ماہ قید محض اور حکیم فضلین بھیروی

کو دوسرے دیر پر جانے یا پانچ ماہ قید کی سزا کا حکم سنایا گیا۔ پھر اپیل میں ایک انگریز وکیل کی مدد سے بحال رہائی حاصل کی۔ گورنر اسپتال کے ان مقدمات کے متعلق مرزا جی نے اپنی کتاب حقیقۃ الوحی ص ۲۱۳ میں متعدد نشانات بیان کئے ہیں مثلاً نشانِ شامیں لکھا ہے: کرم الدین جلی کے مقصد سے جلدی کیلئے گورنر اسپتال گیا تو مجھے الام ہوا۔ یثرونک عندئذ لکن فی اللہ ثم دہم فی خضمہم یا حیون نشانِ نمبر ۱ میں لکھا ہے: ۲۹ جولائی ۱۹۰۰ء کو اس کے وقت یہ فکر ہو رہی تھی کہ مقدمات کرم الدین کا کیا انجام ہو گا؟ الام ہوا۔ اے اللہ مہم الذین اتقوا والذین ہم محسنون نتیجہ یہ تھا کہ مقدمات کا فیصلہ ہمارے حق میں ہوا۔ مرزا جی نے یہاں سفید جھوٹ بولا ہے کیونکہ آپ کو اس مقدمہ میں پہلے سزا کا فیصلہ سنایا گیا تھا نیز مذکورہ نشانات کے الفاظ خود ہی مرزا جی کی سخت پریشانی کی پردہ کشائی کر رہے ہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ اس مقدمہ میں مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے حواریوں کو سخت ذلت کا سامنا کرنا پڑا۔ پیشگوئیاں بھی سب غلط ثابت ہوئیں اور مولانا ابوالفضل مرحوم ایسے شیر دل قاضی نے بامداد خداوندی مرزائیوں کی گرفتار کر رکھی لیکن ویسٹلر لباطل کو کوکھ لا لیا۔

مولانا مرحوم کے کامیاب مناظرے مخالف کے سامنے دلائل سے حق واضح کر دینا نام مناظرہ ہے۔

حق نے مناظرہ کو بھی اشاعت حق کا ذریعہ بنالیا ہے۔ اس زمانہ میں مناظرہ اگرچہ اکثر مجاہدہ کا رنگ اختیار کر لیتا ہے۔ تاہم حسب ضرورت علماء مناظرہ کے ذریعہ مخالفین کو سکوت کرتے رہتے ہیں۔ مولانا ابوالفضل مرحوم نے بھی اس میدان میں نہایت مضبوط قدم رکھا اور اس فن میں خاص شہرت حاصل کی۔ آپ بہت ذکی الطبع تھے اور حاضر جوابی کا اللہ تعالیٰ نے خاص ملکہ عطا فرمایا تھا۔ دلاور بہت تھے۔ آپ بلند قامت اور وحید تھے۔ آواز بھی بلند اور پر عملت تھی۔ موصلاً وسیع تھا کسی سے محبوب نہیں ہوتے تھے۔ اپنے اپنی زندگی میں مختلف فترتوں کیساتھ متعدد مناظرے کئے اور غالب رہے۔ مزائیت اور شیعہ کے استیصال میں اپنے زندگی کا بیشتر حصہ خرچ کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد مولوی الشدقہ دخیلہ مرزائی مناظرین کے ساتھ مولانا مرحوم کے مناظرے ہوئے اور انکو ہر مرتبہ شکست فاش دی جبکہ قادیانی مرثیہ کے بانی ہی کو اپنے پچھاڑ دیا تھا تو اس کے پیروں کی کیا بساط تھی کہ آپ سے بازی لے جاتے ہمیشہ ذلت کا سامنا نصیب ہوا۔

شیعہ مذہب کے علماء سے بھی آپ نے کامیاب مناظرے کئے۔ اور جو ایک بار سامنے آیا دوبارہ اسکو میدان میں آنی کی ہمت نہ ہوئی۔ گندیاں منسلح میاؤں کی ایک دفعہ آپکا مناظرہ مرزا احمد علی مشہور شیعہ مناظرے ہوا۔ مولانا مرحوم کے دلائل سے اسقدر مضروب ہوا کہ گھبرا کر شائے مناظرہ میں یہ کہنے لگا کہ آپ بلند ایسے پکھرے ہیں اسلئے مجمع پر آپکی تقریر کا اثر ہو رہا ہے۔ مولانا نے جواب دیا کہ یہ شیخ کی بلندی کا اثر نہیں بلکہ حق کی بلندی کا اثر ہے۔ اگر آپ بھی جگہ پر کھڑا ہو جاؤں تو پھر بھی میری تقریر کا اثر ہو گا۔ کیونکہ الحق بعلو ولا یعلیٰ اور حق غالب ہوتا ہے مطلوب نہیں اس

لئے گورنر اسپتال و جیل کے ان تمام مقدمات کی تفصیل مولانا احمد کرم الدین صاحب مرحوم نے اپنی کتاب تازیانہ بریت القویۃ تہذیب قادیان مافوقی شکر میں بیان کر دی ہے۔ کتاب بہت پر مباحثہ و قابلِ ذکر ہے۔ کتاب کی ابتداء میں مرزا کے دو مکرر عقیدہ باطل کا بھی اظہار کیا گیا۔ بہت ہی ادرہ

مناظرے کے بعد مولانا محمد علی صاحب نے پھر کبھی آپ سے مناظرہ کرنا کا نام نہیں لیا جہاں مولانا مرحوم کی آمد کی خبر ہوئی،
 گزرا گئے مولانا مرحوم کی مناظرات میں عظیم الشان کامیابیوں کا غلغلہ اٹا بلند ہو گیا تھا کہ پھر شیخہ سیدتی وغیرہ مناظرین کو فتا
 میں آیکھا حوصلہ ہی نہ پڑتا تھا۔ بسا اوقات آپ کا نام لینا ہی کافی ہو جاتا تھا۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشک
 مولانا مرحوم حقی المذہب تھے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد تھے علماء اہل ہدیکے ساتھ بھی مختلف ذمہ سائل میں آپ کے
 کامیاب مناظرے ہوئے۔ چنانچہ مولوی شاد اللہ صاحب امرتسری مشہور مناظر اہل ہدیکے تقلید شخصی وغیرہ موضوع پر
 دگر مرتبہ زبردست مناظرہ ہوا۔ پہلا مناظرہ تیار پنج سہری ۱۹۲۲ء کو میرٹھ میں ہوا۔ اور دوسرا سہری ۱۹۲۲ء کو چک
 رجاوی ضلع گجرات میں ہوا۔ باوجودیکہ مولوی شاد اللہ صاحب مرحوم بھی فن مناظرہ میں خاص شہرت کے مالک تھے لیکن مولانا
 مرحوم کے سامنے آپ نے بھی ہتھیار ڈال دیئے اور چک رجاوی کے مناظرہ کے اختتام پر مولوی شاد اللہ صاحب نے
 یہاں تک کہہ دیا کہ آئندہ میں مولوی کرم الدین صاحب سے تقریری مناظرہ نہیں کروں گا۔ ان مناظرات کی مختصر تفصیلات
 "مناظرات ثلاثہ" میں چھپی ہے۔ اہل قرآن اویہ اندھیائیوں کے ساتھ بھی آپ کا مناظرہ کرنا کی نوبت آئی۔ آپ نے
 ایک دفعہ چکوال میں پادری عبد الحق عیسائی مناظر کو چیلنج دیا تھا لیکن اسکو مقابلہ کرنا کی ہمت نہ ہو سکی۔ بعض علمائے
 احسان سے بھی بعض فقہی مسائل میں اختلاف کی بنا پر آپ کے مناظرے ہوئے ہیں۔

مرکز رشد و ہدایت دارالعلوم دیوبند کی طرف رجوع

اللہ تعالیٰ نے اس دور میں دیوبند کو علمی و روحی فیوض کا سرچشمہ بنایا ہے۔ اکابر دیوبند جامع الفوائد
 والباہن تھے۔ تجدید و احیاء دین میں ان بزرگوں نے وہی فراتیں انجام دیئے جو ہر زمانہ کے تہذیبی کا نصب العین
 رہا ہے۔ مسلمانوں میں عوامیادعات و رسوم کا رائج تھا۔ عقاید و اعمال میں افراط و تفریط پیدا ہو گئی تھی۔ علمائے دیوبند
 کتاب و سنت کی روشنی میں اہل اسلام کو انکے صحیح موقف سے آگاہ کیا۔ اور اظہار حق کے نتیجہ میں انکو انہی مراحل
 سے گزرنا پڑا جو ہر جمعیت انبیاء ہمیشہ علمائے ربانیہ میں طے کرتے رہے ہیں۔ قوم کے ناصق شناس طبقہ نے شدید
 مخالفت کی۔ لیکن ان بزرگوں پر کفر و الحاد کے فتوے گھٹائے اور انکو مذکورہ روپیگنڈا کی لگائی کہ بہت سے سیکسٹ
 لوگوں میں بھی غلط فہمیاں پھیل گئیں۔ علمائے دیوبند کی عبادتوں میں کثرت و ہیئت کر کے قوم کے سامنے پیش کی گئی۔
 معشقیوں کی مراد سمجھنے کی کوشش نہ کی گئی۔ مولانا کرم الدین مرحوم بھی اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے اور آپ کو اگر
 حضرات دیوبند کے خلاف غلو تھا لیکن انکے احوال و کمالات سے ناواقفیت کی بنا پر انکی صحیح عقیدت و عظمت
 حاصل نہ کر سکے۔ چونکہ زیادہ تر شیعیت و مراثیت کی طرقت تو جبر رہتی تھی۔ اسلئے اکابر دیوبند کی تصانیف مبادیہ کو
 راست مطالعہ کرنے اور انکے پیش کردہ حقائق کو سمجھنے کا بہت کم موقع مل سکا۔ ان حضرات کے متعلق آپ کے دل میں
 شبہات تھے جسکا شمار زیادہ تر مخالفین ہی کی تصانیف میں ہے۔ غالباً ۱۹۳۶ء کا واقعہ ہے کہ مولانا ضلع مرگ

میں علماء دیوبند نے علماء بریل کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم غیب کی ہاکان و مایون سے موعودہ پر ایک محرکہ الارمانہ نظر ہوا۔ جس میں مولانا مرحوم علماء بریل کی طرف سے مدد مقرر ہوئے۔ اس مناظرہ سے واپس آکر اپنے راقم الحروف سے دیوبندی مناظرہ مولانا منظور صاحب نعمانی مدبر الفرقان کی تہذیب و سنت کی بہت تعریف فرمائی۔ اس کے علاوہ خدا جانے آپ نے اس مناظرہ سے کیا کیا اثرات لئے اگلے سال رمضان ۱۳۵۶ھ میں احقر نے دارالعلوم دیوبند کے مکتبہ کی خدمت میں اس مضمون کا عرض کیا کہ میں اپنے فرزند کو دارالعلوم میں حضرت کے زیر سایہ تعلیم دلانا چاہتا ہوں۔ حضرت والا مدظلہ نے سلسلہ آسام سے جواب تحریر فرمایا۔ جس کا سنہ منوں یہ تھا کہ آپ اپنے لڑکے کو ابتدا شوال میں دیوبند بھیجیں۔ میں نے حضرت شیخ الادب مولانا اعجاز علی صاحب کرا کے تعلق لکھ دیا ہے وہ ہرمائی فراموش کے۔ حضرت کے گرامی نامہ کو مولانا مرحوم نے اپنے لئے باعث افتخار جانا اور فرمایا کہ آج ہندوستان کی ایک بڑی شخصیت کا خط آیا ہے۔ یہ الفاظ آپ نے بڑی عقیدت سے کہے تھے۔ شوال میں بندہ دارالعلوم میں داخل ہو گیا۔ شہان ۱۳۵۸ھ میں جب میں وہاں سے فارغ ہو کر گھر آیا تو جناب والد مرحوم سے اکابر دیوبند کے حالات بیان کئے حضرت مدنی مدظلہ کے بعض ارشادات سنائے جو میں نے قلمبند کر لئے تھے۔ تو آپ نے حضرت کے متعلق فرمایا۔ کہ آپ ولی اللہ ہیں۔ طلب العارفین حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ اور امام العالم حضرت مولانا محمود صاحب شیخ الہند کے حالات مشکوٰۃ حقیقت سے والد صاحب کی انکلیں بعض وقت آنسوؤں سے تر ہو جاتی تھیں۔ تمام اکابر دیوبند سے مولانا مرحوم کو عقیدہ تھا کہ تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ ایک دفعہ راولپنڈی کے کچھ خانہ میں آپ کو امام الطریق حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی تفسیر بیان القرآن کے بعض مقامات سننے کا موقع ملا۔ راولپنڈی حیل میں عند الملاقات بندہ کے سامنے اس تفسیر کی بہت تعریف کی اور اس کی بعض خصوصیات بھی بیان کیں۔ ایک دفعہ آپ نے حضرت تھانوی کے چند مواضع منقول کئے اور مجھ کو حیل میں مطالعہ کیلئے بھیجے۔ غرضیکہ اکابر دیوبند کے متعلق جو پہلے ثمرات تھے وہ زائل ہو گئے اور یہ حضرات اکابر کی کرامت کے۔

میں داخل ہوئے گا اور وہ ظاہر کیا کہ آپ نے بخوشی اجازت دے دی اور خود اعلیٰ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دیوبند مرحوم

۱۔ اس بارہ میں علماء دیوبند کا یہ عقیدہ ہے کہ علم ہاکان و مایون یعنی کائنات کے ذرہ ذرہ کا علم ہر ان میں ہمیشہ کیلئے صرف اللہ کا خاصہ ہے۔ کسی کو تو حق تعالیٰ ایسا علم عطا کائنات کی تفصیلی علماتیں فرماتا۔ ہر جگہ حاضر و غائب اللہ تعالیٰ ہستی خود سرور کائنات معلوم کو دیکھتا ہے۔ انہیں وہ انہیں سب سے زیادہ علم عطا ہے۔ کونیت کے متعلق بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مطلع فرمایا ہے۔ جبکہ انہیں ہر مسکن پر عقیدہ کتب و سنت پر مبنی ہے۔ اور مولانا مرحوم نے بھی کتاب برایت میں علم ہاکان و مایون کو ذات الہی کا خاصہ تسلیم کیا ہے۔ ۲۔ ۱۳۵۸ھ (۱۹۴۰ء) راولپنڈی میں مولانا صاحب مرحوم نے انگریزی تعلیمی بورڈ کے امتحان میں شرکت کی۔ کراچی کی زندگی میں آپ کو جہاں وقت ہوتا تھا وہاں وہ شوق تہذیب میں مصروف رہتے تھے۔ وہ اپنے کیونے صفت اچھی ہوتی۔ ساری باتوں کو بوجھ کر اپنے بازو پر لپیٹ لیتے تھے۔ انداز ایک اچھے مولوی سلطانی گروہ میں رہتے تھے۔ کچھ سے ہو کر کئی چھائی روزی ہفتہ ہفتہ کی خرید کر لاتے تھے۔ ساتھوں کی دو آئینوں میں اللہ کے فوٹو کے بل بوتے پر کھڑے ہوتے تھے۔ اس قسم کے غیر معمولی وقت کے کرشموں کا اپنے بہت دفعہ مظاہرہ کیا ہے۔ گارڈی کو لچکاؤ دینڈی سے خارج ہونے کے بعد بھی اپنے بیروانی کاسلہ جلدی رکھا لیکن بعد میں قرآن حکیم کی تلاوت اور اسلامی تاریخ کے مطالعہ نے آپ کے قلب میں بہت انقلاب پیدا کر دیا۔ انگریزوں کی تہذیب سے سخت نفرت ہو گئی۔ مغربی اقتدار کے کسی اور کو آپ برداشت نہ کرتے تھے۔ جہاں کی تلامی میں رہنے کے لئے سخت مشکل ہو گیا۔ آپ نے اپنی اصلاح کی اور شریعت کے سچے سچے پیروں میں داخل ہو گئے۔ کچھ عرصہ تک آپ نے جہاں تک ممکن ہو سکی وہاں تک رہے۔

پیرانہ سالی میں مصائب کا ہجوم | حق تعالیٰ نے بندوں کو آناش، اصلاح کیلئے مصائب میں بھی

ڈالتے ہیں۔ تہ تکلیف سودنا معصیت ہوتی ہے اور باطنی مومن کیلئے وہ رحمت ثابت ہوتی ہے۔ مولانا مرحوم کی عمر غالباً ۹۰ برس سے تجاوز ہو چکی تھی۔ چند سال سے آنکھوں میں موتیا بند ہو چکی دہرے لکھنے پڑھنے میں معذور تھے۔ ایک آنکھ میں کچھ بینائی تھی جس سے کچھ عمل پیر کر سکتے تھے۔ بتقاضائے عمر بدنی ضعف بھی بہت ہو گیا تھا۔ اور فتن کا بھی عارضہ تھا کہ یکایک جون ۱۹۳۲ء میں آپ پر حوادث کا نزول ہوا ایک قتل کے سلسلہ میں راقم الحروف مع قین و قتل کے گرفتار ہوا اور برادر مراد مولوی منظور حسین صاحب شہید مرحوم نے تھانہ ڈھمپن کے ٹاک بنگلہ میں ایک تحقیر ہندو چوہدری کلیم چند ایس ڈی اور چوہال کوراک کے وقت ہلاک کر دیا۔ لاش عبد العزیز صاحب مرحوم بھی لگے ساتھ تھے۔ دونوں رفیق وہاں سے سلامت نکل گئے اور سرحد شاد عبور کر کے افاد علاقہ (یاغتان) میں چلے گئے۔ جہاں آپ حضرت بادشاہ گل صاحب خلف مجاہد اعظم حضرت حاجی بڑھڑی صاحب کے پاس مقیم ہو گئے۔ حضرت بادشاہ گل صاحب نے آپ کے ساتھ عزیزوں کی طرح نہایت بہتر سلوک فرمایا۔ ادھر والد صاحب اور جملہ اقربا کو پولیس نے اپنی حراست میں لے لیا۔ اور بھائی صاحب کے اس قتل کا سارا الوجہ والد مرحوم کے سرگیا۔ حالانکہ آپ بھائی صاحب نے کسی راز سے مطلع نہیں کیا تھا اور نہ ہی یاغتان جانے کا آپ کو علم تھا۔ مکانات اسباب ضبط کر لئے گئے۔ ادھر راقم الحروف کو تین رفا کے ساتھ ۲۰-۲۰ سال عمر قید کی سزا سنائی گئی اور پھر کنٹرول جیل لاہور میں بھیجا گیا۔ نیز پولیس نے مولانا مرحوم پر دفعہ ۱۸۷ کے تحت ایک مقدمہ دائر کر دیا تھا۔ اس ضعیف العمری میں ہمیں ایسے حوادث کا نزول بظاہر ناقابل پرواشت تھا لیکن حق تعالیٰ نے آپ کو کچھ ایسا غیر معمولی حوصلہ عطا فرمایا تھا کہ آپ نے بڑی دلیری و استقلال سے ان حوادث کا مقابلہ کیا۔ کبھی ہمت نہیں ہاری نہ رحمت خداوندی سے مایوس ہوئے۔ ہمارے مقدمہ کیلئے بھی تقریباً ہر شے پر تشریف لائے تھے بڑی کوشش سے مقدمہ اور اپنے مکانات و اسباب واپس لے لئے۔ اور ان حکومت کے خلاف دگری کرائی اور خرچہ وصول کیا۔ دفعہ ۱۸۷ کے مقدمہ میں بھی آپ کو اللہ تعالیٰ نے برأت عطا فرمائی۔ سب سے زیادہ آپ کو مولوی منظور حسین صاحب مرحوم کی روپوشی کا فکر تھا لیکن بعد میں جب سلامت یاغتان پہنچے کی خبر گئی۔ تو آپ کو کچھ اطمینان ہو گیا۔

بھائی صاحب کا فقار سمیت شہید ہونا | قضا الہی سب تدبیرات پر غالب آتی ہے مولوی منظور حسین ایک سال یاغتان میں قیام کر کے بعد بعض عزائم

۱۔ حاشیہ گوشہ مغرب نشان (۱۵) سے شروع کریں، (گوشہ معطر سے آگے) استفادہ آسان تھا۔ والد مرحوم سے نقد و حدیث کی بعض کتابیں پڑھیں۔ آپ نے تبلیغ دین میں شریع کردی۔ جہاد و البیعت کا جذبہ آپ پر غالب تھا۔ اور اللہ کی راہ میں شہید ہونا آپ کا مقصد تھا۔ آپ انگلیز سے جہاد کرنے کی تیاریوں میں مصروف ہو گئے۔ اس سلسلہ میں ایک جماعت خدام اسلام کے نام سے قائم کی جس میں داخل ہونے کے لئے شریعت کی پابندی اور جان نثاری کی شرط ضروری تھی۔ آپ کے عزائم بہت بلند تھے۔ اس نام میں کئی کئی نوجوان لے گئے گوارا تھا حضرت شاہ اسماعیل صاحب شہید سے خاص حقیقت تھی۔ آپ کی طرح اپنے جسم کو ہر قسم کی جان کشی کیلئے تیار کرتے تھے۔ بڑے بڑے طویل سفر تبدیل کرتے تھے۔ اور کچھ چنے کھا کر گزارہ کرتے تھے۔ جذبہ جہاد کیسا تھا کہ آپ ذکر الہی میں اکثر مشغول رہتے تھے۔ آپ کی طبیعت میں سوز تھا اور حضور اکرم صلی علیہ وسلم سے خاص محبت تھی۔ ہر سال میں اللہ تعالیٰ پر خاص توکل رکھتے تھے۔ ظاہری اسباب پر کم نظر رکھتے تھے۔ شجاعت میں واقعی بہ نظیر تھے۔ ۲۴ سال کی عمر میں شہید ہوئے اور میں ان کا حضور صلی علیہ وسلم اللہ علیہ

کے پیش نظر اپنے دیگر چار رفقاء کی معیت میں وطن کی طرف واپس لوٹے۔ سرخوش غازیوں کی یہ قییل جماعت بالفلوں سے مسلح تھی۔ وزیرستانی تباہی سے بچتے بچتے اپنے بھائی کی سرحد کو عبور کیا اور موضع عباسیہ تحصیل لکی مروت کے قریب ایک جگہ آرام کیلئے ٹھہرے۔ ماسٹر عبدالعزیز صاحب اور ایک دوست رفیق کو قریب کی بستی سے کھانا لانے کیلئے بھیجا۔ پولیس کو خبر ہو گئی۔ ان دونوں کو وہاں گرفتار کر لیا گیا۔ اور دو سب انسپکٹر پولیس کی مساحہ گارڈ اور پولیس کی معیت ساتھ لیکر مولوی منظور حسین صاحب کے مقابلہ کیلئے نکلے۔ پہاڑ کا طویل سفر پیدل طے کر کے تھکے تھکے تھیں۔ گرمی کا موسم تھا۔ اب ایک درخت کی ٹھنڈی چھاؤں میں رفقاء سمیت گرمی نیند سو گئے تھے۔ پولیس نے انکو بیدار ہو کر ایک موقع ہی نہ دیا اور بے خبری میں ان پر گولیوں کی بوچھاڑ کر دی اور یوں ان مجاہدوں کی سعید روحیں عالم بالا کو پرواز کر گئیں۔

بنا کردہ خوش رہے بھاک ٹھون غلطی دی خدا رحمت کن دایں عاشقان پاک طینت را
 لکی مروت کے مسلمانوں نے جب انکی مشرعوں کو دیکھا اور انکے حالات سے آگاہی ہوئی۔ تو بہت غمگین ہوئے۔ کئی بھائی
 مرہٹوں کے شریک جنازہ ہوئے اور لکی مروت کے قبرستان میں آپ مدفون ہوئے۔ مولانا مرحوم کیلئے پہلے صدمت ہی کم نہ تھی پھر
 بالکل اناج جگر کا معرقہ اپنے وطن سے دُعاؤں کی مطلوبیت کی حالت کی میں شہید ہونا ایک جانگزا اور حادثہ تھا۔
 لیکن آپ نے اس موقع پر جس غیر معمولی صبر و حوصلہ کا ثبوت دیا۔ اس زمانہ میں اسکی نظیریں کم ملیں گی۔ ہماری والدہ ماجدہ
 بھی ان ہی صدمت میں اپنے عزیز کی شہادت کے بعد جلد ہی رحلت فرما گئیں لیکن جو صبر دکھایا وہ انہی کا حصہ تھا۔
 رحمہ اللہ تعالیٰ، مولانا مرحوم فطری شاعر بھی تھے۔ اور پنجابی، اردو، فارسی اور عربی میں شعر کہنے پر قادر تھے۔
 فی البدیہہ شعرا بھی کہے ہیں لیکن آپ نے شاعری کے فن میں انہماک نہیں کیا۔ حسب ضرورت شعر گوئی کرتے
 تھے۔ شاعروں میں بھی شامل ہوتے رہے ہیں۔ اپنے فقید المثال قریند کی شہادت و فراق سے متاثر ہو کر آپ نے شعرا
 لکھے ہیں، وہ بہت درجہ تک ہیں۔

حضرت مولانا مدنی مدظلہ العالی سے بیعت | انسان کس طرح و بدن دو چیزوں سے مرکب ہے جسمانی
 امراض کے علاج کیلئے جس طرح طبیب کی ضرورت

مسلم ماسٹر عبدالعزیز صاحب چکوال کے باشندہ تھے۔ میرک پاس کرنے کے بعد سکول میں ملازمت اختیار کر لی۔ باجمت اور دلیرانہ تھے
 مولوی منظور حسین صاحب کی رفاقت و صحبت آپ کے اندر بھی بھادری سبیل اللہ کی طرح چھوڑ گئی۔ اور بہترین جمادی تیار یوں میں لگے
 جمادی کے چند دنوں میں شریک تھے یا غرض ان میں بھی مولوی منظور حسین صاحب کے ہر لمحہ کی زندگی کے بعد ماسٹر صاحب مصروف ہو گئے
 میں لایا گیا۔ ہندوؤں کی ادنیٰ کو کا مقرر چلایا گیا۔ اسکے نتیجے میں آپ کو سزا دی گئی کہ ہوا۔ لاہور سنٹرل جیل میں چند دن تک پھانسی کی کوٹھڑیوں
 میں رہے۔ شب و روز کوٹھڑی میں مصروف رہے۔ اب آپ کی قلمی توانا میں بھی کوئی ترقی نہ رہی۔ آپ نے اپنے رفقاء شہداء سے
 چاہیں۔ پھانسی دھننے سے پہلے وہ اپنے اقربا و اعزہ سے بڑی بلاشت سے ملاقات کرتے رہے۔ انکو صبر کی تلقین کی۔ صبح کو جب پھانسی
 کے لئے لگے تو راستہ میں سورتی لیں بلند آواز سے نہایت اطمینان سے تلاوت کرتے تھے۔ اور نوحہ بھی نہ کرتے تھے۔ وارہنگ تھے۔ یہ غلامی
 کوٹھڑی بالائی دم ہے۔ کوٹھڑی میں آگ میں چڑھتے ہیں اکثر دو پرہ۔ لکھ مولوی منظور حسین صاحب کے ساتھ شہید ہوئے انوں میں مولوی محمد خان سا
 بھیل ضلع ملتان بھی تھے جو ایک شخص دوست تھے۔ فوج میں سپاہی تھے۔ وہ لکھ سے چھٹی لے کر آئے تو گھر سے ہوتے ہوئے پاکستان میں
 آپ کے پاس پہنچ گئے۔ اور آخری دم تک آپ کی رفاقت میں رہے۔ اب لکی مروت میں مدفون ہیں۔ (رحمہ اللہ تعالیٰ)۔

ہوتی ہے۔ اس طرح روحانی امراض کا کسی معالج روحانی سے علاج کرانا اشد ضروری ہے۔ اصلاح نفس اور تصفیۃ قلب خود شرع میں مطلوب ہے۔ علوم و اعمال شرعیہ کی طرح کیا روحانی اور کمالات باطنی بھی مکمل ہو نہ تو سے ان خود ہیں۔ جہاں کہیں بھی قرب معرفت الہی کی کوئی شاع موجود ہے۔ وہ سب رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و انوار کا عکس ہے۔ تصنیف کمال شرع ہی کا دوسرا نام ہے۔ طریقت خود شریعت کی جزو ہے۔ شریعت اور طریقت کو آپس میں مخالف سمجھنا جاہلوں اور بے دینوں کا کام ہے۔ بدوں اتباع شرع کے عند اللہ قبولیت حاصل نہیں ہو سکتی ہے۔

محال است سعدی کہ راہ صفا توان یافت جز در پتے مصطفیٰ
ہاں حضرات اہل تحقیق کا اس اسرار افاق ہے کہ نسبت باطنی بغیر کسی شیخ کمال سے تعلق رکھنے کے حاصل نہیں ہوتی اور بیعت کی حقیقت یہی ہے کہ مرشد کمال کی ہدایت کے مطابق سلوک الی اللہ کا پر از خطرات راستہ قطع کیا جائے۔ یہاں پر یاد رہے کہ راہ راتنامہ۔ بے قلاؤز اندیش مہر اور پیرا بگزیں کہ بے پیراں سفر۔ ہمت بس پاؤں و رنج و زحمت
بے رنجی ہر کوشش در راہ عشق۔ عمر بگشت و نشد اکاہ عشق۔ پیر کمال دہی ہے جو حدود شرع کا سخت پابند ہو اور
قرب و لایت محبت مشاہدہ باطنی کی دولت سے مالا مال ہو چکا ہو۔ جو درویش حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت
و شریعت کے خلاف ہو، پیرانے کے لائق نہیں۔ اور شیخ کمال کی پہچان یہ ہے کہ اسکی صحبت میں دنیا حقیر نظر
آئے۔ سال و جاہ کی محبت اٹھ جائے اور توبہ الی اللہ کا غلبہ نصیب ہو۔ اللہم ابدقناہ

مولانا مرحوم ابتدائی عمر میں کتب سنیہ سے فارغ ہو کر پنجاب کے ایک شیخ سے بیعت ہوئے تھے لیکن تھوڑے عرصہ
کے بعد وہ بزرگ انتقال فرما گئے۔ پھر آپ دوسرے مشائخ میں پڑ گئے۔ اور باقاعدہ سلوک الی اللہ کیلئے عملی قدم
نہ اٹھا سکے۔ اب زندگی کی انہی منزل میں جب مصائب کا ہجوم ہوا اور منزلِ آخرت قرب نظر آئی تو کسی مرشد
کمال سے استفادہ ضروری سمجھا۔ اکابر دیوبند سے عقیدت تو پیدا ہو چکی تھی۔ اس غرض کیلئے جامع علوم و معارف
قدوۃ الاولیاء شیخ العصر حضرت مولانا حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند و امت برکاتہم کی خدمت سے
افتدائے بیعت کے لئے درخواست بھیجی۔ حضرت مدظلہ نے اپنے کرامت نامہ میں ارشاد فرمایا کہ تجدید بیعت کی ضرورت
نہیں۔ آپ اپنے سابق شیخ کے تعلقین کردہ وظیفہ پُر عمل کریں میں آپکے لئے اور آپکے عزیز کیلئے حسن خاتمہ کی دعا
کرتا ہوں۔ اسکے بعد جناب دارالرحم صاحب مرحوم فرمایا کرتے تھے کہ جو سے بیعت کا تعلق اختیار کیا ہے، حضرت مولانا
مدنی صاحب سے فائز نہ ہو کر بغیر حاصل ہوتا ہے۔ اسکے بعد جلد ہی مولانا انتقال فرما گئے۔

مولانا مرحوم نے انھوں کو اپرین کرایا جس سے بصارت حاصل ہو گئی اور عینک کے ذریعہ کتاب کا مطالعہ کر لیا
تھے۔ اسکے بعد بندہ کی ملاقات کی غرض سے لاہور کا سفر اختیار کیا۔ مولوی منظور حسین صاحب شہید
مرحوم کی سوانح عمری کا مسودہ خوشنویس سے لکھوانے کیلئے راہ میں حافظ آباد ضلع کو جو قذافی میں قیام کر پڑا۔ وہاں سے سنٹرل
(باقی صفحہ ۱۶ پر ملاحظہ کریں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آفتاب ہدایت

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَلِكِ الْحَقِّ الْمُبِينِ رَبِّنا وَرَبُّ الْأَرْضِ وَالسَّماءِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَخَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَعَلَى الْإِلَاحِ الطَّاهِرِينَ الطَّاهِرِينَ قَوْلِي الْمَجِيدِ
وَالْعَلَّاءِ وَأَصْفَاءِ الْمُهَدِّدِينَ ه نَحْمَدُ الْحَقَّ وَالْأَهْتِدَاءِ
أَمَّا بَعْدُ

پس واضح ملے اولی الابصار ہو کہ ہر چند اقتضائ وقت یہی ہے کہ اسلام کے تمام فرقے متحد ہو کر
مخالفین اسلام آری عیسائی وغیرہ کا مقابلہ کریں جو اس وقت دین حق اسلام پاک کے نشانے کے
دلپے ہو کر ہر طرف سے پر زور حملے کر رہے ہیں کہیں شیعہ کی تحریک کی گرا ماری ہے اور کہیں اہل سنت
کے متاد لطائف اہل سے مسلمانوں کو متدبانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن بدستی سے اسلام
کے بیرونی دشمنوں کے علاوہ اندرونی دشمن رافضی مرزائی وغیرہ مسلمانوں کو گراہ کرنے کے لئے ان سے
بڑھ کر بدو جہد کر رہے ہیں اور فرقہ اہل تشیعہ و الجماعت کی غامضی سے فائدہ اٹھا کر تحریک کے ذریعہ
مرزائیت رافضی وغیرہ کی وابھیلانی جارتی ہے اور وہ ہے کہ یہی رفتار رہی تو کسی وقت اسلام کا اصلی
خواصورت چہرہ بالکل رخ ہو کر رافضی و بدعت مرزائیت انیمیت چکر الوبت وغیرہ کی مخوس شکل اختیار کرے گی۔
اقتدا ایسا نہ کرے اس لئے علماء اہل تشیعہ و الجماعت کا اولین فرض یہ ہے کہ ان اندرونی دشمنان دین کی
شرکاء انداد کریں جو اسلام کے دعویدار ہو کر مسلمانوں کو جادہ حق صراط تقیم سے پھیلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔
چونکہ میرے خیال میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ اس وقت رافضی کا ہے جو فتنہ ارتداد سے بھی زیادہ خفنا
ہے اس لئے ہمیں اس کے انداد کی طرہ پہلے متوجہ ہونا چاہئے۔ بناو علیہ خاک را منو کلا علی اللہ اس
کام کو شروع کرتا ہے۔ وَاللَّحْمَى مِثْرَى وَالْأَتَمَامُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى۔

خاکسار نے پہلے بھی متعدد مختصر رسالے اس بارے میں تصنیف کر کے شائع کیے ہیں اور خدا کے
فضل سے وہ مقبول ہوئے ہیں لیکن بعض خواص اجماعی کی جن میں سے ایک میرے مکرم دوست حاجی خواجہ

غلام حسین صاحب تہنگی ہیں۔ دوم بخیر دارالمولوی محمد فیض الحسن صاحب مرحوم (مولوی فاضل) ابن
اخئی المرحوم مولانا مولوی محمد حسن صاحب فیضی ہیں، مدت سے یہ فرمائش تھی کہ ایسی جامع کتاب اس
موضوع میں تصنیف کی جائے جس کے ہوتے ہوئے دوسری کتابوں کے مطالعہ کی ضرورت باقی نہ رہے
جو تردید عقائد شیعہ میں تصنیف ہوئی ہیں۔ اور ایسا طریق اختیار کیا جائے کہ قرآن پاک کے استدلال کے
علاوہ کتب مستندہ کتب اہل حق کی عبارات فقیدہ و بیحد کر کے مسائل کی توضیح کر دی جائے۔ تاکہ کسی موافق و مخالف
کو شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ سو اسی التوأم سے میں نے یہ کتاب لکھنی شروع کی ہے۔ میری کوشش یہ
ہوگی کہ اپنے مدعا کو فقہ حنفی آیات قرآن سے ثابت کروں گا۔ پھر خصم کی معتبر اور مستند کتابوں کی عبارات فقیدہ
صوفیہ و دہج کر کے استدلال کیا جائے گا اور کئی عبارت جو اصل کتاب سے بچشم خود نہ دیکھ لوں ہرگز مدح نہ کی
جائے گی۔ اور میری یہ کتاب اہل حق کے عقائد و مسائل کی تردید کرے گی اور ہر طرح سے تہذیب امت
کو محفوظ رکھا جائے گا۔

رافضی کا لقب

میرے شیعہ بھائی بڑا دانا ہیں اگر ان کو رافضی کے لقب سے خطاب کیا جائے کیونکہ یہ مبارک
لقب ان کو بقول امام جعفر صادق بارگاہ ایزدی سے عطا ہوا ہے۔ جیسا فریض کافی کتاب الردفہ جلد ۳ ص ۱۰
میں قول امام جہاد دہج ہے لَا دِلَّیْلَیْہٖ مَا هُمْ سَمَوْنَ کَیْلَ اللّٰہِ مَا کُنْہُمْ (خدا کی قسم تمہارا یہ نام لوگوں نے
نہیں رکھا بلکہ خدا نے تمہارا نام رافضی رکھا ہے) پھر ایسے مبارک لقب پر جو بارگاہ رب العزت سے عطا ہوا
ہے اور حضرت امام دلا مقام نے اس کی تصدیق فرمائی ہے ہمارے شیعہ حضرات کو خیر کرنا چاہئے۔ مبارک! مبارک!

فتنہ رافضی

میرا یہ کہنا کہ فتنہ رافضی فتنہ انداز سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔ سو ظاہر ہے کہ کافر یا مرتد کی صحبت کا
اثر ایک مسلمان کے دل پر اس حد سے نہیں پڑ سکتا کہ وہ ایک کھلا ہوا دشمن اسلام کا ہے۔ جو کچھ بھی بکتا ہے
مسلمان اس کو اس کی عداوت و عناد پر محمول کرے گا لیکن خارجی یا رافضی و عویدار اسلام ہرگز جو بات کہے گا ایک
سادہ لوح اور بھولے بھالے مسلمان کا دل اس سے ضرور متاثر ہوگا جو کسی وقت اس کی گمراہی کا باعث
ہوگا بلکہ میں تو کہوں گا کہ یہ اعدائی و بغض و عناد بین اسلام کو قرآن پاک اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم پر ناپاک حملے کرنے کا مصالحہ ہی رافضی کی تصنیف سے ملتا ہے۔ ورنہ آیات قرآن و حدیث

رسول (جو عربی میں ہیں) کے مضامین سے ایک اردو دان آریہ یا ہندوئی کب واقف ہو سکتا ہے۔ علوم عربیہ سے نااہل ہونے کے باعث لوگوں کو آیات قرآن یا احادیث رسول پر نکتہ چینی کرنے کا حوصلہ ہی کس طرح ہو سکتا ہے۔

اسلام کی تصویر اہل سنت کے نقطہ خیال سے

سچ پوچھو تو اسلام کی اصلی پاک تصویر جو مذہب اہل سنت و جماعت پیش کرتا ہے کسی دشمن دنیا کی کیا مجال کہ اس کے خدو وخال اور حسن و جمال پر کوئی بدنامدھبہ لگا سکے۔ کیونکہ اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ ادنیٰ اسلام رسول عربی خدایہ ابی و امی نے پہلے اپنی واحد طاقت سے حسب فرمان الہی و نبوی دنیا کے بڑے بڑے اصحاب جاہ و جلال اور باجبروت امراء و سلاطین کو چیلنج دے کر توحید الہی کی طرف بلایا۔ ان کے خاندان خاندانوں، شاہکروں اور بیجوں کی الوہیت کی دلائل قاہرہ سے تردید اور تزییل کی اور لا اِلهَ اِلاَّ اللہ کی تیج عریاں ہاتھ میں لے کر کھلے منہ اختیارِ زکی صدامت کی چونکے خدائے جبار و تبار آپ کا حامی و مددگار تھا۔ ان بڑے بڑے جبابرہ کو آپ سے مقابلہ کرنے کا حوصلہ نہ ہو سکا اور آپ کی روح جلاو بھری آواز کلمہ توحید اودن بدن دلوں کو فتح کرتی گئی تا آنکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی عنہ، عمر فاروق رضی عنہ، عثمان غنی رضی عنہ، حیدر کربار حبیبہ مبارک نفوس آپ کے حلقہ گوش ہو گئے۔ اور ان پاک نفوس نے داخل اسلام ہوئے ہی اپنی خداداد قوت و شجاعت جان و مال سے خدایت اسلام میں وقفہ کیا کہ تھوڑے زمانہ میں اسلام کو مشرق سے مغرب تک اور جنوب سے شمال تک پھیلا دیا اور تھے دم تک اپنے آقا کا ایسا ساتھ بنا کہ مخالف تو میں رشک کرتی ہیں۔ ان ہی پاک ہستیوں کے طفیل اقمار الماض عرب و عجم میں اسلام کا خد ضیاء افگن ہوا۔ انہوں نے ہی یزیدوں کے بت کدے توڑے اور فادس کے آتش کدے سوکے۔ انہوں نے ہی قیصر و کسریٰ جیسے ظلم الشان سلاطین کا قلع قمع کر کے وہاں اسلام کی حکومت قائم کی۔ انہی کے طفیل خدائے قدس کی وہ کتاب (قرآن کریم) جو نبی آخر الزمان پر نازل ہوئی۔ ہم تک بحالت مجبوری پہنچی۔ یہ خدا کے جبری (پہلو ان) اگرچہ حکیم آشد آء علی انکتاب مخالفین اسلام پر نہایت پیرو دست تھے مگر وہ حکم رحمتاء بے شک آپس میں ایک دوسرے پر پڑے ہربان اور باہم بشیر و شکر تھے۔ رسول اکرم کے زمانہ میں ان پاک ہستیوں نے اعلا کلمۃ الحق میں اپنی جان و مال سے دریغ نہ کیا۔ کفار مکہ کے ہاتھ سے سخت سے سخت اذیتیں اٹھائیں۔ گھریا چھوڑے، وطن سے بے وطن ہوئے لیکن اپنے پیارے رسول کا دامن نہ چھوڑا۔ ہادی اسلام رسول پاک نے جس وقت دنیا سے رحلت فرمائی، غازیان اسلام لاکھوں

کی تعداد تک پہنچ چکے تھے۔ جن کے دلوں میں اسلام ایسا راسخ ہو چکا تھا کہ جان جاتی پر ایمان نہ جاتا۔ آپ کی وفات کے بعد مجلس شوریٰ نے جس صاحب کو حضور علیہ السلام کی جانشینی (خلافت) کے لئے انتخاب کیا۔ سب نے بلا چون و چرا اس کے ہاتھ پر بیعت کر کے اس کے آگے نہ بڑھایا۔ حتیٰ کہ نوبت برنوبت حسب وعدہ الہی ان چاروں بزرگوں کو خلافت کا حقتہ بلا۔ ان کے زمانہ میں اسلام نے وہ ترقی اور عروج حاصل کیا کہ دیگر مذاہب ان کے مقابلہ میں بھیج ہو گئے۔

اسلام کی تصویر جو رافضی پیش کرتا ہے

لب تصویر کا دوسرا رخ دیکھیں جو رافضی پیش کرتے ہیں۔ ان کے مذہب میں اہل اسلام رسول عربی نے اپنی عمر بھر کی وعظ و تبلیغ سے سچے مسلمان فاطمہؓ، علیؓ، زین العابدینؓ اپنے کنبہ کے لوگوں کے علاوہ صرف چند کس ابوذرؓ، سلیمانؓ پیدا کئے تھے جو آخر تک اسلام پر قائم رہے۔ باقی مسلمان سارے کے سارے برائے نام مسلمان ہوئے تھے جو رسول عربی کی وفات کے بعد سب کے سب بغیر ان چند کس کے مشرک ہو گئے اور طرفہ یہ کہ رسول کو اپنی زندگی میں یہ خوب معلوم تھا کہ یہ لوگ منافق ہیں اور میری وفات کے بعد طمانیہ طور پر میرے بجائی علی اور ان کی اولاد کے دشمن بن جائیں گے۔ ان کے حقوق چھین لیں گے اور ان کو سخت تکالیف پہنچائیں گے۔ ان میں سے اصحاب ثلاثہ کا رسول پر کچھ ایسا غلبہ ہو گیا تھا کہ ان کے بارے میں ان کو شراٹ نہ پڑتی تھی کہ ان کو اپنے دربار سے نکال دیں بلکہ بقول رافضی خدا نے جبریلؑ کے ذلیقہ کسی دفعہ پیغمبرؐ کو علی کی ولایت و خلافت کا اعلان کر دیا مگر رسول کو ایسا کرنے کی جرأت نہ ہوئی تھی۔ یعنی کہ خدا نے فائز بنا کر کہا: **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتِي** اسے نبی ہم نے جو ولایت علیؑ کی لئے فروع کا کافی حد تک کتاب اور ضرر و فلاح میں ہے۔ **عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ النَّاسُ أَهْلَ رِجَالٍ ثَلَاثَةً** **سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ ذَاكَ الْيَوْمَ الْاَثَلَاثَةَ تَلَّ مَقْلًا وَبَيْنَ الْأَسْوَدِ وَابْنِ الْغَفَّارِ وَوَسَلَّمَ النَّاسُ النَّادِيْنَ تَحْمَةً اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَبَيْنَ كَاتِلَ - (ترجمہ)۔** امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کے بعد سب مرتبہ ہو گئے۔ حضرت تین حسب ذیل مسلمان رہ گئے۔ مضاف۔ ابوذر۔ سلمان فارسی۔ سلفہ بنار۔ العیون اور وہلہ احدیہ میں ہے۔ پس اسٹیا علی تم کیا کر دے۔ اگر یہ کہ میرے بعد تم پر امیر ہوں۔ اور تم پر بیعت کریں۔ اور ابو بکرؓ کو بیعت کے لئے بلائے۔ اور جب تم انکار کرو تو تمہارا گریبان پکڑ لیں اور اندر دھک دھوم بیٹے یا دیا اور تم کو ابو بکر کے پاس لے جائیں۔ اور بعد ازاں میری جگہ کر دے۔ فاطمہؓ کو رنجیدہ کریں۔ پس جناب امیرؑ نے فرمایا۔ یا حضرت اگر یاد رہے میں گئے۔ تو صبر کروں گا۔ لیکن ان سے (باقی صفحہ ۲۹)

کی نسبت آپ کے پاس وحی بھی ہے وہ ظاہر کر دیجئے۔ ایسا نہ کیا تو تم نے حق رسالت اور انہیں کیا اس پر بھی آنحضرت کو علانیہ طور پر ولایت ملی اور اپنے بعد ان کی جانشینی کے متعلق صاف اعلان دینے کا حوصلہ نہ ہو سکا۔ کچھ ایسے گول بول الفاظ کہے جن سے مدعا حاصل نہ ہو سکتا تھا۔ وہ یہ تھے۔ مَنْ كُنْتُ مُوَلَّاهُ فَكُنْ مَوَلَّاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَاكَاهُ ترجمہ: جس کا میں دوست علی بھی اس کا دوست ہو گا، اے خدا علی کے دوست کو دوست رکھ اور اس کے دشمن کو دشمن، اس سے تو یہی ظاہر ہوا کہ علیؑ سے دوستی رکھنا چاہئے، دشمنی نہیں کرنی چاہئے۔ یہاں ولایت یا خلافت کی طرف تو مطلقاً اشارہ بھی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قبولِ روافض بوقت وفات حضور علیہ السلام نے قلم و قات طلب فرمائی تاکہ علیؑ کی خلافت کے متعلق کچھ وصیت کریں مگر وہ وقت بھی عمرؑ نے خنبنا بكتاب اللہ کہہ کر ٹال دیا۔ عمرؑ تو دشمن ہی تھے۔ اہل بیت جن میں علی المرتضیٰ بھی تھے، یہ حوصلہ نہ کر سکے کہ کہیں سے قلم و قات لگا کر اپنے حق میں وصیت لکھوا لیتے اور یوں پیغمبر خدا نے آیت بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ کی پروا نہ کرتے ہوئے ایک ضروری حکم وصیت خلافت علیؑ کی عمرؑ کے خوف سے چھپا دیا۔

حضور علیہ السلام قوفت ہو گئے۔ علیؑ کے ساتھ سوائے معدودے چند مقدادہ، ابوذر، سلمان، زبیرہ کے کوئی تنہا ہی نہیں۔ تمام مسلمانوں نے اتفاق کر کے ابو بکرؓ کو تخت خلافت پر بٹھا ہی دیا۔ علی المرتضیٰ گوشہ نشین ہو کر قرآن جمع کرنے میں مصروف ہو گئے۔ خالد بن ولید اور عمرؓ نے دروازہ آکھٹکھٹایا۔ شیر خدا خود دروازہ تک نہ گئے خاتونِ جنت کو بھیجا۔ انہوں نے عمرؑ کو ڈانٹ بتائی کہ ہمیں کیوں چھیڑتے ہو

بیت نہ کروں گا۔ مگر جب یاد میں آئے۔ ان سے قتال کروں گا۔ تلک مہیات القلوب جلد ۲ ص ۱۵ میں ہے پس ہر پا عدلے محمد علیؑ را ملی رہیاں مخلوق دہر گیر ایشان بیعت را دنازہ گرداں مہرہ دیہانے را کہ بیشتر از ایشان گرفتہ عدم یہ رستی کہ میں ترائیں سے کم ہوتے خود تر ہو اور رحمت خود سے عظیم۔ پس حضرت رسولؐ ترسید از قوم کہا اہل اتفاق و اتفاق پر اکت نہ شود۔ دہجہ اہلیت و گمراہ خود ہو گرد نہ ذریا کہ حضرت سے دانست کہ عداوت ایشان باقی بن اول طالب و پچہ مرتجہ است و گنہہ او در سین ایشان جا کر وہ است۔ پس سوال کرو از جبرائیل کہ از خداوند عالیاں سوال نماید کہ او ما از کید منافقان حفظ کند و انتقام سے برو کہ جبرائیل از جانب خداوند عالیاں خبر محافظت او را از شر منافقان بیاورد پس تلخ رسالت را تاخیر نمود۔ تہہ سہر غیبت پس در مہر غیبت جبرائیل ہر آنحضرت نازل شد و امر کرد آنحضرت را کہ عہد ولایت ما با ایشان برساند و او ما قائم مقام خود گرداند و وعدہ محافظت از شر منافقان را بمانے آن چہ حضرت طلب نمودہ بود و بیاورد پس بان جبرائیل نازل شدہ را مرو ولایت تاکید نمود و آنت محبت ما بیلد و پس حضرت ارود کہ اسے جبرائیل میں از قوم خود سے تو کم کر و انکسیر نماید و قول مراد حق علی قبول نکند پس آنجا ہا اگر دس میں ہر ضد و غم (باقی ص ۳۰)

نہ
کے
نوبت
تہرئی

علی

علاوہ

کے

ہو گئے

علانیہ

اور ان کو

بارے میں

نہیں بھیجا

پاک کر کے

ایک علیؑ

فدا الشیخ

علیؑ

ب ذیل

لے۔ اگر کو

و تہہ سا

بشرہ

اق ص ۳۰

عمر نے غضب تک ہو کر ان پر دروازہ گرا دیا۔ یہاں پر روافض (نعمان بن عبد اللہ) خاتون جنت کے بطن مبارک پر
 لات مار کر حمل گرا دیا۔ محسن کو شدید کر دیا۔ علی المرتضیٰ پر لے کر وہاں کے بہادر اور جری تھے۔ آپ کی شجاعت
 کا کیا کہنا۔ ساتوں آسمان ایک انگلی پر رکھ کر اٹھا لینا ان کی بہادری کا ہوتی کرشمہ تھا۔ آپ کی ذوالفقار
 بھی غضب ڈھاتی تھی۔ عمرو حرب جیسے کہ پیکر بہیمان کافر کو ایک اشارہ سے دو ٹوک کر دیا۔ شیر خدا
 نے خیبر کا دروازہ ایک ہاتھ سے توڑ کر کہیں کا کہیں پھینک دیا۔ مگر بایں ہمہ اپنی زوجہ محترمہ کی بولی بیحرمتی
 دیکھ کر نہ ذوالفقار نیام سے نکالی نہ اپنی خداداد شجاعت کے کچھ جوہر دکھلائے۔ سالار عمر بن عبد اللہ اور خالد بن
 شیر خدا کی گردن میں (صدا اللہ) سی ڈال لی اور گھسیٹتے ہوئے ابوبکر کے پاس لے گئے اور بندہ بیعت
 کرائی۔ پھر ایام خلافت ابوبکر میں شیر خدا تنقیہ سے کام لیتے رہے۔ ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں اور ہر ایک
 کام میں ان کے مشیر کار بنے رہے۔ ایسا ہی ایام خلافت عمرو بن عثمان میں اندر سے دشمن لیکن مصلحتاً بڑا ہر
 دوست بنے رہے اور اس طرح خلق خدا گمراہ ہوتی رہی۔ آخر شہادت عثمان کے بعد آپ کو منصب خلافت
 نصیب ہوا لیکن تلاش فساد کا خوف دل پر کچھ ایسا غالب تھا کہ ان کے انتقال کے بعد بھی ان کی مخالفت
 کا حوصلہ نہ ہوسکا۔ نہ فک و زنا، فاطمہ کو واپس لے سکے، نہ متعہ جیسے کار ثواب کی ترویج کر سکے، نہ
 بدعت عمر تراویح کو موقوف فرما سکے۔ غرض منحوس تنقیہ آپ کے لئے ایسی بلائے بے دمان تھی کہ جس نے
 مرتے دم تک سمجھا نہ چھوڑا۔ اور طعنہ کہ خدا کے کلام پاک قرآن کریم کو بھی تلاوت نہ کرنے لگا کر کچھ کا کچھ
 کر دیا۔ سورتوں کی جگہ تہیں اور آیتوں کی آیتیں نکال ڈالیں۔ سترہ ہزار آیت کا قرآن جبریل رسول
 رسید کہ بقدر میل پیش اور جہت است جبریل اندر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمد و رفت کی رعایت اور روزگاہ شہادت نمود۔ تا نہایت زح
 و تعہد و مبالغہ نمود۔ باضامن شدن حضرت از شر اعدای بس گشت یا محمد بن ابی ہریرہ و غیرہ جلیل قہاسام سے رساند
 و سے گوید کہ اسے خبر بزرگوار تبلیغ کن آنچہ سوتے تو فرساده شدہ است در باب علی و اگر کئی رسائیدہ خواہی بود پہنچ
 یک اندر رسالت باہی را خدا ترانہ گہدان از شرم مردم و اول قافلہ نزدیک جسد مدیدہ بود پس جبریل آنحضرت را اسر کرد الخ
 اس عبارت سے معلوم تھا کہ رسول کو علی کی ولایت کے اعلان کرنے کا مزاج حکم پہنچا پس آپ اس کے نقل
 کرنے لگے مگر کس وقت و محل کہتے رہے۔ اور جبریل کا رسول اور خدا کے درمیان آمد و رفت کا ایک مدت
 تک تا نہایت حاد و سخت کہ در بار الہی سے زبرد توین ہوئی۔ اور خدا نے شہر دشمنان سے محافظت کا ذمہ بھی اٹھایا۔ تہ
 بمثل تمام غدیر خم میں لوگوں کو جمع کر کے حضرت نے من گھڑت مولانا کے گول مول افغان فرمائے تا فرین
 بھی خیال فرمائیں کہ اسے عقیدہ سے رسول پاک کی شان تبلیغ رسالت کی کس طرح توہین ہوتی ہے۔ (استغفر اللہ
 لہ جلا مایوں جلد احسن میں ہے پس وہ اشتیاق سے اترت گئے مہارک جناب امیر میں دریاں ڈال کر سہمیں گئے
 دینی صلا

پاک کے پاس لایا تھا۔ ثلاثہ نے صرف ۶۶۶ آیات رچنے دیں۔ باقی سب نکال دیں۔ اصلی قرآن حضرت
علیؑ نے جمع کیا تھا جو ثلاثہ کے پیش کیا انہوں نے قبول نہ کیا۔ تو قسم اٹھائی کہ اب اس قرآن کو ظہور
مندی سے پہلے کوئی دیکھ نہ سکے گا۔ یہ مسئلہ بالتفصیل آگے درج ہوگا۔

اب جائے غور ہے کہ وہ اسلام جو اہل التبت پیش کرتے ہیں اس کے متعلق کسی مخالف کو کسی
قسم کا طعن کرنے کا کوئی مرقہ مل سکتا ہے رہ گز نہیں۔ لیکن اسلام کا جو نقشہ معافض کھینچ کر دکھاتے ہیں یہ
مخالفین کے اعتراضات سے ہرگز بچ نہیں سکتا۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارے رسول پاک نبی آخر الزمان نے
پہلی پاک تعلیم سے جو شاگرد اصحاب پیدا کئے وہ ایسے کامل مکمل تھے کہ کسی قسم کی تخریب ترمیم ان کے
راہ عقیدہ اسلام سے ان کو متزلزل نہ کر سکتی تھی۔ اپنی جانیں اپنے مال وہ اپنے آقا رسول پاک پر قربان کر
چکے تھے۔ ہر مشکل وقت میں اپنے پیارے رسول کا ساتھ دیا۔ وطن مائوت کو خیر باد کہا۔ غولش و اقارب کو چھوڑ
کر نبی اکرمؐ (فداء الی دای) کے ہمراہ ہجرت اختیار کی۔ جان جو کھوں کے وقت صدیق اکبرؓ نے خدا کے حبیب
حضرت رسول پاکؐ کو اپنے کندھے پر اٹھا کر میلوں کا سفر قطع کر کے فاروق میں پہنچایا۔ اپنی جان سرخ خرمیں
ڈالی۔ عمار کے اندھ جا کر پہلے سارے سولہ بند کئے۔ پھر رسول پاکؐ صلعم کو اندر داخل ہونے دیا تاکہ حضورؐ کو
مدد دے اور اسے محفوظ رہیں۔ حضور علیہ السلام کا سر اپنی گود میں رکھ کر سٹلادیا اور خود پاسبانی کرتا رہا۔ عاشق نبیؐ
و صدیق اکبرؓ کو جبکہ اس نے ایک سولہ میں اپنے پاؤں کی ایڑی رکھی ہوئی تھی، سانپ نے ڈسا، کھوں
سے شہادت درو سے آئسو تو گرے لیکن منہ سے فریاد نہ نکلی تاکہ پیارے رسولؐ کی نیند میں خلل نہ پڑے۔ یہ
واقعات علیہ حدیثی وغیرہ کتب معتبرہ شیعہ میں مذکور ہیں جن کو ہم اپنے کسی محقق پر نقل کریں گے، جیسے کہ
دنیل ہی میں نہیں بلکہ آپ کے یا ابن فارس نے بعد وفات رسولؐ بھی خدمت اسلام میں اپنی جانیں نفلت کدیں اور

یقیناً حاشیہ منہ اور روایت دیگر جب دروازہ پر پہنچے۔ اور جناب فاطمہؑ مانع ہوئیں۔ اس وقت حضورؐ نے اور ہر شخص
کو روک دیا تا زیادہ اندھے جناب فاطمہؑ پر مارا کہ بازو جناب فاطمہؑ کا شک ہو گیا۔ اور سوچ گیا۔ مگر پھر بھی جناب فاطمہؑ نے
جناب امیر سے لاتعدہ اٹھایا۔ اور ان اشقیاء کو گھر میں آنے سے منع کیا۔ یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب فاطمہؑ پر گرا
ہوا۔ اور لہو کی شکست کیا۔ اور اس فرزند کو جو شکم جناب فاطمہؑ کے تھا۔ اور حضرت نے اس کا نام محسن رکھا تھا
سودیا (فقد زائدا) اصحاب رسولؐ کو بدنام کرنے کے لئے روافض نے بے اصل روایات کو کھرا کر امداد اللہ تعالیٰ
اور جناب سیدہ کو توہین کا کوئی دھمکیاں نہیں چھوڑا۔ کیا قتل مان سکتی ہے کہ جناب سیدہ کی ایسی بے حرستی ہو رہی تھار
تیر خدا فاموش بیٹھے ہیں پھر آپ کے گلے میں رسی ڈال کر اور گھسیٹ کر مسجد تک لے جاؤں۔ اور خیر خدا ہمیشہ کر کریں۔

ع۔ این خیال است و محال است و منقول

پا
عت
العتا
یر خدا
میرزا
نے
یت
ہر ایک
تابلہ
مخالف
مخالفت
سکے
و جس نے
پچھ کا کچھ
بل رسول
نہایت زجر
سے رسامہ
ہی بود ہج
ان
س کے ظہار
ایک مدت
اٹھایا تب
نے نامہ بن خود
(استغفر اللہ)
میں تھے
(باقی ص ۳۲)

انہی کی برکت سے اسلام دنیا میں پھیلا اور خدا کا پاک محمد (قرآن کریم) حبیباً کے نازل ہوا تھا، ان ہی کی طہنیل ایک ہم میں موجود محفوظ ہے۔ اس کے مقابل میں حضرت عیسیٰ کے شاگردوں (سواروں) کی طرف دیکھا جائے تو پتہ ملتا ہے کہ اس مشکل وقت میں جو یہودیوں کی شرارت سے مسیح کی جان پر آہنی تھی، کسی شاگرد نے ساتھ نہ دیا بلکہ یہود نے تیس روپے کے کران کو گرفتار کر دیا۔ (متی باب ۲۶ ورس ۱۵) شمعون پطرس نے تین مرتبہ تعلق سے انکار کیا اور قسمیں کھائی ہیں اور لعنت بھیجی (متی باب ۲۶ ورس ۶۹ لغات ۴۷) ایسا ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قوم نے جب ان کو جہاد کے لئے بلایا گیا تو صاف کہہ دیا کہ قَاذِھَبْ اَنْتَ وَرَبُّکَ فَقَاتِلَا اِنَّا هَاهُنَا قَاعِدٌ وَّهٰذَا (یعنی تم اور تمہارا رب مل کر دشمن کا مقابلہ کرو ہم تو الگ بیٹھ کر حاشا دیکھیں گے) لیکن وہ شخص کا اسلام وہ ہے کہ جو لوگ ہادی اسلام سے خاص اخص تعلق رکھتے تھے جن کی تعلیم پر آپ نے سارا دھرم رکھا کیا اور ان کو مکر پر اپنی مسجد کے مستحیدر فرمایا۔ اور مغر و حضر میں وہ آپ کے رفیق شام و صبح اور ہدم رہے۔ بیٹیاں ان کو نکاح کر دیں، ان کی اپنی زوجیت میں لے لیں۔ ان کا اسلام ہی منافقانہ تھا۔ وہ زبانی مسلمان اور دل میں رسول اور اُس کی اولاد کے دشمن تھے۔ ہادی اسلام کے رخصت ہونے (وفات ہونے) کی دیر ہی تھی کہ سارا نقشہ ہی بدل گیا۔ یہ مسلمان رہے یہ مسلمان۔ صرف تین یا چار اشخاص اسلام پر ثابت قائم رہے باقی سب مرتد ہو گئے۔ (العیاذ باللہ) اب بتائیے کہ ایک مخالف اسلام کے دل میں اسلام اور ہادی اسلام کی کونسی وقت رہ جائے گی اور مسلمان اقتدار اسلام کے لئے کونسی دلیل پیش کر سکے گا۔ علاوہ ازیں شیعہ قرآن کے بھی قائل نہیں ہیں

شیعہ قرآن کو نہیں مانتے

اسلام کا مائے ناز اسلام کا زندہ معجزہ، خدا کے پاک کا مقدس صحیفہ قرآن کریم ہے جس کے متعلق قرآن کو بھی اس امر کا قائل ہونا پڑا ہے کہ یہ ایک کامل مکمل کتاب ہے جس کا ایک کلمہ، ایک حرف، ایک نقطہ تک بھی تبدیل نہیں ہوا ہے نہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ایک عیسائی مصنف سویمینیر سابق لیفٹیننٹ گورنر صوبہ لاہور لائف آف محمد میں رقمطراز ہے: ”یہ بالکل صحیح اور کامل قرآن ہے اور اس میں ایک طرف بھی تحریف نہیں ہم ایک بڑی مضبوط بنا پر دعویٰ کر سکتے ہیں کہ قرآن کی ایک ایک آیت خالص اور غیر متغیر صورت میں ہے اور ہر ایک ہم اپنی بحث کو دن طہیم صاحب کے فیصلہ پر ختم کرتے ہیں۔ وہ فیصلہ یہ ہے کہ ہمارے خیال سے قرآن ہے ہم طہیر اس میں ہر لفظ محمد صلعم کا سمجھتے ہیں حبیباً کہ مسلمان اس کے ہر لفظ کو خدا کا لفظ خیال کرتے ہیں۔“ لیکن انہوں نے کہہ دیا کہ باوجود علی علیہ السلام کے صرف اس خیال سے کہ قرآن پاک کی تدوین ترتیب خلیفہ

حضرت عثمان نے کی ہے اس کو قرآن نہیں مانتے۔ بلکہ شیعہ کا اعتقاد ہے کہ اصلی قرآن وہ تھا جو حضرت علیؑ نے جمع کیا تھا اور اصحاب ثلاثہ کے پیش کیا تھا۔ انہوں نے اس کو قبول نہ کیا تو حضرت علیؑ نے اس کو ایسا غائب کیا کہ قیامت سے پہلے اس کا نکلتا محال ہے۔ چنانچہ شیعہ کی بڑی مستند کتاب اصول کافی مطبوعہ نوکشتہ ۱۳۰۲ھ ص ۳۹ میں یوں لکھا ہے :-

عَنْ جَابِدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ مَا ادَّعَى أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ أَنَّهُ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ إِلَّا أَنَّهُ الْإِسْكَانُ وَمَا جَمَعَهُ وَمَا حَفِظَهُ كَمَا نَذَرَهُ اللَّهُ إِلَّا عَلَى بَنِي طَالِبٍ وَالْإِسْكَانُ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ (ترجمہ) "جابر کہتا ہے میں نے امام محمد باقر سے سنا وہ کہتے تھے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اس نے سارے قرآن کو جیسا کہ نازل ہوا ہے جمع کر لیا ہے وہ بڑا جھوٹا ہے۔ قرآن کو جیسا کہ خدا نے نازل کیا بغیر علیؑ اور ائمہ بعد کے کسی نے جمع نہیں کیا۔"

نتیجہ صاف ہے کہ چونکہ قرآن موجودہ باتفاق فریقین جمع کردہ علیؑ نہیں ہے بلکہ جمع کردہ عثمانؓ ہے اس لئے اس کو مکمل قرآن کہنے والے جھوٹے ہیں۔ (معاذ اللہ)

اور سنئے۔ شیعہ کی دوسری مستند کتاب جلاء العیون اردو مطبعہ مطبع جعفری لکھنؤ کے ص ۲۷ میں یوں درج ہے کہ "ابوبکرؓ نے جناب امیر کو اپنی بیعت کے لئے بلایا۔ جناب امیر نے فرمایا کہ میں نے قسم کھائی ہے کہ جب تک قرآن جمع نہ کر لوں گھر سے باہر نہ آؤں اور چادر دوش پر نہ ڈالوں۔ بعد چند روز کلام اللہ نازل ہوا یعنی جناب امیر نے قرآن کو جمع فرمایا اور جزو دان میں رکھ کر ستر بٹکر کر دیا۔ اور مسجد میں تشریف لا کر جمع مہاجرین و انصار میں نفاذ فرمائی کہ اے گروہ مردوں جب میں دفن بنیغیر آخر الزمان سے قادم ہوا ہیکم آنحضرت قرآن جمع کرنے میں مشغول ہوا اور جمع آیات و سورتاں قرآنی کو میں نے جمع کیا ہے اور کوئی آیت آسمان سے نازل نہیں ہوئی جو حضرت نے مجھے نہ سنائی ہو اور اس کی تاویل مجھے نہ تعلیم کی ہو۔ چونکہ اس قرآن مجید میں چند آیات کفر و نفاق منافقان قوم و نص خلافت جناب امیر پر صریح تھے اس وجہ سے عمرؓ نے اس قرآن کو قبول نہ کیا۔ پس جناب امیر خشتاک اپنے حجرہ طاہرہ کی طرف تشریف لے گئے اور فرمایا کہ اس قرآن کو تم لوگ تالہ و قلم قائم آل محمد و آل محمدی نہ دیکھو گے۔"

اس عبارت سے بوضاحت ثابت ہو گیا کہ حسب اعتقاد شیعہ اصلی قرآن وہ تھا جو حضرت علیؑ نے جمع کر کے صحابہ کے پیش کیا۔ انہوں نے منظور نہ کیا تو آپؐ تھا ہو کر اپنے حجرہ میں چلے گئے اور کہا کہ اب اس قرآن کو تم لوگ امام محمدی کے ظہور سے پہلے ہرگز نہ دیکھو گے۔

اسی طرح اصول کافی ص ۱۷ حدیث بروایت امام صادق اسی مضمون کی دہرائی ہے جس میں لکھا ہے

اب تک
ترجمہ
نہ دیا
نہ سے
بنی ہاشم
امامنا
روای
ماورج
م رہے
مسلمان
نے آکی
قائم رہے
سلام کی
نہیں

مسلمان
ایک نقطہ
گروہ
نہیں
ہے
ان
ہیں
تاریخ

فَقَالَ اللَّهُ مَا تَدْرُونَ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا (حضرت علیؓ نے کہا۔ خدا کی قسم اس قرآن کو آج کے بعد تم کبھی نہ دیکھو گے) اور لیجئے اصول کافی ص ۶ میں ہے:-

عَنْ وَشَّامِ بْنِ سَالِبٍ عَنْ أَبِي حَبِيبٍ أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ سَبْعَةَ عَشَرَ آيَةً.

ابن شام ابن سالم نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ جو قرآن جبرائیل رسلاً پاک کے پاس لے کر آئے وہ سترہ ہزار آیت کا ہے۔

اس حدیث نے تشیع کے مدعو قرآن کی آیتیں بھی گن دیں اور صاف بتادیا کہ جو اصلی قرآن جبرائیلؑ نبی کریمؐ کو پہنچایا تھا وہ ۱۷ ہزار آیت کا قرآن ہے۔ چونکہ موجودہ قرآن ۱۱ ہزار آیت کا نہیں بلکہ ۶۶۶۶ آیتوں کا ہے اس لئے یہ مکمل قرآن نہیں ہو سکتا۔ اب کہا جائے گا کہ یہ اعتقاد متقدمین شیعہ کا ہلکا آجکل کے شیعہ اسی قرآن مکمل اور صحیح سمجھتے ہیں۔ سو یہ خیال بھی درست نہیں ہے، کیونکہ ناممکن ہے کہ کوئی شخص شیعہ ہو کر امام جعفرؑ کی اس حدیث کو جھٹلا سکے۔ نیز قول امیر منہرجہ جلاء العیونؒ کی تکذیب کر سکے۔ اس میں کلام نہیں کہ آجکل کے شیعہ اس قرآن کو صحیح نہیں مانتے اور ان کا اعتقاد بھی اسی فرضی قرآن پر ہے جو بحیال ان کے حضرت علیؓ نے جو کیا تھا اور اب اس کو امام منتظر مہدی علیہ السلام بغل میں دبائے کہیں غار میں چھپے ہوئے ہیں لیکن اس امر کی ثبوت کے لئے کہ نماز، مال کے شیعہ بھی اس قرآن کو نہیں مانتے، تحریری ثبوت پیش کیا جاتا ہے تاکہ مخالف کو چوٹ کی گنجائش باقی نہ رہے۔

لوسنوا! آجکل شیعہ حضرات کے بڑے مجتہد و مسلم پیشوا جناب مولوی سید علی الحائری لاہوری ہیں۔ ان کے نفاطہ میرزا احمد علی اترسری نے ایک رسالہ ”الانصاف فی الاختلاف“ تصنیف کر کے شائع کیا ہے اس کے ٹائٹل کے دوسرے صفحہ پر مولوی حائری نے تقریظ لکھی ہے جس میں مصنف رسالہ کی تعریف اور ان کی تصدیق و توثیق کر کے آخر میں اپنی تہنیت کر دی ہے۔ اس رسالہ کے صفحہ ۱۴۵ میں مرزا موصوفیؒ نے قرآن کے متعلق اپنا عقیدہ صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ قرآن موجودہ غلط اور ناقص غیر صحیح الترتیب ہے اور کہ اس کا قرآن (معاذ اللہ) مرزا احمد علی بھی بنا سکتا ہے۔ عبارت یوں ہے:-

”حضرت عثمانؓ کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم۔ یکس ہی ترتیب قرآن کی غفلت از اسلام کو طشت از باہم کرتی ہے۔ اگر وہ حضرت علیؓ کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا۔ ہم نمود کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں۔ باتفاق اہل اسلام سورۃ اقرار سب سے اول نازل ہوئی لیکن قرآن مرتب میں اس کو اخیر پارہ میں جگہ دی گئی ہے۔ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ اخیر میں

نازل ہوتی ہے لیکن اس کو بیچ میں جگہ ملی ہے۔ دیکھئے اس آیت کو چھ پارہ سورہ مائدہ میں یہی درجہ
 لکھا ہے۔ حَيِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَاللَّهُ وَلَهُمُ الْخَزَائِرُ وَمَا أَهْلَ بِهِ لغيرِ اللَّهِ وَالْمُتَخَفَقَةُ
 وَالْمُتَوَدِّعَةُ وَالْمُتَوَدِّعَةُ وَالْمُتَوَدِّعَةُ وَمَا أَكَلِ السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذَكَّيْتُمْ عَلَى النَّصِيبِ وَ
 أَنْ تَتَّقُوا مَا لَا يَلَاذِمُكُمْ فَسُقِ الْيَوْمَ مَبِئْسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ
 فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ الْيَوْمَ أَكُنْتُ لَكُمْ دِينِكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
 وَرَغِيبْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ وَمِنْ أَنْفُسِ اضْطَرَّتْ فِي مَخْصَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِ فَإِنَّ اللَّهَ
 عَفُودٌ رَحِيمٌ۔ (پارہ ۶ سعدہ مائتہ ۶۴ دکو)

ترجمہ :- "حرام کئے گئے تم پر مردار، غویں، گوشت ٹھوڑ اور جو بانگ دیا جائے واسطے غیر خدا کے ساتھ
 اس کے اور جو گلا گھونٹ کر مرادیا مار سے مراد ہو، اور جو بلندی سے گر کر مراد ہو۔ اور ضرب شام سے مراد ہو
 اور جس کو کھایا ہو درندوں نے۔ مگر جس کو تم نے ذبح کیا۔ اور جو ذبح کیا جائے اور پوتوں کے۔ اور یہ
 کہ طلب قسمت کرو ساتھ تیروں کے یہ نفع ہے۔ آج کفر تمہارے دین سے ناامید ہو گئے۔ پس ان سے
 ڈرو۔ اور مجھ سے ہی ڈرو۔ آج کے دن میں نے تمہارے دین کو کامل کر دیا اور تمام کر دی تم پر نعمت اپنی
 اور راضی ہوا تمہارے لئے اسلام دین سے۔ پس جو مضطر ہو جائے بھوک میں۔ لیکن اس گناہ کے اعادہ کی
 طرف مائل نہ ہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔"

ہر ایک عاقل بصیر پر ادنی تا بڑے واضح ہو گا کہ ان دونوں آلیوم کو اصل آیت سے کوئی تعلق نہیں
 کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ محرمات کے حرام ہوجانے سے کافر ناامید نہیں ہو جاتے۔ اور نہ اس سے کمال دین
 ہوتا ہے۔ اسی سے تمام دین بڑا تو پیا جائے تھا کہ اس کے بعد کوئی اور حکم نازل نہ ہوتا، حالانکہ
 بالاتفاق ثابت ہے کہ اس کے بعد بہت سے حکم نازل ہوئے۔ پھر یہ حکم مکمل دین کیسے ہو سکتا ہے۔ اور
 دیکھئے پارہ ۴ سورہ نسا میں ہے۔ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَأَدْكُوا مِمَّا طَابَ لَكُمْ
 مِنْ الْمَيْتَةِ مَثَلًا وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِشًا حَقًّا أَلَمْ يَكُنْ أَرَّ
 تِمْ ذُرًّا أَنْ يَتَنَبَّاهُ فِي الْإِنْفَافِ نَكَرُكُمْ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ۔
 پس اگر ڈرو کہ عدل نہ کرو گے تو ایک ہی۔

فرمائیے: کہ جن عدم انصاف یا علی کو تعدی ازواج سے کیا تعلق اگر قسط یا علی قین چار عدالت کو نکاح
 میں لانے سے ہی قائم ہوتا ہے تو اَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِشًا حَقًّا کی قید بے فائدہ۔ یہ تو نہایت شے افزا
 ترتیب کی فوگناشتیں ہیں۔ اب اعراب کی سن لیجئے۔ اِنَّ هَذَا اِصْرًا عَلٰی مُسْقِيهِ

یعنی یہ تحقیق یہ راستہ ہے اور میرے سیدھا۔ مہربانی کر کے اس عَلٰی کو ذرا سمجھا دیجئے خدا کے اور پرکشی راہ سیدھی ہے۔ یہ عَلٰی یا ثنوق کے معنی رکھتا ہے۔ لیکن خدا سے کوئی فائق نہیں ہے۔ اور یا نقصان کے معنی جیسے عَلَیْکُمْ مَا حُبِّلْنٰہُمْ لیکن خدا کے لئے کوئی نقصان نہیں۔ پھر یہ عَلٰی ہے کیا چیز؟ اور لیجئے اِنَّ هٰذَا اِنْ لَّسَ اِحْرَاقٍ مَّوْجُوْدٍ وَّخَوِّیْ لِحَاطِطِیْ غَلِیْظِیْہِ۔ آپ کے مسجح نے حقیقۃً الوحی ص ۲۷ میں لکھا ہے کہ خدا کسی معاملہ کا پاسبند نہیں۔ یہ پرانا متروک محاورہ ہے۔ لیکن اس پر یہ سوال ہے کہ قرآن بن حیث فصاحت معجزہ ہے۔ اگر متروک محاوروں کو بھی معجزہ کہا جائے تو بس خیر پھر تو بس بھی ایک ایسی کتاب کچھ سکتا ہوں اور پڑانے محاورت کو شامل ہو۔ اور وہ معجزہ ہوگا۔ پس حضور ہی آپ کے حضرت عثمان کی کاروائی ہے۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرُ فِیْ ذِکْرِیْ رَسُوْلٍ اَشَدُّ اَدْوٰہِیْ۔

(دیکھو صفحہ ۶۷، تفسیر نور المایین صاحب ک)

اس عبارت سے حسب ذیل باتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ قرآن اصلی تھا۔ جس کو رائج نہیں کیا گیا اور موجودہ قرآن کی ترتیب مسلمانوں کی ہدایت کا باعث نہیں۔ بلکہ اس سے غفلت از اسلام کا راز فاش ہوتا ہے۔ دوم مرزا احمد علی اس قرآن کو سراسر غلط سمجھتا ہے۔ چنانچہ نمونہ کے طور پر پہلے اس کی ترتیب کی غلطیاں ظاہر کرتا ہے۔ ایک غلطی یہ کہ سورہ ابراہیم پہلے نازل ہوئی تھی۔ قرآن مجید میں آخری پارہ میں درج ہے۔ دوسری یہ کہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکَ (ایہ) اخیر میں نازل ہوئی۔ اس کو چھپے پار میں لکھا گیا ہے۔ تیسری آیتہ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَقْسُطُوْا فِی الْبَیِّنَاتِ کے ساتھ فَاَنْکَبُوْا اَمَا طَابَ لَکُمُ الَّذِیْ بِہِ معنی ہے۔

اس کے بعد مرزا مجروحہ قرآن کی صرف و نحو کی غلطیاں بیان کرتا ہے۔ پہلی یہ کہ آیت اِنَّ هَذَا صِرَاطٌ عَلٰی
مُسْتَقِيْمٍ، دوسری آیت اِنَّ هٰذَا اِنْ لَّا جَزَاۤءَ لَہٗی قَاعِدَہٗ نَحْوُ کِی رُوئے غلط ہے، اِنَّ هٰذَا اِنْ لَّا جَزَاۤءَ لَہٗی تھا۔
سوم۔ یہ قرآن جس کی نسبت مشہور ہے کہ من حیث فصاحت معجزہ ہے۔ یہ درست نہیں ہے۔ بلکہ اس میں
متروک محاورے پائے جاتے ہیں اور اس قسم کا قرآن مرزا احمد علی جیسا کلرک بھی بنا سکتا ہے (لَا خَوْلَ وَا
لَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰہِ) اب مسلمان غور کریں کہ آج تک کسی بھی مسلمان نے یہ جرات کی کہ قرآن کو غلط کہے۔ اور یہ اوقاف
کہے کہ ایسا قرآن وہ بھی بنا سکتا ہے۔ کاش! اسلامی سلطنت نہ ہوتی تو احمد علی جیسے مسلمان کا وہی حشر ہوتا جو
نعمت اللہ کا افعال نشان میں ہوا۔ لیکن یہاں آزادی کا دور ہے۔ جو جی چاہے کہہ لو۔

کس نمی رسد که بچیتا کون ہو میر ہو یا پاؤ ہو یا پون ہو

ہاں ایک دن مرنا ہوگا۔ پھر معلوم ہو جائے گا کہ تم نے خدا کی پاک کتاب سے کیا سلوک کیا۔ یہ نہ خیال کیا جائے کہ میرا اپنے ذاتی خیالات کا اظہار کر رہا ہے بلکہ وہ تمام شیعیان ہندو پاک کے خیالات کی ترجمانی کر رہا ہے۔

جس کی تصدیق و توثیق شیعوں کے قبہ و کعبہ سرکار حجازی نے بھی کر دی ہے۔ بلاشبہ شیعہ کا ایمان اس قرآن پر نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے۔ اگر کہہ دیتے ہیں کہ ہم اس قرآن کو ملتے ہیں۔ تو یہ ان کا تقیہ ہے۔ اب ہم احمد علی کے اعتراضات کا جو اس نے قرآن پر کئے ہیں مختصر جواب تحریر کرتے ہیں۔

اعتراضات مرزا کا جواب

قرآن کریم پر معترض ہونا احمد علی بے جا نہ کی کیا بساط ہے۔ قرآن اس وقت نازل ہوا جب عرب میں دریائے فضا حرت برہا تھا۔ سینکڑوں فصحاء و بلغاء اپنے بے مثل قصائد پر ناز کر رہے تھے۔ لیکن قرآن کریم کی فصاحت کے سامنے سب نے تسلیم خم کر دیا۔ قرآن نے فَاَتَا الْبُشْرَىٰ قَبْلَ قَوْمِ مُوسَىٰ وَهُوَ كَافٍ لِّمَنْ يُّشْرَىٰ کسی کو شورت تو کیا ایک آیت بنانے کی بھی جرات نہ ہوئی۔ تعجب ہے کہ مٹی جاہل جس کی علیت و قابلیت کی یہ حالت ہے کہ مباحثہ کنڈیاں میں بجائے اَلَا تَنْصُرُوهُ اَلَا تَنْصُرُوهُ پڑھا تھا، قرآن پر اعتراض کرنے لگے اور کہتے ہیں ایسا قرآن میں بھی بنا سکتا ہوں، سو واضح ہو کہ خود احمد علی ان اعتراضات کا مجدد نہیں ہے بلکہ ایک زندیق کا فضلہ خور ہے جس کا ذکر شیعوں کی مستند کتب طبری طبرہ ایران ۱۱۹ لغایت ۱۲۲ میں ہے کہ اس نے یہ اعتراضات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش کئے اور آپ سے کوئی جواب نہ دیا کہ قرآن میں تحریف ہو جانے کی وجہ سے ایسا ہے۔

(۱) یہ اعتراض کہ سورہ اِقرآن پہلے نازل ہوئی اور اَلْيَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ اور الْاٰخِرَیْ پاره اور الْیَوْمَ الْکُوْبَارَ ۲ میں مگر علی سو واضح ہو کہ شیعہ معترض کو اب تک یہ بھی علم نہیں ہے کہ ترتیب قرآن مطابق تفریل نہیں ہے بلکہ موافق تلاوت رسول خدا اور تعلیم جبرائیل ہے۔ جیسا کہ ثقلان میں ہے۔ علامہ کرمانی برہان میں لکھتے ہیں: تَرْتِیْبُ السُّوْرِ هَکْذَا اَوْعَدَ اللّٰهُ فِی الْوَحْیِ الْمَحْضُوْطِ عَلٰی هَذَا التَّرْتِیْبِ وَعَلِیْهِ نَعْرِضُ النَّبِیَّ صَلَّی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ جِبْرَائِیْلَ کُلَّ مَسْنِیٍّ مَا کَانَ یُعَلِّمُ عَنْدهُ مِنْهُ وَیَسْرُخُ عَلَیْهِ فِی السَّنَةِ الْاِثْنِیْنَ ثَوْنِیْنِ فَمِنْهُنَّ ثَوْنِیْنِ (موتوں کی ترتیب وہی ہے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک لوح محفوظ میں ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی ترتیب کے ساتھ جبرائیل کو سنایا کرتے تھے اور جس سال کہ آپ کی امتثال ہوا دوبار سنایا۔)

دوسری جگہ میں لکھا ہے امام ابو بکر بن ابیاری فرماتے ہیں: اَنْزَلَ اللّٰهُ تَعَالٰی الْقُرْآنَ کُلَّهٖ اِلٰی الْاَنْبِیَا ثُمَّ فَرَّقَهُ فِیْ بَعْضِ عَشْرِیْنِ سَنَةٍ وَکَانَتِ السُّوْرَةُ تَنْزِلُ لِاَمْرِیْ حَدِیْثٌ وَ الْاٰیَةُ جَوَابًا لِّمَنْ سَمِعَ وَ یُوْقَعُ جِبْرَائِیْلُ النَّبِیَّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ عَلٰی مَوْضِعِ الْاٰیَةِ وَالسُّوْرَةِ فَاسَاقُ السُّوْرَ

كَاشَاكَ الْآيَاتِ وَالْمُؤَدِّفُ كُلَّهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَنْ قَدَّمَ سُورَةً أَوْ أَخَذَهَا فَقَدْ
 أَفْسَدَ نَظْمَ الْقُرْآنِ (اللہ تعالیٰ نے تمام قرآن آسان دنیا کی طرف ایک بار نازل کر دیا تھا۔ پھر اس کو دنیا میں
 حضرت پر تنزیل ہر میں محدود محدود نازل فرمایا۔ جب کوئی بات پیدا ہوتی اس کے لئے اس میں سے اسی قدر کوئی سورتہ
 یا آیت نازل ہر جاتی تھی اور جبرائیل آپ کو اس کا موقع بتا دیا کرتے تھے۔ پس سورتوں کا باہمی ایسا ہی اتصال ہے جیسا کہ
 آیات و حروف کا اور سب آنحضرت صلی علیہ وسلم کی طرف سے ہے۔ پھر جو کوئی سورتہ مقدم یا مؤخر کرتا ہے وہ نظم قرآن میں خلل
 ڈالتا ہے۔)

مفسرین کے اس بیان کی تصدیق قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے جیسا کہ آیت لَا تَجْعَلْ بِهِ لِسَانًا لَكَ
 لَتَجْعَلَ بِهِ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ۔ جب جبرائیل کوئی آیت نازل کرتے تو حضور علیہ السلام اس کو جلدی
 جلدی پڑھتے تاکہ ٹھیک یاد ہو جائے اور مجھ کو چوک نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، آپ جلدی مت کریں
 قرآن کی جمع و ترتیب ہمارے ذمہ ہے۔ سو جب ایزہ متعال نے جمع و ترتیب اپنے ذمہ لے لی پھر کوئی شخص
 اس جمع و ترتیب کے خلاف تغیر و تبدل کس طرح کر سکتا ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ بیس سال متواتر تنزیل قرآن
 ہوتی رہی ہو اور آنحضرت صلی علیہ وسلم نے اس کی جمع و ترتیب کا کوئی اہتمام نہ کیا ہو۔ بیشک سورتہ و آیات قرآن کی
 ترتیب عہد نبوی میں ہو چکی تھی، اور بہت سے لوگوں نے قرآن کو حفظ بھی کر لیا تھا اور اسی ترتیب کے
 مطابق حضرت عثمان نے قرآن کریم کی کتابت کر کے قرآن پاک کی اشاعت کر دی۔ پھر اہل علی کا اعتراض اول خدا
 تعالیٰ پر ہے، پھر رسول پاک پھر جبرائیل پر ہے۔ نہ حضرت عثمان پر۔ کاش

مگر مسلمان ہین امت کہ مرزا دارو حیف کر پس امروز بود فروائے

دوسرا اعتراض آیت قرآن دَانْ خِفْتُمْ أَتُقْسِطُونِیْ اِیْنِیْ فَاذْكُحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ الْقِصَاصِ
 مَشْیُ دُثْلَتْ وَذُنِبٌ فَاِنْ خِفْتُمْ اَلْاَعْدَاءُ لَوْ فَوَّاحِدَةً كَسْتَقِیْ ہے۔ یہ اعتراض بھی معترض کی بے علمی کا
 وجہ سے ہے۔ اس کا شان نزول جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے، یوں ہے:-

کہ بعض لوگ چھوٹی یتیم لڑکیوں سے جو ان کی ولایت میں ہوتی تھیں ان کے مال کے لالچ سے ترس
 کر لیتے تھے اور چونکہ یتیم لڑکی کا اور کوئی سرپرست نہ ہوتا تھا۔ یہ لوگ بے انصافی سے ان کا حکم مقرر کرتے
 اور ان کے مال کو دبا لیتے اور حسن سلوک نہ کرتے تھے۔ اس لئے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر تم لوگ یتیم لڑکیوں
 (لڑکیوں) سے منصفانہ برتاؤ نہیں کر سکتے تو ان سے نکاح مت کرو بلکہ ان کے علاوہ دوسری اجنبی عورتوں میں
 سے دو تین چار سے نکاح کر سکتے ہو اور ان میں بھی بے انصافی کا ڈر ہو تو صرف ایک سے نکاح کر لینا کافی ہے
 بتلایے اب کونسا اشکال باقی رہ جاتا ہے۔ آیت کا مضمون بالکل صاف ہے۔ البتہ

سخن شناس نہ دلیبر اخطا انجامست

(۳) اِنَّ هَذَا صِرَاطٌ عَلٰی مُسْتَقِیْمٍ کے متعلق کہتا ہے کہ علیؑ یا فوق کے لئے آتا ہے یا نقصان کے معنی دیتا ہے۔ یہ دونوں یہاں درست نہیں۔ اس لئے آیت میں علیؑ صحیح نہیں ہے۔ سو اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ بیچارے علوم صرف و نحو سے بالکل ہی نا بلد ہوتے ہیں، ورنہ ایسے اعتراضات نہ کریں۔ جتنا من و کتب نجوم میں مذکور ہے کہ بعض جگہ علیؑ بمعنی الی بھی ہوتا ہے۔ اکثر مفسرین نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ تفسیر خازن میں ہے قَالَ الْحَسَنُ مَعْنَاهُ هَذَا صِرَاطٌ اِلٰی مُسْتَقِیْمٍ اور تفسیر حسینی میں ہے۔ گویند علی بمعنی الی آیت یعنی اخلاص راہ راست بسوی من۔ سو اس کا معنی یہ ہے کہ یہ راستہ سیدہ امیری طرف ہے۔ اس میں کون سی غلطی ہے؟ یہ علیؑ کی جگہ علی صحیح سمجھ کر اس کو بھی علی رضی کی فضیلت کا ثبوت قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ صِرَاطٌ عَلٰی کو علیؑ کا راستہ قرار دینا کمال حماقت ہے قرآن میں صراط کی اضافت یا تو حق تعالیٰ کی طرف سے جیسا اِنَّ هَذَا صِرَاطٌ اِلٰی مُسْتَقِیْمٍ ہے یا عام مقربین حق کی طرف جیسا صِرَاطُ الْاٰدِیْنِ اَنْعَمْتُ عَلَیْھُمْ سارا قرآن مطالعہ کرو۔ اس کے خلاف کسی ایک شخص نبی یا ولی کی طرف ہرگز اضافت نہیں ہے۔ صِرَاطٌ عَلٰی علیؑ کا راستہ کیا مسلمانوں کے راستہ سے الگ تھا کہ ان کی طرف خصوصیت سے اضافت کی جاتی۔ سوچو اور غور کرو نیز قرآن کی ایک اور آیت ہے اَوْ عَلٰی اللّٰهِ فَصَدُّوا السَّبِیْلَ یعنی سیدہ ہارستہ خدا کی طرف ہے۔ (پہلا۔ سورۃ النحل ۱۷) یہاں تو علیؑ کا معنی الی کے سوا اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔ کیا شیعہ صاحبان یہاں بھی کہیں گے کہ علیؑ اللہ ہے یعنی علی خدا ہے غماز۔

بریں فہم و ادراک باید گریست

(۴) ہوتا اعتراض اِنَّ هَذَا اِنْ لِّسَاحِرٍ اِنْ پر ہے۔ معترض کا اعتراض یہ ہے کہ اِنَّ کا اسم منصوب ہوتا ہے اِنَّ هَذَا اِنْ پر ہے۔ سو اس اعتراض سے توشیح حضرات کی علیت کا سارا پردہ فاش کر دیا ہے۔ شیعہ اس اعتراض اور چھوڑ کر دیکر اعتراض کو ایسا لایجل کہتے ہیں کہ اس کا جواب باب العلم حضرت علیؑ سے بھی معاذ اللہ نہ بن سکا۔ ہر ایک شخص جس نے نحو کی ادنیٰ کتاب عبد الرسول وغیرہ ہی پڑھی ہو جانتا ہے کہ اِنَّ مُحَقَّقَاتُ اکثر اوقات ملحق (بے عمل) ہو جاتا ہے اور اس صورت میں خبر پر لام کیا کرتا ہے۔ نحو کی مستند کتاب شرح ملا جامی بحث حروف مشبہ بالفعل (صفحہ ۴۶) میں ہے۔ وَتَحَقَّقْ اِنَّ الْمَكْسُوْرَةَ لِثِقَلِ التَّشْدِیْدِ وَكَثْرَةِ الاسْتِعْمَالِ فَيَلْزِمُھَا بَعْدَ التَّخْفِیْفِ اللّٰمُ كَمَا یُعْذَرُ الْغَاءُ هَا اِیْ اِبْطَالُ عَمَلِھَا وَهُوَ الْغَالِبُ لِفَعَالِ بَعْضِ دُجُوْرٍ مُّشَابِھَتِھَا مَمَّ الْفِعْلُ كَقَوْلِھِمْ اَلَا خُذُوْا كُؤُنُھَا عَلٰی ثَلَاثَةِ اَحْزَابٍ لَّانْ مَكْسُوْرَةٌ مُّخَفَّفٌ (ران) بھی ہو جاتا ہے کیونکہ تشدید میں ثقل ہے اور یہ تشدید استعمال ہے۔ اس وقت لام ضروری ہوتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ مشابہت فعل کی بعض وجوہ مثلاً مقنن الاخر ہونا یا تین حروف کا ہونا معدوم ہو جاتی ہیں)

چونکہ آیت میں ان محقق ہے اس لئے قاعدہ کو کی رو سے اس کا ابطال ٹل جائز بلکہ اغلب ہر وجہ سے ہذا ان کو اس نے عمل نہیں دیا۔ اسوس اس مسئلہ سے ایک اور فی طالب علم بھی واقف ہو سکتا۔ شیعہ کے علامہ حائری اور ان کے پیروی اور غرضی کو یہ مسئلہ معلوم نہیں ہے۔ شرح جامی قرآن کی بلا جابر مسئلہ تو مانہ قابل عبد الرسول میں بھی دست ہے اس علمی اجساد پر جرات یہ کہ قرآن پاک کتاب اللہ پر امر کرنے لگے ہیں۔ کَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا

ایک اور ثبوت

اس امر کا مزید ثبوت کہ شیعہ کے نزدیک اصلی قرآن وہ ہے جو حضرت علیؑ نے جمع کیا۔ اسول کافی میں ہے: عَنْ سَالِمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ قَدَرْتُ دَجْلًا عَلَى ابْنِ عَبَّادٍ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنَا أَسْتَمِعُ حَدَّثَ مِنْ الْقُرْآنِ لَيْسَ عَلَى مَا يَفْقَهُ مَا النَّاسُ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَفْتُ عَنْ هَذِهِ الْقُرْآنِ كَمَا يَفْقَهُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ الْقَائِمُ فَإِذَا قَامَ الْقَائِمُ قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى حَدِيثِ أَخِيهِ مُحَمَّدٍ الَّذِي كَتَبَهُ عَلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ أَخْرَجَهُ عَلَى عَالِيهِ السَّلَامُ النَّاسُ حِينَ قَرَأَتْهُ وَكَتَبَتْهُ فَقَالَ لَهُمْ هَذَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ كَمَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ جُمِعَتْهُ مِنَ اللَّوْحَيْنِ فَقَالَ لَهُمْ عِنْدَنَا مَصْحَفٌ جَاءَ فِيهِ الْقُرْآنُ لَأَحَاجَةَ نَفْسِي فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا تَدْرُونَ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا إِنَّمَا كَانَ عَلَى أَنْ تَعْبُرَ كُمْ حِينُ جُمِعَتْهُ لِقَرَأَتِهِ

سالم بن سلمہ راوی ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادقؑ کے پاس قرآن پڑھا۔ اس قرآن کے ایسے میں نے سنے جو اس قرآن میں نہیں ہیں جو لوگ پڑھا کرتے ہیں۔ امام صاحب نے اسے کہا۔ ابھی اس کا پڑھنا بند رکھو بلکہ یہی پڑھا کرو جو لوگ پڑھتے ہیں۔ جب تک امام مہدی علیہ السلام کا ظہور نہ ہو۔ جب تشریف لائیں گے۔ وہ دوسرا قرآن پڑھیں گے۔

امام جعفرؑ نے حضرت علیؑ کا لکھا ہوا قرآن نکالا اور فرمایا: ————— یہ وہ قرآن جو خدا نے رسول اللہؐ پر نازل کیا۔ میں نے اس کو ہر دو لوح سے جمع کر لیا ہے۔ لوگوں نے کہا۔ ہمارے پاس قرآن جامع موجود ہے، تمہارے قرآن کی ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا، بخدا قسم اس قرآن کو آج کے بعد بھی نہ دیکھ سکو گے۔ مجھے لازم تھا کہ تمہیں اپنے جمع کردہ قرآن سے آگاہ کر دوں تاکہ تم اسے پڑھو۔ اب اس حدیث بوضاحت ثابت ہو گیا کہ شیعوں کا قرآن (جمع کردہ علیؑ) کہیں موجود ہے جو کسی نے امام جعفر صادقؑ کے پاس

بھی دیا تھا۔ سننے والے نے معلوم کیا کہ اس قرآن کے حروف اس قرآن سے نہیں ملتے۔ پھر امام علیہ السلام نے اسے مصلحتاً روک دیا کہ ابھی اس کو ظاہر نہ کرو۔ یہ حضرت مہدی علیہ السلام کے ہاں بطور روضہ مخفیہ رہے گا۔ جب وہ تشریف لائیں گے ساتھ لائیں گے۔ امام جعفر صادق نے یہ بھی فرمادیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ قرآن جمع کر کے لوگوں کے پیش کیا تھا۔ انہوں نے کہا۔ ہمارے پاس کامل مکمل قرآن موجود ہے۔ یہیں تمہارے قرآن کی ضرورت نہیں ہے۔ پس امیر علیہ السلام اتنی بات سے خفا ہو گئے اور فرماتے لگے۔ آج سے بعد اس قرآن کو تم لوگ کبھی بھی نہ دیکھ سکو گے۔

آج کل شیعہ مولوی بھی اس قرآن کے قائل ہیں۔ چنانچہ رسالہ نافع ص ۲۱ مصنف مولوی محسن علی شاہ صاحب سبزواری جس کو جعفریہ ایسوسی ایشن پنجاب لاہور نے شائع کیا اس کے صفحہ ۲۳ پر لکھا ہے کہ امیر المومنین نے جو قرآن جمع کیا تھا وہ اس وقت شیعہ سنی دونوں کے پاس نہیں ہے مگر ہے ضرور کہیں ہو آخر کچھ لوگوں نے اس کو دیکھا ہے۔

ہم حضرات شیعہ پوچھتے ہیں کہ جس قرآن کے آپ لوگ قائل ہیں وہ تو امام غائب کے ساتھ کہیں غائب ہے۔ موجودہ قرآن بقول آپ کے ناقص اور غلط ہے تو فرمائیے آپ کے ہاتھ میں خدا کی کتاب ہدایت کوئی موجود ہے؟ جس کی وجہ سے آپ مومن ہو سکتے ہیں سنیوں کے ہاتھ میں ایک قرآن موجود تو ہے نہ مکمل سہی! مگر جب سالہ تیرہ سو سال ہو چکے ہیں۔ ابھی تم لوگوں نے اپنا مکمل قرآن غائب میں بھی نہیں دیکھا تو اس قرآن کا وجود و عدم تو تمہارے لئے یکساں ہے۔ تاہم اوراق ازرق اور وہ خود مارگزیدہ مردہ شود کہل بام کی بات آئیں قرآن لا کر تمہیں دکھائیں۔ اس تمام عرصہ میں تو تم گمراہ ہی رہے۔ جو مگھے ان کے لئے ان کی آمد کا کیا فائدہ؟ جب مرچے تو آئے ہمارے مٹا دیے پھر بڑا سنم تے ایسے پیار پر

امام مہدی علیہ السلام کب آئیں گے؟

اس میں شک نہیں کہ ہم لوگ بھی حضرت امام مہدی علیہ السلام کی آمد کے منتظر اور ان کی زیارت کے شائق ہیں۔ مگر اس خیال سے کہ وہ اگر ہیں اسلی قرآن دکھائیں گے۔ قرآن تو ہمارے پاس موجود ہے جس کو پڑھ کر ہم اپنا ایمان تازہ کرتے ہیں البتہ شیعہ کو آپ کی آمد کی اس لئے سخت ضرورت ہے کہ ان کا قرآن انہوں نے چھپا لکھا ہے۔ آئیں تو شیعہ بے چارے بھی قرآن کی شکل دیکھیں گے لیکن امام مہدی علیہ السلام بقول محض سے کچھ ایسے سرائے ہیں سوئے طالع کہ بلا گئے کی نہیں ہیں

کہیں ایسے غائب ہوئے ہیں کہ ظاہر ہونے کی صورت نظر نہیں آتی۔

امام غائب کی آمد کے متعلق شیعہ کے عجیب و غریب خیال ہیں جن کے سمجھنے سے ہماری عقل قاصر ہے
اصول کافی ص ۱۳۳ میں ہے: **بِرَأْيِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَدْ كَانَ وَقْتُ هَذَا الْأَمْرِ فِي السَّبْعِينَ قُلْتُمْ قُلْتُمْ**
الْمُسْلِمِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ اشْتَدَّ غَضَبُ اللَّهِ عَلَى أَقْلٍ الْأَرْضِ فَأَخَذَهُ إِلَى أَرْبَعِينَ وَمِائَةً
فَعَدَّ شَأْنَكُمْ فَاذْخَعَكُمْ الْحَيَاتِ فَكَشَفْتُمْ قَنَاعَ السِّتْرِ وَلَمْ تَفْعَلِ اللَّهُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَقْتُ
حِثِّ مَا وَتَمَحُّو اللَّهَ مَا يَشَاءُ وَيُفِيئُ وَعِنْدَهُ أَمُّ الْكِتَابِ ۝

خدا نے اس کام (ظہور مجددی) کا وقت مستحکم فرمایا تھا مگر جب امام حسین شہید کئے گئے تو ان
تعالیٰ اہل زمین پر غضب ناک ہو گیا اور اس لئے اس کام کو مستحکم ہو تک پہنچے ہٹا دیا۔ ہم نے تم سے بیان کر دیا
اور تم نے بات مشہور کر دی اور پردہ فاش کر دیا۔ خدا نے اس کے بعد اس کا کوئی وقت ہم کو نہیں بتایا۔ راوی
کتاہے میں نے یہ حدیث امام جعفر صادق سے بیان کی۔ انہوں نے کہا، ہاں ایسا ہی ہوگا۔

اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ قاتل امام حسین علیہ السلام شیعہ تھے۔ حبیبی تو امام مہدی علیہ السلام کی آمد
وک گئی۔ پہلے مستحکم کا وقت مقرر تھا۔ شیعہ کے اس ظلم کی سزا ان کو یہ ملی کہ امام علیہ السلام جن کے
پاس شیعہ کا قرآن تھا ایک سال اور رک گئے۔ پھر کہیں ائمہ اہل بیت نے یہ خبر اپنے حاشیہ نشینوں کو سب اور
خدا کا غضب اور تیز ہو گیا۔ امام علیہ السلام کی آمد کی ميعاد ایسی ہی ہو گئی کہ پھر ائمہ اہل بیت علیہم السلام کو بھی
اس کی اطلاع نہ دی گئی۔

غصہ کا نتیجہ

شیعہ کی شامت سے پہلے حضرت امیر علیہ السلام کو صرف اس تھوڑی سی بات پر غصہ آگیا کہ لوگوں نے
کہہ دیا۔ ہمیں آپ کے قرآن کی حاجت نہیں ہے۔ چاہئے تو یہ تھا کہ غصہ میں آکر اس قرآن کی ایسی اشاعت
کی جاتی کہ دوسرے قرآن (سنیوں کا قرآن) کی وقعت ہی نہ رہتی۔ لیکن غصہ کا نتیجہ اٹایا یہ ہوا کہ بیگانے تو
بیگانے اپنے شیعہ سے بھی قرآن چھپا دیا گیا جس کا کہیں پتہ ہی نہیں چلتا کہ اس کو کہیں غار میں پڑے ہوئے
دیکھ نہ کھا گئی ہو، پھر خدا کو غصہ آیا تو امام غائب علیہ السلام کے ظہور میں اس قدر توقف ڈال دیا کہ سنیوں
تو کجا اب ۱۳۴۳ ہجری گیا ہے۔ ابھی تک امام خلافت امام کی آمد کا پتہ تک نہیں ہے۔ امام تو آنے سے رہے
کہیں قرآن ہی سمجھ دیتے تب بھی شیعہ کی سرخروئی ہو جاتی مگر ایسا بھی نہ ہوا۔ بہر حال بقول شخصے:۔

ہر بلائے کو آسمان خیزو خانہ آوری تلاش کند

غصہ کا جب کبھی نتیجہ ہوتا ہے شیعہ ہی کے خلاف ملکتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ ساری باتیں من گھڑت اور یار لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں۔ مگر حضرت علیؑ نے کوئی ملحدہ قرآن چیل کیا ہوتا تو نامکن تھا کہ اس کو چھپا رکھتے۔ خدا کے پاک بندے ایسے کو ہوقار ہوتے ہیں کہ ان کو کسی ایسی ویسی بات پر غصہ نہیں آجایا کرتا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ غصہ میں آکر خدا کی کتاب (قرآن) کو جو محض ہدایتِ خلق کے لئے ہوا اتنی تکلیف برداشت کر کے کئی روز کا چلہ کاٹ کر تیار کریں اور پھر اس کو کسی ایک شخص کے کہہ دینے سے کہ اس کی ہمیں حاجت نہیں ہے ہمیشہ کے لئے چھپا دیں۔ حج

ایں خیال است و محال است وجہوں

خدا کا غصہ

حضرت علیؑ تو آخر بشر تھے۔ مان بھی لیا جائے کہ انھوں نے غصہ میں آکر قرآن کو کہیں گم کر دیا ہو لیکن یہ کس طرح مانا جاسکتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو غصہ قاتلِ وحیین پر ہو۔ اور اس کا نزول حضرت امام منتظرؑ پر کرے کہ وہ اس کی سزا میں دائم الجہنم کر دیئے جائیں اور اس کے ساتھ ہی قرآن دُنیا سے نابود کر دیا جائے۔ یہب کچھ خرافات ہیں جو یار لوگوں نے افتراء کئے ہوئے ہیں۔ قرآن یہی ہے جو ہمارے ہاتھوں میں ہے یہی قرآن حضرت علیؑ فرماتے تھے اور یہی قرآن ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے وردِ زبان تھا اور یہی ہمیشہ رہے گا امامِ مہدی علیہ السلام آئیں گے تو اسی قرآن کی اشاعت فرمائیں گے۔

حائری کا خیال

یہ تو مقتدینِ شیعہ کا وقتِ ظہور امام علیہ السلام کی نسبت خیال ہے۔ حال کے شیعہ کے مقتدار و پیشوا علامہ حائریؒ کا اس بیان میں خیال نہایت ہی حیرت انگیز ہے۔ چنانچہ فائزۃ المقصود مصنفہ علامہ حائریؒ مطبوعہ اسلامگیرس پرنٹنگ لاہور ۱۳۲۱ھ ص ۲۱۲ میں ہے:-

”امامِ عدم ظہور امامِ مہدی علیہ السلام وہیں زمانِ آشت کہ آنحضرتؐ ہم مثل آبادِ طاہرین م علمِ نسا میدان۔ اذان معلوم است آنحضرتؐ علیہ السلام لا یزکعھا کفار جنس موجود اند کہ در پشتِ آئنا نظر کنی زمین است لغایت و ودیعت موجود اند اگر ظاہر شدہ اینہا کفار را قتل نکند بلکہ سکوت اختیار نمایند۔“

نامصر ہے۔

بِیْنِ فَلَنُتَقَاتِلَ

بِیْنِ وَمَا بَیْنَهُ

لَکَ وَفَاشًا

رکھنے گئے تو انہ

اسے بیان کر دیا۔

ایتایا۔ راوی

یہ السلام کی آمد

سلامت میں آئے

دل کو بہت ادی

السلام کو بھی

لوگوں نے

کی ایسی اشاعت

کہ بیگانے تو

پس پڑے ہوئے

دیا کہ شیعہ

نے سے رہے

بے

دریں صورت مختلف وعدہ مذکور خدا ثابت می شود

(ترجمہ) امام مہدی علیہ السلام کے ظاہر ہونے کی اس وقت یہ وجہ ہے کہ آپ اپنے آباء کرام کی طرح علم انساب کے واقف ہیں اور ان کو خوب معلوم ہے کہ ابھی لکھو کھیا کفار ایسے وجود ہیں جن کی پشت میں موشی کے نطفے امانت ہیں۔ اگر ظاہر ہو کر آپ ان کفار کو قتل نہ کریں بلکہ خاموشی اختیار کریں تو خدا لئی وعدہ میں مختلف ہوتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام مہدی علیہ السلام اس وقت تک تشریف نہیں لاسکتے جب تک کہ دنیا میں مخلوق خدا باقی ہے۔ کیونکہ مخلوق میں ایمان و کافر دونوں موجود رہتے ہیں اور شیعوں کے نزدیک تو مومن صرف شیعیان باقی مثنیٰ مسلمان بھی گردن لگتی ہیں۔ اس لئے امام علیہ السلام کا ظہور ناممکن ہے۔

اس سے آگے بھرتا ترجمہ عابری صاحب اسی صفحہ پر یوں رقمطراز ہیں:۔

• دیگر اکو سلاطین جبار و تبار کہ آباء طاہرین دے را از علی گرفتہ تا امام حسن عسکری علیہم السلام کے دربار ہو کر کے راجہ تنگ کشند و مال اکمل است آئنا خارج سلطنت آئنا نمود۔ لیکن ہر گاہ دیکھ لای کشند امام و حجت دیگر موجود ہو کر بجائے دے می نشست بخلات زمانہ مہدی علیہ السلام از آنجناب کہ لب باری پر حذر خواہند بود۔ زیرا کہ ہمہ آئنا را یقین خواہند شد کہ دوال سلطنت جمیع سلاطین دنیا از دست دے خواہند شد کہ ممکن است کہ وقت سلطنت اختیار کردن آنجناب رازندہ بگذرانند و لطف آنکہ بعد از آنحضرت امام و حجت دیگر نیست کہ بجائے دے قرار گیرد۔ و اک مخالفت حدیث و لا یخلفوا الا أرض جنت حجة الله اما ظاہر و متکشف او خائف او مستور کسی باشد این بران موجب شد کہ آنجناب از انظار مخفی باشد۔ باوجود آنحضرت ہر وقت منتظر این است کہ ظہور فرماید۔

(ترجمہ) دوسری وجہ یہ ہے کہ گزشتہ سلاطین نے جو ان کے آباء و اجداد کو حضرت علیؑ سے کرامت عسکری تک کسی کو نہ ہر سے اور کسی کو تلوار سے شہید کیا۔ حالانکہ ان کی امامت ان سلاطین کی حکومت کی مانع نہ تھی۔ لیکن جب ایک کو قتل کرتے دوسرے امام موجود ہوتا جو اس کا جانشین ہو جاتا۔ برخلاف اس کے امام مہدی علیہ السلام کا زمانہ زیادہ خطرناک ہو گا کہ دنیا بھر کی حکومتوں کا ان کی آمد سے خاتمہ ہو جائے گا۔ پھر کیسے ممکن ہے کہ امام علیہ السلام کی خاموشی پر ان کو زندہ رہنے دیں۔ لطف یہ کہ آپ کے بعد کوئی دوسرا امام ایسا نہیں ہے جو ان کی جگہ سنبھالے حالانکہ بروئے حدیث زمین پر ایک امام کو ضرور رہنا چاہئے، خواہ وہ ظاہر ہو یا چھپا ہوا ہو اس لئے آنجناب کو فظوں سے غائب ہی رہنا چاہئے۔ گو آپ ہر وقت اس انتظار میں ہیں کہ ظہور فرمائیں۔

اس دوسری وجہ نے بالکل مطلع صاف کر دیا کہ چونکہ آپ کے بعد کسی امام نے ہونا نہیں۔ اور آپ کے ظہور سے باقی سلطنتوں کا زوال متصور ہے۔ اس لئے مسلمانین دنیا ان کی جان لینے کے درپے ہو جائیں گے اور خاموش رہنے پر ان کو زندہ نہ چھوڑیں گے۔ اس لئے آپ کا نہ ظاہر ہونا اور محبوب رہنا ہی مناسب ہے تاکہ زمین امام سے خالی نہ رہے۔

اہل بصیرت غور کر سکتے ہیں کہ روئے زمین پر اگر امام کا وجود اس لئے ہے کہ باعث ہدایت خلق ہو تو یہ بات تب ہی ہو سکتی ہے کہ امام ظاہر ہو کر اشاعت دین کرے ورنہ ایسے چھپے رستم سے اسلام اور مسلمانوں کو کیا فائدہ؟ اگر امام علیہ السلام اسی دل و گروہ کے انسان ہیں کہ ان کو اس بات کا ڈر ہے کہ کہیں منہ سے نقاب اٹھائیں تو قتل نہ ہو جائیں۔ تو ایسے حضرت دنیا میں ظاہر ہو کر کیا کچھ کریں گے۔ اس سے تو ان کا عدم ظہور ہی اچھا ہے کہ پردہ ڈھکا رہے۔

انہوں نے کہ عاثری صاحب اپنے آپ کو علامہ کہلا کر ایسے بوجے خیال کرنے لگے ہیں۔ بندہ خدا امام کے ساتھ ایک طاقت ہوتی ہے جو دنیا بھر کی طاقتوں سے بالاتر ہے اور اس قوت نصرت الہی کے قابل حال ہونے سے دنیا کی کوئی طاقت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ جب ہادی اسلام (فداء ابی دمی) مبعوث ہوئے ان کے ساتھ کونسی فوج تھی۔ انہوں نے تو تنہا دنیا کے سامنے کلمہ توحید کا اعلان کیا۔ سب ملگ آپ کے خون کے پیاسے تھے اور آپ کی جان کے دشمن تھے۔ لیکن اس خدائے قدوس نے آپ کی نصرت کی اور آپ کا بال بیکانہ ہر کا بلکہ تمام دشمنان حق نیست و نابود ہو گئے۔

حضرت امام ہمدی علیہ السلام جو حضور علیہ السلام کے منظر اتم ہوں گے۔ وہی طاقت لے کر دنیا میں ظہور فرمائیں گے۔ ان کے نور سے دنیا چمک اٹھے گی۔ حق خدا سب کی سب ان کے قدموں پر گر جائے گی، اور لوگ اسلام کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے۔ کیا علم انساب حضرت علی المرتضیٰ کو معلوم نہ تھا کہ جنگ چھڑی دسی اور جانین سے بیزاروں مسلمان گھائل ہو گئے۔ کیا حضرت امام حسین علیہ السلام ہی علم انساب سے لابلد تھے کہ تلوار اٹھانی اور طرفین سے سینکڑوں مسلمان موت کے گھاٹ اتر گئے۔

موت امام کے اختیار میں

یہ بات علامہ عاثری صاحب کے قلم سے نکلتا نہ چاہئے تھی کیونکہ آپ کے اعتقاد میں تو موت و حیات اہل امام کے اختیار میں ہوتی ہے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۱۵۱ پر ایک باب اس مضمون کا باندھا گیا ہے کہ ان

خدا تعالیٰ فرماتا ہے: **يُؤَيِّدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُؤَيِّدُ بِكُمُ الْعُسْرَ** (خدا دینی کے بارے میں تمہیں سہولت دینا چاہتا ہے۔ تکلیف میں تمہیں ڈالنا منظور نہیں ہے)

مصحف فاطمہ

ایک دوسری روایت یہ ہے کہ شیعہ کا ایک اور قرآن مصحف فاطمہ بھی ہے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۱۴۶ میں ہے: **وَإِنَّ عِنْدَنَا لَمُصْحَفَ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَمَا يَذَرِيهِمْ مِمَّا مَضَحَفَتْ فَاطِمَةُ قَالَ مُضَحَفَتْ فَيَنْوُثُ وَمِثْلُ قُرْآنِكُمْ هَذَا أَثَلَاثُ مَكَاتٍ وَاللَّهُ مَا فِيهِ مِنْ قُرْآنِكُمْ هَذَا اخْرُفُوا وَاحِدًا** ترجمہ: (امام علیہ السلام نے فرمایا کہ ہمارے پاس ایک مصحف فاطمہ بھی ہے، اور تم جانتے ہو مصحف کا کیا ہے؟ فرمایا وہ ایک قرآن ہے جس میں ہمارے قرآن سے ستر گنا زیادتی ہے۔ اور خدا کی قسم اس میں تمہارے اس قرآن کا حرف بھی نہیں ہے۔)

پھر تعجب ہے کہ اس اتنے بڑے قرآن میں جب ہمارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے تو وہ کس زبان میں ہے۔ عربی، فارسی ہو تب تو یہی حروف تہجی اس میں پائے جائیں جو اس قرآن میں ہیں غالباً سنسکرت میں ہو یا جنوں کی زبان میں، یا جاپانی، انگریزی وغیرہ میں۔ بہر حال یہ ایسی روایات ہیں جن کی سمجھ نہیں آ سکتی۔

جفر

اسی طرح شیعہ کا ایک اور قرآن جفر ہے جیسا کہ اصول کافی ص ۱۴۷ میں ہے: **سَقَانِ إِنَّ عِنْدَنَا الْجُفْرَ وَمَا يَذَرِيهِمْ وَمَا لُجُفْرًا قَالَ قُلْتُ وَمَا الْجُفْرُ قَالَ دُعَاءُ مَنْ يُدْعَى فِيهِ عَلَيْهِ النَّبِيُّ وَالْوَصِيُّ مِنَ دُعَاءِ الْعُلَمَاءِ الَّذِينَ مَضَوْا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ قَوْجُومًا** (امام علیہ السلام نے فرمایا ہمارے پاس جفر بھی ہے اور تمہیں معلوم ہو کہ وہ جفر کیا ہے۔ کہا۔ وہ ایک چمڑے کا تھیلہ ہے جس میں انبیاء و اوصیاء کے علوم بھرے ہیں اور علمائے بنی اسرائیل کے بھی اس میں علوم ہیں)

لے لیا ہے (مصحف ص ۱۴۷) یہ بھی معلوم ہو کہ یہ شتر گزرا قرآن ضحامت میں بھی کم نہیں۔ بلکہ آؤش کے لان کے برابر مونا بھی ہے جیسا کہ اصول کافی ص ۱۴۸ میں اس کی تشریح کی گئی ہے۔ پھر کوئی انسان اتنے لمبے موٹے قرآن کو اٹھانے کی طاقت ہی نہیں رکھتا۔

یہ بڑے بڑے قرآن کہاں ہیں؟

اب سوال یہ ہے کہ شیخ کے اتنے بڑے اور لمبے قرآن کہاں؟ شیخ اس کا جواب دیتے ہوئے قاصر ہیں۔ کیونکہ ان روایات کی وقعت بوستان خیال یا چوہا چڑے کی کمائی سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ سارے باتیں شیخ کا اعتقاد درست رکھنے کے لئے بنائی گئی ہیں۔ تاکہ یہ معلوم کر کے کہ یہ قرآن تو سنیل کا ہے ان کے اندر دیکھ کر اندہ جائیں۔ اس لئے یہ روایات وضع کی گئی ہیں کہ شیخ جی میں خوش ہوتے رہیں کہ سنیوں کا ایک مختصر سا قرآن ہے تو کیا ہوا ہمارے اتنے بڑے بڑے لمبے لمبے قرآن ہو جو وہ ہیں۔ آخر کہیں نکلیں گے تعجب ہے کہ کج کل اس روشنی کے زمانہ میں ان طفل تالیوں سے کس طرح کام نکل سکتا ہے۔ بہتر ہوگا کہ شیخ حضرات اپنے بولہاؤں سے مطالبہ کریں کہ ہمیں کب تک انتظار میں رکھا جائے گا۔ اگر شکر گزار نہیں تو بات سمجھ ہی قرآن ہمیں دکھلایا جائے تاکہ ہم سنیوں کے قرآن سے معارفہ کر سکیں۔ لیکن یہ ہرگز نہیں ہو سکے گا۔ صاحبان اسی انتظار میں مرجائیں گے اور قرآن کی شکل دیکھنا نصیب نہ ہوگی۔

تحریف آیات قرآن

اگرچہ پچھلی مدایات سے بوضاحت ثابت ہو گیا ہے کہ روافض کا اس قرآن پر ایمان نہیں ہے ان اس کو محض سمجھتے ہیں۔ لیکن وہ اس کی تسلی کے لئے ہم ذیل میں چند آیات اصول کافی سے لکھتے ہیں کی ابتدا میں بنایا گیا ہے کہ اصل آیت یوں تھی اور قرآن میں اس کے خلاف یوں درج ہے۔

(۱) اصول کافی ص ۲۶۱ میں ہے: عَنْ ابْنِ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ لِمَ تَعْبَى أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ اللَّهُ قَالَ اللَّهُ سَمَاةٌ وَهَكَذَا أُنْزِلَ فِي كِتَابِهِمْ وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ فِي وَاسْطِهِمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتَ بِمُتَكَبِّرٍ أَنْ تَعْبَى أَوْسَعُونَ وَأَنْ عَلَيْنَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَوْلًا كَرِيمًا الشَّامُ مَرْجُوهُ:۔ جابر نے امام محمد باقر علیہ السلام سے دریافت کیا کہ حضرت علی کو امیر المؤمنین کیوں کہتے تھے تو آپ نے فرمایا کہ یہ نام ان کا خدا نے رکھا ہے۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھ دی جس میں اَنْ مُحَمَّدًا اَمْرًا كَرِيمًا لکھا گیا اور کہا کہ یہ آیت یوں ہی نازل ہوئی ہے۔

(۲) عَنْ ابْنِ بَصِيرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَمَنْ يُطِيعِ أَمْرًا

رَسُولُهُ فِي دَلِيلِهِ عَلَى الْإِقْمَةِ مِنْ بَيْتِهِ فَقَدْ قَاذُوزُ أَهْلَانَا - هَكَذَا أَتَتْ (اصول کافی ص ۲۳۳)

ترجمہ :- ابن ابی عمیر امام جعفر صادق سے روای ہے کہ آپ نے آیت "فَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ" میں عبارت دَلِيلِهِ کی جگہ کا اضافہ کر کے کہا ہے کہ آیت اسی طرح نازل ہوئی ہے ۔

(۳) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَنَابِلٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ وَلَقَدْ جَعَلْنَا إِلَى الْمُؤْمِنِينَ قَبْلُ كَلِمَاتٍ فِي مِصْرٍ وَعَلَى دَنَابِطٍ وَالْمُسْنِ وَالْحُسَيْنِ وَالْإِنْبِطَاقِ مِنْ دُونِهِمْ فَتَسَى هَكَذَا أَدَّ اللَّهُ أَنْزَلَتْ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ (اصول کافی ص ۲۳۳) عباد اللہ بن سنان امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ آپ نے آیت وَلَقَدْ جَعَلْنَا میں فی مِصْرٍ کے بعد ایذا کر کے کہا کہ بخدا آیت رسول اللہ پر اسی طرح نازل ہوئی۔

(۴) عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جِبْرَائِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِصْرَ اسْتَوْدَاهُ أَنْفُسُهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِي عِلَّةٍ بَغِيَا - (اصول کافی ص ۲۳۳) جابر نے امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ آپ نے آیت بِمِصْرَ اسْتَوْدَاهُ میں فی عِلَّةٍ کی ایذا دی کر کے کہا ہے کہ جبرائیل علیہ السلام نے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی۔

(۵) اصول کافی ص ۲۳۳ میں ہے - عَنْ جَابِرٍ قَالَ نَزَلَ جِبْرَائِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَكَذَا إِنَّ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا أَنْزَلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فِي عِلَّةٍ فَاثُوا بِسُودَةِ مِصْرٍ وَمِثْلِهِمْ هَابِرٌ رَاوِي ہے کہ آیت إِنَّ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ میں فی عِلَّةٍ کی ایذا دی ہے۔ اور جبرائیل نے اسی طرح رسول پر نازل کی۔

(۶) عَنْ مَنْحَلٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ بِبَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكُتُبِ امْشُوا بِمَا أَنْزَلْنَا فِي عِلَّةٍ ثَوْرًا مِثْلًا - (اصول کافی ص ۲۳۳) منحل امام جعفر سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ آیت يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكُتُبِ میں میں ثَوْرًا مِثْلًا سے پہلے فی عِلَّةٍ ہے۔ اور ایسا ہی جبرائیل نے آیت نبی علیہ السلام پر نازل کی۔

(۷) عَنْ جَابِرٍ عَنْ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ أَنَّكُمْ فَعَلْتُمْ بِأَيُّ عَقْلُونَ بِهِ فِي عِلَّةٍ لَكَانَ خَيْرًا لَكُمْ - (اصول کافی ص ۲۳۳) جابر کہتا ہے۔ امام محمد باقر نے آیت وَلَوْ أَنَّكُمْ فَعَلْتُمْ میں لَكَانَ خَيْرًا لَكُمْ سے پہلے فی عِلَّةٍ ایذا فرمایا۔

(۸) عَنْ أَبِي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله تعالى سَتَعْلَمُونَ
مَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ يَا مَعْشَرَ الْمُكِدِّينَ حَيْثُ أَتَيْتُكُمْ رَسُولًا
رَبِّي فِي دَلِيلَةٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَيْمَةُ مِنْ بَعْدِي مَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ
كَهْ أَتَزَكَّتْ (اصول کافی ص ۲۶۶) ابو بصیر راوی ہے کہ امام جعفر نے آیت سَتَعْلَمُونَ
مِنْ دَلِيلَةٍ عَلَيْهِ کا اضافہ کر کے کہا کہ آیت یوں ہی نازل ہوئی ہے۔

(۹) عَنْ أَبِي بصير عليه السلام في قوله تعالى سَأَلْ سَائِلٌ بِعَذَابٍ
وَاقِعٍ الْكَافِرِينَ فِي دَلِيلَةٍ عَلَيْهِ لَيْسَ إِلَهٌ مِنْ دُونِهِ فَتَعَزَّ هَكَذَا وَاللَّهُ نَزَلَ
بِهِاجِبُزَائِيلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ (اصول کافی ص ۲۶۶) ابو بصیر
امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ آپ نے آیت سَأَلْ سَائِلٌ میں بھی دَلِيلَةٍ عَلَيْهِ کی ازادی
کی ہے اور کہا کہ خدا کی قسم۔ جبرائیل یہ آیت اسی طرح رسول پر لایا ہے۔

(۱۰) عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جِبْرِائِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا
فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ بِدَلِيلَةٍ عَلَيْهِ إِلَّا كَفُّوا (اصول کافی ص ۲۶۸) امام جعفر علیہ السلام
آیت فَاَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ کے بعد بِدَلِيلَةٍ عَلَيْهِ کا لفظ جبرائیل نے کر آیا۔

(۱۱) عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي نَصْرٍ قَالَ رَفَعَ إِلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مُصْحَفًا وَقَالَ لَا تَنْظُرْ فِيهِ فَفَتَحْتُهُ وَفَرَأْتُ فِيهِ لَمُرِيكِينَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَفُوجِدَتْ
فِيهَا أَسْمَاءُ سَبْعِينَ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ بِأَسْمَاءِهِمْ وَأَسْمَاءُ آبَاءِهِمْ قَالَ فَبَعَثَ
إِلَيَّ الْبَحْثَ إِلَى الْبَصْرِ (اصول کافی باب فضل القرآن ص ۶) احمد بن محمد بن نصیر سے روایت
ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے مجھے ایک قرآن دیا اور فرمایا کہ اس میں نظر نہ کرنا۔ پس میں نے جو
اس میں سورۃ لَمُرِيكِينَ الَّذِينَ كَفَرُوا دیکھی تو اس میں ستر شخصوں کے نام بقید ولایت
پائے۔ راوی نے کہا کہ امام نے مجھے کھلا بھیجا ہے کہ وہ مشرکین میرے پاس بھیج دو۔

(۱۲) عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ الْقُرْآنُ أَدْبَعَةَ أَرْبَاعٍ دُبْعٌ فِينَاوُ دُبْعٌ
لِي عَدَاوِنَاوُ دُبْعٌ سُنَنٌ وَآمُثَالٌ وَدُبْعٌ فَرَأَيْتُ وَأَحْكَامٌ (اصول کافی ص ۲۶۹) امام محمد باقر
نے فرمایا۔ قرآن چار حصوں میں نازل ہوا۔ ایک چوتھائی ہمارے فضائل میں نازل ہوا اور ایک چوتھائی
ہمارے دشمنوں کے بارے میں۔ اور ایک چوتھائی سنن اور امثال میں اور ایک چوتھائی فرائض و احکام میں۔

ایسا ہی علامہ باقر مجلسی علیہ السلام نے تفسیر طبرستان کے کشور و بلاد سوم ص ۱۰۵ میں کمال ہے کہ وہ احادیث و روایات (بناقی ص ۱۰۵)

اگرچہ اور بھی بہت سی آیات اصول کافی میں لکھی ہیں جن میں تصریح صریح ہے لیکن ہم نے بطور
مستثنیٰ نمونہ از خدا بارہ آیات پر اکتفا کیا ہے۔ اب اور تو انہ اہلبیت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما
بیان کرتے ہیں کہ جبرائیل علیہ السلام آیت نبی علیہ السلام پر یوں لایا۔

اور کہ سودہ لم یکن میں قرآن جمع کردہ علی رضی میں ستر قریش کے نام تھے اور یہ کہ اس قرآن کے چار
حقے تھے۔ ایک چوتھائی میں اہلبیت کے فضائل اور دوسری چوتھائی ان کے دشمنوں کے معائب
بیان کئے گئے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

اور مآخذ میں قرآن کریم کو کھول کر دیکھیں کہ الفاظ خط کشیدہ آیت میں پائے جاتے ہیں یا یہ ایجاد
نہ ہے۔ افسکہ قرآن موجود میں ستر قریش کے نام ہیں یا نہ اور اہلبیت کے فضائل اور ان کے دشمنوں
کے معائب پائے جاتے ہیں یا نہ۔ جب ایسا نہیں ہے تو اس میں کیا شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ شیعہ
صریح توحیف قرآن کے قائل ہیں اور قرآن موجود پر ان کا ایمان نہیں ہے۔

جواب شیعہ

ان تمام احادیث اور روایات کو سن کر علمائے شیعہ مبہوت ہو جاتے ہیں اور ان سے کچھ جواب بھی
نہیں پڑتا۔ کیونکہ روایات اصول کافی جیسی مستند کتاب کی ہیں جو شیعہ کے مصلح اربعہ میں سے حدیث کی
کتاب بھی جاتی ہے جس کے ٹائٹل پر اصل عربی سے لکھا ہوا ہے: قَالَ إِمَامُ الْعَصْرِ حَيْدَرُ اللَّهِ الْمُسْتَظْهِرُ
بقیہ حاشیہ ص ۳۳ کرکٹ قرآن و فضائل ایشان و اہلبیت است قتلہ در مشاب و ثمنان ایشان در بعضی از روایات
وارد شدہ بلکہ مولوی سید الفت حسین شیعہ شکار پوری نے اس قرآن جمع کردہ علی کی طاعت کا بھی ذکر کر دیا
پہنچانہ روائے منع تبر (مطبوعہ مطبع برسنی دار کتبہ و فلاحان لاہور) کے صفحہ ۱۷۷ لکھا ہے۔ کیا سورۃ علی و ولایت سورۃ
قالی بعض مطبوع و بعض قالی شیعوں کے گھر میں نہیں۔ کیا لکھنؤ میں حامی حسن علی نے یہ سورتیں نہیں پھا ہیں اگر ایک
دوسری سورتیں بھی پائی تھیں۔ کہ تمبیہ کی گئی۔ باقی غیر مطبوع رہیں۔

ملاوہ انہیں تفسیر منانی میں تو بالکل تصریح کر دی گئی ہے کہ یہ قرآن جو ہمارے پاس موجود ہے ناکمل اور ناقص
ہے۔ مہارت یوں ہے۔ الْمُسْتَفَادُ مِنْ مَجْمُوعِ هَذِهِ الْأَخْبَارِ عَمَّا يَصْنَعُ النَّبِيُّاتِ مِنْ طَرَفِ أَهْلِ الْبَيْتِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي بَيْنَ أَظْهُرِنَا لَيْسَ بِتَامٍ كَمَا أَنْزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَلْ
مِنْهُ مَا نُزِّلَ اللَّهُ مِنْهُ مَا هُوَ مَقْدُورٌ عَلَى أَنْ يَكُونَ كَذِبًا عَنْهُ أَشْيَاءُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا إِنْهُ عَلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي
(ابن ص ۲۷)

عَلَيْهِ السَّلَامُ اللَّهُ الْمَلِكُ الْأَكْبَرُ فِي حَقِّهِ هَذَا كَانَتْ لِشَيْعَتِهِمْ تَرْجُمَةً، إمام الزمان حجة الله أمام مشركيه
 عليه السلام نے اس کتاب کے حق میں فرمایا کہ یہ کتاب ہمارے شیعہ کے لئے کافی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کا نام بھی
 کافی پڑ گیا ہے۔ پھر احادیث جو اس کتاب میں ہیں، کچھ ایسی ویسی نہیں۔ بلکہ امام محمد باقر یا امام جعفر
 صادق سے مروی ہیں۔ اس لئے شیعہ کو اسکے ماننے سے چارہ نہیں لیکن بحث کی خاطر تفسیر کہہ دیا
 کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان اسی مشرک پر ہے۔ ہم اس کو صدق دل سے مانتے ہیں اور اس پر چلیں اُٹھانے پر
 بھی آمادہ ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ شیعہ مذہب میں ایسا کہ لگے مقتل ذکر ہوگا، تفسیر کرنا (جوٹ بولنا) ثواب عظیم
 ہے۔ چنانچہ استدلال میں وہ شیخ صدوق کی کتاب العقائد پیش کر دیا کرتے ہیں جس میں لکھا ہے کہ اسی قرآن کو
 مکمل سمجھتے ہیں۔ اس حالت میں نادان اہل السنۃ مسلمان دھوکہ میں آ جاتے ہیں۔ موضح ہو کہ اس بارہ میں
 مقدمہ میں علامہ شیعہ کا اختلاف ہے۔ ان کے بڑے ثقہ ائمہ حدیث و تفسیر تو اس قرآن کے ناقص، غلط،
 غیر صحیح الترتیب ہر شے کا قائل ہیں جن میں سے ذیل میں چند اکابر علامہ شیعہ کے نام لکھے جاتے ہیں (۱) القسطلانی
 ابو یعقوب محمد بن سحاق الکلبینی مصنف اصول و فروع کافی۔ (۲) شیخ جلیل علی بن ابراہیم قمی الکلبینی (۳)
 شیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی۔ (۴) علامہ نور علی مصنف فصل الخطاب (۵) شیخ مفید (۶) محقق داماد
 (۷) علامہ مجلسی لیکن بعض اس خیال سے کہ عقیدہ لیکر مسلمانوں کی صف میں شامل ہونا مشکل ہے تحریف
 کے ٹکڑے کر دیتے۔ اور وہ کہتے ہیں کہ قرآن کامل اور صحیح یہی ہے۔ جو بین الذین موجود ہے ان کے اسناد صحیح ہیں۔
 (۸) شیخ صدوق مصنف کتاب العقائد متوفی ۳۸۰ھ (۹) سید مرتضیٰ علم الدین متوفی ۷۳۰ھ (۱۰) ابو جعفر
 طوسی مصنف بنیان متوفی ۳۲۰ھ (۱۱) شیخ ابو علی طبرسی مصنف تفسیر مجمع البیان متوفی ۵۲۰ھ۔
 ہمارے محاصر شیعہ پہلے زمر سے متفق ہیں اور کہتے ہیں کہ دوسرے گروہ نے محض تفسیر ایسا کیا
 ہے کہ قرآن میں تحریف نہیں۔ دل سے وہ بھی تحریف کے قائل ہیں۔ شیعہ کا یہ قول قرین قیاس بھی ہے کیونکہ
 مسلمان تحریف میں سے شیخ صدوق کی متعلق علامہ نور علی اپنی کتاب فصل الخطاب مطبوعہ طران میں لکھتے ہیں
 الصَّاهِقُ فِي حَقَائِدِهِمْ مُرْسَلًا أَنْ أَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ جَمَعَ الْقُرْآنَ وَلَمَّا حَاطَ بِهِ فَقَالَ هَذَا الْكِتَابُ يُؤْتِي
 كَمَا أُتِيَ عَلَى نَهْجِهِ لَمْ يَزِدْ فِيهِ حَرْفٌ وَلَمْ يَنْقُصْ مِنْهُ حَرْفٌ فَقَالُوا لَا كَلِمَةً بَيْنَهُمَا فَمِثْلُ الَّذِي
 جِئْنَا لَكُمْ فَانْصَرُوا وَهُوَ يَقُولُ قَتَبْنَا وَكَذَّاءُ طَلْحُوسُ وَهَذَا كَلَامُهُمْ شَسَا قَلِيلًا فَيَسْأَلُ مَا يَشْتَرُونَ
 ترجمہ: شیخ صدوق نے اپنی کتاب عقائد میں مرسلاً روایت کی ہے کہ جناب امیر علیہ السلام قرآن جمع کر کے لائے
 اور گماہ قرآن ہے۔ جیسا کہ تفسیر نبی پر نازل تھا۔ اس سے ایک حرف زیادہ یا ایک حرف کم نہیں ہے۔ اسی کو
 قرآن کہتے ہیں اور اجماع و ميثاق و ائمة و انكليس ايضا على التواتر و الله جند و مؤلف و به قال علي بن
 ابن ابي عمير (ما تفسیر و صافی مسک)

نے کہا کہ ہمیں اس کی حاجت نہیں ہے۔ ویسا ہی قرآن ہمارے پاس موجود ہے۔ پھر جناب امیرِ اہلس چلے گئے برہنہ ہوئے تَبْدُوْهُ فَاِذَا ظَلَمُوْهُ رَجَعُوْا لِحُجَّتِهِمْ تَوْحِيْدُ شَيْخِ صَدُوْق کو بھی اس سے اتفاق ہے کہ اہلسلی فرقہ دہ تھا جو حضرت علی رضی عنہ کے جمع کر کے لوگوں کے پیش کیا تھا اور انھوں نے نہ مانا تو جناب خفا ہو کر اٹھ دیئے۔ تو پھر شیخ صدوق دل سے اس فتلہ کو جو حضرت علی کا جمع کیا ہوا انھیں ہے، کس طرح کامل و مکمل ان کہتے ہیں؟ تاہم ظاہر واری کے لحاظ سے جو انھوں نے دیا لکھ دیا ہے اس کا جواب دیا جانا بھی ضروری ہے۔

سوداغ ہو کہ ان دونوں فریق (قائلین تحریف و منکرین تحریف) سے اس کا قول قابل قبول ہو گا۔ کی تاہم حدیث مرویہ ائمہ اہلبیت پائی جائیں سو پہلے فریق قائلان تحریف نے اپنے دلائل میں بہت سی احادیث مرویہ ائمہ اہلبیت پیش کی ہیں۔ جیسا کہ اوپر بحث ہو چکی ہے مگر دوسرے فریق کا صرف اپنا ہی قول ہے۔ کوئی حدیث دلیل میں وہ پیش نہیں کرتے۔ پھر اس کا قول بلا دلیل کس طرح مانا جاسکتا ہے۔ البتہ پہلا فریق اپنے دعویٰ کے متعلق ایک دو نہیں بلکہ بے تعداد احادیث پیش کر چکا مدعی ہے۔ بلکہ مذاکرہ نودی نے اپنی کتاب فصل الخطاب میں یوں لکھا ہے: وَهِيَ كَثِيْرَةٌ جِدًا أَحْتَشِ قَالَ السَّيِّدُ نَعْمَتْ اللَّهُ الْجَدُّ أَبُو عَلِيٍّ فِي بَعْضِ مَقَالَتِهِ كَمَا حُكِيَ عَنْهُ أَنَّ الْأَخْبَارَ الدَّالَّةَ عَلَى ذَلِكَ تَزِيدُ عَلَى أَلْفِ حَدِيثٍ وَأَدْعَى اسْتِفْصَالَهَا لِمَجْمَعَةِ كَامِلَةِ الْمُتَحَقِّقِ الدَّامَادِ وَالْعَلَامَةِ الْمَجْلِسِيِّ وَغَيْرِهِمْ بَلِ الشَّيْخُ الْإِسْمَاعِيلِيُّ فِي دِيْنِ الْإِسْتِثْنَاءِ بِكَثْرَةِ مَقَالِهِ إِدْعَى تَوَاتُرَهَا لِمَجْمَعَةٍ يَأْتِي فِي ذِكْرِهَا هُمْ تَرْجُمَةُ أَحَادِيثِ حَقِّ قُرْآنِ مَوْجُوْدٍ كَوَحْفِ مَعْرِفَاتِي هِيَ بِهِيَ زِيَادَةً هِيَ بِهِيَ تَرْجُمَةُ سَيِّدِ نِعْمَتِ اللَّهِ جَوَائِزِي نَعْمَتْ لِي فِي بَعْضِ مَقَالَتِهِ فِي ذِكْرِ كَيْسِهِ كَرَاهِيَةِ دَوْنِهِ ارْثَ بَعْضِ زِيَادَةٍ هِيَ - اور ان کے مستفيض ہوئے کا ایک بڑی جماعت نے دعوے کیے ہیں جن میں سے شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ ہیں بلکہ شیخ نے دبستان میں اس کی کثرت کی تصریح کی ہے۔ بلکہ ایک جماعت نے جن کا ذکر آگے آئے گا۔ ایسی احادیث کے تواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

تو اب ایک طرف تو ایک ایسی جماعت ہو جو اس بارہ میں دوسرا سے بھی زائد احادیث پیش کرتا ہو کیا بحث پیش کریں اور دوسری طرف محدثین و محدثات ہوں جن کے دعویٰ کی تائید میں ایک حدیث بھی نہ ہو۔ ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ شیعوں کے صحیح ترجمان ان میں سے کون ہیں؟ لا محالہ کنا پڑے گا کہ شیعوں کے صحیح ترجمان پہلی جماعت کے آدمی ہیں۔ اور دوسرے گروہ کے لوگ صرف تفسیر کی آریں لوگوں کو سناٹوں میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ پس سنی مناظر کو چاہیے کہ اگر کوئی شیعوں کا قول کافی وغیرہ کتب احادیث کے مستند احادیث (جن سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعوں اس قرآن کو نہیں ملتے) کے مقابلہ میں شیخ صدوق وغیرہ

نکروند
نامہ
امام جعفر
کہہ دیا
نے پر
عظیم
قرآن کو
بارہ میں
غلط
مستند
نہی (۳)
داماد
بے تحریف
ہیں
(۳) ابو جعفر
(۴)
ایا لکھ دیا
ہے کیونکہ
الکتاب
کتاب و بیگم
مثال لایا
تکروں
کے لئے
سوانح
قال علی بن

کی کتاب پیش کرے تو اس کو چیلنج دینا چاہیے کہ اگر یہ احادیث نہیں ملتے تو اسکے جواب میں اسی یا
احادیث روایت المذہبیت پیش کرے۔ ورنہ تسلیم کر لو کہ تعارایمان اس قرآن پر نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے۔

عقلی دلیل

نقلی دلائل مذکورہ بالا کے علاوہ عقلی دلیل اس امر کی کہ شیعہ مذہب اور ان کے عقاید کے تحت
اس قرآن پر ایسا ایمان ہونا ممکن ہی نہیں ہے، یہ ہے کہ شیعہ مانتے ہیں کہ یہ قرآن جمع کردہ علی نہیں ہے
یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ قرآن حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عثمانؓ کے اہتمام سے جمع اور مرتب ہوا ہے۔
ان ہر دو اصحاب کو مسلمان مانتے ہیں بلکہ (معاذ اللہ) کافر و منافق سمجھتے ہیں۔ پھر کس طرح ممکن ہے کہ ایک
شخص جب کو خداوند رسول پر ایمان نہیں ہے اور بقول شیعہ انکو رسولؐ سے استغناء دینی تھی کہ ایسا جہان نہ
انکے جہاناد بھائی، دلاماد اور دمی سے خلافت غضب کر لی۔ رسولؐ کی بیٹی خاتونِ جنت کا مدثر (فدک) لیا۔
انکی سخت بے حرمتی کی گئی بلکہ (معاذ اللہ) انکے پیٹ پر لات مار کر حمل گرا دیا۔ دمی رسولؐ علی کے حلیہ
رسی کا انکو گھسیٹ کر لے گئے۔ اور بیعت ابو بکرؓ پر مجبور کیا۔ (یہ سب کچھ شیعہ کی مستند کتب میں بھی ہے) پھر یہی
جمع و ترتیب قرآن کی وقت ایسے متدین بن جائیں کہ اس میں ایک حرف بھی کمی بیشی نہ کریں۔ جب انکو معلوم ہو کہ
حضرت علیؓ ان کے دباؤ میں ایسے آگئے ہیں کہ انکی زوجہ محترمہ کی استغناء بے ادبی ہوتی ہے۔ انکو گھسیٹ
کرے جایا جاتا ہے مگر مالے خوئے کے وہ لب کشائی نہیں کرتے اور دوسرے لوگ سب انکے زیر نگیں ہو
ہیں۔ کوئی انکے مزاج نہیں ہو سکتا تو وہ قرآن کی آیات حسب منشاء خود (جن میں ان کی توصیف اور
مخالفین کی ہتک ہو) گھر کر داخل کر دیں۔ یا بہت سا حقہ قرآن کا جو انکی منشاء کے مخالف ہو، یہی
میں سے نکال ڈالیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جس دستاویز میں ایک لفظ میں بھی جھلسازی کر کے تغیر و
تبدیل کر دیا جائے، وہ دستاویز ساری کی ساری مشکوک اور ردی ہو جاتی ہے۔ نیز جس دستاویز
کاتب ثقہ قابل اعتبار ہو وہ یقیناً پایہ اعتبار سے گر جاتی ہے۔ پھر جب تک یہ نہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت ابو بکرؓ
اور حضرت عثمانؓ اکمل الایمان خائف من اللہ اپنے نبیؐ کے سچے عاشق آپکے اہلبیت کے محب صادق اور
پاک پر جان نثار تھے اور ناممکن تھا کہ وہ قرآن پاک میں حرف تو حرف زیر و زبر یا شد و نہا بھی تغیر و تبدل

سے عمل برداری میں ہے۔ بہت سے نویدیک دیوان دوم در کتب خانہ بیروت

مکتبہ محمدیہ مدرسہ شیعہ نہ کشیدہ اور ابرار پر

جوسنے دیں۔ تب تک قرآن کے کامل محفل ہونے پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔ چونکہ شیعہ بعض اصحاب ثلاثہ میں معتقد
 تھے کہ انکو بدنام کرنے کیلئے اسدائتہ الغالب (حضرت علیؓ) اور حاکم گوشہ رسولؐ (فاطمہ الزہراءؓ) کی سخت توہین و
 ہتک کر نیسے بھی دریغ نہیں کرتے اسی عداوت کی وجہ سے وہ قرآن کے بھی منکر ہو کر ستر گز طویل صحیفہ قرآن سے سہ چند
 برا مصحف فاطمہؓ، انبراہیمؓ کی دور از محفل و قیاس روایات گھڑ کر سادہ لوح شیعوں کو بہکاتے پر مجبور ہو
 گئے ہیں شیعہ حضرات خود تو قرآن سے منکر ہوئے ہی ہیں جب اس بحث میں پڑ کر وہ شرمناک ہوتے ہیں تو کج بخشی
 کی راہ اختیار کر کے اگلے اہلسنت کو الزام دینے لگ جاتے ہیں کہ سنی بھی تحریف قرآن کے قائل ہیں ۔

الٹا چور کو توال کو ڈانٹے

یہ عجیب الزام ہے جو شیعہ جواب سے عاجز ہو کر کمال دھڑائی سے کہنے لگ جاتے ہیں کہ تم لوگ بھی تحریف
 قرآن کے قائل ہو۔ بلا لایکینہ بجز یہ ہو سکتا ہے کہ سنی لوگ جو صدیق و فادوق و النورین کو اپنے پیشوا بخوم الامتدا
 المستغنیوں، یہ کہنے کی جرأت کریں کہ انھوں نے قرآن میں تحریف کر دی ہے۔ کلا و حاشا کسی سنی کا یہ عقیدہ ہرگز
 نہیں ہے کہ ہمارا اس قرآن پر ایمان نہیں ہے۔ ہم کسی دوسرے قرآن کے منتظر ہیں۔ نہ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ
 قرآن کو امام مہدی علیہ السلام فارشترقیؑ نامی میں چھپائے ہوئے ہیں۔ یہ عقیدہ شیعہ کو مبارک ہو۔ ہم ڈنگے
 کی پورے کہتے ہیں کہ کوئی اس بات کا قائل نہیں ہے کہ قرآن موجودہ میں کوئی کسی قسم کی تحریف ہوئی ہو۔

شیعہ کہتے ہیں۔ وہ منشور یا اتقان میں ایسی روایات ہیں کہ فلاں سورۃ اتنی آیات کی تھی اب اتنی
 ہے یا فلاں آیت یوں تھی اب یوں ہے۔ یہی کہتا ہوں کہ ہمارا ایمان در منشور پر نہیں ہے۔ نہ ہم امام سیوطی
 کے معتقد ہیں تحقیقین نے جیسا کہ مقدمہ تفسیر حقانی ص ۸ پر ہے۔ ان تفاسیر کو نویں طبقہ میں شمار کیا ہے جو
 نویں صدی کے بعد تصنیف ہوئیں۔ ان میں مطلب یا بس صحیح و مقیم ہر قسم کی روایات پائی جاتی ہیں۔

علاوہ ازیں اتقان یا در منشور میں ہرگز کہیں نہیں لکھا ہوا کہ قرآن میں کوئی تحریف کی گئی ہے بلکہ
 انھوں نے نسخ کا بیان کرتے ہوئے آیات منسوخہ کے افسانے کہے ہیں جنہیں سے ایک قسم آیات منسوخ انلاوت
 کی ہے۔ جو پہلے نازل تو ہوئیں لیکن بعد میں منسوخ التلاوة ہو گئیں۔ اور یہ واقعہ عہد نبویؐ کا ہے نہ بعد کا۔ غرض
 اس مسئلہ کی مفصل بحث مولانا مولوی عبد الشکور صاحب نے اپنے رسالہ النجم میں اور مولوی نور بخش صاحب
 اپنے لکے کوئی لے تختہ شیعہ میں کر دی ہے۔ اسلئے اس موقع پر اس بحث کو ہم دوبارہ نہیں چھیڑنا چاہتے
 ان شیعہ کو تہمتی سے کہتے ہیں کہ آپ یہ ثابت کر دیں کہ کوئی سنی ثقہ عالم محدث، یا منفرہ تحریف قرآن کا قائل

ہے۔ تو ہم انکو ایک ہزار روپیہ عالم دینے کو تیار نہیں مگر خوب سمجھ رکھیں کہ نسخ اور چیز ہے اور تحریف اور
ہے۔ شیعہ اگر اس دعوے میں سچے ہیں تو سننے آئیں۔ ایک ہزار روپے کی بازی جیتیں۔
هَاتُوْا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ ط

جناب مولانا جلال الدین سیوطی مصنف قدس سرہ و اتقان نے اپنا عقیدہ دوبارہ ترتیب آیات عبد ذیل
میں واضح کر دیا ہے۔ الاجْتِمَاعُ وَالْتِمُصُّوْصُ الْمَكْتُوْفَةُ عَلٰی اَنْ تُوَقِّفَ الْاٰیَاتُ فِیْ مُنْجَعَا
وَتُوَقِّفَ عَلَیْہِ سَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ وَاَمَّا مِنْ غَیْرِ خِلَافٍ فِیْ هٰذِہِ الْاٰیَاتِ الْمُسْلِمِیْنَ وَہُمْ
ترجمہ: نفوس متواترہ اور اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ آیات کی ترتیب جو مکتوبات میں ہے انحضرت صلعم
کے حکم سے ہوئی۔ اس میں کسی مسلمان کا بھی اختلاف نہیں۔ مصنف اتقان نے اس دعویٰ کے اثبات میں
بخاری مسلم۔ سنن اربعہ کی احادیث صحیحہ نقل کر کے ثابت کیا ہے کہ بلاشبہ یہ ترتیب خاص حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہوئی۔

اسی طرح امام بغوی شرح السنہ میں لکھتے ہیں: الْقَصَادَةُ جَمْعُ اٰیَاتِ الدّٰفِعِیْنَ الْقُرْآنِ
الَّذِیْ اَکْثَرُہُ اللّٰہُ عَلٰی دَسْوَلِہِ مِنْ خَیْرَانِ اِذَا دَاوَا وَنَقَصَا مِنْہُ شَیْئًا فَکَتَبُوْہُ اَکْمَامًا مِّنْہُ
وَمِنْ کَمُوْلٍ لِّلّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ مِنْ خَیْرَانِ وَہُ مَوْشِیْنَا اِذَا اَخَذُوْا دَلَّہُ یَضْحُوْنَ اَلْ
فَرْقِیْنِیَا دَلَّہُ یَضْحُوْنَ مِنْ دَسْوَلِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ ط

ترجمہ: یعنی صحابہ نے قرآن کو اسی طرح رکھا جیسا کہ رسول خدا پر نازل ہوا تھا۔ بغیر اس کے کہ اس میں
کمی بیشی کی گئی ہو۔ پس جس طرح سے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ اسی طرح رکھا۔ بغیر اس کے کہ اس
میں کچھ قدیم و ناخیر کی ہو یا اس کو کسی دوسری ترتیب سے مرتب کیا ہو۔ جس کو حضور علیہ السلام سے انھوں
نے حاصل نہ کیا تھا۔

اب مولانا جلال الدین سیوطی اور دیگر مفسرین کی تصریح مجھے عجب ہے جو شخص کہے کہ یہ لوگ تحریف کے
قائل تھے۔ عجب دلاورد است دزدے کہ بکف چراغ دارد کامرصادق بتا ہے۔
ہاں صاحب تحریف قرآن کے قائل وہ لوگ ہیں جو حسب ذیل عقاید رکھتے ہیں یا ان کا مستند کتابوں
میں احادیث مرویہ ائمہ اہل بیت اس مضمون کی پائی جاتی ہیں۔

(۱) اصلی قرآن جو میرا شہادت ہے رسول خدا پر نازل کیا، ستر ہزار آیات کا تھا۔ (۲) اصلی قرآن وہ تھا جو حضرت

صلعم پر ملائے غیر مسموت ہو کر یہ تاویل کرتے ہیں کہ اس حدیث میں آیت سے مراد جلد ہے۔ علامہ کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث صحیحہ
کافی کے مشورہ غلیل قرنی میں اس حدیث کی شرح میں آیت کا لفظ آیت مستلزم ہے۔ یہاں نہ لکھتے ہیں مراد اس است
(باقی صفحہ پر)

عالم نے جمع کر کے صحاح کو دکھایا انہوں نے قبول نہ کیا۔ (۳۰) اہل قرآن وہ ہے جس میں آیات اسطرح جمع ہیں جو
گوشہ صفحات میں جمع کی گئی ہیں۔ (۳۱) اہل قرآن حضرت امام مہدی علیہ السلام کے پاس ہے جب انہیں گے
تو شیعہ کو دکھائیں گے (۵) شیعہ کا ایک قرآن ستر گز لمبا ہے۔ (۶) ایک اور قرآن مصحف فاطمہ اس قرآن
سے سہ چار بڑا ہے۔ اور اس میں اس قرآن کا ایک حرف پایا نہیں جاتا۔ (۷) ایک اور قرآن چار بڑے کا بڑا
تیل ہے جس میں اولین اور آخرین کے علوم بھرے ہیں۔ ان سب کے حوالجات پہلے مذکور ہو چکے ہیں۔
اب انصاف تو یہ ہے کہ اسی ترتیب سے ہماری کتب صحاح ستہ سے ہمارے اس طرح کے عقائد
یا کوئی ایک عقیدہ بھی احادیث صحیحہ سے ثابت کیا جائے اور ایک ہزار انعام لیا جائے۔ کیا کوئی ہے
جو غم ٹھونک کر میدان میں نکلے۔ میں تو کھوں گا کہ

نہ بنجر اٹھے گمانہ تلوار ان سے یہ بازو میسر آئے ہوئے ہیں

دوسری دلیل شیعہ کا حافظ قرآن نہ ہونا

علاوہ ان عقیدہ کی پڑتال کیلئے ہر شخص کا عمل و فعل دیکھا جاتا ہے۔ اگر عمل قول کے مطابق نہ
پایا جائے تو یہی سمجھا جاتا ہے کہ یہ شخص دل سے اس امر کا معتقد نہیں ہے۔ سو اس بارہ میں فریقین کا
تعلل دیکھنا چاہیے کہ دونوں میں سے کس فریق کو عملی طریق سے قرآن سے انس و محبت ہے۔ سوظاہر ہے کہ
سنی قرآن کو حوزہ جہاں سمجھتے ہیں۔ حفظ قرآن انکو ورثہ میں بلا ہوا ہے۔ سینکڑوں نہیں، ہزاروں نہیں
بلکہ لاکھوں حفاظ قرآن مثنیوں میں ملیں گے۔ لیکن بمقابلہ اس کے چراغ لیکر ڈھونڈو اور ہندو پنجاب
کی خاک چھان مار دو تو ایک حافظ بھی شیعہ سے ملنا دشوار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کی طرف سے
انعامی اشتہارات چھپتے رہتے ہیں لیکن شیعہ کوئی ایک حافظ قرآن بھی پیش کرنے سے عار ہی نہیں۔
مترجم ہمارے دوست حاجی غلام حسین صاحب تگنگی نے ایک انعامی اشتہار شائع کر کے

بقیہ حاشیہ صفحہ سیاری ازاں قرآن سا قوشہ در مصاحف مشہور نیست زیرا کہ شروع قرآنی از مصاحف مشہور است حد آیات
ان تہ قرآن اہل کو ذیچانچہ بواقی نقل صاحب جمع البیان ست۔ حد آیات ہر سورۃ ط اولی آں سورۃ شش ہزار و دویست و سی و
شش بیت است با ہر اگر مذہب دیگران را اعتبار کنیم اندک کے بیش از ایک ہزار و دویست و سی و شش ہزار بیت ہر ہزار بیت
کہ حد آیات ہیں قرآن کہ در مصاحف مشہورہ است در قرأت جبرائیل علیہ السلام ہزار است میگفت رات حکمک
الانبات القرآن جائزہ لہو جلیل علیہ السلام تا آخر۔ و احادیث مساجد در طریق خامہ و در طریق عامہ (باقی صفحہ ۵۸ پر)

شیعان پنجاب کو چیلنج دے رکھا ہے لیکن اس کا جواب اب تک شیعہ حضرات کی طرف سے بجز کالی گلوچ کے کچھ نہیں ملا۔ ثبوت کے لئے ڈیرہ بخت سیالکوٹ کے پیر پیر کوئی پرچہ ایسا نہیں ملے گا جس میں حاجی موصوف کو مغلظہ گالیاں دے کر اپنے عجز کا ثبوت نہ دیا ہو۔ سچ ہے اِذَا كَيْفَ يَكْفُرُ الْإِنْسَانُ طَالَمَا لَسَانُهُ كَيْفَ تَوْبَعُ مَغْلُوبٍ يَفْضُلُ عَلَى الْكَاسِبِ ترجمہ: جب آدمی مقابلہ سے عاجز آجاتا ہے تو کالی گلوچ پر اتر آتا ہے۔ جیسا کہ مغلوب ہی کیانی ہو کر کتے کے منہ پر آنے لگ جاتی ہے۔

لطیفہ

تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ چکوال میں شیعہ مسیٰ کے بالمقابل جلسے ہوئے تھے۔ اس جلسہ میں ایک مولوی کفایت حسین پشاور سے تشریف لائے تھے جنکے نام کیساتھ حافظ کی دُم لگی ہوئی تھی۔ خاکسار نے اپنے ورثہ کے دو بلدان میں ہزاروں کے مجمع میں چیلنج دیا۔ کہ اگر مولوی کفایت حسین حافظ قرآن ہے تو کل ہمارے حافظ کے مقابلہ میں سر اجلاس مجمع عاکم میں پانچ پارہ قرآن شریف صحت کے ساتھ سنا دے۔ تو روپہ نعام دیا جائے گا۔ یہ اعلان سن کر شیعہ پارٹی میں گھبراہٹ پیدا ہو گئی۔ خط و کتابت ہونے لگی۔ یوں شیعوں نے دو ماہ کی مہلت مانگی۔ ہم نے کہا یہ مہلت بھی منظور ہے۔ لیکن اس موقع میں آپکو پانچ حافظ پیش کرنے ہوں گے۔ اور ہم انکے مقابلہ میں پچاس حافظ پیش کر چکے۔ شیعہ جھنجھلا کر بولے۔ ہم ایک بھی بر شکل پیدا کر سکتے ہیں۔ پانچ حافظ کہاں سے لائیں۔ ہم نے کہا۔ آپ پنج تنی کہلاتے ہیں اسلئے آپ پانچ حافظ ضرور پیش کریں۔ شیعہ یہ سن کر متحیر ہو گئے اور ایک دوسرے کا منہ دیکھنے لگے۔ ہمارے ایک سہولت شیعہ سید حمید شاہ صاحب چوہان کہنے لگے۔ "منہیں ایمیں موہد ہوں۔ اسلئے ایک ہی حافظ کی شرط رہنی چاہیے۔" آخر ایک کی شرط بھی منظور کر لی گئی۔ لیکن میعاد گزر گئی۔ نہ کوئی حافظ آیا نہ شیعہ بچائے میدان میں نکلتے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۷ کہ دال است برا مقام ایسا ہی از قرآن و کثرت بحسبہ و صوبہ کہ تفسیر جمع آہنہ آیات است و حکایت احوال عثمان مصنف ابی بن کعب و مصنف عبداللہ بن مسعود و مشہور است و باوجود این ملوہ وجود اختلاف قرأت کہ مذکور تفسیر حدیث دو اندہم و سیزدہم ہیں باب دہوی ایک قرآن ہیں است کہ در مصاحف مشہورہ است خالی از اشکاسے نیست و استدلال بریں ناہتمام اصحاب و اہل اسلام بغیر قرآن یفادت ریگ است بعد از اطلاع برہل ابی بکر و عمر و عثمان الخ۔ (صافی شرح اصول کافی جزو ششم کتاب فضل القرآن صفحہ ۱۰۰) مندرجہ بالا عبادت میں شائع اصول کافی ملازمین قرآنی شیعہ نے صراحتاً ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قرآن موجود ناقص ہے۔ اور اصلی قرآن منزل میں سے زیادہ حد انسانی ہاتھوں سے ساختہ کیا گیا ہے۔ کیا ان (باقی صفحہ ۵۹)

مقدمہ یہ ہے کہ فدا حسین شیعہ ساکن چورہ گنج البحر تحصیل جکوال ضلع جنہلم نے ایک سنی صوبیدار سے مطالبہ کر کے یہ قرار دوا دی کہ فلاں تاریخ کو یہ دو فریق اپنے اپنے حافظہ چورہ گنج البحر میں لائیں۔ اہلسنت کی طرف سے لاتعداد حافظہ قارہ ہی آگئے لیکن شیعہ کی طرف سے صرف ایک دو بناوٹی حافظہ لائے گئے اہلسنت حاضر ہواں ہرمیدان میں لڑکاتے رہے لیکن بناوٹی شیعہ حافظہ کو میدان میں آنے کی جرأت نہ ہوئی۔ فدا حسین چاک آدمی تھا۔ اٹا پھر کو تو ال کو ڈانٹے۔ صوبیدار پر پانچ سو روپیہ جرمانہ کا دعویٰ کر دیا۔ مقدمہ ٹیجے معرکے کا ہوا شیعوں نے اس پر زبردستی خرچ کیا۔ لکھنؤ تک گواہ لائے گئے۔ نتیجہ اہلسنت کے حق میں ہوا شیعہ مدعی کا دعویٰ خالی ہو گیا۔ اس مقدمہ میں خلا کفایت حسین کو بطور گواہ پیش کیا گیا۔ اس کو قرآن سے ایک رکوع پڑھنے کیلئے کہا گیا۔ صرف آدھ رکوع میں بیس غلطیاں کیں۔ حاقطیت کا پردہ چاک ہو گیا۔ کفایت حسین معہ جماعت شیعہ سخت شرمسار ہو کر کچہری سے نکلے۔ یہ خبر اسلامی اخبارات میں شائع ہو چکی ہے۔

یہ نکتہ (اثر واقعہ) ہے کہ شیعہ حافظ قرآن نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جب تک کسی چیز میں محنت نہ ہو وہ دل میں گہرائی نہیں کر سکتی۔ چونکہ شیعہ کا قرآن موجودہ پر ایمان نہیں ہے اور وہ اس سے دل منعقد نہیں۔ اس لیے اللہ کا حافظ ہونا محال ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے

لکھ کا بعض صحابہ سے جو کوئی انسان ہمارا دعویٰ ہے ہو گا نہ حافظ قرآن

یہ حاشیہ تفسیر کجاست جو یہ بھی شیعوں کا مسلک عقیدہ قرابت فی المذہب تاویلات فاسرہ کے پردوں میں چھپایا جاسکتا ہے۔
 راجعہ اور راستہ دہانہ کہ کجاست پورا غلام کا (مختصر نظر میں غفران) کے مجھے الاسلام قطب العالم قاسم العلوم حضرت مولانا محمد تقی
 الاولیٰ ابی القاسم علوم و حدیث سرکار اپنی کتاب مستطاب بدیہ الضیاع میں شیعہ کے حافظہ ہونے کے اسباب بیان کرتے
 ہوتے اور شافریاں کہتے ہیں کہ اس یاد نہ ہونے کی سبب کجاست فقط اعلیٰ اہل سنت یہ تھا کہ کلام اللہ چھوڑ شیعی تفسیر یاد کر لیتے
 ہیں کہ کجاست کجاست کہتی جوتاہے۔ انکو بدستور نہیں آتا۔ اور باعث اس کا دانش و علم یا تو یہ ہے کہ طابع انسانی اور حیوانی
 اعتبار سے کسی خلقت میں کہ کسی کو میٹھا چھاننا ہے کسی کو تلخ کسی کو ایک چیز کی طرف رغبت ہوتی ہے کسی کو نفرت
 اگر زمین کو طوفان سے محفوظ رکھنے کے اچانے سے ہونے لگے لیجئے تو داغ چھوڑ جان کی خیر نہیں و غبت کا خانہ کے کثیر
 کہہ کی میں موم و شاد و عیش و اکام سے رہیں اور خوشبو سنہ نکلیں تو مر جائیں۔ ایسے ہی باعتبار امور دینی کے جو فساد و فحش
 میں موم دینی آدم مختلف ہیں۔ کسی کو رغبت ہے کسی کو نفرت کسی کو لذت آتی ہے کسی کی جان نکل جاتی ہے۔ سو ضرور
 شیعہ کو بھی کلام شیعہ غبت کرتے موت نظر آتی ہے۔ اور یا یہ ہے کہ جو شاگرد استاد کی خدمت میں گستاخ ہوتا ہے۔ غایت
 انہوں میں جاری ہے کہ علم سے بہرہ و فہم نہیں آتا۔ و جس کی شاید یہ ہو کہ شیعہ پر مزیہ نعمت ہے۔ ہمارا پند نہ یہ ہے کہ اہل شیعہ

الرب حقیقہ قرآن کی نعمت فرقہ حقہ اہل الثنیت والجماعت کو ہی نصیب ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ کافران ہے لیسئسہ إلا المظاہر فون داسلے پاکیزہ عقاید کے مسلمان جو رسول اور رسول کے اصحاب و ازواج و اہلبیت سے سچی عقیدت رکھتے ہیں۔ وہی اس پاک کلام الہی کے حافظ ہو سکتے ہیں اور یہی فرقہ ہلوت کانی لاسن کامل ہے۔ اَلَّذِينَ يَتْلُوهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ ط اُولَٰئِكَ يُكْرَمُونَ بِمَا ط فَقَدْ يَكْتُمُونَ قَاد لِيَكُ هُمُ الْخَيْرُ فَوَيْلٌ لِّمَنْ يَكْفُرْ ترجمہ جو لوگ قرآن کی تلاوت کا ہلوت ادا کرتے ہیں۔ وہی مومن بالقرآن ہیں اور جو لوگ اس سے منکر ہیں وہ خائب و خاسر ہیں۔

ہر چند شیعہ کوشش بھی کرتے ہیں کہ کوئی حافظ قرآن ہم بھی پیدا کریں لیکن یہ اس سعادت بنور بازو نیست تانہ بخش خدائے بخشندہ وہ اس نعمت سے محروم ہیں اور رہیں گے۔

اب شیعہ کے عدم ایمان بالقرآن کی بحث ختم ہو چکی اور خدا کے فضل سے براہین قاہرہ نقلی و عقلی سے ہم نے اپنے دعوے کو ثابت کر دیا ہے جسکا جواب شیعہ قیامت تک نہیں دے سکتے۔ اب میں ایک معرکہ الآراء مسئلہ فضائل اصحاب ثلاثہ کو شروع کرتا ہوں۔ پہلے قرآنی ادلہ پیش کی جائیں گی اور پھر شیعہ کی مستند کتب سے استدلال کیا جائے گا۔

فضائل اصحاب ثلاثہ کا ثبوت قرآن کریم سے

یوں تو قرآن کریم اقل سے آخر تک فضائل مساجرین و انصار (جن میں سے اصحاب ثلاثہ کا نمبر اول ہے) سے بھرا ہوا ہے۔ اور اصحاب کبار کے فضائل و مناقب کا ایسی صراحت و وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ کسی موافق و مخالف کو انکار کی گنجائش نہیں۔ مگر ہم اس موقع پر ایسی آیات پیش کریں گے جن سے اصحاب ثلاثہ کے فضائل روز روشن کی طرح واضح ہیں۔

فقہ حاشیہ صف ۴۴۴ تا ۴۴۵ لکھ لکھ کر دے تو ایتر ہم اور زیادہ دینگے۔ تو اس صورت میں شہادت عقلی کفران پر فضائل نعمت متفرقا ہونا چاہئے اور صورت میں ہے۔ مَن لَّمْ يَشْكُرْ لَنَا سُوْرَةَ الْاَنْشُرِ (یعنی جو کوئی آدمیوں کا شکر نہ کرے گا وہ اللہ کا بھی شکر نہ کرے گا۔ اور ظاہر ہے کہ ہر بندہ شکر شفیق خداوند کریم ہے۔ ہر وقت علم بواسطہ اسامی حاصل ہوتی ہے۔ اور نعمت خطی کلام اللہ کے استاد حضرات صحابہ ہیں۔ جن میں سے اول اوصیائے کو تو بہر تائید صحت ہمازی لکھتے تو بجا ہے۔ پھر ان گنت خط کو چاہتے خطی عطا ہو تو یہ کوئی عجز و انحراف نہیں غرض)

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا فَاَجْعَلْ مَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَالًا لِلَّذِينَ اَوْفُوا نَمُوًا وَلِلَّذِينَ هُمْ
يُؤْتُونَ خَقًا طَلْعًا مَغْفُورًا وَرِزْقًا كَرِيمًا (پارہ ۱۰ سورہ انفعل - دکوہ ۵۶)

ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے اور خدا کی راہ میں ہجرت کی اور جہاد کیا اور جنہوں نے مسلمان مہاجرین کو پناہ
دی اور ان کی مدد کی وہ لوگ بالتحقیق مومن ہیں۔ ان کے لئے عفران اور اعلیٰ نصیب بہشت ہے۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے بڑی صفائی سے کھلے الفاظ میں اصحاب ثلاثہ کے ایمان حقیقی اور ان
کے بھٹ جانے اور جنتی ہونے کی تصدیق فرمائی ہے۔ اصحاب ثلاثہ بے شک وَالَّذِينَ آمَنُوا کے
پائے طہ پر صدق ہیں اور آنحضرتؐ کیساتھ ایمان لائے۔ آپؐ کے ساتھ خدا کی راہ میں ہجرت کی۔ کفار نے
جہاد کئے۔ پھر اولین مہاجرین ہونیکے باعث پچھلے مہاجرین کی امداد اور نصرت بھی کی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو
جہاد کے باعث انکے کمال ایمان مغفرت اور بہشتی ہونے کی شہادت دی ہے۔ پھر جو شیعہ ان کو معاذ اللہ منافق
کہا کرتے ہیں۔ وہ قرآن کو جھٹلاتے اور اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرتے ہیں۔ آیت میں اُولَئِكَ هُمُ
الْمُؤْمِنُونَ کے بعد حق کی تاکید اور اسکے بعد لَعْنَةُ مَغْفُورَةٍ وَرِزْقًا كَرِيمًا کا جملہ واقعی خلفاء ثلاثہؓ
کے حقیقی کمال و کمال ایمان کی بڑی زبردست شہادت الہی ہے۔ اگر کسی بد نصیب کے دل پر
کھنڈ نہ لگ گیا ہو تو ہم ایسی زبردست رحمانی شہادت کے بعد ممکن نہیں کہ خلفاء ثلاثہ کے ایمان اور ان
کے فضل میں کچھ شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جائے۔

(۲) وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا النَّبِيُّ تَقَمَّرُ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَ
اَلْآخِرَةِ اَكْبَرًا كَذُو كَانُوا يَعْلَمُونَ ط

ترجمہ: جو لوگوں نے اللہ کی راہ میں ہجرت کی۔ ان کے مظلوم ہونے کے بعد ہم ان کو دنیا میں اچھا ٹھکانہ دیں گے،
اور قیامت کا اجر تو بہت بڑا ہے۔

باری تعالیٰ نے اس آیت میں ان مہاجرین کاملین کی شناخت کا جنہوں نے محض خدا کی راہ میں
جنتی نیت سے ہجرت کی اور اقبال رسولؐ میں اپنا وطن چھوڑا۔ ایک عہد و نشان بتلا دیا ہے۔ وہ یہ کہ انکی قابل
قدیم ہائے انسانی اور مخلصانہ خدمت کا معاوضہ انکو دنیا میں بھی عطا ہوگا لکن تَقَمَّرُ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً
یعنی دنیا میں انکو منجلیل خلافت عطا ہوگی۔ اور قیامت میں تو انکا اجر بہشت بہت ہی اعلیٰ ہوگا۔ اب ہم
اس نئی نشان سے سچے اور جھوٹے مقبول اور غیر مقبول گروہ کا پورا اعتبار کر سکتے ہیں۔ کہ جس گروہ کے
معاویہ پیشینگوئی اور حدیث الہی پورے ہوئے۔ وہ خاص مقبول گروہ کا پورا اعتبار کر سکتے ہیں۔ اب ہم شیعہ صاحبان سے پوچھتے
ہیں کہ یہ پیشینگوئی اصحاب ثلاثہؓ کے حق میں پوری ہوئی یا نہ؛ یا انکا پورا کیا گیا ہے پوری ہوئی اور بڑی صفائی سے۔ اس سے بہتر

نشان بتلاکرا کی فضیلت کا ثبوت دے رہا ہے۔

(۴) لِلْفَقْدَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَنْتَعُونَ فَضْلًا
مِنْ اللَّهِ وَيُصْوَئُونَ قِيَمَهُمْ ذُنُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ط (پارہ ۲۸ سورہ مشرک ۴)

ترجمہ اور اسے ان مفلس مہاجرین کے جو اپنے دیار و املاک سے بھلے گئے اور اللہ کا فضل اور اس کی رضا مندی
چاہتے ہیں۔ اور خدا اور اس کے رسول کی نصرت کرتے ہیں۔ وہی لوگ سچے ہیں۔ اس آیت میں خداوند تعالیٰ نے ان
فقراء مہاجرین کو صادق و مصدق ٹھہرایا ہے۔ جو اپنے دیار و اموال چھوڑ کر محض خدا کے فضل اور اس کی
رضا کی طلب میں جلا وطن ہو گئے اور یَنْتَعُونَ ذُنُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ کے مصداق تھے۔ شیعہ
بتائیں کہ اصحابِ شمش اس آیت کے مصداق ہیں یا نہیں۔ کیا وہ اپنی بستیاں اور اپنے مال و املاک چھوڑ
ہتی دست ہو کر صرف خدا و رسول کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے مدینہ میں نہیں جا بسے تھے؟ کیا
رسول پاک کی نصرت و امداد میں کوئی دقیقہ باقی چھوڑا تھا؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اللہ تعالیٰ
انکو صادقین کا مبارک لقب عطا فرماتا ہے۔ اب تم ہی بتاؤ کہ صادقین کا تحفہ منافقین کو بھی مل سکتا ہے؟
اللہ اللہ! خدا کا یہ عطیہ (صادق و صدیق) کا مبارک لقب زبانِ زور خاص و عام منکر انفسی بیچارے
میں نہیں جاتے ہیں۔ اور جبے دل سے کہنے لگ جاتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کو لقب کوئی خدا اور رسول کی طرف سے
تو نہیں ملا۔ بھائیو! ذرا انکھیں کھولو اور غور کرو اُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ کھنڈے والا کون ہے؟ اگر یہ
خدا کا کلام ہے تو یقیناً سمجھو کہ اس فقرہ پاک کے اثر سے ابو بکرؓ کی نسبت وصفِ صدق میں مبالغہ کا صیغہ
یعنی (صدیق) شہرت پذیر ہوا۔ خدا نے کریم کے عطیہ لقبِ صادقین کے خطابِ شہرہ سے ہر ایک شخص نے
اپنے نصیب اور رتبہ کے مطابق حصہ لینا تھا اور جیسا کہ حجت کرنے والوں میں سے ابو بکرؓ رسول پاک کی
نصرت میں سب سے اول نمبر ہے۔ آپ کی خدمت اور حفاظت کا حق غارِ ثور جیسے ہونا مکان میں پورے طور
پر ادا کیا تین روزہ انوارِ برکات کا جنھوں نے تمام دنیا کو منور و مستفیض کرنا تھا۔ تنہائی میں فیضانِ حاصل
کیا۔ پھر آپ کے ہمراہ مدینہ میں شدید سفر برداشت کر کے پہنچے۔ ویسا ہی یہ لقب بھی جو کہ پچیس گاہ حضورؐ
رَبِّ الْعَالَمِينَ سے اس قدر کے صلہ میں عجلہ خدام کو بالعموم عطا ہوا تھا۔ ابو بکرؓ کو بلحاظ ان کی خدمات
کے بالخصوص مبالغہ کے صیغہ میں تعریف میں عطا ہونا چاہیے تھا۔ جو ہوا۔ اب لا محالہ یہ صدیقی لقب
خلیفہ اول کے لئے عطیہ ازیدی مانا پڑ گیا۔

(۵) أَلَسِيقُونَ الْأَوْلَىٰ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
لَوْ شَاءُوا خَلْفَتَهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جُنْدًا تَجْرِئُ مِنَ تَحْتِهَا الْأَنْفَالُ عَلَى الَّذِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ط

(پارہ ۱۱ سورۃ توبہ - دکوہ ۲۴)

ترجمہ: اور مہاجرین میں سے سب سے پہلے سبقت کر نولے اور انصار لوگ اور جو نیکی میں ان کے تابع تھے خدا ان سے راضی ہوا۔ اور وہ خدا سے راضی ہوئے۔ اور خدا نے ان کے لئے ہار طیار کئے ہوئے ہیں جن کے بچے بہتی ہوں گی۔ وہ اُس میں ہمیشہ پیش کریں گے۔ یہ بڑی کامیابی ہے۔

اس آیت میں صحابہؓ کے مراتب کا بیان ہے۔ خداوند کریم نے سب کا ذکر درجہ وار فرمادیا۔ پہلے مہاجرین، پھر انصار، بعدہ تابعین ہیں۔ اسی ترتیب سے آیت میں ان کا ذکر ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے ہر سرگرم صحابہؓ کا جتنی ہونا اور ان کو پروانہ خوشنودی باکمال ایزدی سے عطا ہو جائے ان کا بیان فرمادیا ہے۔ یہ آیت پکار کر کہتی ہے کہ فضیلت میں مہاجرین دوسرے صحابہؓ کرام پر فائق ہیں اور پھر مہاجرین میں سے سب سے بڑا رتبہ اس شخص کو ہے جو سب سے سبق فی الحجة مع الرسول ہے جانتے ہو وہ کون شخص ہے؟ ابو بکر صدیق ہے جو بگم اس آیت کریمہ کے افضل القامہ ہیں۔ مکہ مکرمہ سے نکلنے کے وقت پہلا شخص جو حضور علیہ السلام کے ساتھ تھا اس کو سبق فی الحجة مع الرسول کا فخر حاصل ہے۔ اور یہ سلمہ الطہرین ہے کہ وہ شخص ابو بکر صدیق ہی تھا جو رسول پاکؐ کا پہلا قدم اٹھانے اور سینہ میں انہی قدم رکھنے تک آپ کے تابع اور ہمدرد رہا جبکہ یہ مبارک اولیٰ سندیدہ خدا سفر ہجرت اس سردارِ دو جہان محبوبِ عالمیان کے ساتھ قدم بقدم ملے نہ نصیب ابو بکرؓ نے یہ شان ابو بکرؓ جس کو سفر میں ایسا خیر رفیق جس کے تقالید و سنان و ملکوت بھی ترستے ہیں، نصیب ہوا۔

پھر خوش باشد سفر آئد کہ یابے مسافر باشد چنان یابے کہ زیبا طلعتش رشک قمر باشد

سواناۃ احمد سرور حق و بشر باشد عافش در کف صدیق پیر نامور باشد

(۷) لَا تَسْتَوِیْ مِنْكُمْ مَنْ اَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٌ اُولَٰئِكَ اَعْظَمُ مِنْكُمْ دَرَجَةً مَنْ اَلَّ

اَنْفَقُوْا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا اَمَّا وَعَدَ اللّٰهُ الْفَتْحِی ۝ (پارہ ۲۴ - سورۃ حلاید - دکوہ ۱۷)

ترجمہ: ان اشخاص کی برابری کوئی نہیں کر سکتا جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے مال خرچ کیا اور کفار سے لڑے یہ لوگ بہت اعلیٰ درجہ والے ہیں۔ ان لوگوں سے جنہوں نے فتح مکہ کے بعد مال خرچ کئے اور دشمن سے لڑے سب کے لئے وعدہ بہشت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

اس آیت میں ایزد متعال نے اس بات کا فیصلہ فرمادیا ہے کہ فتح مکہ سے پہلے یا بعد رسول صلوات اللہ علیہ جہنوں نے مالی خدمات کیں بہت بڑا رتبہ رکھتے ہیں۔ اب کون شخص انکار کر سکتا ہے کہ اصحابِ ثلاثہؓ پہلے میں داخل ہیں جو فتح مکہ سے پہلے ہی جانی و مال کو اٹھائے نامدار رسول پاکؐ پر نثار کئے ہوئے تھے۔ اور کفار ناباکا

سے جہاد و قتال کرتے رہے۔ اس آیت کی رو سے بھی البرکۃ کی فضیلت کا نمایاں ثبوت ملتا ہے کیونکہ آپ
 ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے حضور علیہ السلام کی خدمت میں اپنا سارا مال جو گھر میں رکھتے تھے لاکر پیش کر دیا
 اور خود ایک کھل اوروں لیا۔ پھر ابو بکر صدیق ہی وہ شخص ہیں جن کے گھر سے غارتوں میں سید انس و جابر انصاری
 ابی داؤد اکیان و نفقہ پہنچتا رہا۔ کوئی شخص نہیں جو اس یا رفار کی ہمسری کا دعویٰ کر سکے۔ (مکملہ)

(۱۶) هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِتَقْوَىٰ كَمَا الْمُؤْمِنِينَ ۖ وَالَّذِي بَيْنَ قُلُوبِهِمْ قَدْ انْفَقَتْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا
 مَا انْفَقَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ آتَاكَ يَنْبَاهُ خَائِنَهُ عَزِيزٌ ذُو كُنُيْمَا ۖ إِنَّمَا الشَّيْءُ حَسْبُكَ اللَّهُ
 وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (۱۰) (سورہ انفال رکوع ۴)

ترجمہ: اور اس خدا نے اے رسول تجھے خاص اپنی نصرت سے تائید کی اور مومنوں کی جماعت سے اور
 ان کے دلوں کو جوڑ دیا۔ اگر تو ساری زمین کی دولت خرچ کر دیتا ان کے دلوں کو جوڑ نہ سکتا تھا۔ وہ زبردست حکمت
 والا ہے۔ اسے نبی تجھے کافی ہے اللہ اور میرے پیروکار مومن۔

اس جگہ خداوند کریم رسول پاک کو تسلی بخش الفاظ میں فرماتا ہے کہ ہر چند کفار تجھ سے مکر لڑائیں تیروا بل
 بیگانہ نہیں کر سکتے۔ دشمن کے مقابلہ میں آپ بالکل مطمئن رہیں۔ آخر میدان آپ کے ہاتھ میں ہوگا۔
 دشمن میرے مقابلہ کی کیا تاب رکھ سکتا ہے جبکہ آپ کی حامی اور مؤید ایک تو ہماری نصرت ہے۔ دوسرا آپ کے
 تحت وہ الہی فوج ہے۔ جس کا معائنہ ڈاکٹری نسبت امرائن قلبی (قنات و صبر) وغیرہ کرنے والے ہم
 خود ہیں۔ ہم نے پہلے ہی منتخب کر کے آپ کی فوج میں وہ نمک حلال سپاہی بھرتی کئے ہیں جن کے قل
 بخدا مرض سے پاک صاف ہیں۔ ان کو ہمارے حضور سے ایمان (انخلاص و طاعت قرآن) کا تمہ مبارک
 خطاب مومنین عطا ہو چکا ہے۔

دوسرے:- اس بیروں کے جنگی ملازمین کے ہم نے دل باہم ایسے جوڑ دیئے ہیں کہ ممکن نہیں کہ کوئی
 ان میں بگڑت ڈال سکے اور یہ تالیف قلوب کسی انسانی حکمت کا کام نہیں تھا۔ اگر دنیا کے سارے خزانے
 بھی اس کام پر خرچ کر دیئے جاتے تو ایسا ہوتا ممکن نہ تھا۔ یہ صرف ہماری زبردست حکمت کا کام تھا۔
 شیعہ صاحبان اس آیت پاک کے مضمون پر خرد کریں۔ رب العباد نے کھلے لفظوں میں فرمایا ہے کہ جتنا
 دوسری میں تو ایک خاص شخص پاک دل گرفتہ ہمارے خاص حکم سے داخل کیا گیا ہے جن کی صفائی
 کسی انسانی شہادت کی ضرورت نہیں ہے اور خاص شخص جماعت کو بارگاہ الہی سے مومنین کا لقب
 دل چکا ہے۔ پھر شیعہ باوجود الہی شہادت کے ان کی بابت کیسے اشتباہ کر سکتے ہیں۔ اور اس لقب خداوند مومنین

کا تمغہ ان سے چھپیں سکتے ہیں۔ دیکھو! جس فوج کے ایک ملازم تک اس الہی تمغہ (ایمان) سے لیس ہو چکے ہیں۔ اس کے اعلیٰ افسران کا جو رتبہ حضور الہی میں ہو سکتا ہے۔ تم خود ہی قیاس کر سکتے ہو۔ اس جماعت میں تو جماعتِ رسولی حزبِ بلند (الہی فوج) کے ہر ایک ملازم کی صفائی کی شہادت دی گئی ہے۔ اب اس اگلی آیت میں خاص اس فوج کے اعلیٰ افسران (سروران) کے حالات اللہ تعالیٰ بیان فرماتا ہے:-

(۸) نَحْنُ نَحْمَدُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا لِّسِيمَا. هُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ (پارہ ۲۶ سورہ فتح رکع ۱۲) (ترجمہ) محمدؐ خاص خدا کا رسول ہے اور جو لوگ اس کے ساتھ (اس کے خواص) ہیں، وہ کافروں پر سخت زور آور ہیں۔ آپس میں محبت کرنے والے ہیں۔ تو ان کو دیکھتا ہے۔ رکوع و سجود کرنے والے خدا کا فضل اور رضائے جانتے ہیں۔ ان کے چہروں میں سجود کے نشان موجود ہیں۔

اس آیت میں حق سبحانہ و تعالیٰ ان خاصانِ بارگاہِ احمدی کے اوصافِ جمیلہ کا بیان فرماتا اور ان کی اعلیٰ ہمت اور جواں موی اور باہمی اتفاق اور ان کے کیر کڑ (نیک چلن) اطاعتِ الہی کی تعریف کرتا ہے یعنی میرے اس اسلامی شہنشاہ کی کمانڈان بہادروں کے ہاتھ میں ہے جو دل سے اس شہنشاہ کا ہر وقت ساتھ دینے والے وَالَّذِينَ مَعَهُ کے مضمون اور معیت کے معنی پر خوب غور فرمائیے۔ اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ دشمن کی فوج پر غیظ و غضب سے ٹوٹ پڑنے والے دشمن پر ان کی شدت۔ قرو صولت کا ایسا اثر پڑتا ہے کہ دیکھتے ہی ان کے چھکے چھوٹ جاتے ہیں: رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ آپس میں ایک دوسرے پر جان نینے والے۔ صحابہ کرام کے باہمی اتفاق کو ظاہر کرنے کے لئے رُحَمَاءُ کا لفظ کس قدر موزوں ہے۔ صوفی رحیمیت ہزار ہزار اتفاق کو اپنے اندر پیٹے ہوئے ہے۔ اور واقعی اسلامی پیشواؤں کا اتفاق کوئی معمولی اتفاق نہ تھا بلکہ وہ سچے رُحَمَاءُ تھے۔ اسی پاک وصف نے دشمن کے ہر ایک مقابلہ بان کو غالب اور فتحیاب کر دیا۔ بعد ازاں اتفاق بھی مقابلہ دشمن کے لئے کامیابی کا باعث بنتا ہے۔ چہ جائیکہ اتفاق رحیمیت کی حد تک پہنچا ہوا ہو۔ جس پر ہزار ہا اتفاق قربان ہیں۔ افسوس اس رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ کی مسلمہ وصف صحابہ کرام میں بھی شیعہ صاحبان دست اندازی کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا یعنی باوجود اس اقتدارِ عظیم کے جو ان اسلامی سرداروں کو حاصل ہے، پھر بھی رُكَّعًا یعنی سر نہ اٹھاتے ہوئے سجدہ بلکہ سر عجز زمین پر رکھے ہوئے دیکھ لو۔ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا یہ خدائی پلٹن کے افسر کسی مونیوی اعزاز کے طالب اور دولت کے خواہاں نہیں ہیں اور اپنی ان سچی خدمات کا کوئی صلہ نہیں چاہتے۔ ہاں صرف اللہ کا فضل اور اس کی خوشنودی کا شرفِ کثیف حاصل کرنا چاہتے ہیں: سَيَأْتِيَهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ان سرداروں کی

شناخت کے لئے وردی کے ساتھ بنے مکانے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ان کی شناخت کے لئے ان کے
ہاتھوں میں امتیازی نشان خدائی نشان کثرتِ سجود کے باعث تاہاں و درخشاں ہیں جو قیامت تک قائم رہیں گے
اب شیعہ صاحبان خود ہی انصاف کریں کہ اس تعریفِ الہی کے مصداق اسلامی پیشواؤں کی نسبت کیسے وہی
تباہی خیالات کہتے جاتے ہیں کہ یہ لوگ مشکوک الایمان تھے : نَسُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذِهِ الْخُرَاقَاتِ *

انتباہ

دونوں آیات متذکرہ بالا اس امر کی شاہدِ عدل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں صحابہ کرامؓ
میں ایسی سچی محبت و الفت اور ایک دوسرے سے پیار تھا جو کبھی داخل ہونے والا نہ تھا۔ ان کی محبت
دنیاداروں کی ظاہری محبت نہ تھی بلکہ خدا کی عطا شدہ صادق قلبی مودت تھی جس کا نقش لوحِ دل سے مٹنا
مشکل تھا۔ اس الفت و محبت کو اگر کوئی قیمتاً خرید کرنا تو زمین و مافضیا کے مخفی خزانے بھی اس کے سامنے
بیچ تھے۔ یہ تو الہی شہادت ہے لیکن شیعہ صاحبان اس کے خلاف یہ کہتے ہیں کہ اور تو اور حضور علیہ السلام
کے خاص الخاص اصحاب و احباب کے دل بھی صاف و شفاف نہ تھے بلکہ وہ ایک دوسرے کے خلاف
کینہ و حسد دل میں رکھتے تھے اور ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے۔ اصحابِ ثلاثہ کو حضرت علیؓ
سے بیڑھا اور علیؓ رضی اللہ عنہ ان سے خصومت۔ پھر قارئین کرام خود ہی انصاف کریں کہ شیعہ کو سچا جانیں یا قولِ خدا
پر ایمان لائیں۔ بہر حال قولِ خدا سچا ہوگا اور شیعہ جو ان کے خلاف بہتان باندھتے ہیں۔ بہتات قرآنِ عظیم
اور مجہول ہے۔ مَا عَتَبُوا بِأُولٰٓئِكَ نَصَارَةً

(۹) لَا تَجِدُ قَوْمًا يُقِيمُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا
آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم
بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيَدْلُكُم بِجَنَّتِمْ مَّجْرَىٰ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ
رَضُوا عَنْهُ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ (پارہ ۲ سورہ مجادلہ
دکھ ۳) (ترجمہ) نہ پائے گا تو ایسی قوم کو جو تعین رکھتے ہیں اللہ پر اور کچھ دن یعنی قیامت پر کہ دوستی کریں
ان لوگوں سے جو مخالف ہوئے خدا اور اس کے رسول کے اگرچہ ان کے باپ یا بھائی یا خویش ہوں۔ ان کے
دلوں میں خدا نے ایمان لکھ دیا ہے۔ اور ان کو مدد دی اپنے غیب کے فیض سے اور داخل کرے گا ان
کو بہشت میں جس کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی۔ سدا میں ان میں۔ اللہ ان سے راضی اور وہ اس سے

راضی ہیں۔ یہ الٰہی جماعت فلاح دہانی ہوتی ہے۔

اس آیت میں مخلص ہونے کی پرتال کا ایک عمدہ معیار حق سبحانہ تعالیٰ نے بتلادیا ہے۔ وہ یہ کہ مخلص جماعت کی پہچان یہ ہے کہ اعداء خدا و رسول سے کبھی دوستی نہ کریں گے۔ اگرچہ کیسے ہی ان کے اقربا کیوں نہ ہوں۔ اب ہم اصحاب ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر دیکھ کر یہ کہہ سکتے ہیں۔ تاریخ اسلام شاید ہے۔ اَلْمُحِبُّ لِلَّهِ وَاللَّيْظُ لِلَّهِ۔ انہی حضرات کا خاصہ لازمہ تھا اور اس امتحان میں یہ حضرات ایسے پورے کہ دوست دشمن اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ اسلام کے معاملہ میں کبھی قرابت اور محبت کا اثر ان کے دل پر غالب نہیں آسکتا تھا۔ جنگ بدر میں فاروق اعظم کے ہاتھ سے عاص بن ہشام بن مغیرہ جو قریش کا ایک سرور تھا اور آپ کا حقیقی ماموں تھا قتل ہوا۔ بلکہ آپ نے قیدیوں کے معاملہ میں رائے دینے کے وقت پکار کر کہہ دیا کہ اسلام کے معاملہ میں قرابت اور رشتہ کو کیا دخل ہے ہم میں سے ہر ایک شخص اپنے عزیز کو خود قتل کرے۔ اس پر علیؑ عقیل کو قتل کر دیں اور حمزہ عباس کو اور میں اپنے فلاں عزیز کی گردن اپنے ہاتھ سے ماروں اور کچھ طبری ص ۱۲) اس سے بڑھ کر اس امر کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ فاروق اعظم نے اپنے بیٹے تک کا شرعی مدد اجمار میں لکھا نہیں فرمایا تھا اور اس کو بڑے لگائے تھے۔ سبحان اللہ و بحمدہ انہی کا گزارا لیں اور دین حق کی تابعداری کے بدلے ہی تو یہ حضرات مقبول درگاہ ایزدی ہو کر دُنوی اور اخروی اعزاز کے مستحق ہو گئے۔ کیا صاحبان کوئی معتبر شہادت اس کے برخلاف پیش کر سکتے ہیں کہ اسلام کے بارہ میں ان لوگوں کے دلوں پر قرابت رشتہ داری کا لحاظ بھی عمر بھر میں ایک دفعہ مستولی ہوا تھا۔ کسی دشمن خدا و رسول کے ساتھ انہوں نے یارانہ گانہ ہونے تھے کبھی بھی نہیں پیش کر سکیں گے۔ پھر اس آیت میں اس امتحان کے پاس شدگان کی نسبت الٰہی شہاد دیکھو کہ ان کے دلوں میں خدا تعالیٰ نے ایمان کو نقش کر دیا ہے جو کبھی جو نہیں ہو سکتا۔ روح الغیب سے الٰہ مدد ملی اور قیامت میں بہشت کی نعمت جلیلہ حاصل کریں گے۔ ان کو خوشنودی کے سرشکایت عطا ہو چکے۔ پھر کے ایمان اور فضیلت میں شک کرنے والے صاف تکذیب قرآن کرتے ہیں۔

شیعہ غور کریں!

ان آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول علیہ السلام کے صحابہؓ کی یہ خصوصیت تھی کہ وہ اسلام کے معاملہ کسی اپنے بیگانہ کا لحاظ نہ کرتے تھے۔ دشمن خدا و رسول سے اعلان دشمنی کرتے۔ خواہ باپ بیٹا یا بھائی دہو لیکن شیعہ اس کے خلاف یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ (معاذ اللہ کا فر و منافق تھے لیکن جناب امیر علیؑ

ان سے یا راز گانٹھے رہے، ہر معاملہ میں ان کے مریض کار رہے۔ مال خنائم میں حصہ دار بنے رہے حتیٰ کہ اپنے تخت
مگر حضرت امام حسین علیہ السلام کی شادی خانہ آبادی کے متعلق بھی حضرت عمرؓ کے دین منت ہوئے چنانچہ انجانب
نے یزید و شاہ ایران کی دختر شہزادہ جو غنیمت میں تھی، ان کو بیاہ دی۔ بلکہ کتب شیخہ میں یہاں تک تصریح ہے کہ
توزیع غلاموں کی سلسلہ جنابانی بھی پہلے صدیق و فاروقؓ نے ہی کی تھی (جلال العیون اردو ص ۱۱۹) حضرت
علیؓ ان منافقین کے پیچھے نازیں بھی پڑھتے رہے۔ ہر بات میں ان سے ہاں میں ہاں ملاتے رہے کبھی ان
سے قتال و جدال نہیں کی۔ مخلص دوستوں کی طرح ہر ایک حملہ میں ان سے متحد و متفق رہے پھر فریہ بتائیں
کہ میر علیہ السلام آیت لَا تَجِدُ قَوْمًا أَلْفًا مَّا كَامِصْدَاقٍ کس طرح ہو سکتے ہیں۔ کیا کوئی شیخ اس کا جواب دے
سکتا ہے؟

(۱۰) الَّذِينَ آمَنُوا وَهَلَبُوا وَبَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْظَمُهُمْ رِجَّةٌ عِنْدَ اللَّهِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ۝ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ ۝
(پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۸)

ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے اور خدا کی راہ میں ہجرت اور جہاد کیا، اپنی جانی و مالی خدمات سے دریغ نہ کیا
نہ کہ ان برا بھلا کہتے ہیں اور نہ ہی لوگ اپنی مراد کو پہنچنے والے ہیں۔ خدا ان کو اپنی رحمت خوشنودی کی بشارت دیتا ہے
اور بہشتوں کی جن میں ابدی عیش حاصل کریں گے۔

ان آیات میں مہاجرین و متینین کا اعتراف ہے ہونا اور ان کا فائز و الدارین ہونا بیان فرمایا گیا ہے کیا کوئی کہہ
سکتا ہے کہ اصحاب ثلاثہ اس آیت کے مصداق نہ تھے؟ کونسا وصف اوصاف مذکورہ آیت کریمہ سے منسوب کر سکتے
ہو۔ کیا آنحضرتؐ کے ساتھ بلا طبع دنیا کے ایمان نہیں لائے تھے؟ یا آپؐ کے ساتھ ہجرت کا شرف حاصل نہ
کیا تھا؟ جہاد فی سبیل اللہ کے فرض کے تدارک تھے؟ اگر ان میں یہ سب اوصاف ہیں تو خدا تعالیٰ نے ان
کی نسبت شہادت دی ہے کہ ان کا درجہ خدا کے ہاں بہت بلند ہے اور فائز المرام ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے
ان کو خوشنودی کا شرف عطا فرمادیا، اور بہشت بریں کا وعدہ ان کے لئے جو چکا ہے۔ پھر جو شخص ان کی
شان و اہمیت گستاخی کرے وہ کب مومن رہ سکتا ہے؟ انہیں کہ شیعہ حضرات قرآن پاک میں رسول پاک
کے اصحاب باصفاء کی ایسی تعریف دیکھ کر بھی برا بھلا کہتے ہیں۔

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمْ الْجَنَّةَ يَفْتَكَوْنَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
فَيُكَلِّمُونَ وَكُفَّتْ أَوْعَادُ عَلَيْهِمْ حَقًّا فِي التَّوَلَاةِ وَالْأَيْمَانِ وَالْعَمَلِ أَنْ كَفَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ
اللَّهِ نَأْتِيكُمْ بِبَيِّنَاتٍ لِّذِي بَابِعْتُمْ بِهِ ۝ فَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝ أَلَسْتُمْ بِمُؤْمِنِينَ

الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِغُونَ الذَّاكِرُونَ السَّاجِدُونَ الْأَمْرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَيَسِّرِ اللَّهُ لِيُؤْمِنُوا ط (آیہ ۱۱) سورہ توبہ دیکھو
ترجمہ :- خدا نے خرید لی ہیں ایمانوں سے ان کی جانیں اور مال کہ اس کی راہ میں خرچ کریں
پر کہ ان کو بہشت ملے گا خدا کی راہ میں لڑتے ہیں۔ پھر قتل کرتے ہیں (کفار کو) اور قتل ہوتے ہیں (کافروں
اتھ سے) اس کے ذمہ وعدہ ہو چکا سچا تو رات اور انجیل بعد قرآن میں۔ اور کوئی ہے قول کا پورا اللہ سے زبان
مناؤ اسے ایمان والو اس سوئے پر جو تم نے خدا سے کیا۔ (یعنی کافی چیز دے کر ابھی نعیم لے لیا) اور یہی بڑی
ہے۔ یہ (مسلمان) توبہ کرنے والے (برائیوں سے) ہمتی کرنے والے (دل سے) شکر بجالانے والے (خدا
پر) بے لگاؤ رہنے والے (دُنیا کے تعلقات سے) رکوع و سجود کرنے والے۔ بھلائی کا لہر کرنے والے
بڑائی سے منع کرنے والے نگاہ رکھنے والے حدود اللہ کو۔ اور ان کو مبارک باد دیجئے (کہ ایسے
حضور الہی سے ان کو عطا ہوئے)۔

دیکھو، اس موقع پر حق تعالیٰ نے ان سچے مومنوں کو جنہوں نے اس کی راہ میں جانیں اور مال
کئے مؤکد وعدہ بہشت عطا کرنے کا وعدہ دیا اور فرمادیا کہ یہ وعدہ سچے مومنوں کے لئے ہے۔ وعدہ
میں بلکہ انجیل و تورات میں بھی درج ہو چکا ہے۔ پھر ساتھ ہی یہ بھی فرمادیا کہ ایسا وعدہ میں خدا
زیادہ بچتا ہے۔ دیکھو نہ ہر وہ کریم ہے اور انکراہیم اِذْ اَوْعَدْنَا فِيْ اِسْحٰقَ وَعِدَہٖ وِیْنِہٖ کے بعد پھر ان
مخلصین کی خداوند تعالیٰ نے اوصاف جمیل بھی بیان فرمائیں۔ اب شیخ حضرات کے ہم پوچھتے ہیں کہ کیا خدا
سودا کرنے والے اصحاب تلاش نہ تھے؟ انہوں نے اپنی جان و مال کو خدا کی راہ میں وقف کر دیا تھا
کے عوض ان کے لئے عطیہ نعیم اخروی کا وعدہ بھی بارگاہ ایزدی سے ہو چکا۔ پھر ان کی شان والا
کرنے کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ کیا انہوں نے زرخیز (مالی و معاشی خدمات) خدا سے واپس لے
خدا نے ان کے ساتھ سے مالِ مہیہ (جنت) واپس لے کر بیج مذکورہ کا اقالہ کر دیا ہے؟ حاشا وکلا لا
قطعی ہو چکی جو کبھی نسخ نہیں ہو سکتی اور یہ اوصاف جو خداوند عالم نے اپنی پاک کلام میں بیان فرمائے
سے بڑھ کر انہی حضرات میں پائی جاتی ہیں۔ پس یہ کتنی بے انصافی ہے کہ حق تعالیٰ تو ان کو مبارکبادی
وعدہ دے اور ان کی تعریف کرے اور شیخ اس کے خلاف کچھ اٹا ہی راگ گائیں۔

(۱۲) وَجَاهِدْ ذَا نِفِّ اللّٰهِ حَقَّ جِهَادٍ ۖ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِی الدِّیْنِ مِنْ حَرْمٍ
اَیْنُكُمْ اَبْدَہِیْمَہٗ ۚ وَ مَا جَعَلَ لَکُمُ السِّلَاحِیْنَ مِنْ قَبْلِ وَفِیْ ہٰذَا لَیْکُنُ الرَّسُوْلُ شَہِیْدًا
تَکُوْنُوْۤہُ اَعْوَدُ عَلَی النَّاسِ (آیہ ۱۷) سورہ حج رکوع ۱ (ترجمہ) اور خدا کی راہ میں جہاد کرو خدا

یہ دین تمہارے باپ ابراہیم کا ہے۔ اللہ نے تمہارا نام مسلمان (حکم براء) پہلے ہی سے

دیکھو اس آیت میں مومنین مجاہدین کے اسلام اور ایمان پر کیسی قوی شہادت الہی موجود ہے کہ ان کا نام صرف قرآن میں بلکہ پہلی آسمانی کتابوں میں پہلے ہی مسلمان لکھا ہوا ہے۔ کیا خلفائے کرام سے بڑھ کر کوئی شخص و جاحد و فانی مبعیّل اللہ کا حامل ہو سکتا ہے۔ اس میں کلام نہیں ہے کہ انہوں نے اس حکم کی پوری جانفشانی سے تعمیل کی، پھر شیعہ اگر خدا کی جگہ آسمانی کتابوں سے ان کے سچے اسلام کی شہادت لے سکتے ہیں تو مثانیں سبحان اللہ! جن بزرگان دین کی اوصاف حسہ تمام آسمانی نشتوں میں پہلے ہی سے درج ہو چکی ہوں، اگر کوئی حق ناشناس ان کے خلاف یا وہ کوئی کرے تو کیا خدا بقدر ہے۔

گر ز بیدار روز شیر چشم چشمه آفتاب را چه گناه

اور اس (۱۲) لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانَهُمْ وَكَانَتْ الشَّجَاعَةُ فَعَلِمَهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْشَرَهُ
الْبَيْتَ عَلَيْهِمْ وَأَنَا بِلَهِّهِمْ فَتَحَافَرِيهِ وَمَعَانِهِ كَثِيرَةٌ يَأْخُذُ بِهَا وَهَذَا كَانَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
خدا اس (۲۶) سورة فتح (۱۱) (ترجمہ) "باتحقیق رب العالمین ان مؤمنین سے رضی
جو چکا جبکہ وہ ایک دھڑت کے نیچے تجھ سے بیعت کر رہے تھے۔ پس خدا نے ان کے دلوں کا حال جان لیا۔ خدا نے
ان پر رحمت اتاری اور انکو فتح قریب عطا کی اور بہت سامان غنیمت انہوں نے حاصل کیا خدا غالب حکمت والا ہے۔"
اس آیت میں خداوند کریم نے بیعت الرضوان کے شاملین کو اپنی رضا کی سند عطا فرمائی اور ان پر رحمت
کا نازل کرنا اور فتح اور حصولِ منافع کی مبارکباد دی ہے۔ شیعہ بتلائیں، کیا خوشنودی کا پروانہ منافقین
کو بھی دلا کرتا ہے؟ کبھی نہیں۔ جو لوگ اس بیعت میں شامل ہوئے اور اس پر قائم رہے ان کو منشور رضا
الہی عطا ہو چکا۔ اور الہی دربار سے ملا ہوا منشور پھر واپس نہیں لیا جاسکتا۔ یہ بات مسلم الثبوت ہے کہ
اسبابِ ثلاثہ میں سے شیخین کو اس بیعت میں شریک تھے اور حضرت عثمانؓ رسالتِ نبیؐ کی تعمیل حکم کے لئے مدینہ
مستورہ میں سفیر بن کر گئے ہوئے تھے اور گویا وہ اس بیعت میں پہلے ہی سے داخل ہو چکے تھے۔ کیونکہ بیعت لینے
سے مطلب ہی یہ تھا کہ کوئی شخص ایسے مشکل وقت میں ہمت ہار کر لشکرِ اسلامیاں کا ساتھ نہ چھوڑے۔ وہ تو پہلے
ہی سے اس حمد کی وفا کا عملی ثبوت ہے۔ چکے تھے کہ دشمن کے شہر میں ہر رسولِ مان کر چلے گئے تھے۔ دھڑ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو بھی بیعت میں اسی طرح شریک فرمایا کہ خاص اپنے دست
مبارک کو دستِ عثمان بتایا جس سے بیعتِ عثمان کا رتبہ سب سے بڑھ گیا۔ کتبِ شیعہ میں بھی اس کی تصدیق
موجود ہے۔ چنانچہ فروغِ کافی (روضہ) جلد ۲ ص ۱۵ میں ہے:-

- (۱) فَلَمَّا انْطَلَقَ عُثْمَانُ لَقِيَ أَبَانَ بْنَ سَعِيدٍ فَتَأَخَّرَ عَنْ السَّيْرِ فَتَحَقَّلَ عُثْمَانُ بَيْنَ يَدَيْهِ وَوَحَلَ
(۲) عُثْمَانُ فَأَعْلَمَهُمْ وَكَانَتْ الْمُنَاقَشَةُ فَبَلَغَ سَهْلُ ابْنُ عَمْرِو وَعِنْدَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(۳) فَجَلَسَ عُثْمَانُ فِي عَسْكَرِ الْمُسْلِمِينَ وَبَايَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ الْمُسْلِمِينَ وَفَضَّلَهُ بِصُلْبِهِ بِأُجْدَى يَدَيْهِ عَلَى
(۴) الْأُخْرَى لِعُثْمَانَ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طُوبَى لِعُثْمَانَ طَوَّافٍ بِالْبَيْتِ وَسَعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَأَحْلَى
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا كَانَ لِيُفْعَلَ فَلَمَّا جَاءَ عُثْمَانُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ أَطَقْتَ
(۵) بِالْبَيْتِ فَقَالَ مَا كُنْتُ لِأَطُوفَ بِالْبَيْتِ رَسُولُ اللَّهِ كَمْ يَطُفُ بِهِ ثُمَّ ذَكَرَ الْقِسْمَةَ وَمَا كَانَ فِيهَا ط

ترجمہ :- پس جب ملا عثمان ملا ابان بن سعید کو پس پیچھے نمازین سے پس عثمان رضاس کے آگے سر
بٹھا اور داخل ہوا عثمان اور ان کو آگاہ کیا۔ پس سہل بن عمرو (سفیر مشرکین) رسول اللہ کے پاس آ بیٹھا اور عثمان کو
مشرکین پر نبی کریم ﷺ نے مسلمانوں سے بیعت لی اور اپنا ایک ہاتھ دوسرے پر عثمان کے لئے مارا۔ مسلمان کہنے لگے
حال عثمان کا کہ طواف کعبہ نصیب ہوا اور مضامروہ میں بھی کرے گا۔ حضرت نے فرمایا کہ ممکن نہیں کہ عثمان ہمارے لیے
طواف کرے۔ پس جس وقت عثمان آیا۔ حضرت نے فرمایا کہ تو نے کعبہ کا طواف کیا؟ عرض کی کہ میں بغیر حضور کے
کس طرح سے طواف کرتا۔

میری مضمون شیعہ کی کتاب حیات القلوب جلد ۲ صفحہ ۱۸ میں درج ہے۔ ایسا ہی حمزہ حیدری میں درج ہے :-

طلب کر دیں اشرف انبیاء	و اصحاب عثمان صاحب حیا
باوہم ہماں گفت خیر البشر	کہ زماں پیشتر گفت بد با عمر
جو سید عثمان زمین و زماں	جو مقصد رواں شہ جو نیر انکلاں
جو اور فت اصحاب روز دگر	بگفتند چندیں خیر البشر
خوشا حال عثمان با احترام	کہ شد قسمتش حج بیت الحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	بیاسخ چنین گفت با انجمن
و عثمان ندایم ما این گماں	کہ تھا کند طواف اک استل

فضیلت عثمان

اس واقعہ سے جس کی شہادت کتب متبرہ شیعہ کافی کلینی، حیات القلوب، حمزہ حیدری سے ملتی ہے
ذیل امور ظاہر ہوتے ہیں جن سے حضرت عثمان کی فضیلت کا نمایاں ثبوت ملتا ہے۔

- (۱) آنحضرت کا حضرت عثمانؓ کو دیگر اصحاب کبار سے جن میں حضرت علیؓ ڈبھی تھے اس خاص ہم کے لئے انتخاب کرنا۔
 (۲) بیعت الرضوان کے وقت حضور علیہ السلام کا اپنے دست مبارک کو دست عثمانؓ قرار دے کر بیعت عثمانؓ لینا۔
 (۳) جلد مزین (اصحاب کرام) کا حضرت عثمانؓ کے اس عزاز و افضیاز کا رشک کرتے ہوئے ان کو مبارکباد کرنا۔
 (۴) حضور علیہ السلام کو حضرت عثمانؓ کی خاص محبت و عشق رسولی پر ایسا وثوق ہونا کہ فرما دیا: ناممکن ہے کہ اپنے محبوب اقلے نامدار کے بغیر وہ عاشق صادق تنہا حج بیت الحرام کر سکے۔
 (۵) حضور علیہ السلام کی اس توقع کا آئینہ عثمانؓ پر صریح ثابت ہونا۔
 پھر تعجب ہے کہ اسی صریح فضائل کا ثبوت پاکر پھر شیعہ حضرات عثمانؓ کے کمالات کی نسبت شک و شبہ کریں۔ اَلْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ۔

ایک اور ثبوت

حضرت عثمانؓ کی فضیلت کا ایک اور ثبوت کتب شیعہ سے ملتا ہے جو فروع کافی جلد ۳ کتاب الرضوان میں درج ہے۔ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْحَلِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ اخْتَلَفَتْ بَنِي الْعَبَّاسِ مِنَ الْمُخْتَلَمِ وَالشَّامِ مِنَ الْمُخْتَلَمِ وَخَدَوْهُمْ الْقَائِمُونَ مِنَ الْمُخْتَلَمِ فَلَمَّا وَكَيْفَ التَّوَادُّعِ قَالَ يَتَادَعِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَوَّلَ النَّهَارِ إِلَّا أَنْ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِيهِمْ هُمْ الْقَائِمُونَ وَيَتَادَعِي مُنَادٍ آخِرَ النَّهَارِ إِلَّا أَنْ عُثْمَانَ كَسِيْعَتُهُ هُمْ الْقَائِمُونَ۔

ترجمہ: "امام جعفر صادقؑ نے فرمایا: اختلاف بنی عباس کا یقینی ہے اور نہ ابھی یقینی ہے۔ امام ہمدی علیہ السلام کا خروج بھی امر یقینی ہوگا۔ راوی نے پوچھا کہ نہ اکیس ہوتا ہے۔ امام نے کہا کہ ابتداء صبح ایک منادی آئے گا سے ندا کرتا ہے کہ حضرت علیؑ اور ان کے پیرو فائز (کامیاب) ہیں اور آخرون ندا ہوتی ہے کہ حضرت عثمانؓ اور ان کے پیرو فائز (کامیاب) ہیں۔"

امام صادق علیہ السلام کی ایسی کھلی زبردست شہادت کے بعد بھی اگر شیعہ حضرت عثمانؓ رضی کی فضیلت کے قائل نہ ہوں تو پھر ان سے خدا سمجھے۔

اے راکر بقرآن و خبر زوند ہی آنست جلد ہے کہ جو ابش ند ہی
 سوال شیعہ:۔ بیعت الرضوان کے شاملین میں ایسے لوگ بھی تھے جنہوں نے بیعت کو تو دیا اور
 ان کا نامہ بخیر نہ لیا جیسا کہ عبد بن قیس وغیرہ۔

جواب :- ایسا شاذ و نادر وجود (عبد بن قیس وغیرہ) اگر بیعت کو توڑ کر کفار میں مل جائے تو کیا مضائقہ یہ شخص پہلے ہی سے ضعیف الایمان منافق تھا۔ پھر اس نے بیعت توڑ کر اپنا نام انھیں انخاص فلاح کی فہرست سے خارج کر لیا جس کی تشہیر ہو گئی اور کتب فریقین میں اس کا ذکر ہے۔ لیکن اصحاب ثلاثہ کو ایسے مردود پر قیاس کرنا پرے درجے کی حماقت ہے جو مرتے دم تک اس عہد پر قائم رہ کر فائز المرام ہوئے۔ اگر یہ لوگ بھی بیعت شکن ہوتے تو سب خلافت نبوتی پر ان کو بیٹھنا کس طرح نصیب ہوتا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شہر خدا ان کے ہاتھ پر بیعت کیوں کرتے۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جن کو خاندان رسالت میں دو دفعہ دامادی کا فخر حاصل ہوا جو شرف محبت رسول کے امتحان میں (جیسا کہ مذکور ہوا) پاس ہو چکے اور جن کے فائز المرام ہونے کی نسبت بشادت صادق علیہ السلام روزانہ آسمانی ندا، مثل علی المرتضیٰ ہوتی ہے، ایسے ویسے کس طرح قیاس ہو سکتے ہیں۔ شیعوں ہوش کرو۔ انصاف انصاف !!

(۱۴) لَقَدْ تَابَهُ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِن بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فِرَاقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ (پارہ ۱۱ سورہ قبحہ رکوع ۱۴) ترجمہ :- خدائے رحیم نے نبی اور ان مہاجرین و انصار پر رحمت کی توجہ فرمائی جو جنگی کے وقت آپ کے تابع ہوئے۔ بعد اس کے پھر جانے لگے تھے ان میں سے بعض کے دل پھر ان پر رجوع ہجرت فرمایا۔ خدا ان پر بڑا شفیق اور بڑا مہربان ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ ان مہاجرین و انصار کی تعریف فرماتا ہے۔ جنہوں نے سادۃ العسرة (جنگ تبوک) میں شریک ہو کر آنحضرت کی اتباع کی۔ کیا اس جنگ میں اصحاب ثلاثہ شریک نہ تھے؟ بلکہ جناب امیر عثمانؓ نے تو اس ہم میں ایک قابل قدر نمایاں خدمت پیش کی تھی۔ وہ یہ کہ تین سو اونٹ مع سامان کے اور ایک ہزار اشرفی طلائی کی امداد تھی۔ اور یہ بات آپ کے کارناموں میں اب تک مشہور عام ہے۔

(۱۵) وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُشْكُرُونَ ۝ اذْهَبُوا إِلَى الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ فَسَأَلُوكُمُ اللَّائِيْنِ أَن تَنصُرُوهُمْ فَقُلُوا إِنَّا نُنصَرُكُم بِمَا كُنَّا نَنصَرُكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ (پارہ ۴ سورہ آل عمران رکوع ۱۳) ترجمہ :- اور بیشک خدا نے تمہیں بدر کی ہم میں نصرت دی تھی۔ اور تمہاری تم کو رو تھے سو تم اللہ سے ڈرو تاکہ شکر ادا کرو جب کہ تم کو کتا تھا مومنوں سے کیا تمہیں یہ کافی نہیں ہے؟ کہ تمہارا رب تمہیں ہزار فرشتے اتار کر تمہارا امداد کرے؟

اس آیت میں مشرکاء جنگ بدر کو مومنین کا لقب دیا گیا۔ رب العزۃ سے عطا ہو چکا ہے اور شیخین معرکہ بدر میں ضرور شامل تھے۔ مشرکاء جنگ بدر وہ مقبول الایمان با لگاہ ایزدی تھے جن کی تائید و نصرت کے لئے اللہ تعالیٰ

کے تین ہزار فرشتے بھیجے اور یہ لوگ آخر کار بامداد الہی مظہر و منکبر ہوئے۔

(۱۶) وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَوَعَدْنَا الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (پانچ)

سورۃ آل عمران - رکوع ۱۳)

ترجمہ :- ”اور جب تو صبح کو اپنے گھر سے جا کر یمنوں کو لڑائی کی جگہوں میں بٹھاتا تھا، خدا سننے والا جاننے

والا ہے۔“

یہ آیت جنگ اُحد کا واقعہ بیان کرتی ہے اس میں شاطین جنگ مذکور کے ایمان پر تنصیص ہے اس جنگ میں اصحاب ثلاثہ شامل تھے۔

طعن شیعہ

شیعہ کہتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ جنگ اُحد میں رسول کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے۔ اور جو شخص جنگ کے

بھاگ جانے والے وہ یمن نہیں ہو سکتا۔

جواب

اصحاب ثلاثہ کی نسبت یہ الزام کہ وہ معرکہ اُحد میں رسول پاک کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے ایک ایسا
بدوہبتان واقعہ ہے جس کا وہ کوئی ثبوت ہماری کتب معتبرہ سے نہیں دے سکتے اور یہ امر کہ قرآن میں
بعض مسلمانوں کے پیچھے پھیر جانے کا ذکر لکھا ہے جیسا کہ اِنَّ الَّذِیْنَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ یَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ اِنَّهَا
اَشْرَکُ لَکُمُ الشَّیْطَانُ یَغْتَضِیْ مَا کَسَبُوْا وَلَقَدْ عَفَا اللّٰهُ عَنْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ (سورہ ۴۴)
اور آل عمران - رکوع ۷) ترجمہ :- ”تحقیق وہ لوگ جو دو لشکروں کے ملنے کے دن پیچھے ہٹ گئے تھے
انکو شیطان نے اپنے بعض کسب (لالچ) کے باعث لغزش دی اور بالتحقیق اللہ تعالیٰ نے ان کا قصور معاف
کر دیا یہ شک خدا بخشنے والا حلیم ہے۔“

اس آیت یا دیگر ایسی آیات میں کہیں تصریح نہیں ہے کہ یہ کون افراد تھے؛ علی المرتضیٰ یا ان کے
پیرو تھے یا نہ؟ یا ان کے اتباع۔ فریقین اس آیت میں جس شخص خاص یا خاص جماعت کے ذمے یہ الزام
لا دیا گیا یہ ان کی فہم اور فاش غلطی ہے۔ پھر جب ان اشخاص کا یہ قصور معاف کر دیا گیا تو پھر اس
کی معافی کے بعد بڑا ظالم ہے وہ شخص جو ان کو مجرم سمجھے، وَلَقَدْ عَفَا اللّٰهُ عَنْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ
غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ کو پڑھتے اور غور کیجئے۔

خیالِ شیعہ

شیعہ کا اس بارے میں عقیدہ یہ ہے کہ جنگِ اُحد کے معرکہ میں سارے کا سارا لشکر بھاگ گیا تھا صرف حضرت علیؓ اور ابو جہلہ انصاری باقی رہ گئے تھے۔ جیسا کہ غزوہ کا فی جلد ۲ کتاب الروضہ صفحہ ۱۲۹ میں درج ہے: **إِنْهُوَ يَوْمَ النَّاسِ يَوْمَ أُحُدٍ إِكَا عَلِيٍّ وَابْنُ جَبَلَةَ الْأَنْصَارِيِّ**۔ (اُحد کے دن نبیؐ علیؓ و ابن ابوجہلہ انصاری کے سب لگ بھاگ گئے)۔

سورۃ شیعہ کا یہ قول مان لیا جائے اور یہ الزام ناقابلِ عفو جرمِ ظہیرِ ایاجائے تو علیؓ کے علاوہ صرف ابو جہلہ مسلمان رہ جاتے ہیں اور شیعہ کے مسلمہ خالص مومنین مقدارِ ابو ذرؓ، سلمانؓ، عمارؓ وغیرہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ وفاتِ رسولؐ کے بعد قبولِ شیعہ صرف یہی معدودے چند اشخاص مسلمان رہ گئے تھے اباقی سب مُرتد ہو گئے تھے اور اس سے ابو جہلہ انصاری بھی مستثنیٰ نہیں رکھے گئے: **سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ**۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب فرسانے یا رنگوں کے گھڑے ہوئے اور بالکل خرافات ہیں جن کی کوئی اصلیت نہیں۔ یہ مانی ہوئی بات ہے کہ جنگِ اُحد میں اصحابِ ثلاثہ حضرت علیؓ کی طرح ثابت قدم رہے تھے البتہ جن لوگوں کے پاؤں بوجہ اُن کی غلطی کے لغزش کھا گئے تھے اور بدبناظر ہو گئے تھے وہ بھی دوبارہ آکر جم گئے اور دشمن سے سینہ سپر ہو کر لڑے اور اس وجہ سے اُن کی غلطی معاف ہو گئی اور **وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ** کا شرفِ کلیت عطا ہوا۔

(۱۷) **وَقَدْ فَتَنَ قُلُوبَهُمْ ثَلَاثُ يَوْمٍ يُوْتُوهُمْ بِآيَاتٍ يَوْمَ أَلْيَدِ الْمُؤْمِنِينَ رَاحَةٌ**۔ (سورۃ حشر۔ رکوع ۴) ترجمہ: "خدا نے ان (یہود) کے دلوں میں رعب ڈال دیا۔ اُجاڑنے لگے اپنے گھروں کو اپنے ہاتھوں سے اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے)۔

اس آیت میں جن مسلمانوں نے رسولِ پاکؐ کے حکم سے یہود کے گھروں کو برباد کیا تھا، خدا اُن کے ایمان کی گواہی دیتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اصحابِ ثلاثہ ان مومنوں کے سرگروہ اور قافلہ کے سردار تھے اور انہی کی شمولیت اور تدبیر سے یہود کے گھر تباہ کئے گئے تھے۔ افسوس کہ قرآنِ مجید ان پاک نفوس کے فضائل بیان کرتا ہے مگر شیعہ کے دلوں میں ایسی مڑ لگ گئی ہے کہ سمجھنے سے رہے۔

(۱۸) **وَلَا تَكُنْ مِثْلُ نَفَاثَةٍ يُدْفَنُ عَنْ أَهْلِهَا**۔ (سورۃ النحل۔ آیت ۱۸) ترجمہ: "اور نہ بنو گے جیسے ایک نفاثت جو اپنے لوگوں سے چھپی ہوئی ہو۔"

سُورَةُ التَّائِيَاتِ ۝ (پارہ ۲ - سورۃ التائیات، رکوع ۱)

ترجمہ :- تم میں سے ایک جماعت ایسی ہونی چاہئے جو دائمی مالی بخیر اور امر بالمعروف اور ناہی منکر پر یہ لوگ نجات پانے والے ہیں۔

اسی بات کو کیا اصحاب تلاوت میں یہ اوصاف نہ تھیں ؛ جبکہ انہوں نے اپنی زندگی ہی اس کام میں وقت کر دی اور ملک کے ملک فتح کر کے ان میں توحید کی روح پھونک دی تھی تو وہ بمنطق اس آیت کے مفلحون ماننے پڑیں گے۔

(۱۹) فَسَوِّفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَلِیَّ الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَتَّخِذُونَ لَوْمَةً لَّآخِرٍ - ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

(پارہ ۲ - سورۃ مائدہ - رکوع ۱۲) ترجمہ :- ”خدا ایسی قوم لائے گا جن کو رسول دوست رکھے گا اور وہ اس کو دوست کہیں گے۔ یہ قوم مسلمانوں پر ہر زبان اکتاف پر سخت گیری کرنے والی ہے۔ خدا کی راہ میں لڑنے میں اور کسی طاقت کی پرواہ نہیں کرتے۔ یہ خدا کی عنایت ہے جسے چاہے بخشے خدا وسیع علم والا ہے۔“

بتاؤ یہ قوم کون تھی ؛ جو نبی کریم کے سچے دل سے محبت اور نبی کریم ان سے محبت رکھتے تھے۔ کیا تلاوت اس کے مصداق نہیں ؛ کیا اصحاب رسول اور یارانِ غار ان کا نام دنیا میں یونہی مشہور ہو گیا۔ سوچو اور پھر سوچو۔ (۲۰) وَمَا لَكُمْ لَا تُعَذِّبُوا اللَّهَ وَهُوَ يُعَذِّبُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَ لَهُ إِنَّ أَوْلَىٰ لَهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ط (پارہ ۲ - سورۃ انفال - رکوع ۴)

ترجمہ :- ”اللہ ان کو کیوں نہ عذاب کرے۔ حالانکہ وہ پیغمبر کو مسجد الحرام سے بند کرتے ہیں۔ اور وہ کافر مسجد کے متعلق نہیں ہیں اس کے متولی تو متقی لوگ ہیں۔ لیکن کافر جانتے نہیں۔“

بتائیے مسجد الحرام کے متولی کون لوگ تھے ؛ جن کے متقی ہونے کی الہی شہادت ہل رہی ہے مسجد الحرام کے متولی بعد وفات نبوی وہی آپ کے حلفائے راشدین تھے جن کو شیعہ ناخمنی سے منافقوں کا خطاب دیتے ہیں۔ حالانکہ رب العزت ان کو متقون کا لقب عطا فرما چکا ہے۔ یہی لوگ مسجد کے متولی رہے اور خدا کے گھر (کعبہ شریف) کی کنیاں بھی انہی کے ہاتھ میں رہیں اور بشادت الہی مسجد الحرام کعبۃ اللہ کے متولی متقین ہی ہو سکتے ہیں۔ وَلَكِنْ الشَّيْعَةُ لَا يَعْلَمُونَ ط

(۲۱) وَمِنْكُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ أَذْنٌ ط قُلْ أَدْنَىٰ خَيْرٌ لَّكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَرَحِمَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ ط

ترجمہ :- ”منافقین سے بعض ایسے لوگ ہیں جو پیغمبر کو ایذا دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ایک کان ہے

یعنی ہر ایک کی بات سنتا ہے) کہہ دے کہ کان رسنے والا کہتا ہے لئے بہتر ہے۔ جو خدا کی کلام کی تصدیق کرتا۔
 اور سچے مومنین کی بات مانتا ہے اور تم میں سے ان لوگوں کے لئے رحمت ہے جو سچے مومن ہیں۔
 اس آیت میں حق تعالیٰ نے صاف بتا دیا ہے کہ رسول خدا مخلص مومنین کی باتیں سنتے اور ان کی
 تصدیق فرماتے تھے اور آپ کی نظر رحمت بھی مخلص مومنین پر ہوتی تھی اور یہ مسئلہ بات ہے کہ صحابہ ثلاثہ انھیں
 کی مجلس شوریٰ کے اعلیٰ ممبران تھے۔ آپ جلالت میں حکم و شاورہم فی الامرہ جلالت میں ان سے مشورہ
 لیتے، اور بہت باتوں میں انہی کی صلاح و مشورہ پر کام کرتے تھے اور خدا کے کریم فرماتا ہے کہ نبی کریم کو ان
 ہی نہیں ہے کہ غیر مومن لوگوں کی باتیں سن کر ان کی تصدیق کریں یہ جہانگیر ان کو اپنا مشیر یا مصاحب گرد
 اور نیز جس قدر آپ کی نظر عاطفت ثلاثہ پر تھی، اس سے انکار ہو نہیں سکتا، کیونکہ آپ نے ان کے
 گھر سے ناطے لئے اور اپنے گھر سے دیئے۔ اور آیت سے ثابت ہے کہ یہ آپ کی نگاہ و عاطفت مومنین
 پر ہی ہوا کرتی تھی۔ پھر شیعوں صاحبان کا آپ کے مصاحبوں آپ کے مخلص دوستوں، آپ کے قرابت و اول
 ایمان میں شک کرنا سخت ناانصافی اور صریح بے ایمانی ہے۔

(۲۲) وَاذْكُرُوا انْعَمَةَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ كُنْتُمْ اَعْدَاءً فَاَنتَ بَيْنَ قُلُوْبِكُمْ فَاصْبِرْ لِمَا يَنْصِبُ
 اِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلٰى شَفَا حُفْرٍ مِّنَ النَّارِ فَاَنْقَذَكُمْ مِنْهَا۔ (بارہ ۴ سورہ آل عمران - دیکھو)
 ترجمہ: اللہ کا احسان یاد کرو جب تم آپس میں دشمن تھے۔ پھر اللہ نے تمہارے دلوں میں الفت پیدا
 کر دی۔ اس کی مہربانی سے تم بھائی بھائی ہو گئے۔ اور تم آگ (دوزخ) کے گڑھے کے کنارے پر تھے۔ پھر اللہ
 تمہیں اس سے نجات دی۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ اسلام سے پہلے صحابہ کرام کی باہم پشتی عداوتیں چلی آتی
 جن کو اسلام کی روشنی نے بالکل مٹا دیا اور آپس میں ایسی اخوت قائم کر دی کہ اس بھائی بندی کا رشتہ
 ہمیشہ رہنے والا تھا۔

مندرجہ بالا آیت اس امر کی گواہ ہے کہ صحابہ کرام میں اسلام لانے کے بعد ایسی دوستی و اخوت پیدا
 گئی تھی کہ عداوت کا احتمال ہی جاتا نہ لیکن شیعوں برخلاف اس کے یہ کہتے ہیں کہ اسلام لا کر بھی ان میں
 بدستور رہی اور وہ ایک دوسرے کے دشمن بنے رہے۔ خدا کو سچا مانیں یا شیعوں کے مزعمولت فاسدہ کو۔
 اگر قرآن سچا ہے اور کوئی مسلمان قرآن کی تکذیب نہیں کر سکتا تو ماننا پڑے گا کہ اصحاب ثلاثہ اور علی
 باہم بھائی بھائی اور شریک و شکر تھے۔ ایک دوسرے کے مفاد پر جان قربان کرتے اور باہم مل کر اسلام کی خدا
 بجالاتے اور کفار سے قتال و جدال کرتے تھے۔ نیز آیت سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اسلام لانے سے

یہ لوگ دوزخ کے کنارہ پر تھے۔ لیکن اسلام کی نعمت حاصل ہونے کے بعد آتش دوزخ ان پر حرام ہو گئی اور یہ بالکل نجات یافتہ ہو گئے۔ لیکن شیعہ کا قول مانا جائے تو وفات نبوی کے بعد سوائے معدود کے جملہ انھیں (تین چار) کے سب کے سب مسلمان مرتد و کافر ہو گئے اور جہنم کے گڑھے میں گر گئے پھر تو ان کے کفر کا مضمون غلط ہو گیا۔ اور مخبر صادق کی شہادت جھوٹی ہو گئی۔

(۴) لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ط (۵) ترجمہ: (۵) (دکوح) ترجمہ: خدا نے مسلمانوں پر احسان کیا کہ ان میں سے ایک ایسا رسول بھیج دیا جو ان کو ہماری آیتیں سناتا اور پاک کرتا ہے۔ اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور تحقیق وہ پہلے میں گمراہ تھے۔

یہ آیت اور اس قسم کی دوسری آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم کی پاک تعلیم کا یہ اثر تھا کہ آپ کے شاگردانِ رشید سب جملہ عراض ظاہری و باطنی سے بالکل پاک و صاف ہو گئے تھے اور اسلام کی جہاک کے بعد ناممکن تھا کہ پھر ظلمت کفر ان قلوب پاک میں عود کرتی۔ اور واقعی نبی آخر الزمان کی قربت تاثر ایک معجزہ تھی جس پر غیر اقوام کو آج تک رشک ہے کہ آدم علیہ السلام سے لے کر اس وقت تک کسی نبی کی تعلیم میں یہ اثر نہیں پایا گیا کہ تھوڑی سی مدت میں شرق سے مغرب تک نور اسلام پھیل گیا اور ایسے کامل و مکمل مسلمان پیدا ہو گئے۔ جنہوں نے دنیا سے بُت پرستی کا نام و نشان مٹا دیا لیکن شیعہ کا قول مانا جائے تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے کیونکہ بقول شیعہ بہت بڑے مسلمان اصحاب الہدیہ جو آپ کی انفس کے اعلیٰ ممبران آپ کے صبح و شام کے مشیر و تائید تھے۔ ان کا تزکیہ بھی آپ سے نہ ہو سکا۔ بلکہ ان کے دل باہمی عداوت و کینہ سے نبی علیہ السلام کی زندگی میں بھی مکدر رہے۔ اور آپ کی وفات کے بعد قوسب کے سب مسلمان سوائے تین چار اشخاص کے دل سے پھر گئے اور کفر و فساد اختیار کر لیا تو یہ وہ تزکیہ کہاں گیا اور وہ تعلیم کتاب و حکمت کیا ہوئی۔ کیا بعثت نبی علیہ السلام سے غرض صرف دو تین اشخاص ہی تھی؟ اور نبی علیہ السلام آخر الزمان کی قوتِ اجداد کا یہی کرشمہ تھا کہ آپ کی آنکھ بند کرنے کی دیر تھی کہ دم نقشہ ہی بدل گیا۔

یہاں پر غور کرو، کس قدر اسلام اور ہادی اسلام پر دھبہ آتا ہے اور مخالفین اسلام کو طعن کا موقع ملتا ہے۔ اگر شیعہ کا اعتقاد درست مانا جائے۔ لیکن یہ سب کچھ یہودہ گوئی اور لغویات ہیں جو کسی یہودی کے منہ سے نہ نکل سکتے۔ یہ لوگوں میں پریشی طانی و سوس پیدا ہو گئے ہیں۔ الحق ہادی اسلام کی تعلیم پاک

میں یہ قوت ایجاد تھی کہ آپ کی یونیورسٹی کے تعلیم یافتہ ایسے فاضل پیدا ہوئے جنہوں نے دنیا کو سبق تو جی سکھا کر ہمیشہ کے لئے اوہام پرستی سے نجات دلا دی۔ اقطاع الارض میں نور اسلام کی کرنیں پہنچ کر باعث رفع ظلمات کفر و شرک ہو گئیں۔ رضی اللہ عنہ و عنہ و عنہ۔

(۱۳۷) وَأَعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ وَلَٰكِنَ اللَّهُ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ الْإِيمَانِ وَكَثِيرٌ مِّنْ قُلُوبِكُمْ كُفْرًا ؕ أَلَيْسَ الْكُفْرُ وَالْفُسُوقُ وَالْعِصْيَانُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الشِّرْكَاءُ فِي نَفْسِ اللَّهِ وَنِعْمَ اللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۝ (پارہ ۲۶ سورہ حجرات رکوع ۱۳)

ترجمہ: مسلمانو! جان لو کہ تمہارے درمیان اللہ کا رسول ہے۔ اگر وہ اکثر باتوں میں تمہارا کٹتا ملے تو تمہیں تکلیف ہو۔ لیکن اللہ نے ایمان کو تمہارا محبوب بنا دیا ہے۔ اور اس کو تمہارے دلوں میں رچا دیا ہے اور کفر و شرک و نافرمانی سے تمہیں متنفر بنا دیا ہے۔ یہی لوگ ہدایت پانے والے ہیں اور ان پر اللہ کا احسان ہے خدا دانا و حکیم ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے دلوں میں خدا نے ایمان راسخ اور مضبوط کر دیا ہے اور ایمان کے ساتھ ان کو محبت طبعی ہو گئی ہے اور کفر و فسق سے ان کو ہمیشہ کے لئے نفرت ہو گئی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایمان کے خلاف کوئی بات ان سے سوز ہوتا محال تھی۔ پھر ان پاک نفوس پر یہ الزام کہ ان کی ایمانی حالت ایسی متزلزل تھی کہ نبی کریمؐ کی زندگی میں بھی ان کا ایمان صرف رسمی اور ظاہری تھا۔ ظاہر میں نبی کریمؐ کے دوست اور اندر سے دشمن بنے رہے اور آپؐ کی وفات کے بعد خاندان رسالت پر علانیہ ظلم کرنے شروع کر دیئے۔ کیا یہ آیت کریمہ مذکورہ کی صحیح تفسیر نہیں ہے؟ عبرت، عبرت، عبرت!!!

(۲۵) فَأَشْرَكَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ دُسُوعِهِمْ وَعَلَىٰ الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝ (پارہ ۲۶ سورہ فتح رکوع ۱۱)

ترجمہ: پھر خدا نے سکینہ (رحمت) اپنے رسول اور ایمان والوں پر نازل کی۔ اور صفت تقویٰ ان کے لئے لازم کر دی اور وہ اس انعام کے سختی تھے اور خدا ہر شے کا علم رکھتا ہے۔

یہ سورہ فتح کی آیت ہے جس میں مہاجرین و انصار کے فضائل و مناقب کا بیان ہے۔ ان کو تسکین و تسکینی دی گئی ہے اور آئندہ فتوحات و غنائم کی بشارت سنائی گئی ہے۔ اور اُسی سلسلہ میں یہ آیت بھی ہے جس میں یہ ذکر ہے کہ اللہ کریمؐ کی طرف سے صحابہؓ حدیبیہ پر سکینہ نازل ہوا اور صفت تقویٰ ان کے لئے ایسی وصفت لائق ہو گئی جو کبھی منہک نہیں ہو سکتی اور یہ بھی فرمایا گیا کہ یہ سچے جاہل نشانہ ان رسول فی الواقع اسرار انعام عظیم کے سب سے زیادہ مستحق اور سزاوار تھے۔ اب آپؐ ہی بتائیں کہ جن لوگوں کے لئے یہ صفت تھی

لازم کی گئی ہو۔ کیا وہ منافق ہو سکتے ہیں؟ یا پھر ان کے ارتداد کا احتمال ہو سکتا ہے۔
 (۲۷۱) اَلْاَمْسُورَةُ فَقَدْ نَصَرَ اللَّهُ اِذَا خَرَجَهُ الْوَالِدَيْنِ كَفَرًا وَثَانِي اَشْنَيْنِ اِذْ هُمَا فِي الْغَارِ اِذْ يَقُولُ
 لِصَاحِبِهِ لَا تُخَافَنَّ اِنَّ اللَّهَ مَعَنا فَانْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ۔ (پارہ ۱۰۔ سورہ قوبہ۔ ص ۱۲۶)
 ترجمہ:- اگر تم اس کی مدد نہ کرو (تو کیا مضائقہ) خدا اُس کا ناصر ہے۔ (جس نے اس وقت اسکو نصرت
 دی جب کہ کفار نے اس کو کمر سے نکال دیا۔ وہ دوسرا تھا۔ دو میں سے۔ جبکہ وہ دونوں (دوست) غار میں
 تھے۔ اور جبکہ اپنے رفیق کو کہہ رہا تھا۔ کہ غم نہ کیجئے۔ یقیناً خدا ہمارے ساتھ ہے)۔

فضائل صدیقی پر روشن دلائل

اس آیت پر بنظر انصاف غور کرنے سے فضائل صدیقی ستاروں کی طرح چمکتے دکھائی دیتے ہیں
 ایسے ہیوناک وقت میں بامراہمی ابوبکر صدیق کا انتخاب ہونا۔ اور صدیق اکبر کا ایسے خطرناک موقع پر
 اپنے اہل اس وعقیدت میں کچھ بگاڑنا۔ بڑی بہادری سے اس پر خطر خدمت کا بصدق دل منظور کرنا اور
 دشمن کی تلواروں کے سایہ تلے سے اپنے پیارے آقا کو بچا کر اپنے کندھے پر سوار کر کے غار ثور میں لے
 جانا۔ صدیق اکبر کے فضل عظیم پر روشن دلیل ہے۔

(۱۷) خدا کے حضور سے ثانی اَشْنَيْنِ اور صاحبہ ثانی رسول اور صاحب نبی، دو عظیم الشان خطابوں
 کا اظہار ہونا۔ رسول خدا کا اَلْاَخْرَجَتْ اَمَّا سَلَى بَخْسِ اور تَسْكِينِ وہ فقرہ بھی اس عاشق صادق کے لئے کچھ کم
 فرمایا ہے۔ اور یہ مافی ہوئی بات ہے کہ عاشقان ذات احمدی اگر اس سر دار دو جہان کے منہ سے
 کوئی معمولی اور اتفاقی فقرہ بھی سنی لیا کرتے تھے۔ تو مدت العمر اس کا لازمی ورد رکھتے۔ اور اسکو طرہ امتیاز
 بنا کر اپنے ہم نشینوں میں اس پر اظہارِ فخر و مباہات کیا کرتے تھے۔ اگرچہ بظاہر وہ فقرہ زبر توینج کی غرض
 سے ہی اس پاک منہ سے نکل جاتا تھا۔ چنانچہ ایک دفعہ علی المرتضیٰ جبکہ گھر سے نکلے ہوئے تھے جاکر زمین
 پر بیٹے ہوئے تھے اور رسول اکرمؐ ڈھونڈتے ہوئے سر پر جا کھڑے ہوئے۔ اٹھا چہرہ خاک آلود دیکھ کر آپ
 نے فرمایا: مَعْرِيَا اَبَا تُرَّابِ وہ فقرہ اَبُو تُرَّابِ جناب علی المرتضیٰ کو ایسا پایا ہوا کہ اپنی کنیت ہی اسکو
 پایا۔ اب تک آپ کی رکنیت مذہبِ زرد عوام ہے۔ ایسا ہی ایک امحابی کو بلیوں سے پیار کرتے ہوئے
 دیکھا تو اَبُو قُرَیْبَہ نے کہا یا تمہارا۔ انھوں نے فقر کے ساتھ یہی کنیت اختیار کر لی۔ ایک دفعہ ابوذر غفاری نے
 بار بار آدھ سوال کیا۔ آپ نے تیسری دفعہ کے جواب میں فقرہ عَلِيٍّ رَحِمَ اَنْفِ اَيْحٰی ذَرِئَتِیْ خُفْلٰی سے فرمادیا وہ

عاشق ذات رسالت مآب اس حدیث کو ہر مجلس میں ذکر کرتا اور وہ فقرہ علیٰ درغیم اَنْفِیْ ذَرِ فخر سے
دوہرایا کرتا تھا۔ اب خیال فرمائیے کہ نجائب کا اس خلوت کی مجلس میں ابوبکر صدیق جیسے عاشق صادق جانی
کو کائنات کا دلاسا دینا اور پھر اس پائے راحت بخش فقرہ کاذب الغزو کے حضور میں منظوری کا شرف حاصل کر
کے کلام الہی میں دُج ہو جانا یہ فخر صدیق اکبرؓ کے حصہ میں تھا۔ کون ہے جو صدیقی تہبہ کی ہمسری کا دم بھر
سکتا ہے۔ اور کون مردود اندلی ہے جو صدیقی فضائل سے انکار کر سکتا ہے۔

(۳) پھر دوسرا پاک فقرہ جو کائنات کے بعد جو صدیق اکبرؓ نے اس زبان حق ترخان سے سنا۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا
ہا تعلیمی فقرہ ہے۔ جو صدیق اکبرؓ کی عظمت پر روشن دلیل ہے۔ جانتے ہو معیت ایزدی کیا معنی رکھتی ہے؟
خدا کن لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الَّذِیْنَ اتَّخَذُوا الذِّیْنَ هُمْ مَخْسُؤُنَّ عِندَ اللّٰهِ مَعِیْتَ
متقین اور محسنین کو ہی نصیب ہوتی ہے۔ پھر جب معیت ایزدی آیت مذکورہ کی رو سے صدیق اکبرؓ
لئے منصوص ہو گئی۔ تو پھر ان کا متقی اور محسن ہونا کسی فرید دلیل کا محتاج نہ رہا۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الَّذِیْنَ
اور کونسی معیت اور ہی ہر رسولؐ پاک سے معیت ایزدی تھی، صدیق اکبرؓ کے نصیب ہوئی معینا کی ضرورت جمع پر غور کر
مَرِّیْ یَا مَعْکَ نَہِیْ فَرَمَیَا۔ بلکہ مَعَنَا فرمایا۔ یعنی خدا تیرے اور میرے دونوں کے ساتھ ہے۔ اگر صدیق اکبرؓ
ایسے خاص وقت میں حبیب کبریاء رسولؐ الہی کی سچی معیت اختیار نہ کرتا۔ تو کیونکر اس قدر اکرام و اجلال درگاہ
رحمانی سے میسر ہو سکتا۔ ایسی سچی خدمتگزاری کا صلہ ہے۔ کہ رسولؐ اکرم سے اس خاص تعلق حضوری کی
وجہ الہی سے حصہ لیا۔ سچ ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا یُفِیْضُ اَخْبَرُ الْمُحْسِنِیْنَ ۝

(۴)۔ پھر قول الہی فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَکِیْنَتَہٗ عَلَیْہِ ط پر غور فرمائیے یعنی خداوند کریم نے سَکِیْنَتَہٗ
اس پر نازل فرمائی۔ کیا رحمت الہی کا حاصل کرنا کوئی معمولی بات ہے؟ بڑا مبارک ہے وہ شخص جس پر رب
العالمین رحمت بھیجے کی خبر قرآن کریم میں دے چکا ہے۔

(۵) قول باری تعالیٰ اِذَا خَرَجَہُ الذِّیْنَ کَفَرُوْا اَشَآئِیْ اَشْکٰیْنِ (کافروں نے رسولؐ کو اس حالت میں کہ
سے نکالا۔ کہ اس کے ساتھ ایک شخص اور بھی تھا) اس امر کی دلیل ہے۔ کہ کفار کو جس قدر عداوت رسولؐ
تھی۔ اُسی قدر ابوبکر صدیق سے بھی تھی۔ اور ہر دو کو یکساں اپنا دشمن سمجھتے تھے۔ اور دونوں کے ساتھ ایک
ساتراؤ کرنا چاہتے تھے۔ کیونکہ وہ جناب رسولؐ کی ہر مصیبت میں شریک کامل تھے۔ جلے غور ہے کہ
قرآن پاک میں جس خصوصیت اور تشخیص و تعین کے ساتھ ابوبکر صدیق کا صاحب رسولؐ ثلثی اَشْکٰیْنِ
ہونا اور دیگر فضائل کا صراحت سے بیان کیا گیا ہے جس سے موافق و مخالف کو انکار کی گنجائش نہیں
رہتی اور کسی دوسرے صحابی کا ذکر بالتصریح اس طرح قرآن میں پایا نہیں جاتا۔

واقعہ غار کی تصدیق کتب شیعہ سے

واقعہ غار نے تصدیق مصاحبت صدیق اکبرؓ یا رسولؐ کے انکار کی گنجائش نہیں چھوڑی اسلئے شیعہ مصنفین اس واقعہ کی تصدیق پر مجبور ہوئے ہیں۔ گو تاویلات ریکہ سے دلچ نہیں کی۔ مگر اس واقعہ کو چھپانا مشکل ہوا۔ تفسیر حیرن ص ۲۳۱ میں ہے۔ **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَدْعَى إِلَيْهِ بِمَا جَعَدُ إِنَّ الْعَلَى الْأَعْلَى يَقْدِرُ عَلَيْكَ السَّلَامُ وَيَقُولُ لَكَ إِنَّ أَبَا جَهْلٍ وَالْمَلَاعِزَ مِنْ مُرَيْشٍ قَدْ دَبَّرُوا بِرَيْدِكَ فَتَلَكَ إِلَى أَنْ تَأْتِيَ وَأَمْرُكَ أَنْ تَسْتَحْبِبَ أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّهُ إِنْ أَتَمَّكَ وَسَمِعَكَ وَأَذَرَكَ وَثَبَّتَ عَلَى مُعَاقِدِكَ وَتَعَاقَدِكَ كَانَ فِي الْجَنَّةِ كَانَ مِنْ رُفَقَائِكَ وَفِي عَرَفَتِكَ خَلَصَ إِلَيْكَ وَإِلَى لَنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بِيْكُمْ رَضِيتَ أَنْ تَكُونَ مَعِيَ يَا أَبَا بَكْرٍ تَطْلُبُ كَمَا أُطْلَبُ وَتَعْرِتُ بِأَنْتَ أَنْتَ الَّذِي تَحْمِلُنِي عَلَى مَا أَدْعِيهِ فَتَحُلُ عَنِّي أَنْوَاعَ الْعَذَابِ قَالَ الْبُؤَيْبِيُّ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا أَنَا لَوْ عَشَيْتُ حُمْرَ النَّجَالِ أَعَذَّبَ فِي جَمِيعِهَا أَشَدَّ عَذَابٍ لَا يَنْزِلُ عَلَى مَوْتٍ فَمَرِيءٌ وَلَا خَرٌّ مَشِيءٌ وَكَانَ ذَلِكَ فِي مَحَبَّتِكَ لَكَ أَنْ أَحَبَّ إِلَيَّ أَنْ تَسْتَحْبِبَ تَحِيَّةَا فَأَنَا مَا لَكَ لَجِيعَ قَلْبِكَ لَمْ تَكُنْ فِي مَعَالِفَتِكَ مَا أَفْلَحَ فِي دَوْلَتِي الْإِذْدَاعُ نَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ لَوْ خَرَّمَا أَنْ أَلْهَمَ اللَّهُ عَلَى قَلْبِكَ وَوَجَدَ مَا فِيهِ مَوَاقِفًا لَمْ يَجْرِمِي عَلَى لِسَانِكَ جَعَلَكَ مِثْلِي بِمَنْزِلَةِ السَّمِيعِ وَالْبَصِيرِ وَالسَّامِعِ مِنَ الْجَسَدِ وَبَعَثَ لِي مِنَ الْبَدَنِ كَعَلِيٍّ بِالَّذِي قَوْلَاكَ - انتهى ملخصاً ترجمہ: خلاصہ کلام امام علیؓ کا یہ ہے۔ جبرائیل علیہ السلام رسولؐ پر وحی لائے۔ اور کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو سلام کہتا ہے۔ اور فرماتا ہے کہ ابو جہل اور جماعت قریش نے تیرے قتل کرنے کی تدبیر کی ہے۔ اگے چل کر فرمایا۔ اور خدا نے تجھے حکم دیا ہے۔ کہ ابوبکرؓ کو اپنا رفیق سفر بناؤ۔ اگر وہ موافقت اور موافقت اور اپنے عہد پر قائم ہے۔ تو جنت میں بھی تیرے ساتھ ہوگا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکرؓ کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا۔ اے ابوبکرؓ تو یہی ہے کہ اسی سفر میں میرے ہمراہ ہو۔ اور کفار قریش جس طرح میرے قتل کے لئے مجھے تلاش کریں ویسے تیرے قتل کے لئے درپے ہوں۔ اور اس بات کی تشہیر ہو کہ تو نے مجھے اس بات پر آمادہ کیا۔ اور میرا رفاقت کے سبب۔ یہ تجھے قسم قسم کے عذاب پہنچیں۔ ابوبکرؓ نے کہا یا رسول اللہ! میں تو وہ شخص ہوں۔ کہ اگر آپ کی محبت میں عمر بھر مجھے عذاب اور تکالیف پہنچتی رہیں۔ (از مرقاۃ ادرام پاؤں) تو میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ آپ کو چھوڑ کر دنیا کی شنشائیں قبول کر دوں۔ میری جان و مال اور اہل و عیال سب کے**

سب آپ پر قربان ہوں۔ (آپ کو چھوڑ کر کہاں جاؤں) یہ سن کر رسول اللہ وسلم نے فرمایا: تحقیق اللہ تعالیٰ تیرے دل پر مطلع ہوا۔ اود تیرے دل کو تیری نبائی کے مطابق پایا۔ بالیقین خدا نے تجھے بمنزل میرے سمع و بصر کے گردانا اور تجھے کو میرے ساتھ وہ نسبت ہے جو میرے کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔

شیعوں کے دلوں میں اگر کچھ بھی عزت امام حسن عسکری کی ہے۔ تو وہ امام والا مقام کی رفاقت پر کھڑا کریں۔ کہ اس سے حضرت ابوبکر صدیق کی کس قدر تعریف ہوتی ہے۔ اس روایت کے حسب ذیل امور ثابت ہیں۔ (۱) ابوبکر صدیق کی رفاقت رسول سفر و ہجرت میں اللہ کے خاص حکم سے عمل میں آئی تھی جس سے معلوم ہوا کہ علم الہی میں اس خدمت کے قابل ابوبکر صدیق سے بڑھ کر کوئی صحابی نہ تھا۔ (۲) اللہ تعالیٰ کو ابوبکر صدیق کو اس خدمت کے لئے خاص طور پر منتخب فرمانا، دنیا کے اسلام میں ابوبکر صدیق کی فضیلت انکار کرنا مقصود نہ تھا۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے رسول پاک کو اطلاع دی۔ کہ اگر صدیق اکبر نے اس خدمت کو صدق دل سے انجام دیا تو جنت میں بھی رفاقت رسول نصیب ہوگی۔ چونکہ یار غار نے اس خدمت کو باحسن و بجرہ انجام دیا۔ اسلئے حسب وعدہ الہی جنت الفردوس میں بھی رفاقت رسول کے مستحق قرار پائے۔

(۴) رسول پاک کا یہ فرمانا کہ ابوبکر صدیق تجھے پسند ہے۔ کہ کفار تیرے اور میرے درپے آؤ اور میکاں پہنچو کیونکہ انکو معلوم ہے کہ یہ سفر و ہجرت تیرے ہی صلاح و مشورہ سے اختیار کیا گیا ہے۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ کی عظمت شان کی دلیل ہے۔ کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ بھی تبلیغ اسلام اور امتیصال کفر میں کفار کے نزدیک رسول پاک کے راست باز دوتھے۔ اور ان کو صدیق رضی اللہ عنہ سے وہی عداوت تھی جو رسول پاک سے تھی۔

(۵) بادیہ و یکہ شدید محالیف سفر سے حضور علیہ السلام نے اپنے جانباز عاشق کو آگاہ کر کے یقین دلایا تھا کہ اس سفر میں سخت ترین مصائب کا سامنا ہے۔ پھر عاشق صادق کا اس کو قبول کر کے کہنا کہ مجھے اپنے اقلے نامدار کا ساتھ چھوڑنا میرے منظور نہیں۔ اگرچہ میری جان قیامت تک عذاب میں پھنسی رہے۔ اور کہ یہ محالیف حضور کی رفاقت میں جان نثار عاشق کو یقین زمین کی سلطنت ملنے سے بھی ہزار درجہ راحت بخش اور آدم وہ ہے۔ بقول شخصے

یک جاں چہ متاعیست کہ سازیم فدایت اما چہ توان کرد کہ موجود ہمیں است
صدیق اکبر کے جذبات محبت اور عشق رسول کا اعلیٰ ثبوت ہے۔

(۶) پھر حضور علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ خیر کو تیرے اخلاص و عقیدت کا علم تھا۔ اسی لئے تیرا میرا یہ جو بنایا۔ کہ تو میرے سمع و بصر کی بجائے۔ اور کہ میری اود تیری نسبت روح و بدن

کی نسبت ہے۔ سبحان اللہ۔ اس سے بڑھ کر فضائل صدیقی کا ثبوت جو شیعہ کی معتبر کتاب ہو کہ ان کے
برگزیدہ امام کی تصنیف سے ملتا ہے۔ اذکر کیا جائیے۔ لیکن انیسویں صدی بڑی بلا ہے شیعہ ایسی وضع اور
ادس روایت کو بھی تفسیر پر محمول کر دیں گے۔ اللہ بے تقیہ؟ تو شیعہ کے ہاتھ میں کیسی سپر ہے؟ کہ کیسی
ہی اند پرٹی نظر آئے۔ تیرے حصہ حصین میں اگر جان بچا لیتے ہیں۔ لیکن یاد رکھو! ائمہ اہلبیت پر ایک
بیہودہ بہتان ہے کہ وہ تقیہ کی غرض سے کوئی خلاف واقعہ بات کہیں۔ جو لعنتیوں کا فعل ہوا کرتا
ہے۔

دوسری شہادت

واقعہ غار کی تصدیق میں دوسرا استشہاد شیعہ کی بڑی مستند کتاب حملہ خریدی سے پیش کیا جاتا ہے۔

ترجمہ	نظم فارسی
<p>راوی نے روایت کی ہے کہ جب آنحضرتؐ صحیح سالم بکھڑا اس ناچار قوم کے ہاتھوں سے ٹکڑا ٹکڑا ہو کر گھر پہنچ گئے تو بہت گیٹھو تیار کھڑے تھے۔ کیونکہ آنحضرتؐ پہلے خبر دی چکے تھے۔ نبی علیہ السلام جب اسے گھر پہنچا تو سفر ہجرت کی ابو بکرؓ نے نہ اسی۔ ابو بکرؓ واقع حال ہو کر حضورؐ و علیؓ السلام کے ہمراہ ہو گئے۔ جب تھکا سا سفر طویل کیا حضورؐ کے قدم مبارک زخمی ہو گئے تب ابو بکرؓ نے کمر بے پلاٹ لایا۔ اندر بارہواقی بیٹھے کہ اس جان نثار کو کیسی قوت حاصل ہو گئی کہ بارہ قوت کا تحمل ہو گیا، حامل چل دیئے تاکہ وقت سحر ہو گیا۔ ایک غار نظر آئی جسے عرب غار قد کہتے ہیں۔ اس غار میں جا کر میں پہنچے۔ یہیں پہلا قدم ابو بکرؓ نے رکھا جہاں</p>	<p>چنین گفت راوی کہ سالار دین نظیفک آن قوم پر مکر رفت پس ہجرت آن نیز استلاہ بود نبی بود و خانہ اش چوں رسید یو بکرؓ نہاں حال آگاہ شد پورندہ خندید بداران دشت ابو بکرؓ آنگہ بدوشش گرفت کہ دس چنان توست آمد پدید برندہ حقہ چپندے در بدیدند خاکسے وداں تیو شب گرفتند دوجون آن غار جا بہر جا کہ سوراخ یا رخنہ دید بدین گوئے تا شد تمام آن قبا بران رخنہ ماندہ آن یار غار نیا بد جوادین شکست از کسے</p>
<p>چو سالم بکھڑا ہماں آفریں بسوئے سرانے ابو بکرؓ رفت کہ سابق رشوش خبہ دادہ بود بگوشش ندائے سفر و رسید رخانہ بردوں رفت و ہمراہ شد قدیم فلک سارے مجروح گشت خیزے زین حدیث است جائے شکفت کہ بارہ قوت تو اند کشید چو گردید پیدان نشان سحر کہ خواندے عزیز غار ثور ش لقب ولے پیش بو بکرؓ بہناو پائے قبلا بدید آن رخنہ چید یکے رخنہ نگرفتہ ماندہ از قضا کف پائے خود را نمود استوار کہ دعدہ از خورد می مساید بیسے</p>	

نیامد چنیں کامے از غمیراد
 در آمد رسول خدا ہم بغداد
 چون شد کار پرداختہ ہم چنان
 در اندام بکف پائے آن یار غار
 رسیدش ز دندان مارے گزند
 پیغمبر باد گفت اہستہ باش
 مکن خشم گر جاں صدرا بلند
 بخار اندر دل تاسہ دزدہ شب
 شدے پور بویکرم ہنگام شام
 نمودے ہم از حال اعلاب شر
 بنی گفت پس پور بویکرم را
 در جہانہ باید کنوں را ہوار
 ہم از اہل دیں کہدیکہ جملہ دار
 از دہلہ دار این سخن چون شنو
 ہتی شد از ان قوم اک کوہ وشت
 بر صبح چہرام برآمد ز غار
 نشست ازیر شتر آن شاہ دین

بدنیال چہ پرداخت از رفت او
 فشند کجا بہم ہر دو یار
 رسیدند کافر پیالے بر آن
 کہ برقعے سوراخ بود استوار
 در آن درد افغان او شد بلند
 رسیدند اعداء مکن راز غاش
 کہ از زخم افسی نیالی گزند
 بسر برداں شاہ بعنواں زب
 بہ بچے در آن غار آب و طعام
 حبیب خدائے جہاں را خبر
 کہ اے چوں پدر اہل صدق و صفا
 کہ مارا رساند بہ یثرب دیار
 برد کرد و از بنی آشکار
 دو جہازہ در دم مہیا نمود
 رسول خدا عازم راہ گشت
 دو جہازہ آوردہ بدہلہ دار
 ابو بکر را کرد با خود تسیر

بکلیں سولخ پایا کرتہ بھار کر سولخ بندے
 حق کہتے کے پیچھے ختم ہو گئے اور ایک
 سولخ باقی رہ گیا۔ اس باتماندہ سولخ پر
 اس یار غار نے اپنا پاؤں رکھ دیا۔ یہ عجیب
 فعل بیسیسے جہاں شاد کے مشکل اور عقلاً
 محال نظر آتا ہے۔ رسول خدا فارین داخل ہوئے
 اور دونوں دوست یکجا بیٹھ گئے۔ جب
 یہاں تک نوبت پہنچی بکھت کافر آگئے۔ اس
 وقت اس نے پاؤں کو سولخ میں رکھا ہوا
 تھا۔ سانپ نے مارا اور سانپ کے چبھنے لگا
 پیغمبر نے کہا۔ خاموش رہو۔ راز غاش نہ ہو
 جائے۔ غم مت کرو اور آواز نہ نکالو۔ گند
 مار تکلیف نہ دیگا۔ تیری دن رات تک ہم
 اہلی سے اس غار میں وقت گزارا۔ ابو بکر
 کافرند شام کے وقت غار میں کھانا پہنچا
 تھا۔ اور کفار کے حالات نبی علیہ السلام
 کو مطلع کرتا تھا۔ نبی علیہ السلام نے پسر ابو بکر

کو کہا کہ اے شخص جو اپنے باپ کی طرح صاحب صدق و صفا ہے۔ دو تیز رفتار اونٹ چاہئیں۔ جو دینہ طبیعت تک ہم کو پہنچا دیں
 ایک دینہ ادچوہا ہمیں پسر ابو بکر کا ہمراہ تھا۔ چوہا نے یہ خبر سنا کہ دو اونٹ دیتا کر دیئے۔ کفار سے وہ جگہ خالی ہو گئی۔
 تو حضور علیہ السلام عازم راہ ہو گئے۔ چوتھے روز آپ غار سے نکلے اور اونٹ حاضر کئے گئے۔ ایک پر شہنشاہ دو جہاں ہوا
 ہوئے۔ اور اپنے پیچھے اپنے دہیر باندیر کو سوار کیا۔ اور دوسرے اونٹ پر چوہا عامر سوار ہو گیا۔

اس نظم میں شیعی مصنف نے اگرچہ شہر ۳ و ۷ میں اپنے تعصب کی کسی قدر جھلک دکھائی ہے تاہم
 بیان واقعہ بحرف کر کے داد انصاف دیا ہے۔ اس قہقہہ سے جو شیعی فاضل مصنف حملہ جیدہا نے بیان کیا
 ہے۔ حسب ذیل امور ظاہر ہوتے ہیں۔ جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے عشق رسولی کا ثبوت دیتے ہیں۔

(۱) سفر ہجرت کا روز حضور علیہ السلام نے پہلے اپنے محرم راز صدیق اکبر کو بتادیا ہوا تھا اور کفار کی آنکھوں میں

خاک ڈال کر حضور سید سے اپنے صادق الوداد دوست ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے گھر رونق افروز ہوئے۔
 (۲) صدیق رضی اللہ عنہ کا جہاں نثار عاشق رات بھر گھڑیاں گن گن کر اس وقت کا منتظر ہو رہا تھا کہ کس وقت سرور دو جہاں اپنے جانباز عاشق کی بھونپری کو اپنے قدمِ سیمتِ لُزوم سے مشرف فرماتے ہیں۔
 بونپری اٹھٹھٹی سنی۔ فوراً قدمبوس ہو گیا۔

(۳) ابو بکر نے اپنے محبوب سوار دو جہاں کی پیادہ رومی کی تکلیف کو محسوس کر کے باوجود پیرانہ سالی حضور دالا کو اپنے کندھے پر سوار کر لیا۔ اور اس بات کو غنیمت تصور کیا کہ شاہ دو جہاں کے قدموں کی خاک بنے۔
 (۴) عاشق صادق کو خدا نے فوق العادت طاقت بخشی کہ وہ گرانبار نبوت کا تحمل ہو گیا جس کا تحمل ہونا انسانی طاقت سے بالاتر تھا۔

(۵) جب تیرو غار میں داخلہ کا وقت ہوا۔ تو حضور علیہ السلام کو نہ داخل ہونے دیا۔ جب تک کہ مار و مور مؤذیات کے تمام سوراخ بند نہ کر لئے۔ اپنا کڑھ چاک کر کے جملہ سوراخ بند کئے۔ جب کوئی چھینٹا باقی نہ رہا۔ تو باقی ماندہ ایک سوراخ اپنی اڑی سے بند کر لیا۔ کہ کوئی مؤذی کاٹے تو عاشق کو، اور محبوب دو جہاں کو گزند نہ پہنچے۔
 آخر کار گزند افضی کی تکلیف برداشت کی۔ اور اس امر کو عین راحت سمجھا۔

(۶) تین دن رات اس آفتاب عالم تاب کے انوارِ ماباں تناسل کئے جنہوں نے دو جہاں کو روشن کرنا تھا۔ اس دوران میں کیا کچھ اسرارِ تقدیر اس خوش نصیب سرید نے مشاہدہ کئے ہوں گے۔ جو اپنے سرشد ہادی دو جہاں سے خلوت گزیر ہو رہا تھا۔ نہ نصیب ابو بکر رضی اللہ عنہ ہے طالع ابو بکر رضی۔

(۸) حضور سرور کائنات اپنے مخلص دوست ابو بکر رضی اللہ عنہ کے متواتر تین دن رات حمانی ہے چنانچہ ہر سہ روز کھانا ابو بکر رضی کے گھر سے جاتا تھا جس کو حضور تناول فرماتے تھے۔ (کیا رسول کافر و منافق کے گھر کا کھانا ایسے نازک وقت میں منظور کر سکتا ہے؟)

(۹) سواری کا بندوبست بھی پسر ابو بکر رضی نے کیا۔ اور حضور علیہ السلام نے ایک ہی اونٹ پر اپنے یارِ وفادار کو اپنے ساتھ سوار کیا۔ اور مبارک سفرِ ہجرت اسکی ہمراہی میں طے فرمایا۔ پھر تھکتے تھے کہ اس قدر فضائل صدیق اپنی کتابوں میں پڑھ کر بھی شیعہ صدیق کو برا بھلا کہہ کر اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

تیسری شہادت

واقعہ غار کے متعلق تیسری شہادت شیعہ کی مستند کتاب تفسیر قمی ص ۱۵۷ میں یوں پائی جاتی ہے

قوله - **الْمَقْصُودُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَلَاثِينَ إِثْمًا** فِي
الْعَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَخْرُنْ إِنْ اللَّهَ مَعَنَا وَفَإِنَّ خَلْقَ ثَلَاثِينَ ابْنِ عَن بَعْضِ رِجَالِهِ دَفَعَهُ إِلَى
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي الْعَارِ قَالَ
لِأَبِي بَكْرٍ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى سَفِينَةٍ جَنْفٍ وَاحْتِمَايَةٍ تَقُومُ فِي الْبَحْرِ وَأَنْظُرُ إِلَى الْأَنْصَارِ مُخْتَلِفِينَ فِي
أَفْوَيْتِهِمْ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ تَرَاهُمْ خِيَارَ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ لَمْ تَقُلْ فَإِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ فَخَسَّ عَنْ يَدِهِ وَقَرَأَهُمْ
فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَنْتَ الصَّدِيقُ -

ترجمہ - **قوله** - **الْمَقْصُودُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ** - مجھ سے میرے باپ نے حدیث بیان کی اس نے بعض رجال
سے جنہوں نے امام صادق تک روایت پہنچائی - امام نے فرمایا - جبکہ تھے رسول پاک غار میں - ابوبکرؓ کو فرمایا
گویا کہ میں جعفر اود اس کے ساتھیوں کی کشتی کو دیکھ رہا ہوں - جو دریا میں کھڑی ہے - اور میں انصار
مدینہ کو بھی دیکھ رہا ہوں - جو اپنے گھروں میں بیٹھے ہوئے ہیں - ابوبکرؓ نے عرض کی - یا رسول اللہ! انہوں
آپ ان کو دیکھ رہے ہیں یہ آپؐ نے فرمایا - ہاں! ابوبکرؓ نے کہا - مجھے بھی دکھائیے - حضورؐ نے ابوبکرؓ کی
آنکھوں کو اپنے دست مبارک سے فرمایا - تو اسکو وہ تماشا نظر آیا حضور علیہ السلام نے فرمایا - کہ تو صدیق ہے -

اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ غار میں جو اسرار حضورؐ اورد مشاہدہ فرما رہے تھے - انکے مشاہدہ میں ابوبکرؓ
کو بھی شریک فرمایا - اود آنکھوں کو دست مبارک سے فرمایا - تو سب کچھ نظر آنے لگا - پھر آپؐ نے ابوبکرؓ سے
کہا - کہ بے شک تو صدیق ہے - (جب حضور علیہ السلام کے دست مبارک نے ابوبکرؓ کے چہرہ کو منور فرمایا
کشف اسرار غیبیہ ہوا - تو پھر اس چہرہ کو ناریہ و ندر سے کیا خطروں) جبکہ ایک فعال دست مال جو ان کے کو خدایت
ہوا تھا - آگ میں ڈالتے تو پہلے سے زیادہ شفاف و صاف نظر آنے لگا - اود آگ اس کو نہ جلا سکتی بلکہ اود پر
بخشتی تھی - پھر دست مبارک کی برکت سے جو کشف اسرار غیبیہ ابوبکرؓ کو حاصل ہو گیا - پھر عظیم علی اس سے کہ
چھین سکتا تھا بے شک صدیق اکبر کو کل اسرار غیبیہ بہ مسلمہ رفاقت غار عطا ہوئی - علاوہ ازیں یہ حدیث
اس بات میں نص ہے کہ ابوبکرؓ بہ مسلمہ خدمات سفر و ہجرت و معصاحبیت غار لقب صدیقؓ و بارگاہ رسالت
مآب عطا ہوا تھا جس کی شہادت کتب شیعہ صراحۃ سے دے رہی ہیں - **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ**
يَشَاءُ كُلَّ اس سعادۃ بزور بازو نیست - تانہ بخشہ خدائے بخشندہ

اس مضمون کی حدیث فرمائی کافی جلد ۴ (روضة) ص ۲۲۱ میں اود حیات القلوب جلد ۲ ص ۲۲۴
میں درج ہے - اگرچہ ان میں مصنفین نے حسب عادت کسی قد نیش زنی کی ہے - لیکن واقعہ جو کاتوں نقل
کردینے پر مجبور ہو گئے ہیں -

اعتراضاتِ شیعہ

واللہ غار کے متعلق اگر ہم نص صریح مشرف ضائل مدین اکبر موجود ہے لیکن بقول شخص سے
چشمِ باندیش کہ بزرگسہ باد عیب نماید ہنرش در نظر
شیعہ حضرات نے یہاں بھی فضول اعتراضات کر کے اپنی خوش فہمی کا ثبوت دیا ہے۔ جن کا
ذمہ فرودی سمجھ کر اعتراضِ شیعہ پہلے درج کر کے پھر جواب لکھا جائے گا۔
اعتراضِ شیعہ :- آیت میں لصاحبہ سے ابو بکر رضی کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی کیوں کہ
قرآن میں دو مصاحبہ یوسف کا ذکر بھی ہے۔ یا صاحبہ السجین حالانکہ وہ کافر تھے۔
جواب :- سبحان اللہ شیعہ صاحبان کی قرآن نہیں کا کیا کہنا۔ قرآن میں صاحبہ یوسف نہیں بلکہ
صاحبہ السجین مذکور ہے۔ وہ ہر دو مصاحبہ السجین رحیل کے لئے والے قیدی تھے۔ صاحبہ مضافات اور رحیل
مضاف الیہ۔ صاحبہ کی یاد ضمیر تکم نہیں ہے بلکہ اصل میں صاحبہ بن (تثنیہ) تھا۔ مضاف کے
سبب خون سا قلم ہو کر صاحبہ السجین کہلایا۔ سو وہ صاحبہ زندان تھے۔ اور لصاحبہ میں
صاحبہ کی مضافت ضمیر کی طرف ہے جو رسول خدا کی طرف راجع ہے۔ غرض صاحبہ السجین کہلاتا
اور چنیر ہے اور صاحبہ السجین اور شمع ہے۔ پھر جبل میں پہنچے والے یوسف کے ساتھی بغیر کیا تھے
نہیں گئے تھے بلکہ اپنے ہم کے باعث اسیر ہوئے تھے۔ اور لصاحبہ والا ساتھی خدا کے خاص حکم اور
رسول پاک کے انتخاب سے رفیق سفر بنایا گیا تھا۔ پھر یہ صاحبہ غار (حضور اقدس کا یا غار) تھا جو اس وقت
تک عاشق صادق کے لئے ضرب المثل کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔
بہیں تفاوتِ راہ از کجاست کجاست

ایسا ہی قال لصاحبہ وھو یحاورک وغیرہ کو سمجھو۔ صرن صاحب کے لفظ کی فضیلت نہیں
ہے بلکہ یہ فضیلت مضاف الیہ (رسول) کی مبارک نسبت سے پیدا ہوئی ہے جو کسی دوسرے کو نصیب نہیں
ہو سکتی۔ سچ پوچھو تو شیعہ اُمری چوٹی کا زور داریں تو اس صراحت و وضاحت سے وہ دلالت علی رضہ تو کجا،
قرآن سے علی التفضیل کا صاحبہ الرسول ہوتا بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ ہاتھ اُٹھاؤ اُنکے ان کُتْم
صدیقین ۛ

غور کرو اگر اہلِ عالمین کو ابو بکر صدیق کی فضیلت کا بیان نہ منظور ہوتا تو واقعہ غار میں صرف رسول

فے
الی
قال
یہ
اُمہ

رجال
کو فرمایا
انصار
اللہ
بکر رضہ کی

ابو بکر
بکر رضہ سے
نہ فرمایا اور
کو خدایت
بلکہ اُردو
سے کون
یہ حدیث
کا وہ رسالت
یہ من

۲۳۳
ہاتھ اُٹھاؤ

پاک کا ہی ذکر کافی تھا۔ البکر کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی اور ذکر بھی ثانی اشین اور لصاحیہ کے ساتھ کرنا نہایت ہی لطیف و سحرگشا ہے۔

(۲) اعتراض شیعہ: رسول اکرم کا ساتھی ہونا نفی کی بات نہیں کیونکہ نوح و لوط علیہ السلام کی عورتیں ان کی ہم صحبت ہونے کے باوجود کافر تھیں۔

جواب: اگر عرض کو کچھ عقل ہوتی تو ان عورتوں پر مذہب کو قیاس نہ کرتا۔ ہر امر میں مستثنیات ہوتے ہیں۔

(۳) باوجودیکہ حق تعالیٰ نے الْحَيِّثُونَ وَالْحَيِّثَاتُ وَالطَّيِّبُونَ وَالطَّيِّبَاتُ کا کلیہ بیان فرما کر ظاہر فرمایا ہے کہ پلید عورتیں پلید مردوں کے لئے اور پلید مرد پلید عورتوں کے لئے اور پاک عورتیں پاک مردوں کے لئے اور پاک مرد پاک عورتوں کے لئے۔ لیکن دو عورتوں کا

اس حکم سے استثناء فرما کر قرآن میں ان کو ضرب الشل بنا دیا ہے۔ مَرْءٌ مِّثْلُ نَجَسٍ مُّسْتَكْبَرٍ كَفُفِّرُوا

أَمْرَأَةً نُّجُومًا وَفَرْدًا لُّوطًا كَانَتْ تَخْتَعِبُ عَبْدًا مِّنْ مَّالِحِينَ فَخَاتَمْنَا قَلَمًا فَتَعْنَىٰ

عَنْهَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا

لیکن معاذ اللہ کیا حدیجہ الکبریٰ اور عائشہ الصغیرہ کو ان پر قیاس کیا جاسکتا ہے؟ کلام و احادیث عورت کے

اسی طرح صدیق اکبرؓ ایسے جانباز کی صحبت رسولؐ کو امرأۃ لوطؑ و نوحؑ پر قیاس کرنا بے وجہ کی حماقت ہے۔ جبکہ

(۵) ان کے کفر کی اللہ تعالیٰ نے قرآن میں تصریح کر دی ہے اور ادھر ابوبکر صدیقؓ کو منہ خلافت عطا فرما کر امتیاز

کی پاکبازی کا مطلق فیصلہ فرمادیا ہے۔

اگر ابوبکرؓ معاذ اللہ نوحؑ اور لوطؑ کی عورتوں کی طرح کافر و منافق ہوتے تو ان کے کفر و فحاشی

کی قرآن میں تصریح کر دینے سے خدا کو کیا خوف تھا؟ غرض آیت کے جملہ الفاظ پر غور کرو۔ پھر دیکھو کہ کس قدر

تعلیف ابوبکرؓ کی ثابت ہے۔

اعتراض: شیعہ کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ لَآ تَخْرُجُوا کَافِرَاتٍ کَاکُفِّرُوا کَاکُفِّرُوا کا کلمہ تعریف کا موجب نہیں ہے۔ یہ صیغہ ہمارے

نہی کا ہے اور جس بات کے خدا نے منع کیا ہو وہ داخل معصیت ہے۔ اگر یہ حسن کرنا یا نہی ہوتی تو اس نوح و لوطؑ

منع کیوں کیا جاتا؟ اور یہ صیغہ نہی کیوں مذکور ہوتا؟

جواب: شیعہ ایسے اعتراض کرتے وقت اگر قرآن کی باقی آیات پر بھی نظر ڈال لیا کریں تو ایسی خواندہ پیدا ہوگی

لکھنے کی ضرورت نہ رہے۔ کیا شیعہ معترض کو معلوم نہیں ہے کہ اس قسم کے کلمات پیغمبروں کی ہر حق و

نسبت بھی مذکور نہیں۔

اعتراض: جب حضرت موسیٰؑ کا عصا اللہ بنا۔ تو آپ بمقتضائے بشریت قدس سرہ بھل گئے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَلَا

لَا تَخَفْنَ إِنِّي لَا يَخَافُ كَذِبِي الْمُرْسَلُونَ ۝ (پارہ ۱۶ رکوع ۱۶۶)

ترجمہ: اے مومنین! مات ڈر۔ میرے حضور میں پیغمبر ڈرا نہیں کرتے۔

(۴) جب ساحرہ نے اپنی رستیاں جادو سے سانپ بنا کر دوڑائیں۔ اس وقت بھی حضرت

کے ۲ خائف ہو گئے سالہ العالمین نے فرمایا: لَا تَخَفْنَ إِنَّكَ أَنتَ الْأَعْلَى ۝ (پارہ ۱۶ رکوع ۱۶۶)

ترجمہ: ڈر نہیں تو ہی غالب ہو گا۔

(۵) جب حضرت ابراہیم ۴ نے فرشتوں کو انسانی شکل میں دیکھا تو ڈر گئے۔ پھر جب بھونا ہوا گوشت

کے روبرو رکھا اور فرشتوں نے نہ کھایا۔ اذہیں خائف ہوئے۔ فرشتوں نے تسلی دی: قَالُوا لَا تَخَفْ

إِنَّا رُسُلْنَا إِلَيْكَ ۝ (پارہ ۱۶ رکوع ۱۶۶)

(۶) اذہیں ۴ کے پاس جب فرشتے آئے وہ ڈر گئے۔ فرشتوں نے تسلی دی: قَالُوا لَا تَخَفْ وَلَا

تَحْزَنْ إِنَّا مُنْجُونَكَ ۝ (پارہ ۲۷ رکوع ۳۶۶)

ترجمہ: فرشتوں نے کہا: خوف اور غم مت کیجئے۔ ہم تجھے اور تیرے عیال کو بچائیں گے۔ سوئے تیری

مرگ کے جو قوم کفار میں شامل ہے۔

(۷) رسول پاک کو خطاب کر کے حق تعالیٰ نے فرمایا: لَا تَخْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ

مِمَّا يَنْفَكُ رُؤُوسُ ۝ (پارہ ۲۷ رکوع ۱۶۶)

ترجمہ: آپ کچھ غم نہ کیجئے اور کفار کے لڑکے کی پرواہ نہ کریں۔

(۸) انہیں سے خطاب ہے: لَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا ۝ (پارہ ۲۷ رکوع ۱۶۶)

ترجمہ: خوف اور غم مت کرو اور بہشت موعودہ کی بشارت لو۔

اب شیعہ بتلاؤں۔ یہ سب معنی کے صحیفے ہیں جو اولی العزم سرسلین کے خطاب میں ہیں اور انھیں

ہم اے رسول اکرم اور مومنین کے خطاب میں وہی کلمہ لَا تَحْزَنُوا استعمال ہوا ہے۔ کیا پیغمبروں کے اس

ترجمہ کو جو مفسر نے بشریت ان پر طاری ہوا داخل معصیت سمجھو گے اور لَا تَخَفُوا وَلَا تَحْزَنُوا کے

خطاب کو ان کی عظمت شان اور شفقت الہی پر محمول کرو گے یا ان کی توہین و شتم تراء ہو گے؟

پھر وہی کلمہ لَا تَحْزَنُوا کا استعمال جب ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تسکین خاطر کے لئے استعمال ہوا۔ اسکے متعلق شیعہ

کا حذر وہاں تک بجا ہو سکتا ہے؟

اور افسوس کہ کفار اے ابو بکر رضی اللہ عنہ لگے تاکہ ان کو اطلاع ہو جائے کہ پیغمبر

صلی اللہ علیہ وسلم کا میں چپے ہوئے ہیں حقیقت میں کفار سے لے ہوئے تھے۔

جواب :- اس سے بڑھ کر ہیودہ اعتراض اور کیا ہو سکتا ہے کیا علیم و خیر کو بھی خبر نہ تھی کہ رسول علیہ السلام کو مشورہ مصاحبت ابو بکرؓ دیا گیا مگر رسول بھی اس بات سے نا آشنا تھے کہ ابو بکرؓ نہ اندر سے ان سے دشمنی رکھتا ہے۔ اور پھر جب رسول علیہ السلام نے اس کو پہلے سے سفر و ہجرت کی اطلاع دی ہوئی تھی اور وہ رات بھر منتظر بیٹھا رہا۔ اس وقت کفار کو کیوں نہ بتا دیا کہ تم لوگ گھات لگا کر رستہ میں بیٹھو میں بھی تمہارے دشمن کو تمہارے پاس لے آتا ہوں۔ اور پھر جس وقت حضور علیہ السلام کو اپنے شانہ پر اٹھایا تو بجائے اسکے غار ثور کی طرف سے جانا ابو جہل کے گھر کو سیدھا کیوں نہ چل پڑا۔ اور پھر جب کفار غار پر آ گئے۔ رو کر منانے کی بجائے انکو پکار کر کیوں نہ کہہ دیا کہ آؤ۔ یہ تمہارا دشمن بیٹھا ہے۔ جب بزعم شیعہ اپنی جماعت (کفار) کے لوگ پہنچ گئے تو اس اکیلے دشمن (رسول پاک) کا کیا خطرہ تھا اور یہ اگر سچ ہے کہ اس وقت ابو بکرؓ نے روٹنا چلنا شروع کر دیا تھا تو کافر آواز سن کر اندر داخل کیوں نہ ہو گئے ہشیو! کچھ غور کرو ہکی ہکی باتیں کیوں کرتے ہو؟ ساری دنیا اندھی نہیں ہے!

حقیقت یہ ہے کہ ابو بکرؓ نہ بیٹھے نہ چلائے البتہ گھبراہٹ اسلئے پیدا ہو گئی کہ محبوب و جہاں خدا کے پیارے رسول کو کافر تکلیف نہ پہنچائیں۔ خون اپنے لئے نہیں ہوتا بلکہ کسی دوسری چیز یا شخص کے لئے ہوا کرتا ہے۔ جیسا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو پھر فریفت علیہ السلام کا تھا جس کی خبر قرآن میں یوں دی گئی ہے: **وَاَبْيَضَّتْ عَيْنَاكَ مِنَ الْحُزَنِ** (یعقوب علیہ السلام کی آنکھیں غم و حزن سے سفید ہو گئیں) حضور علیہ السلام نے اپنے نعت جگر ابراہیمؑ کی وفات پر فرمایا: **اِنَّا بَفِرَا اَفْكًا يَا اِبْرَاهِيْمُ لَمَخْرُ ذُنُوْنٍ ط** (ہم نے ابراہیمؑ تیرے فراق سے غناک نہیں)۔

غرض جو اپنی ذات کے لئے گھبراہٹ ہو اس کو خوف سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو دوسرے کے لئے ہو اس کو حزن کہتے ہیں۔ بلاشبہ پروانہ شمع محمدیؐ کو اپنی جان کی ذرہ پرواہ نہ تھی بلکہ وہ نقد جان محبوب و دو جہان پر نثار کر چکا تھا۔ اور کہہ دیا تھا کہ آپؐ کی محبت میں جس قدر تکالیف دیکھوں، میرے لئے عین راحت ہے۔

ایک جاں پر نہا عیست کہ سازیم فدائیت اما چہ توان کرد کہ موجود ہمیں است
بلکہ اس عاشق صادق کو غم تھا تو فقط اس بات کا کہ کفار نابکار کے ہاتھ سے سردارِ دو جہان کو کوئی تکلیف نہ پہنچے۔

اختراض: **اَسْرُلَ اللّٰهُ سَكِيْنَتَهُ عَلَيْهِ** میں علیہ کی ضمیر رسول کی طرف راجع ہے نہ کہ ابو بکرؓ کی طرف۔ جیسا کہ آیت **اَلَا تَنْصُرُوْنَ اِيْمًا** میں باقی ضار کے مرجع بھی رسول کریمؐ ہیں۔ پھر اس سے رحمت الہی کا ثبوت

الوہیکرہ کو بھنا درست نہیں ہے ۔

جواب ۱۔ جب شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ گھبراہٹ رسول پاک کو نہیں بلکہ ابو بکر صدیق کو تھی اور اسی لئے
 اَمْرًا مِّنْ مَّحْضٍ اُنْ کی تسکین کے لئے فرمایا گیا تو پھر سکینہ (جس کا معنی ہی تسکین ہے) رسول صوبہ
 امانہ کی کیا ضرورت تھی؟ جب آپ پہلے سے ہی مطمئن بیٹھے ہوئے تھے۔ بہر حال تسکین امانہ کی ضرورت بھی
 اسی شخص پر تھی جس کا بدل بے چین ہو رہا تھا اور یہ بات کہ اور ضار کا مرجع رسول ہیں۔ اس لئے علیہ کا
 رجوع بھی ادھر ہی چاہیے۔ سو ایسی نظائر آیات میں بکثرت ملتی ہیں جیسا کہ نَعَزَ رُوحَهُ وَ تَوَقَّدَ ذَهَبَهُ
 سُبْحَانَ بَكْرَةَ ذَا حَبِيبٍ لَّا ط میں پہلی ضمیریں رسول علیہ السلام کی طرف راجع ہوتی ہیں اور آخری جمع
 اللہ تعالیٰ ہے۔ دوسری مثال وَ اَخَذَ بِرَاسِ اَخِيهِ يَحْجُو اَلَيْسَ یہاں پہلی اور آخری ضمیر کا
 مرجع رسول علیہ السلام ہیں۔ لیکن درمیانی یَحْجُو کی ضمیر حضرت ہارون علیہ السلام کی طرف راجع ہوتی ہے۔
 اس طرح ابو بکر کا انحضرت کو اپنے کندھے پر اٹھانے کا قصہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ بیت الاحرام کے
 قریب کے وقت جب اسد اللہ الغالب (علیہ السلام) نے درخواست کی تھی کہ حضور میرے کندھے پر سوار ہوں
 تو انحضرت نے فرمایا تھا کہ تم گرانبار نبوت کو کیسے برداشت کر سکتے ہو؟ پھر ابو بکرؓ کو اتنی طاقت کہاں ہو
 آئی کہ اس گرانبار کو اٹھالیا۔

جواب ۲۔ یہ شیت ایزدی ہے کہ ایک وقت ایک بڑے توانا شخص سے ایک کام نہ ہو سکے تو دوسرے
 وقت وہی کام ایک ضعیف اور نحیف آدمی سے لے سکے جیسا کہ اَيُّهَا عَمَّا ظَنَّا الْاِمَانَةَ عَلٰى
 السُّلُوكِ وَالْاَدْنِ فَاَبَيَّنْ اَنْ يَّحْمِلْنَهَا فَحَمَلْنَاهَا الْاِنْسَانُ میں حق تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ
 گرانبار امانت کو برداشت کرنے کی طاقت آسمان و زمین کو باوجود اس عظمت و جسامت کے نہ ہو سکی
 لیکن اس کو ایک ضعیف مخلوق انسان نے قبول کر لیا۔ پھر وہی خدا اگر وہ کام جو اسد اللہؓ نہ کر سکے
 صدیق اکبرؓ کو اس کے کرنے کی توفیق بخش دے تو اس کو کون روک سکتا ہے؟ وہی خدا ہے جس نے
 ایک نانہ میں ابابیل جیسے حقیر رند کو بے حساب فیل کے مقابل کی قدرت بخشی۔ اور ان کی جھجکی میں سے
 برے برے سنگریز کو گولہ بارود کی قوت عطا فرمادی تھی ۔

اَمْرًا وَاَوْفَعَلُ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ

پھر یہ تو تم بھی جانتے ہو کہ حضور علیہ السلام اونٹ پر سوار ہو کر مدینہ منورہ تک جا پہنچے اور اونٹ گرانبار نبوت کا
 مال ہو گیا۔ لیکن شیعہ خدا جن میں سینکڑوں شیعوں کی طاقت تسلیم کی جاتی ہے اُس کے برداشت
 کی قوت نہ کر سکے ۔

اعتراض :- اندھیری رات اور تاریک غار میں ابو بکرؓ کو سوراخ کس طرح نظر آئے۔ جن کو بند کرتا پھرا۔ یہ قیقتہ بھی غلط ہے۔

جواب :- یہ ضروری نہیں کہ چند میل مسافت کے بعد غارِ ثور تک پہنچنے کے وقت بھی تاریک شب موجود تھی۔ بلکہ وہاں پہنچنے تک صبح کی روشنی کا وقت ضرور ہو گیا ہو گا۔ جیسے صاحب حماد حیدری بھی نشانِ سحر کی نموداری کا قائل ہے۔ پھر روشنی صبح میں سوراخ کا نظر آجانا محال نہیں ہے، نیز اگر شیعہ معترض کو اس بات کا بھی اعتقاد ہو کہ چہرہ انور رسولِ اقدسؐ وہ سراجِ منیر تھا کہ اس کی نورانی شمعوں کے سامنے آفتاب کی روشنی بھی سیج تھی۔ جیسا کہ حضرت انسؓ خادمِ رسولؐ کی روایت ہے کہ ایک دن چودھویں چاند رات میں حضور انورؐ بیٹھے ہوئے تھے۔ میں چاند کی طرف بھی نظر دوڑاتا، اور پھر چہرہ پُر نور حضورؐ کو دیکھتا تو مجھے حضورؐ کے طلعتِ زیا کے سامنے چودھویں رات کا چاند مدہم معلوم ہوتا۔ یہ بھی آپؐ کو معلوم ہو گا کہ حسنیٰ یوسفؓ میں یہ کمال تھا کہ اندھیری رات میں مصر کی گلیوں میں پھرتے تو شمع کی ضرورت نہ ہوتی بلکہ چہرہ تاباں کی روشنی ہوتی۔ پھر اس ماہِ مدنی کی کے چہرہ تاباں کے نور سے کیوں انکار ہے؟ کہ اس شمع انور کی موجودگی میں بھی ابو بکرؓ کو شمعِ نقرہ آتے ہوں۔ پھر یہ بھی آپؐ کی کتابوں میں (جیسا کہ لکھا جا چکا ہے) واضح ہے کہ اس شمع نور (ذاتِ احمدی) کا یہ اثر تھا کہ غار میں بیٹھے ہوئے دونوں دوست مدینہ میں بیٹھے ہوئے انصار کو گھروں میں بیٹھے ہوئے دیکھ رہے تھے اور جعفر کی کشتی سمندر میں چکر لگاتی نظر آ رہی تھی۔ پھر افسوس ہے کہ شیعہ کو باطنی کو اس بات پر تعجب ہے کہ اندھیری رات میں ابو بکرؓ کو غار کے سوراخ کس طرح نظر آ گئے! چھاب سب باتیں نہ سہی انرا اندھا بھی تو وہ کر معلوم کر لیتا ہے۔ کیا بات سے وہ کہ بھی سوراخ غار معلوم نہ ہو سکتے تھے؟ امید ہے کہ اب معترض کی تسلی ہو گئی ہو گی۔ اس لئے ہم اسی قدر پر اکتفاء کرتے ہیں۔

آیتِ الْاَنْصُرُوهُ الخ کے متعلق اعتراضاتِ شیعہ کا قلع قمع ہو چکا ہے اب ہم اختلاف کی بحث شروع کرتے ہیں۔

(۲۷) وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا اَسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَیُبَدِّلَنَّهُنَّ لَھُمْ الَّذِیْ اَرْتَضٰی لَھُمْ وَ لَیُبَدِّلَنَّهُنَّ لَھُمْ
 اے ایسے واقعات بلور خرقِ عادتِ احیاء میں آتے تھے نہ دیکھا۔ مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ تاریک رات ہوئی میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روتے افونکی روشنی میں سوئی میں دھاک ٹال لیتی تھی۔ اور ایک دعوت میں حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ رات کو میں اٹھی تو حضور اکرم کو بستر مبارک پر نہ لایا۔ تاریکی میں میں نے ادھر ادھر جہاں سے تلاش کیا تو حضور کے پاؤں مبارک سے میرا ہاتھ لگا۔ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں پڑے تھے ۱۲ ۱۱ (مفہمِ قرآن ص ۱۲۸)

مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ اَمْطَأَ يَعْبُدُ وَنَحْنُ لَا يَشْرِكُونَ فِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَاُولَٰئِكَ
لَحْمُ الْقَاسِقُونَ ﴿۱۸﴾ سورہ نور (رک ۱۳۶)

ترجمہ: خدا تعالیٰ نے ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور نیک اعمال کئے،
وعدہ کر لیا ہے کہ بالفرض ان کو زمین میں جانشین اور خلیفہ بنائے گا۔ جیسا کہ ان لوگوں کو خلیفہ
بنایا جو تم سے پہلے تھے اور ان کے اس دین کو جس کو ان کے لئے پسند کر چکا ہے۔ ممکن (مضبوط) کر دے
اور خون کے بعد ان کی حالت کو اس سے بدل دے گا۔ وہ میری پرستش کریں گے۔ میرے ساتھ کسی
کو شریک نہ ٹھرائیں گے جس نے اس کے بعد کفر کیا وہ لوگ قاسق ہیں۔

اس آیت میں احکم الحاکمین نے ایک بڑے معرکے کے مسئلہ خلافت کا بھی فیصلہ فرما دیا۔
اگر کوئی دل توڑ بیعت سے منور ہو تو اسکو مسئلہ معمودہ کی نسبت اس فیصلہ ربانی کے مان لینے میں تاثر نہ ہو
گا۔ دیکھو! رب العباد نے فرما دیا ہے کہ ہم نے اس خاص الخواص جماعت مومنین کو جتنی وعدہ کر لیا ہے کہ انکو
خلافت کی سند ضرور ضرور عطا کی جائے گی جیسا کہ اس سے پہلے موسیٰ علیہ السلام کے سچے پیروں کو ہم نے خلافت
عطا فرمائی تھی۔ اسوقت دیں مرضیہ کی خوب استقامت ہوگی اور خون کا زمانہ اس سے بدل جائے گا یہ
جماعت ایسے مخلص عباد صالحوں کی ہوگی کہ باوجود اس اقتدار (عہد خلافت) کے حال کرنے کے
بھی میری توحید پر قائم رہیں گے۔ اب ہم شیعوں صاحبان سے دریافت کرتے ہیں کہ یہ وعدہ الہی اصحابی
عمر کے حق میں پورا ہوا یا نہیں۔ اگر ہوا تو کیا وہ الذین امنوا وعملوا الصالحات کے مصداق
سے یا نہ؟ اگر نہیں تھے تو کیوں اس انعام الہی (عطیہ خلافت معمودہ) سے مشرف ہو گئے؟ اس کے مستحق تو
وہی لوگ تھے جو امنوا ان کے مصداق تھے۔ کیا غیر مستحق لوگ بھی انعام پا جایا کرتے ہیں؟ خصوصاً جب
انعام بھٹنے والا غلام الغیوب اور علم بذات الصدور ہو کیا یہ بھی ممکن ہے کہ ایک انعام کا اطلاع نامہ تو دوسرے
لوگوں کے نام جاری ہو چکا ہے اور تقسیم انعام کے وقت وہ لوگ منہ دیکھتے رہ جائیں اور ایک دوسری
جماعت جو بالکل غیر مستحق تھی، انعام پا جائے۔ ایسا کیوں ہوا کہ بوقت تقسیم انعام و انعام بھٹنے والے کو مستحقین
اور غیر مستحقین کے امتیاز میں دھوکا ہوا۔ یا انعام والے نے اپنا پہلا حکم منسوخ کر کے دوسروں کو انعام دے دیا۔
اور پہلوں سے وعدہ خلافتی کو چٹا۔ یا جماعت غیر مستحقین زبردست تھی۔ اول نے دوسری سے زبردستی چھین
کر وہ انعام اڑا لیا۔ یہ سب باتیں کفر ہیں۔ نہ اس ذات علیم ذہیر کے آگے اعزاز کے مستحقین اور غیر مستحقین
مختلفہ رکھے ہیں اور وہ اپنے احکام نافذ کو بلاوجہ توڑ کر تغیر و تبدل کرتا ہے اور نہ اس کے حتمی وعدوں میں تغلف
ہو سکتا ہے اور نہ کوئی طاقت اس سے زبردست ہو سکتی ہو جو اس کے ارادہ پاک کی مزاحمت کر سکے اور اسکی

دی ہوئی نعمت انکی مقبول جماعت کے ہاتھوں سے چھین سکے وہ فَعَالٌ لَّنَا یَدُیْدَاوِیَفْعَلُ مَت
یَسْأَلُ کی وصف سے موصوف ہے وہ اپنے ارادوں کو پورا کئے بغیر نہیں چھوڑتا اسکی صفت لَا یَخْلِفُ الِی
ہے۔ اس کے وعدوں میں تخلف کا خیال کرنا کفر ہے۔ اس کے ارادہ و مشیت میں ہی یہی تھا کہ بعد وفات ہم
کائنات آپ کی خلافت کا اعزاز ان کے چار برگزیدہ اصحاب کو عطا فرمایا جائے۔ یہ اعزاز چونکہ انکی پاک
خدمات کے صلہ میں تھا۔ اس لئے ان کے عطا ہونے پر ان کی خدمات کا بھی پورا لحاظ ہوا جس
خدمات اسلام میں سب سے زیادہ ہیں جس نے خدا کی راہ میں بہت زیادہ دکھ اٹھائے ہیں جس نے
اسلام کی دعوت سب سے پہلے ہر کسی امتحان لینے کے قبول کی اور سچے ہادی کی تائید میں سب سے پہلے
دین سے مقابلہ کیا جس نے اپنی وجاہت اور ذہنی اقتدار نظر انداز کر کے دین رسول کی سچی تابعداری سب سے
اول اختیار کی ہے جس نے عمر بھر میں اس اپنے پیارے آقا کا ساتھ پورا بنا ہا ہے جو اسکا نہایت ہونا
اور پرخطر موقع میں ہدم اور یار غار رہا ہے جس پر اس پاک رسول کی نظر شفقت بلحاظ اس کے کمزور
قدیم ان خود راہیغزراء قدر

سب سے زیادہ تھی جس کو اس پاک رسول نے اپنی زندگی کے اخیر وقت میں اپنے مصلیٰ پر کھڑا کر کے
امامت پر مامور کرنے کا امتیاز بخشا ہے۔ اسکو سب سے پہلے اس اعزاز سے جھٹیلے۔ ثم نعم بنظر
ایک صاف بیکار رہا ہے کہ خلفاء اربعہ نے اپنے اختیار اور کوشش سے اور نہ کسی منصوبہ سے خلافت
تحفیل کی بلکہ محض خدائے پاک کے ارادہ سے اس کے حتمی وعدہ کے بموجب ان کو اعزازات ملے اور
ترقیب سے ملے جیسا کہ خداوند کریم کی مرضی تھی۔ ورنہ کس کی طاقت تھی کہ ارادہ ایزدی پر غالب آکر
اس کے موعود اعزاز کو بلا استحقاق حاصل کر سکتا یا وقت سے پہلے اس اعزاز کا حق لے سکتا۔ تقدیر اور
ایزدی پر کوئی انسانی تدبیر غالب نہیں آسکتی اور نہ ارادہ الہی کا مقابلہ انسانی منصوبہ سے ہو سکتا
پھر یہ کہنا سخت بے ایمانی ہے کہ وعدہ الہی تو علی المرتضیٰ کیلئے تھا اور وہی سب سے زیادہ مستحق
لیکن شکر نے زبردستی سے اسکا حق چھین کر خود خلافت پہلے لے لی۔ بھلا کچھ تو عقل کیجئے۔ یہ تو
بھی ہیں کہ اسد اللہ الغالب پر ثلاثہ کی قوت غالب ہو جائے اور ان کے مقابلہ میں شیر خدا خیر
بے بس ہو کر دم بخورہ جائیں لیکن یہ کب ہو سکتا ہے کہ ثلاثہ خدائے قدیر کی زبردست طاقت کا
کے اسکی موعود اور دی ہوئی نعمت شیر خدا سے چھین لیں۔ بخود باندہ بندہ الخیالات۔ نیز آیت کے ظاہر
وعدہ خلافت ایک سے زیادہ اشخاص کیلئے تھا نہ فرد واحد کیلئے۔ کیونکہ آیت میں موعود ہم جماع
مومنین ہے۔ نہ ایک شخص الذین آمنوا و عملوا الصیغہ ہائے جمع پر موزر کر دیا اور

موجودہ ہم کا خدا کے کریم نے بیان فرمایا ہے یعنی اَمْنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ۔ جو لوگ ان اوصاف میں
 اہل صحابہ سے فائق تھے۔ وہی تھے جو کہ خلیفہ الداعیہ جو دیگر صحابہ کرام سے
 انصاف میں فاضل تھے، وہی اس امر پیل کے مستحق تھے اور ان چاروں کو اس منصب کا اعزاز
 ان مقدور تھا۔ اور زمانہ خلافت بھی محدود کر دیا گیا تھا چنانچہ رسول برحق نے الْخِلَافَةُ مِنْ بَعْدِي
 ثَلَاثُونَ زَكَرَ اس کی میعاد تیس سال بیان فرمادی تھی تو پھر فرمائیے کہ سوائے اس ترتیب کے جو سلسلہ خلافت
 میں وقوع میں آئی۔ اور صورت ہی کون سی تھی؟ کہ یہ چاروں بزرگوار اس عطیہ الہی سے اسی میعاد کے
 اندر پہرہ درہو سکتے۔ اگر مولانا علی المرتضیٰ کو سب سے پہلے خلافت ملتی۔ تو باقی ہر سہ اصحاب اس
 نعمت موعودہ سے محروم رہ جاتے۔ کیونکہ ان کا زمانہ زندگی پہلے ہی ختم ہو جانا تھا۔ ایسا ہی اس ترتیب
 میں اگر کچھ بھی تغیر ہوتا تو کوئی نہ کوئی صاحب ضرور اس عطیہ سے محروم رہ جاتا۔ سبحان اللہ فضل حکیم لا یخلو عن الحکمتہ
 اس آیت کریمہ نے مسئلہ ایمان صحابہ کے ساتھ سلسلہ خلافت کا بھی قطعی فیصلہ فرمادیا۔ اور یہ بھی ثابت کر
 دیا کہ یہ خلفاء جیسے کہ پہلے اَمْنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ کے مصداق تھے۔ خلافت ملنے کے بعد بھی۔
 يَتَذَكَّرُ لَكُمْ لَئِشْرَ كُونَ فِي شَيْءٍ اَكْبَرٍ مِمَّا مَصَدَقَ بِهِمْ كَسَبْتُمْ بِهِمْ اَنْ يَنْتَفِعُوا بِمَا لَكُمْ
 عَظِيمٌ بڑے بڑے بھی ان کی حالت میں ذرہ سا تغیر پیدا ہو جائے۔ بلکہ جیسے کہ پہلے سکنت اور فقر کی حالت
 میں میرے بچے مومن نیک اعمال تھے۔ اس انتظار میں بھی میری عبادت میں مست اور میری توحید
 میں سرشار رہیں گے۔

صحابانِ اخور کہیے یہ آیت خلیفہ ثلاثہ کے ابدی ایمان پر شاہد عدل ہے نیز خداوند کریم نے ان کے
 ایمان ابدی کی شہادت دے کر پھر بھی فرمایا کہ اس میری شہادت کے بعد بھی اگر میرے ان پاک بندوں
 کے ایمان میں کوئی شخص کلام کرے گا اور ان کے احسان عام کا کفران کرے گا۔ تو سمجھ لو وہ گمراہ بگشت
 لاس ہے یعنی ایت فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ اَفَاُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ مفسرین نے یہ کیا ہے
 اَفَاُولَٰئِكَ اَنْتُمْ عَنْ اِحْسَانِنَا هُمُ الْفٰسِقُونَ هُمُ الْفٰسِقُونَ شیعہ صاحبان! ذرا انصاف کی
 بینک لگا کر آیت کو پڑھیں۔ بتائیں تو سہی وَكُنْتُمْ لَنَهْمٍ مِّنْ بَعْدِ اَمْنِكُمْ اَمْ لَمْ تَكُنْ لَكُمْ نَهْمٌ
 ہے۔ کیا وہ زمانہ جو محمد خلافت جناب امیر علیہ السلام کا تھا شیعہ صاحبان تو مانتے ہیں کہ وہ زمانہ تو سخت
 پر آشوب تھا ہاں ایک ہفتہ شیعہ اپنے سالہ سجادہ کے مشہور پر اس زمانہ کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتے ہو
 حضرت امیر کی خلافت کا زمانہ بوجہ بغاوت بی بی عائشہ صدیقہ وخیرہ غایت دہم
 پر شور تھا اور عرب میں گویا شہر کا سا حال ہو رہا تھا

پھر ایسا پر شور زمانہ تو اس پیشینگوئی و کتبہ کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت یہ خلفاء ثلاثہ کا ہی زمانہ تھا کہ بعد اس خوف کے جو وفات رسول مقبول کے بعد اتنا وقت عظیم برپا ہو گیا تھا۔ سید اور سیدی جیسے جھوٹے نبیوں نے اندھیر مچا دیا تھا اور صدیق اکبرؓ نے وقتی ریزی سے ان کذابوں کا خاتمہ کر کے تمام فتنہ فرو کر دیا تھا۔ اور پھر ہمیشہ کے لئے امن قائم ہو گیا تھا۔ حتیٰ کہ ہر سہ خلفاء کے زمانہ میں وہ امن قائم رہا جس سے شیعہ بھی انکار نہیں کر سکتے کیا یہ سب الہی وعدے ان منافقوں کے حق میں ہوئے ہوئے؟ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ اَوْلِيَائِهِ الْخَنَاسِ ایت اختلاف کے متعلق بحث ہو چکی۔ آئندہ ہم مسئلہ خلافت پر کسی قدر تفصیل سے روشنی ڈالیں گے جبکہ کتب شیعہ سے استدلال کیا جائے گا۔

(۲۸) وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ اَنَّ الْاَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ

(پارہ ۱، رکوع ۶) ترجمہ:- ہم نے ذکر (تورات) کے علاوہ زبور میں بھی لکھ دیا ہے کہ زمین موعود کے وارث میرے پاک بندے ہوں گے۔

اس آیت میں ایک عظیم الشان پیشینگوئی ہے۔ اب دیکھنا چاہیے کہ یہ پیشینگوئی کس زمانہ میں کس کے حق میں پوری ہوئی؟ خداوند عظیم و خیر خیر دیتا ہے کہ تورات اور زبور میں پہلے ہی لکھا جا چکا ہے کہ الْاَرْضُ اَرْضٌ مَقْدَسَةٌ (زمین مقدسہ) کے وارث میرے پاک بندے ہوں گے۔ اب بتائیے۔ کہ یہ زمین کس کے ہاتھ پر فتح ہوئی؟ حضرت فاروق عظیمؓ کے ہاتھ پر فتح ہوئی اور اس آیت کے رو سے آپ عباد صالحون میں سے ہوئے۔ کیا منافق بھی عباد صالحون کہلا سکتے ہیں؟ سچ کیئے کہ اس سے زیادہ فخر کیا ہو سکتا ہے؟ کہ ایک عظیم الشان پیشینگوئی جس کی خبریں آسمانی کتابیں دے رہی ہیں وہ پیشین گوئی آنحضرتؐ کی وفات کے بعد آپؐ کے سچے خادم فاروق عظیمؓ کے عہد میں پوری ہوئی ہے۔ اور پھر ظفر یہ کہ اس زمین کے وارث ہمیشہ اہل سنت و الجماعت مسلمان ہی رہے ہیں شیعہ پرہیزی حجت ہے کہ خدا کے نزدیک وہ عباد صالحون میں شمار نہیں ہیں۔ اگر ہیں تو کیوں ارض مقدسہ کی وراثت ان کو نصیب نہیں؟

ملے تورات میں اللہ تعالیٰ حضرت ابراہیم سے وعدہ کرتا ہے۔ "میں تجھ کو اور تیرے بعد تیری نسل کو کنعان کا سارا ملک جمیں تو پر دیسی ہے۔ دیتا ہوں۔ کہ ہمیشہ کے لئے ملک ہو۔ پیدائش باب ۱۷ آیت ۸ اور زبور میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لیکن وہ جو عظیم ہیں۔ زمین کے وارث ہوں گے۔ ۳۷۔ آیت ۱۷"

مصداق زمین کے وارث ہونگے ۲۷ زبور آیت ۲۹ میں پر اس کی برکت ہو۔ زمین کے وارث ہونگے اللہ ہی پر لعنت ہو کٹ جاتیں گے (زبور ۳۷ آیت ۳۷)

بعض مفسرین نے ارض سے مراد زمین شریفین کی زمین لی ہے۔ بہر حال ارض سے مراد زمین شام (بیت المقدس) ہو یا مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی زمین۔ اسکی ذراشت ہمیشہ سے اہل سنت والجماعت مسلمانوں کے ائمہ میں رہی ہے۔ اور تاقیامت رہے گی۔ اور وہ شہادت الہی عباد مسلمانوں ہیں۔

سوال: اس موقع پر مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ اس زمین پر ایک دفعہ زید بھی حکومت کر چکا ہے۔ اور تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ بواسطت شریف حسین نصاریٰ کا بھی عمل دخل رہا ہے اور اب اس سرزمین پر وہابیوں کا قبضہ ہو گیا ہے۔ پھر ائمہ سے صداقت مذہب حق اہلسنت والجماعت کس طرح ہو سکتی ہے؟

جواب: یہ اعتراض آیت کے الفاظ پر غور نہ کرنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ اگر مخالف کو قرآن میں تدبر کرنا نصیب ہو۔ تو ہرگز ایسے بیہودہ اعتراض کی اسے جرات نہ ہو۔ آیت میں یہ لفظ موجود ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اس سرزمین پاک پر وارثانہ قبضہ صالح بندوں کا ہو گا۔ اگر کوئی فاسق ناجو یا بد مذہب شخص یا قوم بھٹوٹے دنوں کے لئے وہاں غاصبانہ قبضہ کر کے حکومت کرے اور کچھ دنوں کے بعد وہاں سے دھتکار کر نکال دیا جائے تو وہ وراثت کا مصداق ہرگز نہیں ہو سکتا۔ زید کا غاصبانہ قبضہ گنتی کے دن رہا۔ پھر اس کا ایسا استیصال ہوا۔ کہ دنیا میں لعنت کے ہوا اس کا نصیب نہ رہا۔ شریف حسین نے اگر نصاریٰ کو دخل رکھا۔ تو اس کا بھی کوئی حشر ہوا جو زید کا ہوا تھا۔ وہابی پہلے بھی کچھ وہاں حکومت کر چکے ہیں پھر ان کا نام و نشان مٹ گیا۔ اب جو وہاں انھوں نے دخل حاصل کیا ہے۔ میرا ایمان ہے کہ یہ بھی چند روزہ بات ہے۔ وہاں سے یہ لوگ بھی اسی ذلت و خواری سے نکال دیئے جائیں گے۔ وارثانہ اور مالکانہ قبضہ اس سرزمین پر ہمیشہ مسلمانان اہلسنت والجماعت کا رہا ہے اور رہے گا۔ کیونکہ قرآن سچا ہے اور خدا کے وعدوں میں ہرگز تخلف نہیں ہو سکتا۔ اس پاک زمین پر عرصہ دراز تک ترکوں کی حکومت رہی جو خالص سُنی حقیقی تھے۔ انھوں نے ارض پاک کا احترام رکھا اور حرمین شریفین کے خادم رہے۔ خدا نے چاہا تو پھر بھی اس پاک زمین کی خدمت انہی کے سپرد ہو گی۔

عقلی دلیل

اس امر کی دلیل کہ ارض پاک بیت المقدس، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ میں سوائے مسلمانان اہلسنت والجماعت قطعی نہیں آئے کہ ان کے دوسرا کوئی فرقہ حکومت نہیں کر سکتا، یہ ہے کہ چونکہ ان مقامات مقدسہ میں

۱۔ بعض محققین کا ارشاد ہے کہ اس آیت میں ارض سے مراد ارض جنت ہے اور سیاق قرآنی سے یہ معنی زیادہ مناسب ہے (مکتبہ دارالعلوم) ۲۔ بعض علماء نے یہ بیان فرمایا ہے کہ ایک مرتبہ سلطان جلال ابن سعود (باقی صفحہ ۱۰۰)

بہت سے اولیاء اللہ کے مرتد ہیں۔ لہذا وہاں کی حکومت ایسے شخص کے ہاتھ میں رہنی چاہیے جو تمام کی یکساں عزت کرتا ہو۔ سو ایسے لوگ مسلمانان اہلسنت ہی ہیں۔ جو تمام انبیاء پر ایمان رکھتے ہیں اور سب کا ان کے دلوں میں یکساں احترام ہے۔ برخلاف اسکے یہود کے دلوں حضرت عیسیٰ اور محمدؐ عربی کی عزت نہیں ہے۔ نصاریٰ بھی رسولؐ انوار زمان کے دشمن ہیں۔ اس لئے اراضی مقدسہ میں حکومت کے قابل نہیں ہیں۔ پھر مدینہ منورہ میں حضرت رسولؐ پاک کے روضہ اطہر میں آپ کے دو خادم صدیق و فاروقؓ پہلو بہ پہلو سوئے ہیں۔ اگر شیعہ کو وہاں دسترس ملے تو ان دونوں اصحاب کے مزارات کی بے حرمتی کرنے سے دریغ نہ کریں۔ وہابی قابو پانے ہوں تو چوں کہ ان کے دلوں میں روضہ نبویؐ کا بھی احترام نہیں ہے بلکہ ان کے ایک بزرگ کا قول ہے کہ: **هَذَا أَصْنَمٌ أَكْبَرُ** **وَلَوْ أَقْدَرُ عَلَيْهِ لَقَدْ مَتَّئْتُهُ** (یہ بت ہے مگر مجھے قدرت ہو تو اسے گرا دوں)۔ علاوہ ان کی باقی مزارات مقدسہ کی بھی ان کے دل میں عظمت و حرمت نہیں ہے۔ اور بس چلے تو سب کی بے حرمتی کرنے سے دریغ نہ کریں۔ اس لئے ان مقدس مقامات کی خدمت و حکومت کے قابل کو دوسری قوم، کوئی دوسرا فرقہ قدرتا ہو نہیں سکتا۔ اسی لئے خدائے عظیم و خیر نے اپنے تمام نوشتوں میں یہ حتمی وعدہ لکھ دیا ہے۔ کہ ان اراضی مقدسہ کی حکومت بطور وراثت ہم اپنے عباد صالحین ہی کے سپرد کریں گے۔ تاکہ مقامات مقدسہ کے احترام میں فرقہ نہ آسکے۔ **وَاللّٰهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ**

فضائل اصحاب ثلاثہ کا ثبوت کتب شیعہ سے

قرآنی براہین قاطعہ بیان ہو چکے۔ اب ہم اصحاب ثلاثہ کا کامل ایمان ہونا حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اور ان کے شیعہ و حکم ہونا۔ ایک دوسرے کا خیر خواہ اور شیعہ کا رہنا۔ نبی علیہ السلام کے قرابت دار اور سچے تابع رہنا۔ بغیر باوجود الہی ہونا۔ بشہادت ائمہ اہلبیت کتب معتبرہ شیعہ سے بیان کرتے ہیں۔ ہر چیز متقدمین شیعہ متاخرین کی طرح اصحاب ثلاثہ سے غیظ و غضب اور بغض و عناد رکھتے تھے۔ لیکن پھر بھی واقعات کا حقیقہ آسان بات نہیں ہے۔ ان صحیح واقعات کا ذکر مخالفین کی کتابوں میں بھی درج ہے۔ پہلے تو شیعہ اپنی اہلسنت کو دیکھنے ہی نہ دیتے تھے۔ لیکن اب پریس کی برکت سے کتابیں مل سکتی ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب تعلیمات کی نہت دریافت کیا گیا۔ تو اس نے جواب دیا کہ صحیح حدیث مل جائے تو ہم کسی امام کا قول لیتے اور اگر کسی مسئلہ میں صحیح حدیث نہ ملے تو ہم امام احمد بن حنبل کا قول اختیار کرتے ہیں (روضہ علم) (احقر مظہر حسین علیہ السلام)

کتاب سنی فضلاء شیعہ کی مہر کتابوں سے الی کو الامام سے کہتے ہیں۔

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے واقعہ غار کے متعلق تفسیر عسکری - قمی -
اور علامہ حیدری کی عبارتیں اور پر لکھی جا چکی ہیں جن سے فضائل صدیق کا نمایاں ثبوت ملتا ہے۔
اب دوسری کتب سے روایات لکھی جاتی ہیں :-

اول :- ترمذی کا فی جلد دوم ص ۳۴ میں ایک طویل حدیث مرویہ جناب صادق علیہ السلام واقع ہے جس
میں صدیق کے متعلق ذکر ہے۔ کہ کل مال صدقہ نہیں کروینا چاہیے۔ تاکہ خود علوم و معسور نہ بن جائے
اگر لکھا ہے :- **هَذَا أَحَادِيثُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَدِّقُهَا الْكِتَابُ**

وَالْكِتَابُ يُصَدِّقُهُ أَهْلُهُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ **وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ عِنْدَ مَوْتِهِ** **خَيْلٌ لَكَ**
أَوْ مِثْلُهَا **أَوْ مِثْلُهَا** **وَقَدْ بَعَلَ اللَّهُ لَهُ الثَّلَاثَ عِنْدَ مَوْتِهِ** **وَكُوْنِ عِلْمًا**
الثَّلَاثَ خَيْرٌ لَهُ أَوْ مِثْلُهَا **بِهِ ثُمَّ مَنْ عَلِمْتُمْ بَعْدَهُ فِي فَيْضِهِ وَرَفْعِهِ سَلَّمَ** **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ**
وَأَبُو ذَرٍّ رَحِمَهُ اللَّهُ **فَأَمَّا سَلَّمَ** **فَكَانَ إِذَا أَعْدَا أَعْطَاهُ رَفَعَتْ مِنْهُ ثَوْبَةٌ لِسَنَةِ حَتَّى يَخْرُجَ**
عَطَاءً مِنْ قَابِلٍ فَقِيلَ لَهُ يَا أَبَا بَكْرٍ إِنَّكَ تَفْتَنُ هَذَا وَأَنْتَ لَا تَدْرِي لَعَلَّكَ
تَمُوتُ الْيَوْمَ **فَكَانَ جَوَابُهُ** **أَنْ قَالَ مَا لَكُمْ لَا تَزْجُونَ لِي الْبَقَاءَ كَمَا خِفْتُمْ عَلَى**
انْفَاءً أَمَا عَلِمْتُمْ **يَا جَهْلَةٌ** **أَنَّ النَّفْسَ قَدْ تَلَّثَّثَ عَلَى صَاحِبِهَا إِذَا أَمْرٌ كُنَّ مِنَ الْعَيْشِ**
مَا تَقْتَضِي عَلَيْهِ **وَإِذَا هِيَ أَخَذَتْ مَعِيشَتَهَا اطمأنَّتْ وَأَمَّا أَبُو ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** **فَكَانَ لَهُ**
كَزَيْبَاتٍ **وَشَوِيهَاتٍ** **يَجْلِبُهَا وَيَذْبَحُ مِثْلَهَا إِذَا اشْتَهَى أَفْلَهُ** **اللَّحْمَ** **أَوْ نَزَلَ بِهِ ضَيْفٌ أَوْ**
رَأَى بِأَفْلِهِ **الَّذِي مَعَهُ خَصَالَةٌ** **يُجْرُ فَخَالِجُهُ** **وَأَوْ مِثْلُهَا** **عَلَى قَدَرِ مَا يَذْهَبُ**
عَلَيْهِمْ **يَقْرَمُ** **اللَّحْمَ** **وَيَأْخُذُ** **هُوَ نَصِيبٌ** **وَاحِدٌ** **مِنْهُمْ** **لَا يَنْقُصُ** **عَلَيْهِمْ** **وَمَنْ أَرَادَ**
مِنْ فَوَاحِشِهِ **وَقَدْ قَالَ فِيهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَا قَالَ**

ترجمہ :- یہ احادیث رسول پاک ہیں۔ جو کی تصدیق کتاب اللہ کرتی ہے۔ اور کتاب اللہ کی
تصدیق اپنے عمل سے مومنین کرتے ہیں۔ جو کتاب اللہ سمجھنے کے اہل ہوں۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ بوقت وفات جب
اس کو وصیت کے لئے کھانیا۔ فرمایا کہ میں پانچویں حصہ مال کی وصیت کرتا ہوں۔ چنانچہ پانچویں حصہ کی وصیت کی۔

حالانکہ خدا نے تیسرے حصے کی اسے اجازت دی ہوئی تھی۔ وہ جانتا تھا کہ تیسرے حصے کی وصیت میں زیادہ ہے تو ایسا ہی کرتا۔ پھر ابو بکر رضی کے دوسرے درجہ پر فضل و فخر میں تم سلمان رضی اور ابوذر رضی کو سمجھتے ہو۔ سلمان رضی کو کوئی عطیہ دیا۔ پورے سال کی خوراک وغیرہ کر لیا۔ حتیٰ کہ سال آئندہ کو پھر عطیہ حاصل ہو سکے گا۔ آپ باوجود زیادہ ہونے کے ایسا کرتے ہیں۔ آپ کو معلوم نہیں کہ آج ہی فوت ہو جائیں۔ دیا، تمہیں میرے ذمہ رہنے کی امید نہیں ہے، جیسا کہ میرے مرجانے کا اندیشہ ہے۔ لے جاؤ۔ معلوم ہو کہ نفس اپنے صاحب پر سرکشی کرتا ہے۔ جب تک کہ اسے قدر معیشت نہ مل جائے۔ پھر اُسے بھروسہ ہو۔ اور جب وہ اپنی معیشت فراہم کر لے۔ مطمئن ہو جاتا ہے اور ابوذر کی پاس اونٹنیاں اور بکریاں رہتی تھیں۔ جو دودھ دیتی تھیں۔ اور جب ان کے خیال کو گوشت حاجت ہوتی۔ یا کوئی جہان آ جاتا۔ یا اپنے متعلقین کو ٹھوسا دیکھتے۔ ان میں سے ادنیٰ یا بکر کر لیتے اور سب میں تقسیم کر دیتے۔ اور اپنے لئے ایک آدمی کی خوراک رکھ لیتے جو دوسرے سے زائد نہ ہو۔ تم جانتے ہو کہ ان تین مقدس بزرگوں میں سے بڑھ کر بڑا زائد کون ہو جائے؟ حالانکہ ان کی شان میں رسول پاک نے فرمایا جو کچھ کہ فرمایا، اس حدیث سے حسبِ ذیل باتیں ظاہر ہوئیں:-

(۱) حضرت امام علیہ السلام کے نزدیک حضرت ابو بکر رضی ان مومنین کاملین میں سے تھے جو کتاب اللہ کی اہلیت رکھتے تھے اور اپنے عمل سے کتاب اللہ کے احکام کی تصدیق کرتے تھے۔
(۲) حضرت سلمانؓ اور ابوذرؓ فضل و زہد میں دوسرا درجہ رکھتے تھے۔ اور حضرت ابو بکرؓ و فضل اس سے اول درجہ (فائق) تھا۔

(۳) حضرت ابو بکر رضی ان برگزیدہ زہادوں سے تھے جن کا ہم تلہ کوئی دوسرا شخص نہیں ہو سکتا۔
(۴) حضرت ابو بکر رضی کی شان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی احادیث بیان کی ہوئی تھیں سوال شیعہ ممکن ہے کہ مَنْ أَزْهَدُ مِنْ قَوْلِ آخِر کا اشارہ صرف سلمان رضی اور ابوذرؓ کی طرف ہو اور ابو بکر رضی ان میں شمار نہ ہوں۔

جواب: اگر مسترض عقل کا اندھا نہیں ہے تو ابتداء حدیث میں الفاظ الکتاب یصدیق اَفْزَلُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ طے کے بعد پہلے ذکر ابو بکر رضی کا ہونا اور پھر سلمان رضی اور ابوذر رضی کے متعلق السلام کا یہ فرمانا مَنْ عَلِمْتُمْ بَعْدَ سَيِّئَةٍ فَضْلُهُ وَتَفْهِيمُهُ (جس کا مفہوم صاف یہ ہے کہ ان کے فضل و زہد کے دوسرے درجہ پر سلمانؓ اور ابوذرؓ ہیں پھر قَوْلِ آخِر کا مشاڈ الیہ صرف ذکر کو سمجھنا

مکتبہ کے متار اہل بلاشبہ ہر سہ ہنگاموں میں۔ اور حدیث میں اس بات کی تصریح موجود ہے
 کہ فضل میں حضرت ابو بکرؓ کا نمبر سب سے اول ہے۔

انسوس! شیعہ اپنی مستند کتابوں میں اصحابِ ثلاثہ کے زہد و تقویٰ کی نسبت ایسی شہادت
 دیتے ہیں کہ ان کی بدگوئی سے باز نہیں آتے۔ حَتَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ
 عَلٰی مَنْعِهِمْ وَ عَلٰی اَبْصَارِهِمْ عَمَّا وَعَدْتُ ط

دوم علامہ طبرسی کتاب مجمع البیان میں تحریر کرتا ہے کہ آیت وَ سَيَجِيْئُكَ الْاَنْتٰى الَّذِیْ اٰتٰکَ الْوَكِيْلُ
 کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ روایت یوں ہے: عَنْ بَنِّ زُبَيْرٍ قَالَ اِنَّ الْاٰیَةَ تَزَلُّکَ فِیْ اَبْنِ بَكْرٍ
 وَ اَشْتَرٰی الْمَمَالِیْکَ الَّذِیْنَ اَسْلَمُوْا مِثْلَ بِلَالٍ وَ عَامِرِ بْنِ ثَمَّیْمَةَ وَ غَیْرِہَا وَ اَخْتَفَقَ ط

ترجمہ ابن زبیر سے روایت ہے کہ آیت شان ابو بکرؓ میں نازل ہوئی ہے۔ اس نے غلاموں کو جو اسلام
 لے جانے والے خرید لیا۔ جیسا کہ بلال رضی اللہ عنہ اور عامر بن ثمیمہ اور ان کو آزاد کیا۔

اب جس کی خدمات اسلام میں یہ ہوں کہ بلالؓ جیسے عاشق ذات نبویؐ کو کفار کے ہاتھ سے اپنا
 جان بچانے کے نجات دلائے اور آزاد کر دے۔ اور اللہ تعالیٰ اُس کے زہد و تقویٰ بلکہ اتقیٰ ہونے کی شہادت
 دے۔ اسی شخص کی شان والا میں گستاخی کرنا کتنی جہالت ہے۔ خدا و انفس کو ہدایت کرے۔

دوم کتاب احتجاج ص ۲۲ میں حضرت امام باقر علیہ السلام کی حدیث درج ہے۔ آپؑ فرمایا: لَسْتُ بِمَنْکِی
 اَبْنِ بَكْرٍ وَ لَسْتُ بِمَنْکِیْ فَضْلَ عَمْرٍ وَ لَا کَیْنَ اَبَا بَكْرٍ اَفْضَلُ ط

ترجمہ ابن ابوبکرؓ و عمروؓ کے فضائل کا منکر نہیں ہوں۔ البتہ ابو بکرؓ فضیلت میں برتر ہیں۔ پھر جس
 شخص کو حضرت امام محمد باقرؑ افضل سمجھتے ہوں۔ انکی فضیلت سے انکار کرنا حد درجہ کی شقاوت ہے۔

سوم کتاب مجالس المؤمنین مجلس سوم ص ۸۹ میں ہے۔ کہ حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ حضور
 ﷺ حضرت ابو بکرؓ کی شان میں صحابہؓ کی مجلس میں بیٹھ کر ہمیشہ یوں فرمایا کرتے تھے مَا سَبَقْتُکُمْ
 اَبْنِ بَكْرٍ بِسُوْمٍ وَ لَا مَلُوْیَةٍ وَ لَکِنْ لَشَیْءٌ وَ قَدْ رَفِیْ قَلْبِیْ ط

ترجمہ ابو بکرؓ نے تم سے زیادہ ناز و رونہ ادا کرتے ہیں وقتِ مابیل نہیں کی بلکہ اس کے صدق
 پر کہ جس سے اس کی عزت و وقار بڑھا ہے۔

چند شیعہ کی بڑی معتبر کتاب کشف الغمہ مطبوعہ ایران ص ۲۲ میں یہ روایت درج ہے :
 قَالَ الْاِمَامُ جَعْفَرٌ عَلَیْہِ السَّلَامُ عَنْ حَلِیۃِ السَّیْفِ قُلِّ یَجُوْزُ قَالَ نَعَمْ قَدْ حَلٰی اَبُو بَكْرٍ
 سَیْفَہُ فَقَالَ الرَّوْحِیُّ اَنْقُوْلُ فَکَذَّ اَقُوْشَبُ الْاِمَامُ عَنْ مَقَامِہِ فَقَالَ نَعَمْ اَلْقِدِّیْقُ

نِعْمَ الصِّدِّيقُ نِعْمَ الصِّدِّيقُ فَمَنْ لَمْ يُعَلِّمْ لَهُ الصِّدِّيقُ فَلَا صَدَقَ اللَّهُ قَوْلُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ط
ترجمہ: حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے تلواریں چاہنے والے سے مرعہ کرنے کے متعلق دریافت کیا گیا۔ تو امام
علیہ السلام نے فرمایا۔ جہاز ہے۔ کیونکہ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار کو مرعہ کیا ہے۔ راوی کہنے لگا۔ آپ اسکو
صدیق کہتے ہیں؟ امام غنیبناک ہو کر اپنے مقام سے اٹھے اور کہنے لگے۔ بہت اچھا صدیق۔ بہت اچھا صدیق۔
بہت اچھا صدیق۔ جو اس کو صدیق نہ کہے۔ خدا اس کو دنیا و آخرت میں جھوٹا کرے۔

ششدر کتاب تاریخ التواریخ جو شیخ کی مستند کتاب ہے۔ اس کی جلد ۲ ص ۵۶۳ میں ہے:
”واذہیں اول (زید بن حارثہ) ابوبکر رضی اللہ عنہ۔ وایم ابو عبد اللہ است وعبش عقیق وکثیت او
ابوبکر است۔ واولیاء التوحاف عثمان است وعبش عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ بن کعب
بن لوی واولیاء علم ابی نیک مین است وعبش او نیز محفوظ بود۔ ویا بعض از قریش گفتے بکمال داشت۔
وچند تن طہمانی۔ دعوت باسلام نمود۔ ووزیر یک پیغمبر آورد۔ تاو اسلام ایشان عرضہ داشت نخستین عثمان بن
عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بود۔
دیگر زبیر بن عوام بن خویلد بن اسد بن عبد العزی بن قصی بود۔ وایں وزیر پسر را در حدیث علیہ السلام است و
دیگر عبد الرحمن بن عوف بن عبد عوف بن عبد الحارث بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بود۔ ودیگر سعد بن
ابی وقاص و اسم ابی وقاص مالک بود۔ او پسر امیہ بن عبد مناف بن زہرہ بن کلاب بن مرہ بن کعب
بن لوی است۔ ودیگر طلحہ بن عبد اللہ بن عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ بن کعب بن لوی است
ایں جملہ از دوستان ابوبکر رضی اللہ عنہ و بعد اللہ او اسلام یافتند واذہیں او علیہ السلام آورد۔

ترجمہ: اور زید بن حارثہ کے بعد ابوبکر رضی اللہ عنہ ہوئے۔ ان کا نام عبد اللہ اور لقب عقیق اور کنیت
ابوبکر رضی اللہ عنہ۔ اور بیٹے التوحاف کے ہیں۔ جن کا نام عثمان ہے۔ ان کا نسب یوں ہے۔ عثمان بن عمرو بن کعب
بن سعد بن تیم بن مرہ بن کعب بن لوی۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ علم ابی نیک مین است وعبش او نیز محفوظ تھا
اور بعض قریشیوں سے ان کی نہایت محبت تھی۔ چند اشخاص کو انہوں نے خفیہ طور پر دعوت اسلام دی اور پیغمبر
کے پاس لائے۔ آپ نے ان پر اسلام پیش کیا۔ سب سے پہلے جو زبیر ابوبکر رضی اللہ عنہ سے مسلمان ہوئے۔ عثمان بن طلحہ
بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی تھے۔ دوسرے
شخص زبیر بن عوام بن خویلد بن اسد بن عبد العزی بن قصی تھے۔ یہ وزیر حضرت خدیجہ علیہا السلام کے
بیٹے تھے۔ تیسرے شخص عبد الرحمن بن عوف بن عبد عوف بن عبد الحارث بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی
بن کعب بن لوی تھے۔ اور چوتھے سعد بن ابی وقاص کا نام مالک تھا۔ وہ بیٹے امیہ بن عبد مناف

یہ زہد بن مرو بن کعب بن لوی ہیں۔ اور پانچویں طلحہ بن عبد اللہ بن عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم
بن مرہ بن کعب لوی ہیں۔ یہ سب لوگ ابوبکرؓ کے دوستوں میں سے تھے اور انہی کی راہ نمائی سے
یہ سب اسلام لائے۔ اور ابوبکرؓ کے بعد جلد اسلام لائے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوجوزہؓ بڑے پایہ کے شخص تھے اور بزرگوار خاندان قریش
سے تھے۔ پہلے ہی سے ان کے نام (عبداللہ) میں توحید کی جھلک موجود تھی۔ علم الانساب کی خاص مہارت
رکتے تھے اور محفوظ الذہن تھے۔ ان کا لقب بھی عتیق (نجیب) تھا۔ قریش میں بڑے ذی رُوح تھے آپ
کے اسلام لانے سے اسلام کو خاص مدد حاصل ہوئی۔ چنانچہ ان کے طفیل بڑے بڑے اکابر قوم قریش اسلام میں
داخل ہوئے۔ کیا ایسا شخص جو اسلام لاتے ہی اشاعت اسلام میں مصروف ہو گیا اور اپنے اثر خاص سے اکابر
قوم کو حلقہ گوش اسلام کیا اور اپنی زندگی خدمت اسلام میں بسر کی حضور سرور عالم کی تعلیم و تربیت کامل
کے بعد پھر منافق ہو سکتا ہے! کَبُرَتْ کَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهٍ ۖ

حفظ۔ تفسیر مجمع البیان طبرسی (شیعہ کی معتبر تفسیر) تفسیر آیت الدینی جاء بالصدق و
صدقہ یم فادلیک حم المصدقون ۛ ترجمہ: اور جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق
کی اس کی وہی لوگ تصدق ہیں، کی تفسیر میں لکھا ہے: قیل الدینی جاء بالصدق رسول اللہ و
صدقہ یم فادلیک ترجمہ: جو شخص آیا ساتھ صدق کے وہ رسول خدا ہیں اور جس نے تصدیق کی انکی سمراد ابوبکر ہیں
حاشیہ۔ کتاب معرفۃ اخبار الرجال مصنفہ شیخ جلیل ابو عمرو محمد بن عمر بن عبد العزیز رجال کشی مطبوعہ بیروت
میں یہ حدیث بروایت بریدہؓ اسلی درج ہے: قَالَ سَمِعْتُ أَبَا دَاوُدَ يَقُولُ حَدَّثَنِي بَدِيدَةُ الْأَنْصَارِيِّ
قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِنَّ الْهَمَّةَ مُشْتَاتٌ إِلَى ثَلَاثَةِ نَجَاةٍ أَبُوبَكْرٍ فَقَالَ
لَنَا الصِّدْقُ أَنْتَ ثَانِيِ اثْنَيْنِ اخْتَصَمَانِي الْغَارِ فَلَوْ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَنْ طُحْلَةَ لَأَخْبَرَنِي
الْثَّلَاثَةَ ۛ ترجمہ: ابوداؤد کہتے ہیں۔ بدیدہؓ اسلی نے مجھے بتایا کہ میں نے رسول خدا صلعم سے سنا۔ بتایا
بشت تین شخص کا مشتاق ہے۔ اہل میں ابوبکرؓ آگے تو حضورؐ نے فرمایا تو صدیق ہے تو دوسرا دو کا
یونہی ہے۔ رادی کہتا ہے۔ کاش! میں حضورؐ سے پوچھتا کہ وہ تین کون ہیں؟

فیہم۔ احتجاج طبرسی میں بروایت امیر المومنین یہ حدیث درج ہے: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَبَلٍ حَدَّاءٍ إِذْ تَمَدَّدَ الْجَبَلُ فَقَالَ لَهُ قِدْقَانَةُ لَيْسَ عَلَيْكَ إِلَّا نَبِيٌّ وَصِدَائِقُ
وَأَشْهُدُكَ تَرْجَمُهُ: حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ ہم بغیر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبل حرا پر تھے
کہ پہاڑ نے جنبش کی۔ تو حضورؐ نے فرمایا کہ تمہارا کیونکہ تجھ پر ایک نبی دوسرا صدیق تیسرا شہید بیٹھے ہیں۔

کیا ان دور وایات کو پڑھ کر بھی شیعہ کو حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صدیقیت میں کچھ شک و شبہ باقی رہے گا لیکن ضد کیا علاج ؟

دھم :- بیخ البلاغت میں جو شیعوں کی مستند کتاب ہے جس میں جناب امیر علیہ السلام کے خطبات اور اقوال جمع ہیں لکھا ہے : **لِلَّهِ بِكَذَلِكَ فَلَقَدْ تَوَمَّ الْأَوْدُودُ أَوْسَى الْعِمَادِ أَقَامَ الشَّيْئَةَ وَخَلَفَ الْبِدَاعَةَ فَهَبَ مَقْعِنَ الشُّوبِ قَلِيلَ الْعَيْنِ أَصَابَ خَيْرَهَا فَمَسَبَقَ شَرَّهَا أَوْسَى اللَّهُ طَاعَتَهُ وَاتَّقَاهُ بِحَقِّهِ وَدَخَلَ وَمَنْدَ كَلْمُ فِي مَكْرُوفٍ مُتَشَعِبَةٍ يَفْتَدِي فِيهِ الْعَدَالُ وَلَا يَسْتَقِينُ الْمُفْتَدِي**۔

بیخ البلاغت مطبوعہ بیروت - جلد اول صفحہ ۲۵ - ترجمہ : خدا نالوں (ابوبکر) پر رحمت کرے۔ کبھی کو سید عالم کی حمایت (جالت) کا علاج کیا۔ سنت رسول کو قائم کیا۔ بدعت کو چھپے ڈالا۔ دنیا سے پاک و امن اور کم حیب ہو کر گزرتا گیا۔ حربی کو پایا اور شتر و فساد سے پہلے چلا گیا۔ خدا کی بندگی کا حق ادا کیا۔ اود توفی جیسے کہ چاہیے۔ اختیار کیا۔ فوت ہو گیا اور لوگوں کو بیچ در بیچ راستوں میں چھوڑ گیا۔ کہ گمراہ کو راستہ نہیں ملتا اور راہ ہلے والا یقین نہیں کرتا۔ شارحین بیخ البلاغت نے لفظ نالوں سے ابوبکر یا عیسیٰ مراد دیا ہے۔

دیکھو اس خطبہ میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی کیسی تعریف فرماتے ہیں اور اخیر میں کہتے ہیں کہ ہمارا عہد خلافت ایسا پر شور ہے کہ ہدایت یافتہ بھی گمراہ ہو جاتے ہیں۔

یاد دھم :- ترویج فاطمہ کی تحریک ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کی :- جلاء العیون اردو - جلد اول صفحہ ۱۸ میں درج ہے :- روایت کی ہے کہ ایک دن ابوبکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ و سعد بن معاذ مسجد حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں آ بیٹھے۔ آپس میں مزاحمت جناب فاطمہ کا ذکر کر رہے تھے۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا اشرف قریش نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خواستگاری کی اور حضرت نے انکو جواب دیا کہ انکا اختیار بعد و کار کو ہے اور حضرت علی ابن ابی طالب نے اسبابہ میں حضرت سے کچھ نہیں کہا۔ اور نہ کسی نے انکی طرف سے کہا اور ہمیں گمان یہی ہے کہ سوائے تنگدستی کے اور انھیں کچھ مانع نہیں۔ اور جو کچھ ہم جانتے ہیں وہ یہ ہے کہ خدا اور رسول خدا نے فاطمہ کو بیشک علی کیلئے رکھا ہے پس ابوبکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ اور سعد بن معاذ نے کہا۔ اٹھو علیؑ کے پاس چلیں اور ان کے کہیں کہ فاطمہ کی خواستگاری کریں۔ اگر تنگدستی انھیں مانع ہے تو ہم اس بات میں انکی مدد کریں گے سعد بن معاذ نے کہا۔ بہت دیر سے ہے۔ یہ کہہ کر اٹھے اور جناب امیر کے گھر گئے۔ جب جناب امیر کی خدمت میں پہنچے حضرت نے فرمایا۔ کس لئے آئے ہو ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا اے ابوالحسن! کوئی فضیلت فضیلت ہائے نیک سے نہیں ہے مگر یہ کہ تم اور لوگوں پر اس فضیلت میں سابق ہو۔ تمہارا اور حضرت رسول کے درمیان جو رابطہ بہ سبب یگانگی

ملکہ شارح بیخ البلاغت علامہ کمال الدین ابومعین بخرانی نے لفظ نالوں سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو ترجیح دی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :- **وَقَوْلُهُ نَالًا بِأَنَّ ابْنَهُ مِنْ أَوْدُودَ وَهُوَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ**۔

و معاہدہ دہائی و انصرت دیاری اور جو روابطہ معنوی ہیں۔ وہ معلوم ہیں۔ جمیع قریش نے فاطمہ کی خواستگاری کی مگر حضرت نے قبول نہ کی اور جواب دیا کہ اس کا اختیار پروردگار کو ہے پس تم کو کیا چیز فاطمہ کی خواستگاری سے مانع ہے؟ ہم کو گمان یہ ہے کہ خدا و رسولؐ نے فاطمہ کو تمہارے واسطے رکھا ہے۔ باقی آدمی لوگوں سے منع کیا ہے۔ امیرؑ نے ابو بکرؓ سے جب سنا۔ اُسکو چٹھہ مارے مبارک سے جاری ہوئے اور فرمایا۔ میرا غم آدمی اندر وہ تم نے تازہ کیا اور جو آرزو میرے دل میں پنہاں تھی اُسکو تم نے تیز کر دیا۔ کون ایسا ہو گا جو فاطمہ کی خواستگاری نہ چاہتا ہو، ولیکن بہ سبب تنگدستی اس امر کے اظہار سے شرم آتی ہے۔ پس ان لوگوں نے جس طرح ہوا حضرت کو راضی کیا کہ جناب رسولؐ اللہ کے پاس جا کر فاطمہ کی خواستگاری کریں جناب امیرؑ نے اپنا اونٹ کھولا اور گھر میں لا کر باندھا الخ۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ کو کس قدر خیر خواہی امیر علیہ السلام کی مطلوب تھی۔ کہ اس مبارک رشتہ (تزوج) فاطمہ کی تحریک کی اور ہر طرح سے اس معاملہ میں جناب امیر علیہ السلام کی امداد پر آمادگی ظاہر کی۔ پہلے جناب امیرؑ نے اپنی مفلسی کا عذر پیش کیا مگر ان مردانِ خدا نے اُن کو ڈھارس بندھوائی اور معاملہ انجام بخیر ہوا۔ کیا دشمن بھی کسی کی ایسی خیر خواہی کیا کرتے ہیں؟ ہاں شیعہ قند کریں تو اس مبارک رشتہ (تزوج) فاطمہؑ کا سہرا بھی ابو بکرؓ کے سر بندھتا ہے جنہوں نے اس سلسلہ کی تحریک کی۔

دواؤدھم:- جہیز فاطمہؑ ابو بکرؓ نے خرید کیا۔

تزوج فاطمہؑ کی ابتدائی تحریک ہی حضرت ابو بکرؓ نے نہیں کی بلکہ آخری رسوم خرید جہیز وغیرہ بھی ابو بکرؓ ہی کے ہاتھ سے انجام پذیر ہوئیں۔ چنانچہ جلاء العیون اردو ص ۱۲۳ پر مذکور ہے:-
جناب امیرؑ نے فرمایا۔ حضرت رسولؐ نے مجھے ارشاد کیا۔ یا علیؑ اٹھو اور اپنی زرہ بیچ ڈالو پس میں گیا اور زرہ فروخت کر کے اُس کی قیمت حضرت کی خدمت میں لایا اور بچے حضرت کے دامن میں رکھ دیئے حضرت نے جو سے پوچھا کہتے رُپے ہیں؟ آدمی نے کچھ نہ کہا۔ پس ان میں سے ایک مٹھی روپیہ لیا اور بلالؓ کو بلا کر دیا۔ اور فرمایا۔ فاطمہؑ کے لئے عطر و خوشبو لے آ۔ پس ان درہم میں دو ٹہنیاں لیکر ابو بکرؓ کو دیں اور فرمایا۔ بانڈا میں جا کر کپڑا وغیرہ وغیرہ جو کچھ اثاث البیت درکار ہے لے آ۔ پس عمارؓ بن ہبیر اور ایک جماعت صحابہؓ کو ابو بکرؓ کے پیچھے بھیجا۔ اور سب بازار میں پہنچے۔ پس ان میں سے ہر ایک شخص جو چیز لیتا تھا ابو بکرؓ کے مشورہ سے خرید کرتا اور دکھا لیتا تھا۔ پس ایک پیرا ہن سات درہم کو اور ایک منقہ چادر درہم کو اور ایک چادر سیاہ خیبری درہم کی دو ٹہنیاں پاٹ اُس کے لیف خواہے چٹے

تھے اور دو تو شک جامہ ہائے مصری، کہ ایک لیف فرما سے اور دوسری کو پشم گو سپند سے
 بھرا تھا۔ اور چار تکیے پوست طائف کے انگو گیاہ اذخر سے بھرا تھا اور ایک پردہ پشم اور بوریا اور
 پگی اور بادیستی اور ایک ظرف پوست پانی پینے کا اور کاسہ چوبیس دودھ کے لئے اور ایک
 مشک پانی کے لئے اور ایک آفتابہ قیراندود اور ایک سبوی سبز اور کونہ ہائے سفالین خرید کئے
 جب سب اسباب خرید چکے۔ بعض اشیاء ابو بکرؓ نے اور سب اٹھا لئے بھی اسباب مذکورہ اٹھایا اور
 حضرت رسولؐ کی خدمت میں لائے۔ حضرت ہر ایک چیز کو دست مبارک میں اٹھا کر ملاحظہ فرماتے اور کہتے تھے
 خداوند امیرؑ اہلبیت پر مبارک کرے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ کی دوستی کے علاوہ حضرت
 رسولؐ پاک کو بھی ابو بکرؓ پر اس قدر بھروسہ و اعتماد تھا کہ جہیز فاطمہؑ کی خرید پر بھی وہی مانور ہوئے اور سب
 اسباب انکے مشورہ سے خرید گیا۔ دشمنوں کو بھی ایسے مبارک اہم کام کے لئے منتخب کیا جاتا ہے؛
 سینزدہم: صدیق اکبرؓ کی حضورؐ سے آخری باتیں۔

جلال العیون اور دو صاع میں لکھا ہے ثعلبی نے روایت کی ہے کہ جس وقت مرض حضرت
 رسولؐ کریمؐ پر سنگین ہوا۔ اس وقت ابو بکرؓ آئے اور کہا: یا حضرت! آپ کس وقت انتقال کریں گے؟ حضرت
 نے فرمایا: میری اہل حاضر ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا: آپ کا بازگشت کہاں ہے؟ حضرت نے فرمایا: جانب
 مدینۃ المنتہی و جنت المادنی۔ و رفیق اعلى و عیش گزار اور جو عمامے شراب قرب حق تعالیٰ میری بازگشت
 ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا: ابو بکرؓ کون دیکھا؟ حضرت نے فرمایا: جو میرے اہلبیت سے ہے، مجھ سے بہت
 قریب ہے ابو بکرؓ نے پوچھا: کس چیز میں آپ کو کفن کریں گے؟ حضرت نے فرمایا: انھیں کپڑوں میں جو میں پہنے
 ہوں یا جامہ ہائے یمنی و مصری ہیں۔ ابو بکرؓ نے پوچھا: کس طرح آپ پر نماز پڑھیں؟ اس وقت جوش و خروش
 اور غلغلہ آواز مرد و زن بلند ہوا۔ اور در و دیوار کانپنے لگے۔ حضرت نے فرمایا: صبر کرو۔ خدا تم لوگوں سے عفو کرے۔ انتہی۔
 اب شیعہ سے پوچھا جاتا ہے کہ ابو بکرؓ معاذ اللہ عجیب منافق تھے کہ آخر وقت میں بھی حضورؐ علیہ السلام
 داند کی باتیں اور دھتیں اسی کو سناتے رہے۔ آخری وقت تو انسان تمام دنیوی علائق سے آزاد ہو کر
 صرف متوجہ الی اللہ ہو جاتا ہے۔ اور اس وقت وہی بھلا معلوم ہوتا ہے جو مقرب الی اللہ ہو۔ پاک لوگ
 آخری دم میں کبھی بھی ناپاک لوگوں کو پاس پھٹکنے نہیں دیتے۔ غرض حضورؐ علیہ السلام کو اپنے محبت صادق ابو بکرؓ
 صدیق سے اس درجہ محبت و پیار تھا کہ بوقت نزاع بھی اسی کو شرف پہلائی بخشا۔ (خوشحال ابو بکرؓ)

چهار دہم: شیعہ کی متعدد کتب میں شیخین کی نسبت حضرت امام جعفرؑ سے مروی یہ حدیث موجود ہے
 هُمَا اِمَامَانِ عَادِلَانِ قَائِلَانِ الْحَقِّ قَمَاتَا عَلَيْهِمَا رَحْمَةُ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ط

ترجمہ ۱۔ ابوبکرؓ و عمرؓ دونوں امام عادل اور با انصاف حق پرست تھے جن پر ہی فوت ہوئے۔ ان دونوں پر خدا کی رحمت ہوئی کہ
پانزدہم۔ منج البلاغہ کی شرح کبیر مؤلفہ کمال الدین ابن مسیم بحرانی جو ششم ہجری میں تصنیف کی گئی۔
میں یوں شروع ہے۔ وَكَانَ أَفْضَلُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ كَمَا زَخَمَتْ وَأَنْصَحَ حُفَرِيُّهُ وَرَسُولُهُ الْخَلِيفَةُ
الْعَبْدُ الْبَاقِي وَالْخَلِيفَةُ الْفَاعِلُ ترجمہ۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اسلام سب سے بہتر اور خدا اور رسولؐ کے بڑے مبلغ اسلام
موجودہ کے جانشین حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ تھے۔

اب میں پندرہ شہادت کتب شیعہ سے لکھ کر حضرات شیعہ کو دوازدہ ائمہ کی قسم ہے کہ پوچھتا ہوں
کہ مقتدر روشن شہادت و بارہ تعریف اعتراف فضیلت و مدیقیت حضرت ابوبکرؓ و دیگر کبھی تم
رگ ہند سے باز نہ آؤ گے؟ ہاں! مگر جن لوگوں کے دلوں پر شقاوت کی ٹھہر لگ چکی ہے انکو کون ہدایت
کے۔ وَاللّٰهُ يَكْفِي عَنِ مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

۱۱ حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کے متعلق ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار جلد ۱۴ کتاب الشہادۃ والاعمال میں مسعود
عمریؓ سے یوں روایت کی ہے۔ رَوَى الْعِيَّاشِيُّ عَنْ النَّبَاِ ذَكَرَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى
عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ قَالَ اَللّٰهُمَّ اَحِبَّ الْاِسْلَامَ يُعَسِّرْ اَبْنِ الْخَطَّابِ اَوْ بَابِ جَهْلِيٍّ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ۝
ترجمہ مسعود عیاشی امام باقر علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ معلم نے دعائے رانی سے مناد
اسلام کو عبد بن خطاب یا ابو جہل بن ہاشم کے اسلام لانے سے عزت بخش۔ سو حضورؐ کی دعا مستجاب ہوئی۔
حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کی کیفیت صاحب حملہ حیدری یوں لکھتا ہے۔

نظ	م	م
جہاں تک ابو جہلؓ زنا سوزش	بکیفیت مشہد عداوت منش	ایسا ہوا کہ ابو جہل حضرت رسولؐ کی تنبیہ کرنے سے بچا سخت
کہ جو قتل غیبیہ و ذوالجلال	نہودش دگر بیچ فکر و خیال	دشمن ہو گیا کہ بغیر قتل حضورؐ کے اسے کچھ نہ سمجھتا تھا۔
کے روز می گفت با شقیہ	کہ آرد کے گرسر مصطفیٰ	ایک روز کفار سے کہنے لگا کہ اگر کوئی شخص محمدؐ کا سر کاٹ لے
بہر اشترا خود بخشم باؤ	دو کو ہاں سیریدہ و سرخ شو	میں اسکو ہزار اونٹ ایسے لٹاؤں گا جو دو کو ہاں کہتے ہوں آؤ رخ
نہ بیائے مصری و پردین	دگریم فند بخشش چند من	نہ کہ ہوں مصری یا ریشی شمال آؤ یعنی چادر کے علاوہ بہت ہی سونا
مروئی شیدایں سخن گفتش	بجیند عرق طمع در تنش	دھکا جڑے جب کسی یہ بات سنی آؤ ہم ہند کی حسرت نے خوش آیا

باوگفت سوگند اگر می خودی
 من امروز خدمت رسانم بجا
 گوشت از ابو جیل اول قسم
 بکن کار بکون ملت بیرون عفو
 که همیشه اوقات نیز با جنت خویش
 بر آشتی ابو حصص زین گفتگو
 سوخته خانه خواهر خویش رفت
 چو آمد بر پیش در و ایستاد
 شنید آنکه می خواند مرد نکو
 عمر زود و خواهرش باز کرد
 و اتفاقاً با جنت خود پیونگ
 گلوش تیگی نشود و آنچنان
 بیلد دعا و خواهرش نوحه گر
 اگر شاد گردی ز ما دور ملول
 کنون گر گشتی سر بداریم پیش
 چو شنید زوای حکایت عروضا
 بگفتش چه دیدی تو از مصطفی
 بگفت کلام خدای جلیل
 شنیدیم و گردید بر بالیقین
 محکم گفت زان قول محمداست
 بخواهرش آیم چند خواند
 و بش زان شنیدن بے نرم شد
 ازاں پس بگشتند با هم روان
 بدولت سرانے پیغمبر شدند
 یکے آمد و دید از پشت در

که از گفته خویش هم نگذری
 بیارم بر پشت سر مصطفی
 پس آنگاه زود روی کس قدم
 یکے گفت با او نداری خبر
 گفت است و این محمد به پیش
 بگفتا بریزم کنون خون او
 چو آمد بر نزدیک تریش رفت
 صدائے شنید و بکن گوش داشت
 کلامیکه شنید بد مشل او
 چو آمد در و شور آغاز کرد
 گرفتش ز حلق بیغش و جنگ
 که نزدیک شد تا شود بغض جان
 بگفتش چه خواهی ز ما بے عذر
 نمودیم دین محمد قبول
 و بے زنجیریم از دین خویش
 بدانت کو بر نجر و دگر
 که گشتی بدیش چنین مبتلا
 که آمد باو حضرت جبرائیل
 که هست آن کلام جہاں آفرین
 اگر یاد داری بخوان بے ہراس
 عمر گوش چوں کرد و جیل بلند
 و بسود اسلام سر گرم شد
 بنزد رسول خدای جہاں
 چو در بسته دید حلقہ بود زدن
 کہ است با یثیخ برود عذر

ابو جیل کو کہا کہ اگر تو قسم کھائے اور اپنی بات پر قائم رہے
 میں آج یہ خدمت بجا لاتا ہوں اور حضور کا سر کاٹ لاتا ہوں
 ابو جیل سے پہلے قسم لی۔ پھر اس بات پر آمادہ ہوا۔
 جب اس کام کیلئے روانہ ہوا کسی نے کہا کہ تجھے خبر نہیں ہے
 کہ تیری ہمیشہ سے اپنے شوہر کے دین محمد میں داخل ہو چکی ہے
 حضرت عمرؓ اس بات سے حلقہ پڑا اور کہا: ابھی اس کو قتل کرتا ہوں
 اپنی ہمیشہ کے گھر کو روانہ کئے اور جب گھر کے نزدیک پہنچے
 جب دروازہ پر کھڑے کئے تو آواز آئی کہ جی جی جی
 سنا کہ ابھی بہنوئی ایک کام پڑھ رہا تھا جسکی مثل آپ نے کلام دیا
 حضرت عمرؓ نے دنگ کی ہمیشہ نے دروازہ کھولا تو حضرت عمرؓ نے آواز کی
 اپنے بہنوئی سے لڑنے لگے اور اسے گھر سے پکڑ کر گرفتار لیا
 اس کا گلا گھونٹا کہ جان بچنے لگی۔

ہمیشہ چٹائی پڑی دوڑ گئی اور کلمے پڑا ہم سے کیا جاتا ہے
 خود تو خوش مہیا تاراض ہم نے تو دین محمدی قبول کر لیا ہے۔
 اب اگر ہمیں جان سے مارنا تو ہم یہ سچا دین نہیں چھوڑیں گے
 جب حضرت عمرؓ نے ہمیشہ سے یہ بات سنی معلوم کیا اب یہ پھر بیکہ نہیں
 کہا کہ تہمید سے کیا کچھ دیکھا ہو کہ اسکے دین پر مبتلا ہوئے۔
 ہمیشہ نے کہا کہ اہل اسلام سنا ہے جو حضرت جبرائیلؑ کے پاس گیا
 کہ تہمید سنا ہے اور ہمیں بتایا کہ بیکہ یہ خدا کا کلام ہے
 حضرت عمرؓ نے کہا کہ کلام محمدؐ کا اگر کچھ یاد ہو تو بے خطر پڑھو
 ہمیشہ نے چند آیتیں پڑھیں جنکو تک حضرت عمرؓ نے پڑھیں
 حضرت یہ آیت سن کر موم ہو گئے اور اسلام کی محبت میں سرگرم ہو گئے
 ازاں بعد سب جیل کو حضورؐ مسود عالم کی خدمت میں چل پڑے۔
 حضورؐ کے در وقت پر حاضر ہو کر دروازہ بند دیکھ کر کھڑے ہوئے
 ایک سلمان آیا اور اس نے دعا پڑھی دیکھا کہ حضرت عمرؓ کو لے کر گئے

بہترین وقت و احوال گفت	بماندند اصحاب اندر شگفت	نبی کریم کے پاس جا کر حال بتایا صحابہ رسول اسباحتہ تعجب ہوئے
میں گفت پس ہم خیر البشر	کہ غم نیست بے کشت امید	پس رسول پاک کے چاروں طرف سے فرمایا کچھ درمیں و دعا کھول دو
کہ زیادہ صدق آمدہ رحبا	و گریبات و انجاسط و فاء	اگر صدق و اراقت ایک ہے تو مبارک اور اگر دل میں کچھ اور خیال ہے
ہے کہ فاروق اہل عرف	تمش و اسکار سازم ز سر	اسی تلواری سے جو گریں باندھے ہے عمر کا سر قلم کر دو ننگا۔
پوچھا کہ دند بر روئے او	و اما حضرت باب بندو گو	جب دروازہ کھولا حضرت عرض کرتے ہوئے قدیموس ہوئے۔
اگرش بر سر و انبیاء	نشانہ شیحائے کہ بودش سزا	حضرت عرض فرماتے ہوئے اور ان کو عزت سے بٹھایا۔
گفتند اصحاب ہم تہنیت	وزان بیشتر یافت میں تقویت	تمام اصحاب نے مبارکبادی اور حضرت عرض کیے اسلام سے دین کو
پس اصحاب دین را شدین دھا	کہ از خدمت سرور انبیاء	مزیوت حال ہوئی۔ اسکے بعد اصحاب نے کہا کلب و حضور کی خدمت
بوسے حسرت کشکار و ند	نماز جماعت بجا آورند	میں عرض کر کے اب جو شریف میں ہم اعلانہ جا کر نماز باجماعت گزارا
ہویدان سخن چوں بغض و کمال	ز خیر البشر یافت عزت و قبول	جب یہ بات حضور کے گوش گزار ہوئی حضور نے منظور فرمایا۔

روایات بالا سے حسب ذیل امور ظاہر ہوتے ہیں جو حضرت عیسیٰ کی فضیلت کا نمایاں ثبوت ہیں :-
 (۱) آپ کا اسلام لانا حضور سرور کائنات کی استجاب دعا کا نتیجہ ہے اور ناممکن ہے جس سینہ میں نور اسلام
 حبیب کبریٰ کی خاص توجہ و دعا سے داخل ہوا ہو پھر اس میں ظلمت کفر و نفاق داخل ہو سکے۔
 (۲) اسلام حضرت کسی دنیوی للج یا طمع سے نہیں بلکہ صداقت اسلام دیکھنے اذ کلام الہی کی قوت و اعجاز
 کا نام تاثیر ہونے کے سبب سے ہوا تھا۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ اتنی مدت صحبت رسول پاک کرنے اذ کلام
 تربت پانے کے بعد پھر تاریکی ضلالت و کفر عود کرینگے۔

(۳) حضرت عمرؓ کے اسلام کا خیر مقدم رسول پاک اور اصحاب رسولؐ نے گرم جوشی سے کیا اور حضور علیہ السلام
 نے انکی ہر بوجہ برکات پہنچائیں اور اعزاز بخشا یہ حضرت عمرؓ کا ہی خاص حصہ تھا۔
 (۴) یہ حضرت عمرؓ کے جلال و حیوت کا نتیجہ تھا کہ آپ کے اسلام لاتے ہی شوکت اسلام و دہالہ ہو گئی اور
 ہمارے نظیر عبادت کے خدا کے گھر کعبہ اللہ میں پہنچ کر نماز باجماعت پڑھی گئی اور کفار و منافقین کو حضرت
 عمرؓ کی تیغ ابدار کے سامنے آنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ شاعر نے کیا خوب کہا ہے :-

تس رفاہ داخل دین مبین ہوئے کعبہ میں جمع بہر منار اہل دین ہوئے
 آہستہ سے اذان جو کسی خشکیں ہوئے فریاد کیا مشرب دین ہم نہیں ہوئے

نام خدا و نام بنی ۲ لو پکار کر
 اب تم کو کس کا ڈر ہے اذان دو پکار کر

(۷) شیعہ کی معتبر کتاب تاریخ ناسخ التواریخ ص ۶۱۶ میں اسلام کے متعلق یوں لکھا ہے: عرض کرو یا رسول اللہ از بہراں آمدہ ام کہ کیش مسلمان کی گیم۔ و کلمہ توحید بر زبان را ہم پیغمبری اللہ علیہ وسلم از اسلام عمرہ چنان شاد شد کہ بانگ بلند تکبیر گفت و تکبیر آن حضرت را اصحاب شنیعہ و ہمہ بیک باتہ تکبیر گفتند و باستقبال عمرہ بیرون آمدند۔ و آن گاہ عمرہ گفت یا رسول اللہ کافران لات و عزری را آشکارا پرستش میکنند چرا باید خدا کے را پنهانی پرستش کرو۔ پس آہنگ کعبہ کر دند۔

ترجمہ ۱۔ عمرہ نے عرض کی حضور! میں اس لئے حاضر ہوا ہوں کہ مذہب اسلام قبول کروں۔ یہ کہہ کر کلمہ توحید پڑھا۔ آنحضرت حضرت محمد کے اسلام لانے سے ایسے خوش ہوئے کہ بلند آواز سے تحیر کی۔ آپ کی تکبیر اٹھانے لگی اور سب نے نعرہ تکبیر بلند کیا اور حضرت محمد کے استقبال کو باہر نکلے۔ اُس وقت حضرت عمر نے عرض کی حضور! کافران لات و عزری کی پرستش ظاہر ہو کر کریں۔ ہم خدا کے قدوس کی عبادت کیوں چھپ کر کریں؟ پھر انہوں نے کعبہ جانے کا ارادہ کر لیا۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علانیہ نماز پڑھنے کی اجازت فرمائی تو مصنف کتاب مذکور لکھتا ہے کہ سب لوگ کعبہ کو اس شان سے چلے گئے۔

عمرہ از جانب پیغمبر و ابوبکر از طرف دیگر و علی علیہ السلام از پیش و اصحاب از دنبال وہاں شہد و عمرہ با شمشیر خویش انہیں حملہ ہی رفت و ازاں سوئے کفار قریشیں چنان ہی پنداشتند کہ عمرہ رسول خدا را آسیب خواہد رسانید۔ ناگاہ دیدند کہ پیش رسول خدا با شمشیر حمل کر رہی آئید گفتند ہاں عمرہ برچو گونہ گفت یا رسول خدا! ایمان آوردم و اگر کہے از شما نا لایقی جنبش کند با ہمیں تیغش کیفر کنم و ایں شعر گفت

مَا لِي اَدَاكُمْ كُلَّكُمْ قِيَامًا اَلْكَفَلُ وَالشَّيْبَانُ وَالْفُلَامَا

قَدْ بَعَثَ اللّٰهُ لَنَا اِمَامًا مُحَمَّدًا اَقْدَمَ شَوْعَ الْاِسْلَامَا

حَقًّا وَ قَدْ يَكْسِيهِ الْاَضْنَامَا نَذَّبْتُ عَنْهُ الْخَالَ وَالْاَعْدَامَا

پس کافران از عجز و خشم شہد و آہنگ کر دند و عمرہ نیز بہ پشتوانی علی السلام با ایشان در او حیرت لگے محبت از کعبہ بکنار کر دے رسول خدا دو رکعت نماز گجناشت و باز بخانہ شد۔ و اسلام عمرہ را بدیو گونہ روایت کر دہ اند ہمانا میں قطعہ مختار افاد۔ و بالحملہ بعد از اسلام بد خانہ ابوجہل رفت و دو رکعت و ابوجہل چوں بانگ ازاں بشنید بیاید و در یکشود۔ و گفت سر جا و ابلا از چہ حاجت مرا یاد کردی و بدیو بخاشدی۔ گفت آمدم تا از آہمی و ہم کہ ایمان بخدا لے رسول آوردم ابوجہل در خشم شد و بدیو گشت و گفت قَتَبَكَ اللّٰهُ وَ قَبَّحَ مَا جَنَّبَكَ ترجمہ: عمرہ آنحضرت رسول اسلام کے پہلو میں تھے اور ابوبکر و دیگر پہلو میں اور علی رضائے اور دیگر اصحاب

آجیے روانہ ہوئے اور حضرت عمرؓ اپنی تلوار لئے سب سے آگے چلے۔ ادھر کفار قریش منتظر تھے کہ حضرت عمرؓ حضور علیہ السلام کو بزدلیں گے۔ ناگاہ انہوں نے دیکھا کہ وہ تو رسول خدا کی اردل میں تلوار حامل کئے ہوئے چلے آ رہے ہیں۔ سب نے کہا ہاں عمرؓ ہمتی کیا حالت ہے؟ انہوں نے کہا میں رسول خدا پر ایمان لایا ہوں اور اگر تم میں سے کوئی شخص اپنی نالائقی سے ذرہ بھی کچھ بیجا حرکت کرے گا۔ تو اسی تلوار سے اس کا سر اتر کر دوں گا۔ حضرت عمرؓ نے یہ عربی شعر پڑھا ہے: کیا دیر ہے کہ میں تم کو یہاں کھڑا ہوا دیکھتا ہوں۔ پورے جوانوں اور بچوں کو بھی۔ بالتحقیق خدا نے ہمارے لئے ایک امام مبعوث کیلئے جس کا اسم گرامی محمد ہے جس نے سچا دین ہمارے لئے جاری کیا ہے۔ وہ مجھ کو توہدیں گے اور ہم اُسے اپنے ماموں اور بچوں کو دھڑ بھادیں گے۔ پس کافر غضب ناک ہوئے اور انہوں نے حضرت عمرؓ کے قتل کا ارادہ کیا۔ حضرت عمرؓ نے بلند و علیٰ ان سے مقابلہ کر کے انکو کعبہ سے دُور مٹا دیا۔ اور رسول خداؐ نے مسلمانوں کیساتھ کعبہ میں در رکعت نماز ادا کی اور پھر گھر واپس چلے گئے۔ حضرت عمرؓ کے اسلام کو افدلوگوں نے دوسری طرح بیان کیلئے۔ بلکہ صحیح یہی روایت ہے۔ حضرت عمرؓ اسلام لانے کے بعد ابو جہل کے گھر گئے۔ دروازہ کھٹکھٹایا اور کہنے لگے دروازہ کھولا اور آؤ بھگت کر کے کہا کہ آپ نے مجھے کیسے یاد کیا اور کس طرح تشریف لائے ہیں؟ کہہ کر آگے بڑھے بتائے کیا ہوں کہ میں خدا اور اس کے رسول پر ایمان لے آیا ہوں۔ ابو جہل کو بہت غصہ آیا اور اعلانہ بند کر دیا اور کہنے لگا۔ خدا تمہارا بڑا کرے اور جو خبر تم لائے ہو اس کو بھی بُلا کرے۔ اب جائے خود ہے کہ اسلام لاتے ہی حضرت عمرؓ کی حسن عقیدت کا یہ حال ہو گیا تھا کہ دین حق کے پاس میں کفار سے ذلیل ہو گئے اور ان کو لگا لگا کہ اگر وہ برا بھی رسول پاکؐ کی شان والا میں بے ادبی سے پیش آؤں گے لاہری تلوار ہے اور تمہارا سر۔ پھر کس بہادری سے ابو جہل جیسے خطرناک دشمن دین کے گھر تنہا جا کر اپنے اسلام کا اعلان کیا۔ کیا ایسی جرات کوئی شخص کر سکتا ہے؟ پھر حضور علیہ السلام جن کو علوم دینی و دنیوی سب معلوم تھے، اسلام عمرؓ پر اس قدر خوشی کیوں مناتے۔ اگر معلوم تھا کہ بالآخر اُس نے اسلام سے پھر جانا ہے اور میرے اہلیت کو تکلیف پہنچانی ہے۔ شیعو! خدا انصاف کو

(۳) رَجِ الْبَلَاغَتِ ص ۸۶ میں ہے :-

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَذَا شَأْنُهُ عَمَّا فِي الْمَخْرُوجِ إِلَى عَذْوَةِ السُّدُومِ بِنَفْسِهِ
وَقَالَ لِي أَنَّهُ لَا هَيْلَ هَذَا الدِّينِ بِأَعْدَائِهِ الْخَوَافِ وَمَسْتَرِ الْعَوْنَةِ وَالَّذِي نَعَزَّ وَهَمَّ قَبِيلُ
لَا يَنْصَرُّونَ وَمَنْعَهُمْ قَوْمٌ قَلِيلٌ لَا يَمْكِنُهُمْ سِوَى لَا يَمُوتُ إِنَّكَ مَتَى تَسِرْ إِلَى هَذَا الْعَبْدِ قَوْ

بِنَفْسِكَ تَتْلُوهُ فَتُكَلِّبُ لَا تُكَلِّبُ الْمُسْلِمِينَ كَانْفَاءً ذُنُوقِ اَقْلَامِي بِلَا دِجْهَرٍ لَيْسَ بَعْدَكَ
مَرْجِعٌ يَدِجَعُونَ اِلَيْهِ نَابِغٌ اِلَيْهِ رَجُلًا مَجْتَبَاً اَخْفِزْ مَعَهُ اَهْلَ الْبِلَاعِ وَالنَّجِيحَةِ
فَاَنْ اَظْهَرَ اَللّٰهُ قُدْرَاكَ مَا تُحِبُّ وَاِنْ شَكَنْتَ الْاُخْرَى كُنْتَ يَدُ الْاَلْتَامِ كَمَثَابَةِ الْمُسْلِمِينَ

ترجمہ :- جب خلیفہ ثانی عمرؓ نے دُوم پر چڑھائی کی اور حضرت علیؓ سے مشورہ لیا تو آپؓ نے فرمایا یہی
کو خلیفہ دشمن سے پہلے اور مسلمانوں کی شہم رکھنے کا اللہ ہی کفیل ہے ۔ وہ ایسا خدا ہے جس نے انھیں اس وقت
فتح دی ہے جب ان کی تعداد نہایت قلیل تھی ۔ اور کسی طرح فتح نہیں پاسکتے تھے ۔ انھیں اس وقت مغلوب
ہونے سے رکھا ہے جب یہ کسی طرح دھکے نہیں جاسکتے تھے ۔ اور وہ خداوندِ عالم ہی لایموت ہے ۔ اب اگر تو خود
دشمن کی طرف کوچ کرے اور تکلیف اٹھائے تو یہ سمجھ لے کہ پھر مسلمانوں کو لنگے اقلانے بلاد تک پناہ نہ ملے گی
اور تیرے بعد کوئی ایسا مرجع نہ ہوگا جس کی طرف وہ رجوع کریں ۔ لہذا تو دشمنوں کی طرف اس شخص کو بھیج
کہاں موجود ہو ۔ اس کے ماتحت ان لوگوں کو روانہ کر دو جو جنگ کی سختیوں کے تحمل ہوں اور اپنے سردار کی نصیحت
کو قبول کریں ۔ اب اگر خدا غلبہ نصیب کرے گا تب تو وہ چیز ہے ۔ جسے تو دوست رکھتا ہے اور اگر اس
خلاف ظہور میں آیا تو ان لوگوں کا مددگار اور مسلمانوں کا مرجع تو موجود ہے ۔ (نیرنگ فصاحت ص ۱۸)

ہم نے جناب امیرِ علیہ السلام کے عربی کلام کا ترجمہ شیعہ کی کتب نیرنگ فصاحت
لیا ہے تاکہ ان کو یہ عذر نہ ہو کہ ترجمہ میں کچھ دست اندازی کی گئی ہے ۔
حضرت علی المرتضیٰ کے اس کلام سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں :-

(۱) حضرت عمرؓ کو حضرت علی المرتضیٰ پر پورا اعتماد و بھروسہ تھا ۔ اور باہمی کامل
تھا کہ ہر ایک معاملہ میں ان سے مشورہ لیا جاتا تھا ۔ ورنہ یہ مسلم ہے کہ کوئی شخص اپنے دشمن
ایسے اہم معاملہ میں ہرگز مشورہ نہیں لیا کرتا ۔

(۲) حضرت علی المرتضیٰ حضرت عمرؓ کو مسلمانوں کا لجاؤ داؤی سمجھتے تھے ۔ اور انکو کچھ حد
حدِ اسلام تصور فرماتے تھے اسی وجہ سے آپؓ نے حضرت عمرؓ کو یہ مشورہ نہ دیا کہ اس مہم میں بذاتِ خود
کا رزار میں جائیں ۔ اگر خدا خواستہ باہمی کد قد ہوتی اور حضرت علیؓ رض حضرت عمرؓ کے خیر خواہ نہ ہوتا
مشورہ کیوں دیتے کہ آپؓ لڑائی میں نہ جائیں ۔ تاکہ کوئی حد نہ پہنچ جائے ۔ بلکہ ان کی تو یہ خواہش ہوتی
تھی کہ یہ خود ویراں جائیں ۔ ان کا وہاں کام تمام ہو اور آپؓ کے لئے جگہ خالی ہو ۔ غرض جناب امیرِ
مشورہ دینا کہ آپؓ میدانِ جنگ میں نہ جائیں بلکہ کسی آزمودہ کار جو نیل کو بھیجیں ، اسکا بین ثبوت ہے کہ جس
علی المرتضیٰ حضرت عمرؓ کے صادق الوداد دوست تھے ۔

(۳) حضرت علی المرتضیٰ حضرت عمرؓ کی کامیابی کو کامیابی اسلام تصور کرتے تھے اسلئے انکو تسلی دی

کہ اگر وہ مثال تعداد اور مسلمانوں کا خود مافوقا صریح ہے۔ جب مسلمان موقوفے تھے اسوقت بھی انکی مخالفت فرمائی اور آپؐ کو خدا کے فضل سے مسلمانوں کی تعداد کثیر ہے۔ پھر اسکی تائید و نصرت پر کیوں بھڑک کر آیا ہلے۔ جناب امیر علیہ السلام کے کلام سے یار لوگوں کی اس گھڑت کی بھی تردید ہوتی ہے کہ مسلمان بعد از رسولؐ صرف تین چار ہی رہ گئے تھے۔ ایسا ہوتا تو آپؐ یوں فرماتے کہ پہلے مسلمانوں کی تعداد کثیر تھی۔ اب گنتی کے چند آدمی مسلمان رہ گئے ہیں۔ انکو اس مہم پر بھیجی تو فتح ہوگی ورنہ شکست۔

(۴) ہجرت البلاغت ص ۱۹ میں دوسرا خطبہ جناب امیر علیہ السلام

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعُمَرَاءِ الْخَطَابِ وَقَدْ اشْتَشَاكَ فِي عَزَّةٍ الْفَدَمِ
لَيْسَ إِنَّ هَذِهِ الْأُمُورَ لَمْ يَكُنْ نَصْرُكَ وَلَا خِدْلُكَ بِكَثْرَةِ وَلَا قِلَّةِ وَهُوَ دِينُ اللَّهِ الَّذِي أَظْهَرَ
نُصْرَتَهُ الْوَحْدَانِيَّةَ وَآمَنَهُ الْوَاحِدِيَّةَ بَلَّغْ مَا بَلَّغْ وَطَلَمْ حَيْثُ مَا طَلَمْ وَتَحَنَّنْ عَلَى مَنْ تَحَنَّنْ
فَإِنَّ اللَّهَ وَاللَّهُ مِنْ جَزْءِ خَلْقِكَ وَمَا حَبْرُ جُنْدِكَ وَمَكَانُ الْقَيْدِ بِرَأْسِ الْأُمْرِ مَكَانُ النَّظَامِ
مِنْ الْقُدْرَةِ يَجْمَعُهُ وَيُضَمُّهُ فَإِذَا انْقَطَعَ النَّظَامُ تَفَدَّقَ الْحَدْرُ وَذَهَبَ ثَمَرُ لَمْ يَجْتَمِعْ
بَعْدَ الْقِيَامِ أَبَدًا أَوِ الْعَرْبُ الْيَقِينُ وَإِنْ كَانُوا قَلِيلًا فَهُمْ كَثِيرُونَ بِإِسْلَامٍ وَهَرِيزُونَ بِإِ
لْإِجْمَاعِ فَكُنْ قَطْبًا وَامْتِدَادًا لِلرُّحَى بِالْعَرَبِ وَأَصْلُهُمْ وَفَتْكَ فَاذِلْعَرْبُ فَإِنَّكَ إِنْ
شُخِّصَتْ مِنْ هَذِهِ الْأَرْضِ انْقَضَتْ عَلَيْكَ الْعَرَبُ مِنْ اطْرَافِهَا وَأَقْطَارِهَا حَتَّى يَكُونَ
مَنْشَأُكُمْ وَرَوْدُكُمْ مِنَ الْعَوَارِثِ إِلَيْكَ مَتَابِينَ يَدَايِكَ إِنْ الْأَعْجَمُ إِنْ يَنْظُرُوا إِلَيْكَ عَدَا
يَكُونُوا عَدَا أَعْلَى الْعَرَبِ فَإِذَا انْقَطَعَتْ هَذِهِ اسْتَرْحَضَتْ فَيَكُونُ ذَلِكَ أَشَدَّ لِكَلْبِهِمْ عَلَيْكَ وَطَنِهِمْ
بِهِمْ لَكِنَّا مَا ذَكَرْتَ مِنْ مَسِيرِ الْقَوْمِ إِلَى قِبَالِ الْمُسْلِمِينَ فَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ هُوَ أَكْرَمُ
بِلَاوِجِهِمْ مِنْكَ وَهُوَ أَكْبَرُ عَلَى تَغْيِيرِ مَا يَكْرَهُ وَأَمَّا مَا ذَكَرْتَ مِنْ عَدَاوِهِمْ فَإِنَّا لَنَمُ
لَكِنَّا نَعْلَمُ فَيَسْمَا مَضَى بِالْكَثْرَةِ إِنَّمَا نَقَاتِلُ بِالنَّصْرِ وَالْمَعُونَةِ

ترجمہ: جب حضرت عمرؓ نے غزوہ فارس میں بذاتِ خود جانا چاہا اور امیر علیہ السلام سے مشورہ لیا تو آپؐ

نے فرمایا: یہی اسلام کا غالب آنا اور مغلوب ہو جانا کچھ سپاہ کی کثرت و قلت پر موقوف نہیں ہے۔ یہ اسلام

میرے ہر ایک کے لئے ہے جس نے اس کو تمام ادیان و مذاہب پر غالب کیا ہے اور کراہت اسلام اس خدا کی قوت ہے

کہ اگر حضورؐ اس سے کسی ہر جگہ نصرت و تائید کی اور اسے ایک بلند مرتبہ پر پہنچا دیا۔ ان کا آفتاب دہاں سے طلوع ہوا

دہاں سے طلوع ہونا تھا۔ ہم لوگ اس وعدہ خداوندی کو کامل یقین کے ساتھ راسخ القدم ہیں جو اس نے قبلہ اسلام

کے بارے میں فرمایا۔ بیشک وہ اپنے وعدوں کا وفا کرنے والا ہے۔ وہ اپنی سپاہ کا مددگار ہے۔ دین اسلام کے پیشوا مختار کار (خلیفہ) کا مرتبہ رشتہ مرادید کی مثل ہے۔ جو موتی کے دانوں کو ایک نظام میں منسلک رکھتا ہے اگر رشتہ ٹوٹ جائے تو تمام دانے متفرق ہو کر بکھر جاتے ہیں۔ پھر اجتماع کامل مشکل ہے۔ آج کے بعد اہل عرب اگر قلیل ہیں لیکن شوکت اسلام انہیں کثیر ظاہر کر رہی ہے۔ یہ اپنے اتفاق و اجتماع کی وجہ سے یقیناً دشمن پر غالب ہو گئے۔ تم ان کے لئے قطب آسیا بنو۔ اور آسیائے جنگ کو گرد و عرب کے ساتھ گرجش دو۔ اور اپنے سوائے کسی دوسرے شخص کے ماتحت بنا کر آتش جنگ کو برا فروخت کر دو۔ کیونکہ اگر تم مدینہ سے باہر چلے گئے تو عرب کے تمام قبائل اطراف و اکناف سے یک نخت ٹوٹ پڑیں گے۔ اس وقت پیچھے رہنے والی مستودات کی حفاظت تم پر اس چیز سے زیادہ مفید ہو جائے گی جو تمہارے سامنے (جنگ) موجود ہے۔ دوم: یہ کہ اہل ایران تجھے دیکھیں گے تو کہیں گے۔ بس یہی ان عربوں کا سرواد ہے۔ اگر اس کا کام تمام کر دو تو پھر تمہیں ہر طرح سے آرام ہے۔ سبے شک یہ اقوال تمہاری لڑائی پر انہیں حریف کر دیں گے اور تمہاری گرفتاری کی از حد طمع کریں گے۔ اذ یہ جو تم نے کہا ہے کہ ایرانی فوج مسلمانوں پر چڑھائی کر رہی ہے۔ سو پروردگار عالم ان کی اس حرکت کو تم سے زیادہ بکروہ سمجھتا ہے اور وہ بیشک جس امر سے گراہت رکھتا ہے اس کی تعمیر پر پورا پورا قادر ہے۔ اذ یہ بات کہ حملہ آور کی تعداد زیادہ ہے۔ سو یہ خیال کرو کہ ہم گروہ اصحاب نے عہد پیغمبر علیہ السلام میں کبھی دشمن کے ساتھ کثیر التعداد لشکر کے جنگ نہیں کی بلکہ ہمیشہ خداوند عالم کی نصرت و عونت ہمارے شامل حال رہی ہے۔ اور اب صرف اسی کی نصرت و امداد کے بھروسہ پر کفار سے قتل و قتل کرتے رہے ہیں۔ (نیرنگ فصاحت ص ۲۰۳)

جناب امیر علیہ السلام کے اس فیصلہ و بلیغ خطبے میں دہمٹی مشورہ (آفتاب نیمروز کی طرح روشنی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ اور خلیفہ دوم حضرت عثمان غنی باہم شریک و شکر تھے۔ دونوں کو ایک دوسرے پر مکمل اعتماد و بھروسہ تھا۔ اس میں بھی غزوہ روم کی طرح جب امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہما نے آئندہ اللہ تعالیٰ سے مشورہ طلب کیا تو آپ نے کمال خیر خواہی سے ان کو یہی مشورہ دیا کہ آپ بذات خود معرکہ کارزار میں تشریف نہ لیجائیں۔ ایسا نہ ہو کہ ایرانی آپ کو لشکر اسلام کا قائد اعظم سمجھ کر کیا رگی ٹوٹ پڑیں۔ آپ کو نقصان پہنچانے کی سعی کریں۔ اگر خدا خواستہ باہمی دشمنی ہوتی تو حضرت علیؑ کو خوب موقع ہاتھ آگیا تھا۔ یہی صلاح دیتے کہ تم خود لڑائی پر جادو تاکہ تم وہاں مارے جاؤ اور خلافت کی گدھی ہمارے لئے خالی ہو۔ آپ کا یہ فرمانا کہ مکانا القیم بالامر منکان النظام من الخیر صاحب اختیار خلیفہ کی مثال رشتہ مرادید کی سی ہے۔ رشتہ ٹوٹ جائے تو موتی بھی کہیں کے کہیں بکھر جاتے ہیں۔) تو اس امر پر ناطق فیصلہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ حضرت عثمان

نے فرمایا: نہیں! بلکہ شہر بانو: حضرت امام حسین علیہ السلام سے فرمایا: "اے ابو عبد اللہ! اس سے تمہارا ایک فرزند پیدا ہوگا جو تمام زمین کے لوگوں سے بہتر ہوگا۔ چنانچہ زمین العابدین پیدا ہوئے۔

اس حدیث کے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:-

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امام حسین رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بارگاہ خلافت میں ہمیشہ باریاب رہتے تھے اور مال غنیمت میں جو فتوحات عمر رضی اللہ عنہ سے حاصل ہوتا تھا، برابر حصہ لیتے تھے۔

(۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے شہزادہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے اس قدر محبت تھی کہ آپ نے شاہی خاندان کی ایک پری جمال خاتون (شہزادی شہر بانو) حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو بخش دی جو تمام سادات کی جدہ علیا ہے۔

(۳) جناب امیر علیہ السلام حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کو جائز خلافت اور آپ کو برحق خلیفہ سمجھتے تھے۔ اسی لئے یہ عطیہ قبول کیا۔ حدیث ایک کافر یا منافق کی فتوحات کا مال غنیمت ایک متقی متوجہ مسلمان کو اپنی ذات و اولاد کے لئے لینا ہرگز جائز نہیں ہے۔

سادات پر حضرت عمرؓ کا بھاری احسان

شیعہ سادات اگر احسان فراموش نہ ہوں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارِ منت سے وہ قیامت تک سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ بکمال ایثار حضرت شہر بانو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو نہ بخش دیتے۔ نہ زمین العابدین کا وجود مسعود ٹھونڈا پڑ جاتا۔ نہ اس کی پشت سے سادات ہی پیدا ہوتے۔ یہ بھی معلوم ہو کہ معاذ اللہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ مسلمان نہ تھے تو ان کا بخشا ہوا مال غنیمت نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو لینا ملال ہوتا تو پھر حضرت شہر بانو کا نکاح بھی جائز نکاح نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے اس امر کے جوابدہ شیعہ سادات ہیں کہ جب معاذ اللہ ترویج ہی صحیح نہیں تو اولاد کیسے رشید ہو سکتی ہے۔ غرض ہمارے شیعہ بھائی سچ ہیں کہ یہ بڑا عقیدہ۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کافر یا منافق سمجھنا کیا کچھ خرابیاں پیدا کرتا ہے۔ بجا ہو سوچا اور خوب غور کرو۔

ایک اور بات

پھر قابل غور بات یہ ہے کہ حضرت شہر بانو شہزادی کی بخشش بجا ہے خود بھی ایک بڑی ایثار کی بات

تھی کہ اپنی اولاد پر حضرت امام حسینؑ کو ترجیح دے کہ شہزادی شہربانوؑ ان کو نکاح کر دی گئی۔ مگر اگر ان کی دلی منشاء نہ ہوتی۔ تو شہزادی کا امام حسینؑ کو پسند کرنا یا امیر علیہ السلام کی سفارش کا کیا اثر ہو سکتا تھا؟ شیعہ کہتے ہیں کہ شیخین نے باوجود مشکل کشا اور خاتون کی منت خوشامد کے باغ فدک ان کو نہ دیا تو شہربانوؑ کا اگر انقدر عطیہ کیسے مل سکتا تھا۔ علاوہ ازیں شہزادی جس وقت قید ہو کر آئیں تو وہ بیش قیمت شانہ پوشاک اور گراں بہا زیورات پہنے ہوئے تھیں۔ ان کے زیورات میں اسقدر جواہرات چڑھے ہوئے تھے کہ جن کی قیمت سے فدک جیسے کئی باغ خریدے جاسکتے تھے۔ جو شہربانوؑ کو لباس فاخرہ زندگوار و زیورات و جواہرات حضرت امام حسینؑ کے حوالہ کر دی گئیں۔ اگر حضرت عمرؓ کو بزم شیعہ اہلبیت سے عداوت ہوتی تو وہ ہرگز ایسا نہ کرتے۔ عرض حضرت بلو کا عطیہ تمام بیجا مطاعن شیعہ کا ایسا مکمل جواب ہے جس کا کوئی جواب الجواب نہیں ہو سکتا۔ شیعہ سخت احسان فراموش اور ناشکر گزار ہیں کہ باوجود اسقدر احسانات کے پھر ان کی شکایت کرتے ہیں۔ خدا ان کو ہدایت کرے۔

(۷) حیات القلوب جلد ۲ ص ۲۰۳ میں ہے۔

خاصہ و عامہ روایت کردہ اند کہ در جنگ
الاب انحضرت کین خندق را در میان صحابہ بہ شہادت
فرمودہ کہ ہر چہل ذراع را دہ نفر حاضر نمایند پس در حقہ
سلمان و عذیفہ زمین بنگے رسید کہ کلنگ دواں آئ
نی کہ دھوں سلمان بخیرت انحضرت عرض کرد از
مسجد احزاب زیر آمد و کلنگ را از پشاں گرفت و
مرتہ بقرے ساطع می شد کہ جہاں روشن می شد
دا شد اکبری گفت و صحابہ اشداً اکبری گفت پس
فرمود کہ برق اول قصر من را دیدم و خدا اس را بمن
داد۔ دوم قصر ہائے شام را دیدم و ملک
بادشاہی عجم بمن داد۔ پس خدا فرمود: لِيُظْهِرَهُ
عَلَى الْاَيَاتِينَ كَلِمَةً وَلَوْ كَلِمَةً الْمَسِيحُ كُونَ
چہاں دیکھا دینے اور خدا نے بادشاہی عجم کی سلطنت مجھے بخش دی۔ پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ خدا اس دین کو غالب کرے
مگر خواہ مختار پڑنا میں :

یہی واقعہ فریح کافی جلد دوم ص ۱۲۰ میں بروایت حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام درج ہے اور صاحب حملہ حیدری نے بھی اس کو نظم میں لکھا ہے۔

نظم فارسی

بدان فاقہ وضعف سالار وین ست تیشہ از دست انصار وین
چو بداشت فولاد خوار گنگان در آمد بزمنا داناں کوہ قاف
بنام خدائی جہاں آنسین ہند تیشہ راستہ المرسلیں
کہ یک گوشہ رنگ از ہم شکست دلاں تبت برقی اناں سنگ حبست
کہ روشن شد آن دشت صحواتام بر آرد تکیہ خیر الالانام
بضرب دوم ضلع دیگر شکست بدان گوشت برقی اناں بار حبست
بفرود تکیہ بار دوم بزد پس ہواں سنگ ضربت نام
دوین بار ہم جست برقی چنان نبی شد تہ تکیہ رطب اللسان
شد میں بار آں سنگ زیر ذرب نماز احتیاجش بضر و دگر
در اندام بدو گفت سماں چنیں کہ امی خاک ماہست سپہر یوں
پہ بدایں و باشد پہ تعبیر آن بہ تکیہ خوئی ہو کشودی ز بل
پہاچ چنیں گفت شیر البشیر کہ چوں جست برقی تخت از حجر
نمودند ایوان کسری بمن دوم قصر دوم و سوم از بمن
سبب را چنیں گفت روح اللہ کہ بعد از من اعوان انصار وین
بریں مملکت ہا مستط شوند ببا این من اہل آں بگردند
بدیں مشرف و شکر و لطف خدا بہر باز تکیہ کردم ادا
شنیدند آں مشرودہ چو بر منا کشیدند تکیہ شادی کناں

پس اب ہم شیعہ حضرات سے دریافت کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی یہ پیش گوئی کب کس کے عہد میں پوری ہوئی۔ یہ بات مسلم ہے کہ روم۔ یمن۔ مدائن حضرت عمرؓ کے عہد میں فتح ہوئے۔ قیصر و کسری تخت آپ ہی نے الٹ دیئے اور ایوان کسری میں جہاں تخت نوشیروان بچھا تھا مسلمانوں نے اذان دیکر نماز جمعہ ادا کی۔ پھر اگر معاذ اللہ حسب رسم شیعہ حضرت عمرؓ منافق یا کانر تھے تو حضور علیہ السلام نے انکے فتوح کی خوشی کیوں کی؟

ان کو دین حق کا اعوان و انصار کیوں فرمایا؟ اور ان کی فتوحات کو اپنی طرف منسوب کیوں کیا؟ اس سے روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ حضرت عروہ کو جناب رسول اللہ علیہ وسلم اپنا جاز جانشین تصور فرماتے تھے۔ تب ہی تو ان کی فتح کو اپنی فتح فرمایا۔ اور دین متین کے سچے مددگار انصار کا لقب عطا فرمایا کہ

ہیں مملکت ہا مسلط شونہ بہ اکین من اہل ان بگرد

یعنی دین حق کے پاس بان و اعوان میرے جانشین ان ممالک پر مسلط ہونگے اور میری طرح حکمرانی کریں گے۔ انکی فتح میری فتح ہوگی اور ان کی حکومت میری حکومت ہوگی۔ کیا شیعہ صاحبان میں کوئی صاحب بصیرت ہے جو اپنی کتابوں کی بین شہادت دیکھ کر خیال کرے کہ جن پاک ہستیوں کی تم شکایت کرتے ہو۔ رسول پاک کے دین کی انھوں نے کیسی مدد کی اور کیسے کیسے مادی جبروت سلاطین کو حلقہ بگوش اسلام بنایا اور دنیا کی آبادی میں ظلمت کفر کو مٹا کر انھوں نے نور اسلام پھیلایا۔

مولانا شبلی نے الفاروق حصہ دوم میں یورپین مؤرخین کی رائے کے موافق فتوحات فاروقی کی وسعت اور اس کے حدود اربعہ کی یوں تشریح کی ہے کہ :-

حضرت عمرؓ کے مقبوضہ ممالک کا کل رقبہ ۲۲۵۱۰۲۰ میل مربع یعنی مکہ معظمہ سے شمال کی جانب ۱۰۳۶، مشرق کی جانب ۱۰۲۷، جنوب کی جانب ۴۸۳ میل تھا۔ مغرب کی جانب چونکہ صرف بحر تک حد حکومت تھی اسلئے وہ قابل ذکر نہیں۔

اس میں شام، مصر، عراق، جزیرہ خوزستان، عراق عجم، آذربائیجان، فارس کرمان، آوارسان، آذربائیجان، جس میں بلوچستان کا کچھ حصہ آجاتا ہے، شامل تھا۔ یہ تمام فتوحات خاص حضرت عمرؓ کی فتوحات ہیں اور اس کی تمام مدت دس برس سے کچھ ہی زیادہ ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ دنیا نے اسلام حضرت عمرؓ کی ذات اقدس پر جقد و فخر کے بجائے اپنے اپنے مفادات میں ایسی مشکلات کو حل کیا جو انسانی طاقت سے بالاتر ہے۔ لیکن اچھے پس بلا دو امصار بڑے بڑے شہر جس میں کفار کی حکومت اور بتوں کی عبادت مانی جاتی تھی، فتح کر کے انکو دارالاسلام بنایا اور پانچ گان کو مکہ توحید پڑھایا۔ چار ہزار جامع مسجد تعمیر کیں۔ ہزاروں بت خانے گرائے اور تشکد سے سرور کئے۔ حق یہ ہے کہ انجناب کی کوشش اور عظمت کے مشرق سے مغرب تک اور جنوب سے شمال تک انکے عالمکتاب کی طرح نور ایمان پھیلایا اور صحرائے فطرت میں شعل ہدایت جلا کر تاریکی کو کھٹکڑا دیا۔ آپ کی صولت فاروقی نے لشکر قیصر و کسریٰ کو نہایت دی اور عجم و عراق سے پیشوا راہی غنیمت حاصل کیا۔

شاعر نے کیا خوب کہا ہے :-

کی ہے خلافت آپ کے کس دھم دھام سے ایران سے خسراج لیا اور شام سے
شوکت بھی فخر کرتی ہے حضرت کے نام سے گر شبہ ہے تو پوچھ لو ہر خاص و عام سے
طہران اور عراق میں سکتے پشعلیا گبروں کا نام ملکِ عجم سے شادیا

(۷) حیات القلوب جلد ۲ صفحہ ۲۴ میں ہے :-

ابن شہر آشوب وغیرہ روایت کردہ اند کہ روزے آنحضرت
نظر کر دے ہوئے دعا عمامے سراقہ بن مالک کہ باریک نظر بود
پس فرمود چگونہ خواہد بود حال تو کہ دست رنجماں
بادشاہ عجم را در دست خود کردہ باشی پس چون در زمان
عمر فرخ ماثن کردند عمر اور اطلبید و دست رنجماں
بادشاہ عجم را در دست او کرد۔
ما تھیں پسنائیے۔

اس روایت کو بغور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام کو جن کو قیامت کے واقعات کا علم غیب
حق تعالیٰ نے بخشا ہوا تھا۔ اپنے جلیل القدر صحابی حضرت عمرؓ کی فتوحات کو دیکھ دیکھ کر ایسی خوشی ہوئی
تھی کہ مسلمانوں کو نئے نئے طریق سے بشارت سنا کر حضرت عمرؓ کی جلالت قدر اور عظمت پر متنبہ فرماتے تھے۔
اس علم سے مراد علم اجمالی ہے نہ تفصیلی۔ چنانچہ مصنف آفتاب ہدایت مرحوم نے بھی دوسری جگہ ص ۱۹۴ پر اسکی تصریح
فرمادی ہے۔ کہ یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم ماکان مایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔ نیز جناب موقوف نے ص ۱۹۴ پر
تصریح فرمائی ہے کہ کسی مخلوق کے لئے علم ماکان مایکون کا اعتقاد رکھنا اس کو شان الوہیت تک پہنچا دینا ہے۔
اس مسئلہ کی تحقیق کے لئے حضرات علماء محققین کی تصانیف کا مطالعہ ضروری ہے۔ اور اکابر موصوفیہ کے ارشادات سے
بھی یہ مستفاد ہوتا ہے۔ چنانچہ قطب ربانی جامع کمالات موری و منوی عارف بائند حضرت شاہ غلام علی شاہ صاحب نقشبندی
مجددی قدس سرہ خلیفہ اعظم حضرت مرزا مظہر جانجاناں شہید قدس سرہم کے ملفوظات میں ہے یہ بعد ازاں در مجلس ذکر محبت
آں سرور علیہ الصلوٰۃ اللہ الملک اکبر آنحضرت ایشان فرمودند کہ جمیع کمالات ظاہری و باطنی بطریق اجمال جناب سید الانبیاء
علیہ الصلوٰۃ اللہ الملک الاعلیٰ را حاصل بود۔ لیکن حصول ظہر تفصیل جمیع کمالات موقوف بر زمانہ خاص و بہ شخص خاص بود چنانچہ
فرمودہ اند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعطیت بقیۃ کتبہ کتوذا الارض و مال آنکہ در زمان آنحضرت فتح اکثر اقالیم شدہ بود
در زمان خلفاء اکثر مقامات فتح شدند و اکثر بعد از صحابہ و سلاطین تا خوار فتح نمودہ اند چنانچہ محمد غزنوی ہندوستان فتح کرد و ملواریں
کمال موقوف بر ایشان بود و جناب آں سرور علیہ الصلوٰۃ اللہ الملک اکبر را جمیع علوم چہ علم توحید و جود و چہ کلام و چہ علم (باقی صفحہ ۱۲۳)

بجلا اگر حضرت عمرؓ بقول شیعہ معاذ اللہ حضرت رسول پاکؐ کی نظر میں کافر و منافق ہوتے تو انکا جہاد ناجائز ہوتا۔ اور اس جہاد کا مال غنیمت مال مخصوب اور حرام ہوتا تو کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے مال حرام و (مخصوب) کے حاصل ہونے کی بشارت دی تھی اس سے تو پرہیز کرنے کا حکم دینا چاہیے تھا۔ شیعوں غور کرو اور خوب غور کرو۔

(۶) یہ امر مسلم الطہفین ہے کہ حضرت عمرؓ کی دختر نیک اختر حضرت حفصہ کو حضور علیہ السلام کی زوجہ ہونے کا شرف حاصل تھا۔ اور آپ رسول پاکؐ کے خسر تھے۔ تو معاذ اللہ آپ منافق و کافر ہوتے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم انکے گھر سے شادی کرنے کے مجاز نہ ہوتے جب آپ صریح حکم تھا کہ نکاح المشرکات (مشرک عورتوں سے مت نکاح کرو) لا محالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت عمرؓ صاحب فضیلت و شریعت تھے تب ہی تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے آپؓ سے رشتہ قرابت اختیار فرمایا۔ بھائیو! انصاف کرو خوسن منکر والد واجب التعظیم ہوتا ہے۔ پھر جو لوگ حضرت عمرؓ کو برا بھلا کہتے ہیں وہ گو یا رسول پاکؐ کے باب کو برا کہتے ہیں۔ پھر ایسے لوگوں کا قیامت میں کیا حال ہوگا؟ اور رسولؐ کے اصحاب آپ کے اعزہ و اقارب کی گستاخی کرتے وہ اپنے آقائے نامدار کو کیا اٹھنے دکھائیں گے؟ عیبت! عیبت! عیبت!!!

بقیہ حاشیہ ۱۲۲ جزیات مسائل فقہیہ عملاً حاصل ہو۔ لیکن تفصیل علم توحید و وجودی برہنہ دہی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ و ظہور علم کام برہنہ الحسن اشعری و ابو منصور اترید ہی رحمۃ اللہ علیہما و تفصیل علم جزیات مسائل فقہیہ امام اعظمؒ کو امام شافعیؒ و امام مالکؒ و امام احمدؒ رحمۃ اللہ علیہم موقوف ہو حاصل آنگہ ہر کما سے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و امت از ہر کس کہ ظہور نمود کمال آنحضرت است۔ و آنحضرت راقب اذین ظہور ہم حاصل بود غیر از فرق اہل تفصیل نیست (درامدادت موقوف حضرت شاہ عالم علیہ السلام) واضح ہو کہ اس تحریر سے ہمارا مقصود صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم تفصیلی عظیم کائنات کی نفی کرتا ہے۔ معاذ اللہ تفتیش شان مقصود نہیں۔ برادران اسلام کسی غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں۔ کیونکہ ہمارے اکابر حضرات نے اپنی تصانیف مبارکہ میں تصریح فرماتی ہے کہ حضور فرما عالم صلی اللہ علیہ وسلم اہل عالم کے واسطے جملہ کمالات کے لئے واسطہ ہیں۔ یعنی جملہ کمالات خلاق علی الجہا علی نبوت ہو یا رسالت حدیثیت ہو یا شہادت۔ سخاوت ہو یا شجاعت۔ علم ہو یا مروت۔ قوت ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ سب کے ساتھ اولاً بالذات آپؐ ذات والا صفات جناب یاری عز شائے کی جانب سے متعین کی گئی اور آپ کے ذریعے سے جملہ کائنات کو فیض پہنچا۔ جیسے کہ آفتاب سے نور قرین آیا۔ اور قرعے نور ہزاروں آئینوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم اولیں را آخرین عطا فرمائے گئے۔ کوئی بشر کوئی ملک اور کوئی مخلوق علم و کمالات میں آپ کے سوا ہی نہیں چہ جائیکہ فضل ہو۔ بعد از خدا بزرگ توفیق تہمتہ مخصص تفصیل کے لئے یہ کتابیں مطالعہ فرمائیں۔ بحیات محمدؐ بالاس۔ بقید نما۔ از حضرت مولانا محمد قاسم قدس سرہ شہاب ثاقب۔ از حضرت مولانا الدینی رحمۃ اللہ علیہ۔

(ناصر مظہر حسین غفرلہ ابن موصی)

منظم اردو

کیا ہو گیا ہے خط یہ شیعہ کرام کو
 دیتے مغالطات ہیں منبر پر بیٹھ کر
 حضرت کے دو ستاروں کو دیکھ یہ گالیاں
 لعنت کا درد کرتے ہیں صلوات کے بجا
 حضرت ہمارے رحمت عالم ہیں بالیقین
 یہ بات بس بعید لے یار عقل سے
 اصحاب کو رسول سے سمجھ نہیں جدا
 ایسی معیت ان کو معی حاصل رسول سے
 تندرست ہے تو آپ پر ہر دم ندامت ہے
 مر کر بھی ساتھ چھوڑا نہ اپنے حبیب کا
 پہلو پہ پہلو کئے ہیں حضرت کے دونوں پار
 عشق میں بھی نہ چھوڑیں گے ہرگز نبی کلام
 جلتا ہے گر قریب حمد سے جلا کرے
 آغوش میں نبی کے وہ سوتے ہیں دوستو
 جب کایجاو ذذ ذک حق نے بتا دیا
 کرتے ہو اپنے نامہ اعمال کو سیاہ
 والا لگے میں طوق ہے لعنت کا تم نے کیا
 مرغوب میزجی کر ہے اب دامن کی نشست
 ڈاڑھی ہے چٹ جناب کی مٹھپیں دراز ہیں
 کر لیتے سال بھر میں ہیں مجلس امام کی
 مجلس حسین کی ہے لگی واہ واہ کیا
 چوہرے بستی۔ دم قلندر ہیں جمع یاں
 دھنہ نماز کا نہ لیا عمر بھر میں نام

کرتے ہیں سب دشتم صحابہ عظام کو
 ازواج پاک ستید بیت الحرام کو
 دیتے ہیں دھک رسول علیہ السلام کو
 لعنت و لیلیٰ ان کا ہے بس صبح و شام کو
 لعنت سے پیار اُمت خیر الانام کو
 لعنت سے پیار ہوتا ہے شر الانام کو
 پڑھ کر ذرا تو دیکھو خدا کے کلام کو
 مجھو لے نہ ایک پل میں بھی حضرت کے نام کو
 ملحوظ ہر طرح سے رکھا احترام کو
 آقا سے کیا پیار تھا دونوں غلام کو
 اور خشر ہو گا ساتھ ہی یوم القیام کو
 حتیٰ کہ دل کے جایش گئے دار السلام کو
 بخشا یہ قرب حق نے صحابہ کرام کو
 رحمت بس رہی ہے وہاں صبح و شام کو
 بتا نہیں پڑوس یہ ہرگز لٹام کو
 یہ یمن طعن چھوڑ دو اور انتہام کو
 کرتے ادا نہیں ہو صلوة و ہیام کو
 مسجد نہیں پسند محبت امام کو
 اور کر رکھا و لیلیٰ ہے بھنگ حرام کو
 پس آپ بخشے جایش گئے یوم القیام کو
 دے کر ستادی جمع کیا خاں غام کو
 اُسے ہیں ملی کے بیٹھے حضرت امام کو
 استنجا بھی کیا نہیں سال تمام کو

ناپاک منہ سے لیں گے یہ نام حسین کو ہوگی بہت خوشی ہی ائمہ عظام کو
تبدلہ شہید ہونے میں شہر آن ہے گواہ تم بیٹھے ہو مردہ سجد کر امام کو
ہے بیٹا حسام یہ صادق نے کہیا تم بت گئی سمجھتے ہو فعل حسام کو
قول خدا و قول پیغمبر سے ہے ابا اور خود ہی گھڑ رکھا ہے خیالات خام کو
میں دشمنان دین نہ مومن ہیں یہ دیر بس سے ہیں دھوکا یہ بل کر عوام کو

۱۱) حیات القلوب جلد ۲ ص ۱۴۱ میں ہے :-

روایت دیگر مشت خاک کے از برائے آنحضرت ۲ دوسری روایت میں ہے کہ کسرے (شاہ ایران) نے رسول
تو حضرت فرمود کہ اُمت میں بزوری مالک زمین او کے پاس مشت خاک بھیجی حضور نے فرمایا کہ عنقریب میری
بندہ چنانچہ خاک از برائے من فرستاد۔ اُمت اس زمین کی مالک ہوگی جیسا کہ خاک اس خیرے نے بھیجی۔
اب یہ مسلم ہے کہ یہ پیشین گوئی بھی حضرت عمرؓ کے عہد فرخ میں پوری ہے چنانچہ ملک ایران کو آپ
نے فتح کیا۔ اگر معاذ اللہ حضرت عمرؓ منافق و کافر تھے تو حضرت کا یہ فرمانا کہ میری اُمت سرزمین ایران
مالک ہوگی، کیسے درست ہو سکتا ہے کیا اُمت رسول میں کافر و منافق شمار ہو سکتے ہیں؟ اور نبی علیہ السلام
کی فتح کو اپنی اُمت کی فتح قرار دے سکتے ہیں؟

۱۲) حضرت عمرؓ داماد علیؓ رضی اللہ عنہ تھے۔

ایک روشن دلیل اس امر کی کہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ سے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو کمال محبت و پیار تھا اور اُن کے
لیکھی شرافت و نجابت مسلم تھی، یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے اپنی دختر بلند اہتر حضرت ام کلثومؓ کا رشتہ
خود کو دیکر نکاح کر دیا۔ اگر معاذ اللہ وہ منافق تھے تو جناب امیر علیہ السلام نے سیدہ ام کلثومؓ کا کیوں ایک کافر
سے نکاح کر دیا؟

شعبہ ۱۱۱ امر سے تو انکار نہیں کر سکتے کہ حضرت ام کلثومؓ بنت علیؓ رضی اللہ عنہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کی زوجہ میں آئیں
لیکن بارہ میں انکو سخت اضطراب لاحق ہوا اُس طرح طرح کی تاویلات رکیکہ سے کام لینے لگے۔
ایک روایت یہ وضع کی گئی کہ حضرت ام کلثومؓ جبراً چھین لی گئی۔ جیسا کہ فروع کافی جلد ۲ ص ۱۴۱
اب زوجہ ام کلثومؓ میں ہے۔

عَنْ زَكَاةٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ زَادَهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَوَيْتُ فِي بَعْثِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ قَالَ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَوْمَئِذٍ يَدْرِي مَاذَا يَفْعَلُ قَالَ
فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَدْرِي مَاذَا يَفْعَلُ قَالَ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَدْرِي مَاذَا يَفْعَلُ قَالَ

کہ چھپانے کے لئے وضع کی گئی ہیں۔ لیکن حق چھپانے سے چھپ نہیں سکتا۔

اسی باب ترمذی ام کلثوم میں ایک دوسری حدیث درج ہے :-

عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَشْبَاطٍ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ
السَّلَامُ فِي أَمْرِ بَنَاتِهِ وَانَّهُ لَا تَجِدُ
مِثْلَهُ لَكُنْتُ إِلَيْهِ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ مَا ذَكَرْتُ مِنْ أَمْرِ بَنَاتِكَ
لَا تَجِدُ لَعْدًا أَمْثَلَكَ وَلَا نَظِيرًا فِي ذَلِكَ
وَاللَّهُ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ أَجَاءَكُمْ مِنْ قَوْصُونَ خَلْقَهُ وَفِيهِ
الْأَفْعَلُونَ فَكُنْ فِيهِ فِي الْأَوْصِي
(فروع کافی جلد ۲ ص ۱۸۷)

علی بن اسباط نے امام محمد باقرؑ کو اپنی زلیوں کے بارے
میں لکھا اور اس کو اپنے جیسا کوئی شخص نہ مل سکتا تھا
اپنے فرمایا۔ میں نے تیرا مطلب سمجھا ہے کہ تجھے اپنے
رتبہ کا داماد نہیں مل سکتا۔ مگر تم اس بات کی
انتظار مت کرو۔ رسولؐ نے فرمایا کہ جب تمہارے
پاس ایسا شخص (ناٹھ مانگنے) آجائے جس کے اخلاق
اور دینداری کا تمہیں المینان ہو تو اُسے ناٹھ دے
دو۔ ورنہ زمین میں فتنہ و فساد کا اندیشہ ہو گا۔

اس حدیث کو ترمذی ام کلثوم میں درج کرنے سے مطلب صاف یہ ہے کہ حضرت علیؑ بھی
غیر عمرہ کے اخلاق اور دینداری کو پسند کرتے تھے اور ناٹھ کے نہ دینے میں فتنہ و
ساد کا اندیشہ تھا۔ اس لئے اپنی خوشی سے اُنھوں نے نکاح کر دیا ہے۔

شیعہ کی دوسری چال

ام کلثوم کے متعلق جب شیعہ حضرات کو سخت گھبراہٹ پیدا ہوئی اور کچھ جواب نہیں بن
سکے تو دوسری چال یہ چلے ہیں کہ ام کلثوم کا نکاح تو حضرت عمرؓ سے ہوا لیکن وہ ام کلثوم حضرت علیؑ
کی بیوی تھیں بلکہ بنت اسماء بنت عمیس اور حضرت علیؑ کی بیوی تھیں۔ سو احادیث بالا میں اس امر

کا ایک اور منکر خیر غلط و قیاس تاویل یہ کرتے ہیں کہ منکوحہ عمرؓ ام کلثوم بنت علیؑ تھیں۔ بلکہ ان کی ہم
سواہ بنت خنظل سے لائی گئی تھیں۔ اور حضرت عمرؓ کے گھر بھی گئی تھیں۔ جیسا کہ ایک متوجہ بینی عالم عارف سید محمد باقر
میرزا نے لکھا ہے بطریق صحیح و مستند کہ چون مباہلہ عباسؓ از حدیث ثقت۔ آنحضرتؐ جنتہ از اہل خیران
و اہل بیت جنتہ جہیہ و بود پس چون آن جنتہ بخدمت آنحضرتؐ رسیدہ فرمودہ شکل ام کلثوم دوا آمد و بعد از ان
در آن روز استہادہ آنحضرتؐ شیعہ حضرات کی یہ حرکت نہایت ہی عجیب ہے۔ کہ ایک مدت بعد تک جناب امیر نے اپنی صاحبزادی
کی نکاح سے رکھا۔ اور جنیہ ان کے گھر رہیں۔ پھر زید بن عمرؓ جنیہ کے طعن سے بیکوثر پیدا ہوئے۔ کیونکہ وہ نادبی اور عمرہ
کے احکامات جنس مانع عمل ہے۔ چنانچہ کتاب مذکور میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ حضرت عمرؓ اس کی مقادیرت پر قادر نہ ہو
سکتے تھے کوئی باغیہ کے سحر پر محمول کیا۔ شیعوں کو سحر اور جادو سے کام لے

کی خاص تصریح ہے کہ وہ حضرت علیؑ کی اپنی دختر تھیں۔ اسی لئے اَذَلْ فَرَجَ خُصْبَنَا لَهَا کیا اور
 کی لڑکی اگر چہیں لی جاتی تو جناب امیر علیہ السلام اور ان کے اہلیت کو اس کی کیا شکایت تھی؟ اور
 حضور کو حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ سے خواستگاری نکاح اور طرح طرح کی ترغیب ترسب کی کیا ضرورت تھی؟ جب
 نابالغہ تھی تو لڑکی کے رشتہ کی اجازت سے نکاح ہو سکتا تھا اور اس میں کسی قسم کی کوئی وقت نہ تھا
 اس میں مطلق شک و شبہ نہیں ہے کہ حضرت ام کلثوم حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے بطن سے حضرت
 علیؑ کی دختر تھیں اور نکاح حضرت علیؑ المرتضیٰؑ نے بخوشی خود کر دیا۔ اس کے متعلق ہم شیعہ کی کتاب
 تہذیب الاحکام ص ۳۸۰ سے دوسری حدیث تحریر کرتے ہیں۔

عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ كَانَتْ
 امُ كَلثُومَ بِنْتُ عَلِيٍّ وَبَنُوهَا زَيْنًا وَبْنُ عُمَرَ
 بَيْنَ خُطَابٍ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ
 جعفر صادق اپنے والد ماجد سے روایت کرتے ہیں کہ
 ام کلثوم بنت علیؑ اور اس کا بیٹا زید بن عمر
 ایک ہی وقت میں فوت ہوئے۔

اس حدیث میں صاف بیان ہے کہ حضرت ام کلثوم جو حضرت علیؑ کی زوجہ محترمہ تھیں علی المرتضیٰؑ
 تھیں اور ان کے کم سے زید بن عمر بن خطاب پیدا ہوئے اور ان بیٹا دونوں ایک روز ایک ہی
 فوت ہوئے تھے۔ اب جو لوگ کہتے ہیں کہ ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا تھا۔
 علیؑ رضی اللہ عنہ کی نہ تھیں۔ اس حدیث سے ان کی تکذیب ہوتی ہے۔

دوسری حدیث: اس کی تائید میں ایک دوسری حدیث جو فروع کافی جلد ۲ ص ۳۱۱
 ہے، پیش کی جاتی ہے:-

عَنْ سَيْلَمَانَ بْنِ خَالِدٍ قَالَ
 سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 عَنْ امْرَأَةٍ تُوَفِّي عَنْهَا زَوْجَهَا ابْنَ عَشْرٍ
 فِي بَيْتٍ زَوْجَهَا أَوْحَيْتُ شَاعَتْ قَالَ
 بَلْ حَيْثُ شَاعَتْ ثُمَّ قَالَ إِنَّ عَلِيًّا
 صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ لَمَّا مَاتَ عُمَرُ أَقْبَى امُكَلْثُومَ
 فَاتَّخَذَ بِهَا فَنَاطَلَتْ بِهَا إِلَى بَيْتِهِ
 سیمان بن خالد سے روایت ہے کہ میں نے سنا
 ہے کہ چچا اکبر جس عورت کا مرنے پر فوت ہو گیا
 کماں گزاسے؟ خاندان کے گھر میں یا جاں
 چاہے؟ پھر کہا کہ جب عمر فوت ہو گیا
 علیؑ رضی اللہ عنہ ام کلثوم کے پاس آئے اور ان
 پر لڑکے اپنے گھر لے گئے۔

اس حدیث سے اس امر کا فیصلہ ہو گیا کہ ام کلثوم زوجہ محترمہ حضرت علیؑ کی بیٹی تھیں۔

اس حدیث تہذیب الاحکام مصنف ابو جعفر محمد بن حسن طوسی (متوفی ۳۲۰ھ) مطبوعہ ایران کتاب المطابع
 عدۃ النساء کے ص ۳۸۰ میں بھی درج ہے۔

یونکہ جب حضرت عمرؓ فوت ہو گئے۔ آپ جا کر ام کلثوم کو اپنے گھر لے آئے۔ اگر ام کلثوم اپنی بیٹی نہ ہوتیں یا آپ کی رضامندی کے بغیر اکھا کھاج حضرت عمرؓ سے ہوتا تو باہمی تعلقات بالکل منقطع ہو گئے ہوتے۔ پھر ان کو اپنی بیٹی بنی۔ کہ وفات شوہر پر انکو اپنے گھر لے آئیں۔ علاوہ ازیں ایک بڑا بے قاطع اس امر کی کہ ام کلثومؓ کو حضرت عمرؓ جناب امیرؓ کی اپنی دختر حضرت فاطمہؓ کے شکم سے تھیں یہ ہے کہ اصول کافی ص ۳۷ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ میں ایک آسمانی وصیت کا ذکر ہے جس میں جناب امیرؓ کو جن مکارہ پر صبر کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ بحکمہ ان کے ہنگام موت بھی ہے۔ جو غصب ام کلثوم بنت فاطمہؓ رضی اللہ عنہا کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ ملا خلیل قزوینی نے صافی شرح اصول کافی ج ۲ ص ۲۸۲ میں یوں لکھا ہے:-

”گفت امیر المومنین پس بغایت مضطرب شدم و قتیکہ فکر کردم و نہیدم آن سخن را از این الہی جبریل علیہ السلام کہ مراد شستن عمدت بلکہ مراد غصب دختر من است برادر خواہند گرفت اشارتست بغصب عمر ام کلثوم بنت فاطمہ علیہ السلام را تا کہ اقدام بر روضے خود اچھا۔۔۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کو شستن کے مسئلہ پر جانے قرآن کے پارہ پارہ ہو جانے۔ کعبہ کے گرا دینے۔ آپ کی ریش کو خون الود کرنے سے اس قدر متنبہ نہ ہوا جیسا کہ غصب ام کلثوم کی خبر سن کر بڑا جس کی وجہ سے آپ منہ کے بل گر پڑے۔ پھر اگر آپ کی حقیقی دختر نہ تھیں بلکہ اسماء بنت عیس کی لڑکی تھیں۔ تو آپ کو اس سے غشی آجانے اور منہ کے بل گر پڑنے کی کیا وجہ تھی؟ هل من مذکر

جب تحقیق بالا سے صاف ہو گیا کہ ام کلثوم بنت علیؓ کا کھاج حضرت عمرؓ سے ان کی رضامندی سے ہوا تھا۔ اور بنت علیؓ اپنے شوہر حضرت عمرؓ کے گھر ان کی زندگی بھر آباد رہی تھیں۔ ایک بیٹا زید بھی وہاں پیدا ہوا تھا۔ تو مجتہبان علیؓ اگر واقعی امیر علیہ السلام کے محب صادق ہیں تو پھر داماد علیؓ کو گالیاں دینا انکو سبب نہیں کیا شیعہ اس بات پر غور کریں گے؟ ویسے قوشیعہ صاحبان کہا کرتے ہیں:-

علیؓ کو میں محمدؐ سے تو بہتر کہہ نہیں سکتا مگر اپنے سے بہتر ڈھونڈھ کر داماد کرتے ہیں لیکن یہاں اس مقولہ کو بھول کر داماد علیؓ کو بجائے بہتر سمجھنے کے بدتر سمجھتے ہیں۔ یا للعجب۔

۱۰۔ یورپین مؤرخین کی مشاہدات:-

حضرت عمرؓ کے کمالات کے نہ صرف مسلمان ہی قائل ہیں۔ بلکہ مخالفین اسلام بھی آپ کے محاسن کے بیان کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں: الفضل ما شہدت بہ الأعداء

سرو لیم میور جیسا متعجب عیسائی بھی حضرت عمرؓ کا یوں مداح ہوا ہے:-

حضرت عمرؓ انتقال کے وقت اتنی بڑی سلطنت کے شہنشاہ اور خلیفہ تھے جس میں شام۔ مصر۔ اور

فارس کے ملک شامل تھے۔ تاہم ایسے تعجب خیز دولت اور اقبال کے زمانہ میں انکی قوت فیصلہ میں ہمیشہ دانائی اور سنجیدگی پائی جاتی تھی۔ انھوں نے اپنے گزاردہ ہیں معمولی سردارانِ عرب کے قناعت آمیز طریقہ سے کبھی تجاوز نہیں کیا۔ اگر کوئی اجنبی دور کے ملک سے آتا تو بڑی مسجد کے صحن کے چاروں طرف دیکھ کر سوال کرتا کہ خلیفہ کہاں ہے! حالانکہ وہ شہنشاہ اپنے معمولی لباس میں اس کے سامنے بیٹھا ہوتا تھا۔ سادہ مزاجی اور ادائے فرض ان کے اصول تھے۔ بڑی ذمہ داری کے عہدہ کے فرائض ادا کرنے میں بے رعایتی اور پرہیزگاری مشہور اور ضرب المثل تھی۔ آپ امورِ خلافت کے انصرام میں ایسے خوف سے کام کرتے کہ اکثر اوقات پکار اٹھتے کہ کاش! میری ماں مجھے نہ جنتی۔ یا میں گھاس کا پودا ہوتا۔

جوانی میں آپ اکھڑ اور تند مزاج و صاحب انتقام مشہور تھے۔ اور ہمیشہ اپنی تلوار کو نیام سے باہر نکالنے کو تیار رہتے۔ بدر کی لڑائی میں آپ ہی نے صلاح دی تھی کہ تمام قیدیوں کو قتل کر دیا جائے۔ مگر عرصہ صید کی، اور تجربہ کاری نے آپ کی فطرت کو نرم کر دیا تھا۔ آپ کے عدل و انصاف کی قوت نہایت مضبوط تھی۔ محتام اور عمال کے تقرر میں آپ کا انتخاب طرفداری سے بالکل بری ہوتا تھا۔ ہاتھ میں چابک لے کر آپ گلیوں کا درد کوٹوں میں گشت کیا کرتے تھے۔ تاکہ ملازموں کو موقعہ پر سزا دیں۔ یہ ایک کماوت بن گئی تھی کہ عمرہ کا چابک دوسروں کی تلوار سے زیادہ خوفناک ہے۔ مگر باوجود ان سب باتوں کے آپ کا دل نہایت نرم تھا۔ اور آپ کے رحم کی بے شمار مثالیں بیان کی جاتی ہیں جن میں آپ نے یواؤں اور ستیوں کی دستگیری کی۔ (کتاب کسبِ سنہ آف محمدؐ، مؤلفہ سر ولیم میور)۔

ایسا ہی ڈاکٹر موسولیبیان، پیرس کا مشہور فاضل اپنی مشہور اور نامور کتاب سویلینزیشن آف دی عربس میں حضرت عمرؓ کے متعلق یوں رقمطراز ہے۔

حضرت عمرؓ بعض اس کے کہ افواج اسلام کی پیش پیا غنیمتوں میں حقیقہ لیں۔ محض ایک عبا کے مالک تھے جس میں متحدہ پونہ تھے اور آپ راتوں کو مساجد کی سیڑھیوں پر عبا کے ساتھ سو رہا کرتے تھے جس وقت عثمان کا نصرانی بادشاہ جو مسلمان ہو گیا تھا۔ حضرت عمرؓ سے ملنے کے لئے آیا۔ تو حسن اتفاق ایک عرب نے نادانستہ اسے دھکا دیا۔ اس پر بادشاہ نے خفا ہو کر اسے مارا۔ عرب کی نالش پر حضرت عمرؓ نے یہ فیصلہ دیا کہ وہ عرب بادشاہ کو ملے۔ اس پر بادشاہ نے کہا: اے امیر المومنین! یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک عامی بادشاہ کو ہاتھ لگائے؟ خلیفہ نے جواب دیا کہ اسلام کا قانون یہی ہے۔ اسلام میں درجہ کی عزت ہے۔ نہ دولت کی۔ نہ ہمارے پیغمبرؐ کی نظروں میں سب مسلمان برابر تھے۔ اور ان کے خلفاء کی نظروں میں بھی یہی مساوات قائم ہے گی۔ حضرت عمرؓ ہی کا زمانہ تھا۔ جس میں اسلام کی بڑی ملک گیریاں شروع ہوئیں۔ آپ جس قدر عمرؓ

مستلم تھے۔ اسی قدر محمدؐ سپہ سالار بھی۔ اور آپؐ کا انصاف ضرب المثل ہے۔ جس وقت آپؐ خلیفہ مقرر ہوئے تو یہ تقریر کی :-

”اے سامعین غور سے سنو! میری نظروں میں تم میں سے ضعیف سے ضعیف شخص سب سے قوی ہے بشرطیکہ وہ حق پر ہو۔ اور تم میں سے قوی سے قوی شخص اضعاف اناس ہے بشرطیکہ وہ ناحق پر ہو۔“
 نے الحقیقت مسلمانوں کی سلطنت کی ابتداء حضرت عمرؓ سے ہوئی۔ اور جس وقت عربوں کے خلیفہ سے شہنشاہ بن کر قتل شام سے بھاگ کر قسطنطنیہ جا چمپا۔ تو اس کو معلوم ہوا۔ کہ اب حکومت دوسروں کے ہاتھ چلی گئی :-

غیر مسلم مؤرخین کی ان شہادتوں سے عمرؓ کے شہنشاہ اعظم ہو کر زہد و تواضع۔ اتقاء خشیت الہی انصاف پروری۔ حق پسندی کا ثبوت ملتا ہے۔ پھر افسوس ہے۔ کہ شیعہ داعی اسلام کرتے ٹھٹھے ایسی مایہ ناز ہستی پر زبان طعن و راز کریں۔ عرض حضرت عمرؓ کے کمالات کا استقصاء مشکل ہے۔ مصنفین اسلام نے ان کی سوانحی میں ضخیم کتابیں لکھتی ہیں۔ چونکہ ہمارے دئے سخن صرف شیعہ حضرات کے ہے۔ اس لئے یہاں شیعہ نو مزاد خروارے صرف شیعہ کی مستند اور مسلمہ کتب سے اوپر کی شہادت لکھتی گئی ہیں۔ وَتَبَلَّغَ عَشْرَةَ كَامِلَةٍ خَدَاكَ رَسْمِيَّ بَهَائِي كِي هَدَايَتِكَ بَاعِثَ هُوَ - وَادَّلهُ يَفْعِدُ حَتَّى مَنْ تَشَاءُ إِلَى حِمْرٍ لَاحِ سَتَقِيْمُ ابِمْ خَلِيْفَه سَوْم كَا ذِكْرُ كَرْتَهْ هِيں -

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل کے متعلق حسب ذیل شہادتیں شیعہ کی مستند کتب سے درج کرتے ہیں۔

پہلی شہادت: شیعہ کی صحیح الکتاب مصدقہ امام غائب علیہ السلام فرمے کافی جلد کتاب الرضیہ ص ۹۹ میں ہے :-
 عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْخَلِيِّ قَالَ سَمِعْتُ
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ اخْتَلَفُوا
 فِي الْعَبَّاسِيِّينَ الْمَحْضُومِ وَالْقِدَامِيِّينَ الْمَحْضُومِ
 قُلْتُ كَيْفَ الْقِدَامِيُّ قَالَ يُنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ
 أَوَّلُ النَّهَارِ أَلَا إِنَّ عَلِيًّا شَيْعَةً فَهُوَ الْفَاشِرُونَ قَالَ

محمد بن علی علی دوايت کرتا ہے کہ میں نے امام صادق سے سنا۔ وہ فرماتے تھے وہی عباسیوں کا اختلاف یقینی ہے۔ اور تمہارا بھی یقینی ہے۔ میں نے کہا۔ وہ نہ کیا ہے؟ فرمایا آسمان سے پکارنے والا ابتداء روز میں پکارا کرتا ہے خبردار علیؓ اور اس کے پیرو کا مایاب ہیں۔

وَيَأْتِي مَنَادُ الْبَهَائِ الْأَرَاثُ عُثْمَانُ وَشَيْعَتُهُ
هَمُّ الْفَارِزُونَ (فروع کافی جلد ۳ ص ۹۹)

اس حدیث میں جو حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے۔ صاف تصریح ہے
ہر روز دین کے اول و آخر ہمیشہ غیب سے آواز آتی ہے۔ پہلے یہ کہ علی رضی اللہ عنہ اور اُن کے تابعین فائز المرام
ہیں۔ پھر اسی طرح دوسری آواز آتی ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ اور اُس کے متبعین بھی فائز المرام ہیں۔ پھر اس
تصریح کے بعد اگر شیعیہ فضیلت عثمان سے انکار کریں تو امام ہلالہ مقام کی تکذیب ہوگی۔
دوسری شہادت :- ایسا ہی کتاب مذکور کے ص ۱۵۱ جلد نمبر ۳ میں درج ہے :-

فَلَسَّ سُهَيْلُ بْنُ عَمِيٍّ وَعِنْدَ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَسِبَ عُثْمَانُ
فِي حُسْنِ الْمَشْرِكَينَ وَبَايَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرِبَ بِمَا عَدَى يَدَايِهِ
عَلَى الْأَخْبَرِ بِعُثْمَانَ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طَوْبُ
لِعُثْمَانَ قَدْ طَافَ بِالْبَيْتِ وَسَلَى مِنَ الْحَقَّةِ
وَالْمَرْوَةِ وَأَخْلَقَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَا كَانَ لِيَفْعَلَ
فَلَمَّا جَاءَ عُثْمَانَ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَطَعْتَ
بِالْبَيْتِ فَقَالَ مَا كُنْتُ لِطَوْفِ بِالْبَيْتِ وَرَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَطْعُ بِهِ

اس روایت سے فضیلت عثمان کا نمایاں ثبوت ملتا ہے۔ کہ حضور علیہ السلام نے اپنے ہاتھ
کو عثمان کا ہاتھ قرار دے کر بیعت کی۔ اور اپنا سفیر خاص بنا کر مشرکین مکہ میں بھیجا۔ پھر حضرت عثمان
کے عاشق صافق ہونے پر استقدر اعتماد تھا کہ مسلمانوں نے جب طحطاہ لَعْنَاتُ کہہ کر یہ کہا کہ عثمان
نے طواف کعبہ اور سعی صفاروہ حاصل کی۔ تو اپنے فرمایا۔ ایسا کرنے کی عثمان جیسے جاں نثار عاشق
توق نہیں ہو سکتی۔ کہ ہمارے بغیر اکیلا طواف کرے چنانچہ عثمان کے لئے اس بات کی تصدیق ہو گئی۔
مشرکین مکہ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو کہا بھی کہ طواف کر لو۔ یہیں ہم منع نہیں کرتے۔ البتہ تمہارے پیغمبر
طواف نہیں کرنے دیں گے۔ لیکن عثمان رضی اللہ عنہ نے اکیلے طواف کرنے سے انکار کر دیا۔

صاحب حملہ حیدری نے اس واقع کو یوں لکھا ہے :-

بمقصد رواں شد چو تیر از کماں عثمان زمین چوم کر مروت سے روانہ ہو گیا
 بگفت چندیں بہ خیر البشر جب چلا گیا۔ اصحاب کہنے لگے خوش نصیب
 کہ شد قشتش حج بیت الحرام عثمان کہ حج بیت اقدس سے نصیب ہوا۔
 باسح چنین گفت با انجن رسول پاکؐ جب یہ سنا تو فرماتے لگے ہم عثمانؓ
 کہ تمہا کند طوفان آستان سے کہیں یہ توقع نہیں رکھتے کہ ہمارے سوا
 کفار مشرکین کی اجازت طواف اکیلا طواف کعبہ کسے •

بکن بالغت نیست کس نہیں شرم اگر تجھے طواف کعبہ کا شوق ہو تو کیجئے۔ کوئی
 کہ آمد محمد بجائے طواف مانع نہ ہوگا۔ لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ محمدؐ اگر
 چنین داد پاسخ باں اہرمن طواف کریں عثمانؓ نے یہ مسئلہ کہا کہ طواف کعبہ
 نباشد بر پیر و انش روا رسول خدا کے سوا انکے جاں نثار کہیں نہیں کر سکتے۔
 دیکھیں تو حضرت عثمانؓ کے کمال ایمان عشق رسولؐ و خلوص نیت اور رسول
 کا ان پر کامل اعتماد بلا کسی مزید دلیل کے اس روایت سے ظاہر ہو رہا ہے۔ اور یہ تو حضرت عثمانؓ
 کے لئے ایک بڑا بھاری اعزاز ہے کہ حضور علیہ السلام اپنے دست مبارک کو دست عثمانؓ قرار
 دیں۔ یہ ایسی خصوصیت اور فضیلتِ ممیزہ ہے کہ کسی دوسرے جلیل القدر صحابی کو نصیب نہیں
 ہوئی۔

تیسری شہادت: شیعہ کی مستند کتاب "نج البلاغت" مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۳۳ میں ہے
 إِنَّ النَّاسَ ذُرَاقِيٌّ وَكَانَ سَفْسَرٌ فِي بَيْنِكَ وَبَيْنَهُمْ وَكَانَ اللَّهُ مَا أَذْرَىٰ مَا أَقُولُ لَكَ مَا
 أَظْهَرُ شَيْئًا أَجْهَلُهُ وَلَا أَذْلَكَ عَلَىٰ شَيْءٍ لَا تَعْرِفُهُ إِنَّكَ لَتَعْلَمُ مَا نَعْلَمُ مَا سَبَقْنَاكَ إِلَىٰ
 مَا نَحْنُ بِكَ عَنْهُ وَلَا خَلَوْنَا بِشَيْءٍ فَنُفِيْلَكَ رَأَيْتُكَ مَا نَأْنَا وَنَسَمِعْتَ كَمَا سَمِعْنَا وَنَحْنُ بِكَ رَسُولُ
 اللَّهِ لَمَّا صَحَبْنَاكَ وَمَا ابْنُ أَبِي قَحَافَةَ وَلَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَوَّلِي بِعَمَلِ الْحَقِّ مِنْكَ
 وَأَنْتَ أَقْرَبُ إِلَىٰ رَسُولِ اللَّهِ وَفِي حُجَّةٍ رَحِمَ مِنْهُمَا وَقَدْ نِلْتَ مِنْ صِفَتِهِمَا الْعَزِيمَةَ لَا-

ترجمہ: حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کو جب کہ آپ کو لوگ سفارش کے لئے ان کے پاس لے گئے۔ تو بلا
 ہر لوگ میرے پیچھے ہیں۔ جو مجھے تمہارے اور اپنے مابین سفیر بنا کر لائے ہیں۔ بخدا میں نہیں جانتا کہ آپ کو
 کیا کہوں۔ میں ایسی بات کوئی نہیں جانتا۔ جسے آپ نہ جانتے ہوں۔ اور نہ ہی آپ کو کوئی ایسی بات بتاتا
 تھا۔ جس کو آپ نہ پہچانتے ہوں۔ بے شک ہر کچھ میں جانتا ہوں۔ وہ آپ بھی جانتے ہیں۔ جیسا ہم نے

دیکھا ہے۔ آپ نے بھی دیکھا ہے۔ اور جو کچھ ہم نے سنا۔ آپ نے بھی سنا ہے۔ جیسے ہم
رسول خدا کی مصاحبت حاصل کی ہے۔ آپ نے بھی کی ہے۔ اور ابو بکرؓ و عمروؓ آپ سے
عالی بحق نہ تھے۔ آپ قرابت کی وجہ سے رسول علیہ السلام سے ان سے زیادہ قرب رکھتے ہیں۔
آپ کو دامادی رسول کا وہ فخر حاصل ہے جو ان دونوں کو حاصل نہیں ہے۔

اس خطبہ میں حضرت علیؓ المرتضیٰ کمال صراحت سے اوصاف امیر المومنین عثمانؓ کی
بیانی فرماتے ہیں:-

- (۱) علم و معلومات میں ہم اور آپ برابر ہیں۔ ایسی کوئی بات نہیں ہے جو ہمیں آپ سے زیادہ معلوم
- (۲) ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ جسے ہم جانتے ہوں اور آپ کو اس کا علم نہ ہو۔
- (۳) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہ کر جو کچھ ہم نے دیکھا سنا۔ اس میں
- ہمیں اور تمہیں مساوات ہے۔ (ہمیں کسی امر میں تم پر ترجیح نہیں ہے)۔
- (۴) آپ کو حضور علیہ السلام سے دوسرے دو یا دوں پر دو وجہ سے ترجیح ہے۔ ایک قرابت
- کی وجہ سے۔ اور دوم داماد رسول ہونے کے باعث۔

شیعہ صاحبان میں اگر کچھ بھی انصاف ہو۔ تو ان کی تسلی کے لئے جناب امیر کا یہ علم
دوبارہ فضیلت عثمانؓ کافی و دانی ہے جب جناب امیر حضرت عثمانؓ کو ہر ایک کمال میں، علمی ہر ایک
نسبی اپنے برابر سمجھتے ہیں۔ اور ان کی قرابت رسولؐ اور دامادی کا اعتراف کرتے ہیں تو پھر شیعہ ہزار بکواسی
شہادت امیر علیہ السلام کی وہ تعدید نہیں کر سکتے۔ یہ ایسی زبردست شہادت ہے جس کے معنی بالکل
روافض کی خواہشات کی ذرہ بھر وقعت نہیں ہو سکتی۔ اگر حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کا فرض و منافق
ہوتے تو حضور علیہ السلام اپنی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے ان کو نکاح نہ کر دیتے۔

پچو پچھی شہادت: حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کے داماد رسولؐ ہونے کا ثبوت۔

پچو پچھی شہادت اس بارہ میں کہ حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام کا داماد ہونے کا
فخر حاصل ہے۔ شیعہ کی مستند کتاب حیات القلوب، مصنفہ ملا باقر مجلسی جلد دوم ص ۴۶ میں ہے

در قرب الاسناد بسند معتبر از حضرت صادقؑ

روایت کردہ است کہ از برائے رسول خدا از حدیث

مشوٰلہ کلبر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ و زینب و فاطمہ

یا بحضرت امیر المومنین زینبؓ نمود۔ و زینبؓ کرد ابو الوالح

ام کلثوم۔ رقیہ۔ زینبؓ تھیں۔ فاطمہؓ کا نکاح حضرت

سے کر دیا۔ اور زینبؓ ابوالحسنؑ کو نکاح کر دی۔
 اور ام کلثومؓ کے ساتھ عثمانؓ کا نکاح ہوا۔ ابھی وہ
 حضرت عثمانؓ کے گھر گئی تھیں کہ فوت ہو گئیں۔ پھر حضورؐ نے
 حضرت رقیہؓ کا حضرت عثمانؓ سے نکاح کر دیا۔

اس روایت سے جو شیعہ کے مقررہن الاطاعت امام جعفر صادق سے مروی ہے۔ ثابت ہوا کہ
 نبی کریم ﷺ نے اپنی دو صاحبزادیوں (ام کلثومؓ۔ رقیہؓ) کا نکاح حضرت عثمانؓ سے یکے بعد دیگرے
 پہلی صاحبزادی ام کلثومؓ کا آباد ہونے سے پہلے وصال ہو گیا۔ تو پھر دوسری صاحبزادی رقیہؓ کا ان
 علوم پر نکاح کر دیا گیا۔ جو عمر بھر ان کے گھر آباد رہیں۔

شیعہ کی بے قراری: اس واقعہ سے کہ حضرت عثمانؓ کو حضورؐ کی دامادی کا فخر حاصل تھا۔
 ابھی وہی وجہ سے احکا لقب فدائونہ مشہور ہے۔ شیعہ سخت بے قرار ہوتے ہیں۔ اور کوئی چارہ کار نظر
 نہیں آتا کہ اس زبردست الزام کا کہ اگر حضرت عثمانؓ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں۔ معاذ اللہ مسلمان نہ تھے تو
 قرابت سے نبی کریم ﷺ نے اپنی صاحبزادیاں ان کو کیوں نکاح کر دیں۔ جبکہ وَلَا تَشْكُرُوا الْمُشْرِكِينَ (کفار کو
 شکر نہ کرو) صریح ممانعت ہو چکی تھی۔ کہ کفار سے ناطے نہ کئے جائیں۔ شیعہ کیا جواب دیں۔ اس موقع
 پر ایشان حال ہو کر عجیب حیلہ سازیاں کرتے ہیں۔ پہلے تو یہ کہتے ہیں کہ سوائے فاطمہؓ کے اور کوئی لڑکی
 حضورؐ کی تھی ہی نہیں۔ اور یہ اُنکا ایسا دھوکا ہے۔ جس میں تمام عوام شیعہ کو پھنسا لگتا ہے۔ جب
 کہ یہ کہو کہ حضرت عثمانؓ داماد رسولؐ تھے، جھٹ کہہ دیتے ہیں کہ اؤ کون سی بیٹی حضرتؐ کی تھی جس کا
 نکاح حضرت عثمانؓ سے ہوا۔ اسلئے میں اس معاملہ کو ذرا وضاحت سے بیان کرنا چاہتا ہوں۔ تاکہ
 شیعہ کے اس مغالطہ کا قلع قمع ہو جائے۔

کیا رسولؐ پاک کی حضرت فاطمہؓ کے سوائے کوئی اور بیٹیاں بھی ہیں؟

میں حیران ہوں۔ کہ جاہل شیعہ تو معذور ہیں۔ لیکن لکھے پڑھے شیعہ اس بات سے کس طرح انکار کر
 سکتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہؓ الکبریٰؓ کے بطن سے حضرت فاطمہؓ کے علاوہ اؤ بیٹیاں
 صاحبزادیاں زینبؓ، ام کلثومؓ اور رقیہؓ بھی تھیں۔ چنانچہ اُنکے ثبوت میں ایک تو حیات القلوب
 کی روایت لکھی جا چکی ہے۔ اب دوسرا ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔

دوسرا ثبوت: اس امر کا کہ حضرت رسول پاک کی صاحبزادیاں چار تھیں۔ جو سب کی سب ام المومنین خدیجہ رضی کے بطن سے تھیں۔

شیعہ کی مستند کتاب حدیث مصدقہ امام مہدی علیہ السلام اصول کافی ص ۲۷۸ میں ہے۔

وَمَرْوَمٌ خَدِيجَةُ وَفَوَانٌ بِضْعٌ وَعَشْرِينَ
سَنَةً قَوْلًا لَهُ مِنْهَا قَبْلَ الْمُبْعَثِ الْقَاسِمُ
وَرُقَيْةٌ وَكَيْنَسٌ وَأُمُّ كَلْثُومٍ وَقَوْلُهُ لَهُ بَعْدَ
الْمُبْعَثِ الطَّيِّبُ وَالطَّاهِرُ وَالْفَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ

اس روایت کے صاف مثل روایت حیات القلوب کے ثابت ہو گیا کہ حضور کی صاحبزادیاں حضرت فاطمہ کے علاوہ رقیہ، زینب، اور ام کلثوم بھی تھیں۔ جو خدیجہ الکبریٰ رضی کے شکم مبارک سے پیدا ہوئی تھیں۔ ایسی ظاہر روایات کے ہوتے ہوئے اگر شیعہ عوام کو دھوکا دیں۔ کہ حضرت کی ایک ہی صاحبزادہ تھی۔ تو اس مصرع کے مصداق ہونگے۔ ع: چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ داد۔

تیسرا ثبوت: شیعہ کی مشہور و متداول کتاب "تحفۃ العوام" جو سہر ایک خاص و عام شیعہ کے گھر میں بالعموم موجود رہتی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۰۵ جلد اول میں ہر روزہ ادعیہ میں صاف لکھا ہوا ہے۔
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى رُقَيْةَ نَبِيِّكَ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى أُمِّ كَلْثُومٍ بَذْتَ نَسِيكَ - (اے خدا رحمت
بموجود رقیہ دختر رسول پر۔ اے خدا رحمت بھیجو ام کلثوم بنت رسول پر)۔ شیعہ کی مستند کتاب حدیث تہذیب
الاحکام مطبوعہ ایران جلد اول، کتاب الصلوٰۃ ص ۱۵۴ میں بھی حضرت فاطمہ کے علاوہ رقیہ اور ام کلثوم
دختران نبی علیہ السلام کے (روح) پر درود و صلوٰۃ درج ہے۔

اب امید ہے کہ عوام شیعہ اپنے علماء سے سوال کریں گے۔ کہ اگر رسول کی ایک ہی بیٹی تھی تو اور ادعیہ میں رقیہ و ام کلثوم بنات النبی کیوں ذکر ہوتی ہیں۔ جن پر صلوٰۃ بھیجا اسی طرح ضروری ہے۔ جیسا کہ حضرت فاطمہ رضی پر۔

چوتھا ثبوت: "حیات القلوب" جلد دوم ص ۲۹۴ میں ہے۔

پس یازدہ مرد و چہار زن خفیه از اہل مکہ
گر نخواستند و بجانب حبشہ رواں شدند۔ و از جملہ
آنها عثمان رضی بود و رقیہ دختر حضرت رسول کہ
زن او بود۔

ہجرت حبشہ کے متعلق مصنف کتاب رقم طراز ہے
گیارہ مرد اور چار عورتیں اہل مکہ سے بھاگ کر حبشہ
کو روانہ ہوئے۔ مجملہ ان کے حضرت عثمان رضی
اور رقیہ دختر رسول جو عثمان کی منکوحہ تھیں۔

اس روایت میں اس امر کی تصریح ہے کہ جب حضرت عثمانؓ نے باسرخدا و رسول صلعم
مشرق کو ہجرت کی۔ اس وقت آپ کے ساتھ حضرت رقیہ بنت رسولؐ بھی تھیں جو ان کی جو روتھیں
لیا شیعہ حضرات ان روایات بینات کی تردید کر سکتے ہیں۔ کلا و حاشا۔
حق کو چھپانا سہل نہیں ہے جناب من

جواب شیعہ

جب شیعہ حضرات اس موقع پر پھنس جاتے ہیں اور ایسی صریح معتبر روایات کے ہوتے ہوئے
انکار کی گنجائش نہیں پاتے تو کہہ دیا کرتے ہیں کہ رسولؐ پاکستان نے یہ نکاح اپنی بعثت سے قبل یا بعثت
کا نکاح یا مشرکین سے پہلے کر دیا ہوگا۔ لیکن یہ عذر رکیک قابل سماعت نہیں ہے۔ کیونکہ شیعہ کی
گالوں میں یہ بھی تصریح ہے کہ رقیہ بنت رسولؐ کا نکاح اس وقت ہوا تھا جب آپ جنگ بدر کو
دعا نہ ہوئے تھے۔ جیسا کہ حیات القلوب جلد دوم ص ۵۹ پر ہے۔

ابن بابویہ ہند معتبر ازاں حضرت روایت کردہ است کہ از برائے رسولؐ متولد شد از خدیجہ و
اسم و طاہر و نام طاہر عبد اللہ بود و ام کلثوم رقیہ و
زینب و فاطمہ و حضرت امیر المومنین فاطمہ را از ویج نمود و
زینب کی نمود زینب را ابو العاص ابن ربیعہ و او مرد بود
ابن امیہ و عثمان بن عفان ام کلثوم را از ویج نمود و پیش
از نکاح بچہ آواز و بر حمت الہی و اصل شد پس چوں
بجنگ بدر رفتند حضرت رسولؐ رقیہ را با و از ویج نمود و
رسولؐ پاک نے رقیہ کا نکاح حضرت عثمانؓ سے کر دیا۔

اب شیعہ کا یہ فضول عذر بھی رفع ہو گیا۔ جنگ بدر کا واقعہ اس وقت ہوا جب رسولؐ پاک
نصیب رسالت پر سرفراز ہو کر اشاعت کلمہ توحید میں کمر بستہ تھے اور اس وقت مشرکین کو رشتے ناطے دینے کی
ممانعت ہو چکی تھی بغرض حضرت عثمانؓ کیلئے یہ فخر کہ دو صاحبزادیاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آپنی تربیت میں
پیش آئی فضیلت کیلئے ایک کامل شرفیگیت ہے۔ اسکے ہوتے ہوئے جو شخص داماد رسولؐ کو گالیاں دیتے

ہیں وہ رسول کے سخت دشمن ہیں۔ خدا ان کو عقل سے کہ وہ راہِ راست پر آجائیں۔

حضرت عثمان کے محامد و محاسن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ آپ نے جس قدر مالی و جانی خدمتِ اسلام کی۔ دنیا نے اسلام تاقیامت اس کی مسنون ہے گی۔ روایات میں چونکہ آپ کے فضائل کا بہت ثبوت کتبِ شیعہ سے لکھا گیا اس لئے ہم مزید بیانِ خوبِ طوالت سے چھوڑ کر وہ روایات لکھتے ہیں جن سے اصحابِ ثلاثہ کی مشترکہ تعریف ثابت ہوتی ہے۔

اصحابِ ثلاثہ کی مشترکہ تعریف

حضرت امیر المومنین علی المرتضیٰ نے جہاں اصحابِ ثلاثہ کی فرداً فرداً اپنے اقوال میں تعریف فرمائی ہے۔ وہاں مشترکہ اوصاف کا بیان بھی انکے خطبات میں پایا جاتا ہے۔ جہاں کے فضائل کا بہت ثبوت ہے۔ اس لئے اب ہم ایسی روایات لکھیں گے جو کتبِ شیعہ میں اصحابِ ثلاثہ کے اوصاف کے متعلق مشترکہ پائی جاتی ہیں۔ اول منہج البلاغت جلد نمبر ۱ میں ہے:-

لَقَدْ عَلِمْتُ أَقْوَامًا فِي عَهْدِ خَلِيلِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُزَّةَ الْعِيُونِ مِنَ الْبُكَاءِ وَحُمُصِ الْبُطُونِ مِنَ الْقِيَامِ ذَبِلَ الشَّعَاوُ مِنَ الدَّعَاءِ صُفْرَ الْأَلْوَانِ مِنَ الشُّهُرِ عَلَى وَجُوهِهِمْ غَبَرَةُ الْمَاشِيعِينَ أُولَئِكَ إِخْوَانِي الذَّاهِبُونَ فَحَقٌّ لَنَا أَنْ نَظْمَاءَ إِلَيْهِمْ وَنُصَحِّ الْأَيُّمَ عَلَى فِرَاقِهِمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَسْتَعِي لَكُمْ طَرَفَةً وَيُرِيدُ أَنْ يُجِلَّ دِينَكُمْ عَقْدَةً وَعَقْدَةً وَيُعْطِيَكُمْ بِالْجَمَاعَةِ الْفُرْقَةَ فَأَصْدِقُوا عَنْ نَزْعَاتِهِ وَأَقْبِلُوا النَّصِيحَةَ مِنْ أَهْلِ أَهْلِكُمْ وَأَعْقِلُوا مَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ۔

ترجمہ: میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو دیکھا ہے۔ کثرتِ گریہ سے انکی آنکھیں خیرہ ہو گئی تھیں۔ روزہ داری کی وجہ سے ان کے پیٹ خالی ہو گئے تھے۔ دُعا کرتے کرتے ان کے ہونٹ خشک ہو گئے تھے۔ شب بیداری کے سبب ان کے چہرے زرد تھے۔ کثرتِ سجدہ کے باعث انکے چہرے خاک آلود رہتے تھے۔ وہ لوگ میرے بھائی تھے جو گزر گئے۔ ہمیں لازم ہے کہ ان کی ملاقات کی پیاس رکھیں اور ان کے فراق میں دانتوں سے ہاتھ کاٹیں۔ شیطان تمہارے لئے راستہ پیدا کرتا ہے اور پاتا ہے کہ دین کی رسی کو پارہ پارہ کر دے اور تمہاری جماعت میں تفرقہ ڈال دے۔ تم اس کے وسوسوں سے بچو اور اپنے

اور ان کی نصیحت مانو اور اپنے دلوں میں گرہ کر لو۔

اس خطبہ میں جناب امیر علیہ السلام نے اصحاب رسولؐ کی جو فوت ہو گئے ہیں سیدہ تعریف فرمائی ہے کہ وہ قائم ایل، صائم النهار تھے۔ خشیت الہی انکے رگ دریشہ میں کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ گریہ و زاری میں ہمیشہ سرسجود رہتے تھے۔ وہ میرے بھائی تھے۔ انکے فراق کا دل میں سخت صدمہ ہے۔ پھر مسلمانوں کو نصیحت فرمائی کہ شیطان تم کو گمراہی میں ڈالنا چاہتا ہے اور جماعت میں تفرقہ ڈالنے کے دپے ہے۔ شیطان کی پیروی مت کرو اور جماعت سے علیحدگی اختیار مت کرو۔

شیعہ حضرات بتائیں کہ کیا اصحاب ثلاثہ ان افراد میں داخل تھے یا نہ اور یہ اوصاف ان میں پائے جاتے ہیں یا نہیں۔ بیشک حضرت امیرؑ کو اپنے ان بھائیوں خلفاء ثلاثہ کی فرقت کا دل میں رنج تھا۔ ان کے اوصاف یاد کر کے دل کو تسکین دیتے تھے اور مسلمانوں کو ان کے طریق پر چلنے اور جماعت میں ملے رہنے کی ترغیب دیتے تھے۔

شیعہ کے نزدیک تو صرف معدود چند، ابوذر۔ مقداد۔ سلمان فارسی کے سوائے اصحاب رسولؐ سے کوئی مسلمان ہی نہ رہا تھا۔ پھر وہ اقوام جن میں یہ اوصاف تھے، کہاں تھیں جن کی ثقافت کا جناب امیرؑ کو از حد رنج تھا۔ اس میں کلام نہیں ہے کہ وہ لوگ جن میں یہ اوصاف تھے، خلفاء رسولؐ اور ان کے پیروان دین تھے جن کو شیعہ معاذ اللہ کافر کہتے ہیں اور نامح مشفق جناب امیرؑ کی نصیحت کی پرواہ نہ کر کے شیطان کے متبع ہو کر سوادِ عظیم سے علیحدگی کر بیٹھے۔ (خدا ہدایت کرے)۔ دوم: منہج البلاغت جلد ۲ ص ۸۷ میں ہے:-

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مَعَاوِيَةَ أَنَّهُ يَا بَعِيثُ الْقَوْمَ الَّذِينَ بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ
وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ عَلَى مَا بَايَعُوا هُمْ عَلَيْهِ وَلَمْ يَكُنْ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَتَّخِذُوا لِلْعَائِبِ أَنْ يَدْرُدَ
إِنَّمَا الشُّوَرُ لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَسَمَوْهُ إِمَامًا كَانَ ذَالِكَ لِلَّهِ
وَقَبْلِي فَإِنْ خَرَجَ عَنْ أَمْرِهِمْ خَارِجٌ يَطْعُنُ أَوْ يَدْعُو دُوكًا إِلَى مَا خَرَجَ مِنْهُ فَإِنْ أَبَى
فَاتَّبَعُوا عَلَى اتِّبَاعِهِ غَيْرُ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ وَوَلَاهُمُ اللَّهُ مَا تَوَلَّوْا۔

ترجمہ: جناب امیرؑ کے ان خطبہ میں سے جو معاویہؓ کو اپنے لکھے یہ بھی تھا کہ میری بیعت اسی قوم نے اسی امر پر کی ہے جس پر انھوں نے ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ سے کی تھی۔ اب کسی حاضر یا غائب کو اس بیعت کے رد کرنے کا اختیار نہیں ہے اور شورشی مباحرین و انصار ہی کا حق ہے جس شخص کی بیعت پر ان کا اتفاق ہوا خدا کے لہجے وہی منظور ہے۔ پھر جو شخص اس تفرقہ خلیفہ کی اطاعت سے کسی طعن یا بدعت کے باعث انحراف کرے۔ اہل

اور اس کو امام بتائیں

شوری کا حق ہے کہ اسے اس خلیفہ کی اطاعت پر مجبور کریں اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ دینے پر اس سے (اگر)
 اس خطبہ میں جناب امیر نے مسئلہ خلافت و خلیفہ کا بالکل فیصلہ فرمادیا اور آپ نے
 بھی بتا دیا کہ میری اور خلفائے سابقہ کی خلافت ایک ہی طریق سے ایک ہی جماعت (مجاہدین
 انصار) کے انتخاب سے عمل میں آئی ہے۔ اور انتخاب خلیفہ کا حق بھی مجلس شوریٰ جماعت
 و انصار ہی کو ہے۔ وہ اپنی متفقہ رائے سے جس شخص کو خلیفہ کر دیں۔ عند اللہ بھی وہی خلیفہ
 برحق ہے۔ جو ایسے منتخب کردہ خلیفہ کی اطاعت سے محروم ہو جائے۔ اس کو مسلمان خلیفہ کی
 اطاعت پر مجبور کر سکتے ہیں۔ نہ ماننے تو اس سے لڑائی ہی کی جاسکتی ہے۔ اب جو لوگ
 کہتے ہیں کہ خلافت کے حقدار سب سے پہلے امیر علیہ السلام تھے اور خلیفہ ثلاثہ رضی اللہ عنہما کا انتخاب غلط
 ہوا تھا۔ وہ جناب امیر کے اس قول کی تکذیب کرتے ہیں جو بقول محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہر چار خلفاء کا انتخاب
 ایک ہی طریق سے ایک ہی جماعت کے ہاتھ سے عمل میں آیا۔ اور بقول جناب موصوف خدا کی رضا
 بھی اسی میں تھی۔ تو پھر شیعہ کا حق کیا ہے کہ اسکے خلاف کہنے کی جرات کریں کہ حق تو علی کا
 تھا ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے زبردستی خلافت چھین لی۔ اگر ایسا ہوتا تو جناب امیر رضی اللہ عنہ فرماتے کہ ثلاثہ کا انتخاب
 تو نااہل لوگوں نے غلط کر دیا تھا اور خدا بھی ان کی خلافت پر راضی نہ تھا۔ ہاں جس جماعت نے
 میرا انتخاب کیا اور جس طریق سے کیا۔ یہ انتخاب جائز اور منظور خدا تھا۔

اس خطبہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا انتخاب خلیفہ سے ناراض رہنے
 اور انھوں نے بیعت نہ کی تھی یا جبراً قہراً بیعت کرائی گئی تھی۔ یہ سب کچھ یاد لوگوں کی گھڑت اور انتہا
 محض ہے۔ کیونکہ جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے ہیں کہ مجلس شوریٰ کے فیصلہ پر جو شخص راضی نہ ہو اور منتخب
 خلیفہ کی بیعت سے انکار کرے وہ مومن کی طرف سے الگ اور واجب القتال ہے اور کہ خدا کو بھی وہی فیصلہ
 منظور ہے جو مجاہدین و انصار کی مجلس شوریٰ فیصلہ کرتے۔ کیا شیعہ اصحاب جناب امیر المؤمنین
 کے اس فرمان واجب الاذعان کے سامنے تسلیم خم کریں گے؟

سوئم: حیات القلوب جلد ۲ ص ۵۸۹ میں ہے:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ يُعْطُونَ أَجْرًا مِمَّا كَانُوا يَكْسِبُونَ
 ایشاں کردہ اندیشہ کی راضی شدہ ایشاں و راضی شدہ انداز و حضرت فرمود پس خدا ابتداء نمود و باک کثیر
 ہجرت کردہ بودند۔ بقدر درجہ اہل پس در مرتبہ دوم انصار را یاد کرد کہ بعد از مجاہدان یا راضی انحضرت نمودند۔

پس در مرتبہ قرار داد بقدر درجات و منازل کے ایشاں و انوار اوہست ۔

شیعی مصنف نے تفسیر آیت میں مہاجرین و انصار اور تابعین کی تعریف اور ان کے مدائح کا ذکر کیا ہے ۔ یہ کون تھے ؟ کیا اس کے مصداق وہی تین مقدار ونا ، ابوذرؓ ، سلمانؓ ہی تھے ۔ کیا خلفاء ثلاثہؓ مہاجرین و انصار سے خارج ہیں ؟ اگر یہ ان کے مترشح ہیں تو ان کے درجات اور راضی مرضی ہونے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے ؟ کیا خدائے پاک کا کلام معاذ اللہ جھوٹا اور شیعہ سچے ہیں ؟
چہارم : حملہ حیدری میں جنگ بدر کے بیان میں لکھا ہے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحابؓ کی قلت اور کفاد کی کثرت اور ان کے سانسو سامان کو دیکھا تو دست بردار ہو کر فرماتے لگے

خدا یا کہ ایں چہ دین از عباد کہ کردند امر ترا انقیاد ،
بحکم تو بستند برو کیس میاں ندیدند بیش و کم دشمنان
بمانند از فتح کوتاہ دست بیابند از دست اعداء شکست
ہوئے زمین تا قیامت گر نگرود پرستند لے داوگر

ترجمہ : اے خدا اگر تیرے قلیل بندے ، جو تیرے عبادت گزار ہیں اور تیرے حکم کی تعمیل میں لڑائی پر کمر بستہ ہو کر دشمن کی قلت و کثرت کی پرواہ نہیں رکھتے اگر یہ دشمن کے ہاتھ سے شکست یاب ہو کر فرج یابی حاصل نہ کر سکے تو بلاؤں سے ڈرنا یا ، زمین پر تا قیامت تیری پرستش کرنے والا کوئی باقی نہ رہ جائے گا ۔
تاؤ جن اشخاص کے متعلق حضور علیہ السلام نے یہ شہادت دے کر حق تعالیٰ سے دعا کی کہ یہ تیرے لوگوں پر بار بندے ہیں اور تیرے عشق کے ایسے متوالے ہیں کہ تیرے دشمنوں سے لڑائی کرتے وقت دشمنوں کی تعداد کی بھی پرواہ نہیں کرتے سادہ یہ تیرے ایسے مخلص بندے ہیں اگر ان کا وجود صفحہ دہر سے مٹ گیا تو دنیا میں تیرا پرستار ، تیرا نام لیوا ان جیسا قیامت تک پیدا نہ ہوگا ۔ یہ لوگ کون تھے ؟ وہی مہاجرین و انصار جن کے میرے ثلاثہ رضی اللہ عنہم تھے یا کوئی اور ؟ کیا صرف وہی شیعہ کے تین چار بزرگوار ہر ایک معرکہ کاردار میں شامل ہو کر دشمن کی صفیں الٹ دیا کرتے تھے ۔ یا یہی حضرات تھے جنہوں نے نبی علیہ السلام کی زندگی میں ہی نہیں آپ کی وفات کے بعد بھی دین اسلام کو مشرق سے مغرب تک پھیلایا اور دشمنان دین کا نام و نشان باقی نہ رہنے دیا ۔ انصاف ! انصاف !!

پہنجم : حیات الطوب جلد ۲ ص ۱۴۱ میں ہے ۔

عروہ بن مسعودؓ جوں در غزوہ مدینہ از جانب قریش بخدمت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

اندید کہ ہر گاہ آنحضرت وضو می ساخت یا دست می شست مبادرت میکرد در گرفتن آن آب
برتر کہ یک دیگر را بختند و ہر مرتبہ کہ آب دہاں یا آب بینی می انداخت بدست خود اس را می رلودند
چوں امری فرمود بر یک دیگر سبقت می گرفتند در امتثال اس و چوں سخن می فرمود صدائے غلغله
پست می کردند و تند بر روتے مبارک اس حضرت نظر نمی کردند و سر را در پیش می انگذند و چوں
بر نزد قریش برگشت۔ گفت مے گروہ قریش من بر نزد بادشاہ عجم و بادشاہ روم و بادشاہ حبشہ رفت
بودم و ندیدم کہ میبچ قوسے بادشاہ خود را تعظیم و اطاعت کنند مثل آنکہ اصحاب اس حضرت تعظیم
اطاعت دی نمایند۔ تو چہم غزوہ حدیبیہ میں جب عروہ بن مسعود کفار قریش کا سفیر ہو کر آنحضرت
کے پاس آیا۔ اس نے دیکھا کہ جب حضور وضو کرتے یا ہاتھ دھوتے۔ جب آپ منہ سے تنوک یا
سے پانی پھینکتے، برکت کے لئے ہاتھوں میں لے کر اپنے منہ اور بدن پر ملتے اور اگر کوئی ہال جسم
رگتا اس کے لینے کیلئے ایک دوسرے پر سبقت کرنا چاہتے تھے۔ جب حضور کلام کرتے یہ لوگ چپکے
اور حضور اور کے رخ اور پر تیز نگاہ ڈال نہ سکتے تھے اور آپ کے حضور میں بیٹھ کر اپنے سر پہ
دیا کرتے۔ جب عسودہ نے یہ حالت دیکھی اور قریش میں لوٹا تو کہنے لگا۔ میں نے بادشاہ
در روم و حبشہ کو دیکھا ہے۔ لیکن میں نے ایسی کوئی قوم نہیں دیکھی جو اپنے بادشاہ کی اس طرح
تعظیم کرتے ہوں۔ جیسے اصحاب رسولؐ اپنے شہنشاہ اسلام کی اکرام و تعظیم کرتے ہیں،

اسی مضمون کو صاحب حملہ حدیبی نے نظم میں بیان کیا ہے۔

پس اس گاہ در مجلس شاہ دین نشست او زمان و گہ در کہیں
کہ اصحاب او داکند امتحان بہ بیند کہ چوں است اخلاص شل
بظاہر گرہ کردہ ابدوز خشم نہانی ہمیں دید از زیر چشم
چو اکرام و تعظیم و فرمانبری ارادت شکاری عقیدت وری

ذ اصحاب نسبت بہ سالار دین

بتابید اس مرد وز دیدہ ہیں

تو چہم عروہ بن مسعود جب مجلس رسولؐ پاک میں اسلئے گھنٹ لگا کر بیٹھا کہ اصحاب
اخلاص و جاں نثاری کا امتحان کرے۔ بظاہر تو اس نے غصہ سے ابد پر گرہ ڈالی مگر نجی نظر سے
نے دیکھنا شروع کیا۔ جب اس نے عاشقان جمال احمدی کی ارادت و عقیدت کا حال دیکھا اور
بے حد تعجب ہوا۔ کیوں کہ پہلے اس کی نظیر نہ دیکھی تھی۔

تو گیارہ
ساتھ
پہنچا
سے
کرتے

کہ ایسی
خاک
کرتے
یہ نشہ

دوت
بغیر
کرتے

جب عروہ قریش کے پاس واپس گیا تو اپنے چشم دید واقعات کی انکو جاگروں اطلاع دیتا ہے:-

کہ من آنچہ دیدم زیاران او اذ اں سرکف جاں ناراں او
در ایران و در روم و در زنگبار ندیدم ز نیک و بد آں دیار
کہ داند پاس شہر خود چنیں بسائند بر نقش پائش جبین
محمد گراند از آب دہن بر آں آب خون می کند انجن
کہ گیرند آں آب مانند رو اذ اں آب تازہ کنند آرو
وگر ہر کرا بینی از ہستار کند کفش او پاک چوں کہتار
بر آب وضوئش زائے کنند کہ خوانند سر ہائے خود بشکند

ترجمہ: میں نے آں حضرتؐ کے جاں باز اصحاب میں جو کچھ دیکھا ہے۔ میں نے ایران و روم اور زنگبار میں کسی نیک و بد کو نہیں دیکھا کہ وہ اپنے ماساء کا اس قدر اکرام کریں کہ اس کی جوتیوں پر اپنے لئے رگلیں۔ محمد اگر آب دہن پھینکا چاہے تو اس کے لینے کے لئے مجمع میں کشت و خون تک نوبت لگاتی ہے۔ اس آب دہن کو تے کہ اپنے چہروں پر لگتے اور اپنی آبرو بٹھاتے ہیں۔ اور جس بڑے سے بڑے سردار کو دیکھو وہ آپؐ کی جوتیاں ادنیٰ خادم کی طرح صاف کرتا ہے۔ ان کے وضو کا پانی حاصل کرنے پر ایسا جھگڑا ہوتا ہے کہ سر دینے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔

جب اصحاب رسولؐ کی جاں نثاری کی یہ حالت ہو کہ کفار بھی اس پر رشک کریں اور معترف ہوں کہ ایسی کوئی قوم رفتے زمین پر موجود نہیں ہے جو اپنے آقا پر یوں جان نثاری کریں اور اُس کے پاؤں کی خاک پر پیش قدمی کریں اور آب دہن کو زینت پہرہ کے لئے غارہ گلگوں سمجھتے ہوں جو اس کی شمع جمال پر چراغ و آگ سے بڑے ہوں اور سرکفت اس کی خدمت میں جاں سپاری کے لئے ہر وقت حاضر ہوں۔ کیا یہ نہ کہیں قیامت تک اُترنے والا ہے؟

یہ وہ نشہ نہیں جسے ترشی اتار دے

وہ لوگ سخت حقیقت ناشناس ہیں جو کہتے ہیں کہ رسولؐ پاک کے آنکھ بند کرنے (موت ہونے) کی دیر تھی کہ وہ سارا کھیل بگڑ گیا۔ نہ وہ عشق رہا نہ وہ محبت۔ سب کے سب اصحاب غیرین جاد کے دین سے بھر گئے۔ لاجول ولاقوہ جن لوگوں کو کوہِ عشق میں گزر نہ ہوا ایسی مہلکی باتیں وہی کرتے ہیں۔ عاشقانِ فاتح احمدیؐ کے سوزِ جگر کا حال وہی جانیں جن کو اس نصرت سے بہرہ ملا ہو۔
چوں ولی بہر نگاہ نہ نسبت لے مہ ترا سوزِ درون و ضیاء ما چہ خبر

الحق جاں نثاران رسول پاک جیسے حضور کی زندگی میں دین حق کے شہید تھے۔ بعد وفات نبیؐ بھی انہوں نے اپنی جانیں اعلیٰ کلمۃ الحق کے لئے وقف کر دی تھیں انہوں نے اشاعت اسلام میں عمریں خرچ کر دیں۔ اور تمام دنیا کو کلمۃ توحید کا قائل کر کے چھوڑا خلفائے رسولؐ نہ ہوتے تو خدا کے قدوس کا صحیفہ قدس قرآن بھی ہم تک نہ پہنچتا نہ کسی کو اسلام و مسلمان کی ہی خبر ہوتی۔ دنیا نے اسلام فاتح قارس و روم اور ان کے سابق خلفاء کی تابعدار و ہر شہر و اہل احسان رہی۔ رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ۔ اگرچہ صحابہ رسولؐ سب کے سب نجوم ہدایت تھے۔ لیکن خلفائے اربعہ فلک اسلام کے وہ روشن سیارے تھے جن کے نور نے عالم کو منور کیا اور جن کی بدولت شرق سے عرب و جنوب سے شمال تک خشکی و تری میں اسلامی حکومت کا ڈسکا بجا۔

چار یار

چار کے اعداد سے بس حق تعالیٰ کو ہے پیار
جسم کی ترکیب ہے اربعہ جملہ سے ہوئی
عرش سے نازل ہوئیں چاروں کتابیں دوستو
ہیں فرشتے بھی مقرب چار جو مشہور ہیں
کعبۃ اللہ میں رکھے چاروں مصحف ہیں ضرور
اربعہ متناسبہ پڑھتے ہیں طفل لائی سکول
تھاخذ اذبعۃ من الکبیر جو ارشاد حق
چار پائے تخت کے ہوتے ہیں بیشک دوستو
چار کے اعداد ہیں لاریب منظور خدا
فاطمہ و حسنینؑ اور حضرت علی المرتضیٰ

ہیں حبیب کبریا کے برگزیدہ چار یار
ہوتے ہیں سہاگ مکاں کے دیکھ لو دیوار چار
ہیں اللعزم انبیاء ایزد عفتار چار
ہیں مذاہب بھی یہی معتبول ہے انکار چار
خالو ادھے بھی طریقے کے ہیں پُرانوار چار
اور مربع شکل کے اضلاع بھی ہیں چار چار
ہے تھیں معلوم تھے وہ طائر کبیتا چار
اور جوارح بھی ہر اک انسان کے ہیں چار چار
بایقین ہے دوزخی کرتا ہے جو انکار چار
تھے یہ خویشان نبی احمد مختار چار

ہیں چراغ مسجد و محراب و منبرائے دہر

یہ ابو بکر رضا و عمر رضا عثمان و محمد رضا چار

لے زبور۔ تورات۔ انجیل۔ قرآن علیہ ابراہیم۔ موسیٰ۔ عیسیٰ محمد علیہ السلام۔ جبرائیل۔ میکائیل۔ اسرافیل۔

عزرائیل۔ عہد چشتی۔ نقشبندی۔ قادری۔ سہروردی۔

خلافت و امامت

اباہم شیعہ سنی کا معرکہ آلا مسئلہ خلافت و امامت شروع کرتے ہیں۔ اور اس پر
ایسی قدر تفصیل سے روشنی ڈالنا چاہتے ہیں کہ نہ صرف یہی مسئلہ تمام نزاعات کا اصل الاصول ہے۔
مسئلہ خلافت میں اہل سنت والجماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ خلافت کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے تیس سال بتلایا تھا۔ جن نفوس مقدسہ کی دینی و اسلامی خدمات بیش از بیش تھیں۔ بموجب
وعدہ الہی اس مخصوص زمانہ میں ان کو یہ اعزاز بالترتیب حاصل ہوا۔ اولاً باتفاق اہل حل عقد الیکر
سیدنا علی رضی اللہ عنہ، پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، پھر عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ، پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ منصب خلافت رسول پر
ملک ہوئے۔ سب کی خلافت جائز خلافت تھی۔ یہی ترتیب رب العباد کو منظور تھی۔ اور اپنے وعدہ
کے مطابق حق تعالیٰ نے ان بزرگان اسلام کو یہ جلیل القدر منصب خلافت عطا فرمایا تھا خلافت و
امامت ایک ہی چیز ہے۔ امامت اصول دین سے نہیں ہے۔

اہل تشیع کا مذہب ہے کہ امامت اصول دین سے ہے۔ حق امامت بعد وفات رسول
حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا۔ ان کی امامت مخصوص تھی۔ خدا و رسول نے انہی کی امامت پر نص کی۔
لیکن خلفائے ثلاثہ زبردستی تحت خلافت پر بیٹھ گئے۔ ان کی خلافت ناجائز خلافت تھی۔ ان
کا زمانہ جور و جفا کا تھا۔ عدل و انصاف کا زمانہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا۔ اور بس۔ اس موقع
پر حسب ذیل امور تنقیح قائم کر کے ہر ایک امر پر ہم بالتفصیل مدلل بحث کریں گے۔

فرد تنقیح

۱) کیا امامت و خلافت دو علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں۔ یا دونوں کا ایک ہی مفہوم ہے؟ اور کیا
امامت اصول دین سے ہے یا نہ؟

۲) کیا امامت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہی حق تھا۔ اور وہ خلیفہ بلا فصل تھے۔ اس کے متعلق
قرآن یا حدیث سے کوئی نص ہو چکی تھی۔ یا انتخاب خلافت شوریٰ مباحرین و انصار و اتفاق
اہل حل عقد سے ہی ہوتا رہا ہے۔ اور اسی میں رضاء الہی تھی؟

(۳) کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ مطالب خلافت بلا فصل تھے۔ اور خلافت چھین جانے پر نہ مہاجرین و انصار کے در بدر حسنین کو ساتھ لے کر پھرتے رہے۔ یا ان کو مطلقاً رخصت نہ تھی۔ اور یہ نسبت خلافت کے وزارت کو زیادہ پسند کرتے تھے۔ اور پہلے خلافت کے دعویٰ نہ ہونے کو قبل از وقت مطالبہ تصور فرماتے تھے۔

(۴) کیا حضرت علی المرتضیٰ نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت کی۔ اگر کی تو حبیرو یا نصر یا برہانندی خود کی؟

امراؤں

چونکہ ان تمام امور میں شیعہ مدعی اور ہم مدعا علیہ ہیں۔ کیونکہ مسند خلافت رسول پر ہم قابض و متصرف ہیں۔ شیعہ ہزار حج پجہ و کریں۔ وہ زمانہ گزر چکا۔ ان کو اب قبضہ و دخل بلا محال ہے۔ اسلئے بار ثبوت جو کہ انور میں مذکور شیعہ ہوگا۔ اور ہمارے ذمہ اس کی تردید ہوگی۔

پہلے امر کے متعلق شیعہ کہتے ہیں کہ امام معصوم ہونا چاہیے۔ خلافت میں عصمت شرط نہیں ہے۔ اسلئے امامت و خلافت دو علیحدہ علیحدہ امور ہیں۔ لیکن مشائخ و حدیث اور اقوال ائمہ کرام اس کے برخلاف ہیں اور شیعہ کا یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اس کے متعلق ان کے ہاتھ میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔ عصمت صرف انبیاء کرام کا خاصہ ہے۔ جو لوگ اماموں کی عصمت کے قائل ہیں وہ گویا بشرک فی النبوة کرتے ہیں۔ یہ بات انہیں عجیب ہے۔ کہ شیعہ حضرات انبیاء کو تو تم بالذنب کرتے ہوئے ان کی عصمت پر حملہ کر رہے ہیں۔ لیکن اماموں کو معصوم سمجھتے ہیں۔ ہمیں تفاوت راہ از کجاست تا بکجا

چنانچہ الولیٰ بشر اسبق الانبیاء حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت ان کا اعتقاد ہے کہ ان میں تین امول کفر میں سے دو موجود تھے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۱۵۸ میں ہے۔

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أُمُولُ الْكُفْرِ ثَلَاثَةٌ الْخِرَافَةُ وَالْإِسْتِخْبَارُ وَالْمُحْسَدُ قَامَا الْخِرَافَةُ فَإِنَّ أَدَمَ جِئَ مِنْهُ مِنَ الشَّجَرَةِ فَحَمَلَهُ عَلَى أَنْ أَكَلَ مِنْهَا وَأَمَّا الْإِسْتِخْبَارُ فَإِبْلِيسُ حِينَئِذٍ أَمَرَ بِالسُّجُودِ لِأَدَمَ فَأَبَى

حاشیہ نمبر ۱۵۸ ص ۱۵۸ کتاب قاموس جلد ۳ ص ۱۵۸۔ التخلیفة السلطان الاعظم خلیفہ ملک القاد

بادشاہ کہتے ہیں۔ ایضاً جلد ۳ ص ۱۵۸ میں ہے۔ اَلْإِمَامُ مَنْ يُؤْتَمَرُ بِهِ مِنْ كُنْهٍ أَوْ ظُهُورِ إِمَامٍ اِسْمُ جَسَدٍ كِي دِلالت علم کی ہمارے۔ بادشاہ رئیس و مدیر کو امام کہہ سکتے ہیں۔

لَا تُحْسَدُوا فَإِنَّا آدَمَ حَيْثُ قَتَلَ أَحَدًا لِمَا مَآجِبُهُ.

ترجمہ: امام جعفر صادق نے فرمایا۔ اصول کفر تین ہیں۔ حرص اور تکبر اور حسد۔ حرص تو آدم علیہ السلام نے جب دوزخ سے منع کیا گیا تو حرص نے اسے کھانے پر ابلیس کو گمراہ کیا۔ اور تکبر شیطان نے کی۔ جب آدم کے لئے سجدہ کا حکم ہوا اور وہ انکار ہی ہوا۔ حسد آدم کے دو بیٹوں نے کیا۔ جب کہ ایک نے دوسرے کو قتل کیا۔

جائے غور ہے کہ شیعہ ابوالبشر آدم علیہ السلام کو ابلیس کے ہم پلہ بیان کرتے ہیں کہ اصول کفر سے ایک ابلیس کے حصے میں آیا۔ یعنی تکبر۔ دوسرا آدم کو نصیب ہوا۔ یعنی حرص۔ شاپاش! خلف رشید ہوں تو ایسے ہوں۔ جو مہد امجد (آدم) سے بھی نہ ملیں۔ پھر دوسروں کو ان سے کیا شکایت ہو سکتی ہے۔ اسی پر اکتفا نہیں ہے بلکہ شیعہ ابوالبشر کو ابلیس سے بھی بدتر قرار دیتے ہیں۔ کہ ابلیس نے اصول کفر سے صرف تکبر کیا۔ لیکن آدم نے حرص کے علاوہ حسد بھی کیا۔ یعنی ان میں دو اصول کفر پائے گئے۔ لا حول ولا قوۃ۔

چنانچہ حیات القلوب جلد اول صفحہ ۱۵ میں ہے۔ کہ خدا نے آدم کو ائمہ اہل بیت پر حسد کرنے سے منع کیا اور کہا۔ میرے نوروں کی طرف حسد کی نگاہ سے مت دیکھنا۔ ورنہ تمہیں قریب رحمت سے جدا کر دیا جائے گا۔ اور بہشت ذلیل ہو گے۔ مگر آدم ان پر حسد کرنے سے باز نہ آیا۔ اور اسی کی سزا میں بہشت سے آدم و حوا ہر دو نکال کر باہر پھینکے گئے۔ عبارت یوں ہے :-

”اے آدم و حوا! نظر نکیند۔ سوئے نور ہا و محبت ہائے من بدیدہ حسد۔ پس شما را پائیں می فرم از جوار خود و بر شما می فرم خوار می خورد یا پس و سوسہ کرد شیطان ایشان را و فریب داد۔ و دریں داشت کہ آرزوئے منزلت آنہا بکنید پس نظر کردند بسوئے ایشان بدیدہ حسد پس باین نسبت ایشان را بخود۔ نگذاشت و یاری و توفیق خود را از ایشان برداشت (انہی لخصاً)

کوئی ان غفل کے دشمنوں سے پوچھے کہ اپنی اولاد کے حسن و جمال کو دیکھ کر انسان خوش ہوا کرتا ہے یا اس پر حسد کیا کرتا ہے یا غرض شیعہ نے اپنے حبی علیہ السلام کا خوب حق ادا کیا کہ شیطان سے بھی بدتر بنا دیا۔ پس ہمارا شما پر می رسد یہی نہیں بلکہ شیعہ کہتے ہیں۔ انسانوں کی گمراہی کا باعث ہی آدم علیہ السلام ہوئے ہیں۔ وہ گناہ نہ کرتے تو کوئی بشر بھی گنہگار نہ ہوتا چنانچہ حیات القلوب صفحہ ۱۵ میں ہے :-

”بند معتبر از حضرت امام محمد باقر منقول است کہ اگر آدم گناہ نمی کرد۔ بیچ مومن گناہ نمی کرد۔

اگر حق تعالیٰ توبہ آدم را قبول نمی کرد توبہ هیچ گناہگار سے را قبول نمی کرد :

ترجمہ : معتبر سند سے امام محمد باقر سے مروی ہے ۔ کہ اگر آدم گناہ نہ کرتے تو ہرگز کوئی گناہ گناہ نہ کرتا ۔ اور اگر حق تعالیٰ آدم کی توبہ قبول نہ کرتا تو کسی گناہگار کی توبہ قبول نہ ہوتی ۔

شیعہ صرف آدم علیہ السلام کی گناہکاری کے قائل نہیں ۔ بلکہ ان کا اعتقاد ہے کہ سچے سے پہلے تمام پیغمبر صغیر گناہوں کے مرتکب ہو سکتے ہیں ۔ چنانچہ اسی کتاب حیات القلوب کے ص ۵۳ میں ہے :
 وایں از آدم پیش از پیغمبری بود ۔ وایں نیز گناہ بزرگے نہ بود ۔ کہ اُن مستحق دخول آتش شود ۔ بلکہ از گناہ ہلے کو چک بخشد شدہ بود ۔ کہ بر پیغمبران جائز است ۔ پیش از آنکہ وحی بر ایشان نازل شود ۔
 ترجمہ : ایہ گناہ آدم کا پیغمبری سے پہلے کا ہے ۔ اور یہ گناہ کبیرہ تھا ۔ جو کہ باعث دخول جہنم ہو ۔ بلکہ صغیر گناہوں سے تھا ۔ جو بخشے جاتے ہیں ۔ اور پیغمبروں کو صغیر گناہ کر لینا نزول وحی سے پہلے جائز ہے ۔

واہ چہ خوش ! امام تو پیدا ہوتے ہی معصوم ہوں اور اُن کی پیدائش بھی بجائے رحم کے دان سے ہو ۔ تاکہ آلائش نبیاست سے محفوظ ہوں ۔ لیکن پیغمبر وحی سے پہلے جو چاہیں کیا کریں بڑے بڑے گناہ نہ کریں ۔ چھوٹے چھوٹے بے شک کیا کریں ۔ ع بر عقل و دانش بایہ گریست :

ناطق فیصلہ

اس بابہ میں کہ خلافت و امامت ایک ہی چیز ہے ۔ اور جس کو مہاجرین و انصار بالا اتفاق خلافت کے لئے نامزد کریں ، وہی امام ہے ۔ اور جس میں خود شوریٰ رب العباد ہے ۔ ناطق فیصلہ جناب امیر علیہ السلام صادر ہو چکا ہے ۔ چنانچہ آپ کا قول پنج البلاغت مطبوعہ طہران ص ۳۹ و جلد ۲ ص ۸ مطبوعہ بیروت میں لکھا ہے :
 وَ اِنَّمَا الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِیْنَ وَ الْاَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَی سَاجِلٍ وَ مَقْعَدٍ اِمَامًا كَانَ ذَلِكَ لِلّٰہِ رِضٰی ترجمہ : شورے مہاجرین و انصار کا حق ہے ۔ پس جس شخص پر وہ اتفاق کر لیں اور اس کو امام نامزد کریں ۔ اسی میں اللہ تعالیٰ کی رضا مندی ہے ۔

پس خطبہ میں جناب امیر نے ناطق فیصلہ دے کر ہمیں اہل تشیع کے خلاف ڈگری دے دی ہے کہ امام اور خلیفہ وہی ہے ۔ جسے مجلس شوریٰ نامزد کرے اور اسی بات پر اللہ تعالیٰ بھی راضی ہوتا ہے ۔ اب اس فیصلہ کے بعد ہمیں مزید دلیل کی ضرورت نہیں ہے ۔ ایسا ہی جناب محمد مجتہد نے فیصلہ فرمادیا کہ امام اور خلیفہ کا معصوم ہونا بھی ضروری نہیں ہے ۔ چنانچہ پنج البلاغت میں ہے :-

إِنَّهُ تَالُ لَأَبْدُ النَّاسِ مِنْ أَمِيرٍ يَزِيدُ أَوْ فُلِحٍ يَعْمَلُ فِي أَمْرِهِ الْمُؤْمِنُ يَسْتَمِرُّ فِيهَا الْكَافِرُ
 وَيَبْلُغُ فِيهَا الرَّجُلُ وَتَأْمَنُ فِيهَا السُّبُلُ وَيُؤْخَذُ بِهِ لِلضَّعِيفِ مِنَ الْقَوِيِّ لِيَسْتَبْرَحَ
 بَرْدُ سِتْرٍ آخٍ مِنْ فَاجِحٍ - ترجمہ: اور فرمایا کہ یہی ہے چاہے چاہے ہے امام سے۔ نیک ہو یا بد، اگر حکومت میں ہوں
 مل کے (آخر کیلئے) اور کافر (مال کیلئے) متع ہو اور اسکی امارت میں پیادہ (منزل مقصود) کو پہنچ سکے۔ راستے محفوظ ہوں اور کفر
 نہ دست سے پانچ لے سکے۔ تاکہ نیکو کار (بھلا مانس) امن و آسائش میں رہے۔ اور بد معاشوں سے کھٹکا نہ رہے ۵

اس خطبہ میں جناب ممدوح نے قطعی فیصلہ فرما دیا ہے کہ خلیفہ (امام) کا اقرار اس لئے ہے کہ
 ہلک کو آرام و آسائش ہو۔ مومن تو مومن کافر بھی دنیوی امور میں آزاد ہے۔ کسی مامور کو راسخوں
 کی ٹوٹ مار کا ڈر نہ ہو۔ مظلوم کا بدلہ ظالم سے لیا جائے۔ عدل و انصاف کا دودہ دودہ ہو۔ نیک معاش
 انسان بد رویہ اشخاص دست برد نہ کر سکیں۔ آپ نے ابتداء ہی میں اس بات کا تصفیہ فرما دیا۔ کہ امام میں
 معصومیت شرط نہیں ہے بلکہ ہر نیک و بد مومن یہ عہدہ حاصل کر سکتا ہے۔ جناب امیرؑ نے یہ خطبہ جاری کرنا
 کے جواب میں فرمایا۔ جو آپ کو اس وجہ سے خلیفہ نہیں مانتے تھے۔ کہ ان کے خیال میں آپ نیک نہ تھے۔
 آپ فرماتے ہیں۔ میں خواہ نیک ہوں یا بد۔ درجہ امارت سے تو گر نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں معصومیت
 شرط نہیں ہے۔

اب شیعہ صاحبان بتلا میں کہ جناب امیرؑ تو تمہارے خلاف فیصلہ صادر کرتے ہیں۔ اب
 تمہارے ہاتھ میں شرط عصمت امام کی کون سی دلیل ہے؟

رد یہ امر کہ امامت اصول دین سے ہے۔ سو واضح ہو کہ شیعہ صاحبان کا اسکے متعلق بھی عجیب
 قبیحہ ہے۔ اُنکے نزدیک اصول چار ہیں۔ (۱) توحید۔ (۲) عدل۔ (۳) نبوت۔ (۴) امامت۔

سو یہ ایک عجیب بات ہے۔ کہ قرآن نے جہاں اصول دین بیان فرمائے ہیں۔ وہاں امامت
 کے متعلق صراحتاً یا کائناتاً بھی کوئی حکم بیان نہیں ہوا۔ اور نہ ہی رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے
 امامت علی المرتضیٰ کے متعلق کوئی نص فرمائی۔ پھر شیعہ کا امامت کو اصول دین میں داخل کرنا قول بے دلیل
 ہے جس کے متعلق بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ امر اول کی نسبت کافی بحث ہو چکی ہے۔ اہل تشیع

سے شیعہ اس قدر نہیں کہتے۔ بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ اسلام کی باتیں۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ ولایت کا دوران میں سے افضل
 ولایت ہے۔ جیسا کہ اصول کافی میں ہے عن ابی جعفر علیہ السلام علی خمسة اشياء علی المصلوۃ والذکوٰۃ
 والحج والصوم والولایۃ قال فذلک افضل فقال الولایۃ افضل - ترجمہ: وہ کہ امام باقرؑ نے کہا
 اسلام کی بنا پانچ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ اور ولایت ہیں۔ اور ان سے افضل ولایت ہے۔ لیکن تعجب ہے نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ کے متعلق
 قرآن میں جابجا تاکید احکام موجود ہیں۔ لیکن ولایت کے متعلق کہیں اشارہ بھی نہیں۔ شائد اس قرآن پر مور شیعہ میں جو امام
 واجب کے پاس ہے ۵

بحق اہلسنت خلاف اہل تشیع ثابت ہے۔ اب امرتجیح کی بحث شروع ہوتی ہے۔

امردوم۔ کیا حضرت علیؑ خلیفہ بلا فصل تھے؟

ہم علی المرتضیٰ کی عظمت شان اور رفعت قدر کے قائل ہیں بیشک آپ صہر النبی ابن عم رسولؐ والد حسینؑ زوج زہراءؑ باب العلم خلیفہ بالغ تھے۔ اور آپ کے مناقب و فضائل کا احصاء نہیں ہو سکتا۔ یہ دعویٰ کہ خلافت آپ ہی کا حق تھا۔ اور آپ خلیفہ بلا فصل تھے عقل و نقل کے خلاف ہے اور اس دعوے کے بطلان پر ہم چند ایسے دلائل پیش کرتے ہیں۔ کہ ان کے ماننے سے کسی ذی فہم منصف شخص کو انکار نہیں ہو سکتا۔ پہلی دلیل: آیتہ استخلاف سے ثابت ہو چکا ہے۔ کہ خلافت خلفاء حسب وعدہ از دستعال عمل میں آئی جب قرآن اس بات پر ناطق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مقبول بندوں سے وعدہ فرمایا تھا کہ ہم انکو خلیفہ بنائیں گے۔ جیسے بنی اسرائیل میں خلیفہ گزر چکے ہیں۔ تو پھر ناممکن تھا کہ منشاء از ذی وعدہ الہی کے خلاف کوئی موعودہ سے کوئی غیر مستحق مستفید ہو جائے اور جس سے وعدہ کیا گیا ہے وہ محروم رہ جائے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے وعدوں میں تخلف نہیں ہے۔ اور خدا تعالیٰ سے کوئی شخص غالب نہیں ہو سکتا۔ کہ اس کے خلاف منشاء اسکا موعود انعام زبردستی چھین لے۔ اللہ تعالیٰ علیم وخبیر ہے۔ وہ سب سے زبردست جبار و قہار ہے۔ کون ہے جو اس کے ارادوں میں خلل انداز ہو۔ یَفْعَلْ مَا يَشَاءُ اور فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ اسکی مانی ہو اوصاف ہیں۔ اسلئے ماننا پڑیگا۔ کہ اسکو ایسا ہی منظور تھا۔ جیسا کہ وقوع میں آیا۔ کہ خلافت کا منصب جلیل رسولؐ پاک کے جلیل القدر اصحاب اربعہ کو ایسی ترتیب سے ملے جو عمل آئی۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خلافت کے مستحق بھی چار اصحاب تھے۔ انکی خدمات اسلام میں بیش از بیش تھیں اور دیگر اصحاب پر انکو ہر طرح سے ترجیح تھی۔ اگر یہ ترتیب قائم نہ رہتی تو ان سب کو اس انعام سے حصہ ملنا مشکل تھا۔ کیونکہ حضرت ابو بکرؓ نے سب سے پہلے فوت ہو جانا تھا۔ اگر باقی خلفاء سے کوئی شخص خلیفہ ہو جاتا تو انکو خلافت نہ مل سکتی اور اگر عثمانؓ یا علیؓ میں سے کوئی شخص پہلے خلیفہ ہوتا۔ تو حضرت عمرؓ کی عمر جو کہ ان سے پہلے ختم جانے والی تھی۔ وہ محروم رہ جاتے۔ اور اگر حضرت عثمانؓ سے اول حضرت علیؓ خلافت حاصل لیتے۔ تو حضرت عثمانؓ کی زندگی پہلے ختم ہو جانے کی وجہ سے وہ بہرہ ور نہ ہو سکتے۔ اسلئے اللہ تعالیٰ نے غیر نے اپنے وعدے کو پھوٹے انعام کو اس طرح تقسیم فرمایا کہ ہر چار اصحابؓ رسولؐ اس سے بہرہ یاب ہو گئے۔

دوسری دلیل: اگر رسول پاک کی وفات کے بعد حضرت علی منصب خلافت پر جاگزیں ہو جاتے۔ تو
 ماضی اسلام (کفار) کو یہ طعن کرنے کا موقع ملتا کہ پیغمبر علیہ السلام نے یہ سارا کام کعبہ کے لوگوں کو
 دیا ہے چنانچہ کے لئے بنا رکھا تھا۔ کہ زندگی میں خود حکومت کی اور مرنے کے بعد اپنے چچا زاد بھائی
 اپنے داماد کو یہ اعزاز بخش دیا۔ تاکہ ان کی دشمنی و بغض (فاطمہ) اور ان کے تو اسے حسد نہیں نہیں سے زندگی بسر
 کریں۔ پھر کفار کے اس اعتراض کا کوئی جواب ہی نہ ہو سکتا اور اسلام پاک کے حق ہمیشہ کیلئے طعن باقی
 رہتا یہی وجہ ہے کہ حق تعالیٰ جو اسلام پاک کا ہمیشہ کیلئے ناصر و محافظ تھا۔ اس نے اپنی قدرت کاملہ سے
 تمام خلافت کا کام اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ اور خلافت کی ترتیب اس طرح اختیار فرمائی۔ کہ کسی دشمن
 اسلام کو کوئی گنجائش اعتراض کرنے کی نہ رہی۔ کیونکہ اگر امر خلافت (نیابت رسول) موروثی ہوتا۔ تو
 جسے زیادہ مستحق حضرت عباس عم رسول تھے۔ انکو خلافت نہ ملی۔ پھر زیادہ قرابت حضرت علی سے تھی۔
 اگر کسی سب سے اخیر میں حصہ ملا۔ بلکہ رب العباد نے یہ کام خود مسلمانوں کے سپرد فرما دیا۔ کہ جس کو وہ مستحق
 کہیں خلیفہ بنالیں۔ چنانچہ مجلس شوریٰ نے انتخاب خلیفہ بالطاق رائے کیا۔ ثم۔ ثم۔ ثم۔

دوسری دلیل: حضرت علی المرتضیٰ نے اس بارہ میں خود فیصلہ فرما دیا۔ اِنَّمَا الشُّرَى الْمُهَاجِرَاتِ
 وَالْأَنْصَارِ فَإِنْ أَجَعْتُمْ عَلِيًّا وَنَجِّلْ وَمَنْ مَوْجِهًا إِمَامًا كَانَ ذَلِكَ اللَّهُ رَضِيَ عَنْهُ خَلِيفَةَ خَلِيفَتِ
 شوریٰ مہاجرین و انصار کے ہاتھ میں ہے جس کو وہ خلیفہ منتخب کر لیں۔ اللہ تعالیٰ کو بھی وہی منظور ہے۔
 اور مسلم ائمہ ہیں۔ کہ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق کا انتخاب مجلس شوریٰ مہاجرین و انصار کے
 اجتماع سے عمل میں آیا۔ اور جب اسکو علی المرتضیٰ حق بجانب سمجھتے ہیں تو بقول شخصہ مدعی سست و گواہ
 بہت: شیعہ کامیاب کے فیصلہ کے خلاف شور و غل کرنا بے فائدہ ہے۔

تیسری دلیل: اگر علی المرتضیٰ کو یہ فیصلہ منظور نہ ہوتا۔ اور وہ خلافت اپنا حق تصور فرماتے۔ تو وہ کبھی
 ہاتھ نہ دیتے۔ بلکہ مرنے ملنے پر تیار ہو جاتے۔ آپ کی شجاعت مسلم تھی۔ آپ کی ذوالفقار غضب بھائی
 کی آدمی قادی بقول شیعہ دیو اور جن بھی اسکے سایہ سے کانپتے تھے۔ اور چونکہ آپ ابن عم رسول اور صہبر
 تھے مسلمان کبھی ان کی حق تلفی پسند نہ کرتے اور قتل و قتال کی نوبت آجاتی۔ تو جمہور المسلمین آپ کا ساتھ
 دیتے اور نہیں تو بنی ہاشم تو سب آپ کے ساتھ تھے ہی۔ آپکو غاصب خلافت پر تلوار اٹھانی واجب تھی
 کہ آپ راستی پر روتے تو نصرت الہی آپ کے شامل حال ہوتی۔ اور حکم کائنات فِیْئِلَہٗ عَلَیْکَ
 فِیْئِلَہٗ کَیْفَ یُؤْتِیْہِ بِأَذْنِ اللّٰہِ (اہل حق کی تعداد جماعت اہل باطل کی بڑی جماعت پر غالب ہوا کرتی ہے)۔
 یہ فرقہ اس مقابلہ میں کامیاب ہوتے جب رسول پاک کفار کے مقابلہ میں لا اِلهَ اِلَّا اللّٰہ کی تیغ عریاں

ہاتھ میں لے کر کھڑے ہوئے تھے۔ آپ کے ساتھ کون تھا، کوہی نصرت الہی آپ کے شامل حال تھی اللہ
 اسی وجہ سے دنیا کی طاقتیں آپ کے مقابلہ سے عاجز آگئیں اور اللہ غالب کا فتحی الا علی لا
 سینف الا ذوالفقار کے مصداق تو اکیلے مقابلہ پر کھڑے ہو جاتے تو مخالفین کا تہس نہس کر
 دیتے۔ جیسا کہ بیچ البلاغت، مطبوعہ بیروت جلد ۲ صفحہ ۶۵ ایضاً مطبوعہ طران ص ۵۷ میں لکھا ہے
 قَالَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي وَاللَّهُ لَوَلِيَّتُهُمْ وَاحِدٌ أَوْ وَفْدُهُمْ طَلَاءُ الْأَرْضِ كُلِّهَا مَا
 بَالَيْتُ وَلَا شَتَوْ حَشِشُ تَرْجَمَةٍ جناب امیر نے فرمایا: خدا کی قسم! اگر میں ان کے مقابلہ میں کھڑا ہوں
 اور زمین سے پڑ ہوں۔ تو مجھے کچھ پہواہ نہ ہو۔ اور نہ مجھے کچھ وحشت ہو۔

پھر جب آپ تنہا سارے جہان کے مقابلہ کے لئے کافی تھے اور اصحاب ثلاثہ نے آپ کے
 زبردستی خلافت چھین لی ہوتی۔ تو وہ ان کو دنیا میں دم نہ لینے دیتے، اور ایک پل میں تباہ کر دیتے۔
 اس سے صاف ثابت ہے کہ حضرت امیر المؤمنین علیؑ خلافت بلا فصل اپنا حق نہیں سمجھتے تھے
 اور جس طرح خلافت کی ترتیب عمل میں آئی، اسی پر راضی تھے۔ اور خدا کو بھی یہی منظور تھی۔
 پانچ گویا دلیل: اگر ترتیب خلافت حق نہ تھی۔ اور اصحاب ثلاثہ نے خلافت زبردستی چھین لی تھی اللہ
 اپنے وقت میں وہ سجد و جفا اور بے انصافی کرتے رہے تھے تو حضرت علیؑ کا پہلے تو ان سے
 جہاد کرنا فرض تھا۔ اگر اسکی طاقت نہ دیکھتے تھے تو ان کے مشیر کا وہ بنے بیٹے اور مال غنیمت میں حصہ گیر
 ہوتے۔ بلکہ انکا فرض تھا کہ ملک چھوڑ کر ہجرت کر جاتے۔ جیسا کہ ایسے موقع پر ہجرت کر جانا بحکم الہی فرض ہے
 جبکہ نہ لڑائی کی نہ ہجرت فرمائی۔ بلکہ ہر ایک امر میں انکے صلاح کار اور مشیر بنے رہے۔ اور غنائم سے حصہ لینے
 رہے۔ تو اس سے اس امر کا یقین ہوتا ہے کہ آپ ہرگز ہرگز خلافت بلا فصل اپنا حق نہ سمجھتے تھے۔

ان پانچ دلائل سے ہر ایک با سمجھ انسان اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ حضرت علیؑ غنیف بلا فصل نہ تھے۔
 پہلی خلافتیں صحیح اور درست تھیں۔ اور حضرت نے انکو درست تسلیم کیا۔ اور خدا کو بھی یہی منظور تھا۔
 اب دیکھنا یہ ہے کہ شیعہ کے پاس خلافت بلا فصل علیؑ التفسی کے متعلق کیا دلائل ہیں؟ اور انکا جواب کیا ہے؟

لے قرآن میں ہے۔ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا كَافٍ أَلَمْ تَرَ أَنفُسَهُمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعِفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا لَكُنْ
 أَوْفَى اللَّهُ وَاسِعَةً فَتَقْلُجُ ذُرِّيَّتُهَا أَذْلًا مَا لَمْ يَكُنْ جَعَلْتُمْ دَسَاءَتِ مَصِينًا رِجَالَهُ ۝ سُوْرہ نسای ترجمہ: ہر
 لوگوں کی فرشتوں نے اس حالت میں روح قبض کی کہ انہوں نے اپنے نفسوں پر ظلم کیا ہوا تھا۔ فرشتے پوچھیں گے
 کہ تم کس حالت میں تھے۔ کہیں گے کہ ہم زمین میں مارے ہوئے تھے۔ فرشتے کہیں گے کہ خدا کی زمین دین
 تھی۔ تم اس میں ہجرت کر جاتے۔ ان لوگوں کا ٹھکانا دوزخ ہو گا۔ جو ہٹا ٹھکانا ہے۔

دلائل شیعہ رخم غدیر

شیعہ کے دلائل کا زیادہ مدار حدیث رخم غدیر پر ہے۔ اور اسکو وہ حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل پر زبردست دلیل سمجھتے ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب حضور علیہ السلام نے حجۃ الوداع سے مراجعت فرمائی۔ اور آنجناب نے مقام رخم غدیر میں قیام فرمایا جو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان واقع ہے۔ تو بعض اشخاص نے جو با تختی جناب امیر مہم ملک بن ربیعہ اور تھے جناب امیر کی آنحضرت کے پاس کچھ بجا حکایات کیں حضور علیہ السلام نے اس خیال سے کہ اگر ماتحت لوگ اپنے افسر سے اس طرح کی بدگمانیاں کریں گے۔ تو انتظام میں خلل واقع ہونے کا اندیشہ ہے۔ اسلئے حضور نے یہ صلیحت سمجھی کہ عام لوگوں کو جمع کر کے خطبہ فرمایا جس سے صلی غرض جناب امیر رضی کی بریت اور شاکیوں کو تنبیہ تھی۔ اور اس خطبہ میں یہ الفاظ فرمائے: **يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ اَلَسْتُ اَكْبَرُ مِنْ اَنْفُسِكُمْ قَالُوا بَلَىٰ اَبَىٰ قَالَ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكُمْ فَعَلِيٌّ مَوْلَاكُمْ اَلَمْ تَعْلَمُوْا اَنَّ اِلٰهَكُمْ وَاِلٰهِيَّ وَوَعْدُ مَنْ عَادَ اَنَا**۔

ترجمہ ہے جماعت مسلمانان۔ کیا میں تمھارے نزدیک تمھاری جانوں سے بہتر نہیں ہوں حاضرین نے کہا۔ ہاں حضور۔ پھر فرمایا۔ جو شخص تجھ کو دوست رکھے۔ علی رضی کو دوست رکھتا ہے۔ بارخدا یا۔ جو شخص علی رضی کو دوست رکھے۔ تو بھی اس کو دوست رکھو۔ اور جو علی رضی کو دشمن رکھے۔ تو اس کو دشمن رکھو۔

شیعہ کہتے ہیں کہ یہ خلافت بلا فصل حضرت علی رضی کا اعلان تھا۔ جو رسول پاک نے خدا کے حکم سے کیا۔ چنانچہ بارہا حیرائیلؑ نے آنحضرتؐ کو خدا کا پیغام سنایا۔ کہ علی رضی کی ولایت کا اعلان کیا جائے۔ لیکن آپؐ ڈرتے تھے کہ لوگ کہیں گے۔ اپنے داماد کیلئے ایسا کرتا ہے۔ آخر حیرائیلؑ نے یہ آیت سنائی **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ط وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَةَ اللَّهِ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ط إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ط (سورۃ مائدہ ص ۱۰)**

ترجمہ ہے رسولؐ جو حکم تیرے رب نے تجھے دیا ہے۔ اس کی تبلیغ کر دیجئے۔ اگر آپ نے بیان نہ کیا۔ تو حق رسالت کا احاد کیا۔ اور خدا لوگوں کے شر سے تجھے بچائے والا ہے۔ خدا کا قہر کی دہری نہیں کرتا۔

سوائت اور حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو ولایت علی رضی یا خلافت بلا فصل پر مراجعت یا کائیت سے دلالت کرے۔ حدیث کا صرف اسی قدر معنوم ہے کہ حضرت علی رضی کی شکایات بنیاد

ہیں اور ان کے ماتحتوں کو شکایت کرتے وقت یہ خیال کرنا چاہیے کہ وہ رسول کے دوست کی شکایت کہ
ہیں۔ حالانکہ انکو ان سے محبت و پیار کرنا چاہیے اور حضرت علی کی عداوت باعث نارضامندی حق
اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ نبی علیہ السلام کو جو احکام حق تعالیٰ نے بابت توحید نماز روزہ حج وغیرہ
وغیرہ بھیجے ہیں۔ انہی کو نبی تبلیغ کر دینی چاہیے۔ ایسا نہ کریں گے تو حق رسالت ادا نہیں ہوگا۔ اور لوگوں
شر و ایذا کا کچھ نکر نہ رکھیں۔ اللہ تعالیٰ ان کا حافظ و ناصر ہے۔ شیعہ دھیت گشتی سے آیت وحد
میں ولایت و خلافت کو گھسیٹنا چاہتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تاکہ اسکا رسول علیؑ کی خلافت
کے لئے۔ تو ایسے گول مول الفاظ اور چستان کی کیا ضرورت تھی؟ صاف طور پر حکم ہوتا۔ یا ایہا الذین
یَلْمِزُوا آلَ مُحَمَّدٍ (اے رسول! علیؑ کی ولایت کی تبلیغ اعلان کر دیجئے)۔ پھر حضرت جبریلؑ افعح الف
ایسا گورکھ دھند گول مول کلام کیوں بولتا۔ بلکہ صاف طور پر فرمادیتے :- یا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِ
اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَ عَلٰی خَلِیْفَتِیْ بَعْدَ وَفَاتِیْ۔

جب خدا نے واللہ یُعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ فَمَا کر و عہد حفاظت بھی فرمادیا تھا تو
کس انسان کا خوف ہو سکتا تھا بے شک صاف الفاظ میں علیؑ کی خلافت بلا فصل کا اعلان کر
لیکن شیعہ ایمان سے کہیں کہ اس حدیث اور آیت میں کون سا لفظ ایسا ہے جس سے
خلافت و ولایت کا استدلال کیا جاسکتا ہے ؟

لفظ مولیٰ

شیعہ کہتے ہیں کہ لفظ مولیٰ سے مراد اولیٰ بالتصرف ہے۔ اور اسی لفظ سے
علیؑ کا استدلال کیا جاسکتا ہے لیکن جہاں تک کتب لغت کا مطالعہ کیا گیا ہے ہمیں تو اسکا ثبوت
نہیں مل سکا۔ قاموس جولخت عربی کی مستند کتاب ہے۔ اس میں لکھا ہے :- الْمَوْلٰی الْمَالِکُ وَالْمَوْلٰ
وَالْمُصَاحِبُ وَالْقَرِیْبُ الْاَبْنُ الْعَمْرُ وَالْحَوْصُ وَالْجَارُ وَالْخَلِیْفُ وَالْاَبْنُ وَالْعَمْرُ وَالشَّیْرُ
وَالرَّبُّ وَالنَّاصِرُ وَالْمُعِیْبُ وَالْتَّابِعُ وَالْقَضَا (قاموس جلد ۴ ص ۳۸)

ترجمہ: مولیٰ کے معنی مالک اور غلام اور صاحب اور قریبی رشتہ دار جیسے چچا زاد بھائی وغیرہ
پڑوسی اور حلیف اور بیٹا اور چچا اور سانجھی اور آقا اور مددگار اور داماد ہے۔

اب بتائیے! اولیٰ بالتصرف کونسی کتاب میں لکھا ہے۔ اور ایسے مشترک لفظ سے جس کے

معانی ہوں جتنی کہ غلام تابع حکم اور پسر بھی اس کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ استدلال کس طرح صحیح ہے۔ اس جگہ سوائے محبت کے اور کوئی معنی موزوں نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ذال من ذالاک
من عادۃ اس بات کا قرینہ موجود ہے کہ کوئی کا معنی محبت اور دوست کا ہی ہے۔

ہدایت خم غدیر کا نقص خلافت ہونے کا ثبوت کتب شیعہ سے

شیعہ حضرات مسئلہ خلافت بلا فصل ثابت کرنے کے متعلق عجیب چکر کھاتے ہیں۔ اور ہر چند
بعد کرتے ہیں۔ لیکن ان کی دھمکانی ہوئی کشتی ساحل مراد تک پہنچ نہیں سکتی۔ یہ
تقریر نے قصہ زلف دراز جاناں کو کیا بیان تو کیا کیا بیان میں اچھا
اور توبہ کہتے ہیں کہ حدیث خم غدیر خلافت بلا فصل علی رضی پر نقص جلی ہے۔ اور قصہ زلف
دراز ثابت کرنے کی بے سود کوشش کرتے ہیں۔ لیکن کسی طرح بھی اپنے مقصود میں کامیاب نہیں
ہو سکتے۔ ہم اس امر کو ثابت کرنے کے لئے کہ حدیث خم غدیر سے خلافت بلا فصل جناب امیر رضی کی
میں نہیں ہوتی، کتب شیعہ سے ہی حسب ذیل استدلال کرتے ہیں۔

اول۔ بلاد العیون اردو مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ کے صفحہ ۶۶ میں ذکر وقت وفات رسول صلعم
کے لکھا ہے۔ "پس حضرت نے چشم کھول کر فرمایا۔ اے عباس! اے عم رسول خدا! میری وصیت
یہ ہے کہ میری عورتوں کے حق میں قبول کرو۔ اور میری میراث لو۔ اور میرا دین ادا کرو۔ اور
یہ وعدوں کو عمل میں لاؤ۔ اور مجھ کو بری کرو۔ عباس نے کہا۔ یا رسول اللہ! میں میرے والد اور
میرے والد آپا ہونے لگا اور اب بہار سے زیادہ تر بخشش و سخاوت فرماتے لگے ہیں۔ اور میرا مال اچھے
مکانوں اور بخششوں کو دانا نہیں کر سکتا۔ اس سے مجھ کو معاف رکھیے۔

پس حضرت نے فرمایا۔ میں میراث اسکو دوں گا جو قبول کرے۔ اور اس طرح قبول کرے۔ جو حق
میراث کا ہے۔ اور جیسا کہ اے عباس! تو نے جواب دیا۔ وہ جواب نہ دے گا۔ پس جناب امیر رضی
نے خطاب فرمایا۔ اور ارشاد فرمایا۔ اے علی! تم میری میراث لو کہ تم سے مخصوص ہے اور کسی کو تم سے اس
میراث نہیں ہے۔ میری وصیت کو قبول کرو اور میرے وعدوں پر عمل کرو اور میرے قرض ادا کرو۔ انجہ
اس حدایت سے ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ وقتی کے متعلق پہلے خم غدیر وغیرہ میں فیصلہ ہوا نہیں
اور حضرت عباس کو یہ کیوں کہا جاتا کہ میری وصیت کو قبول کرو۔ بلکہ پہلے ہی سے حضرت

علیؑ کو کہا جاتا کہ اے علیؑ! تم کو ہم نے بقیہ ختم خلیفہ اور اپنا وصی بنا دیا ہے تم ایسا کرنا اور ویسا کرنا۔
دوم، جلاء العیون ص ۶۲ میں لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام نے آخری وقت میں جو خطبہ فرمایا۔ اس
میں یہ بھی فرمایا کہ جو شخص والی مسلمانان ہو۔ لازم ہے کہ انصار نیکو کار کی رعایت اور بدکار سے دور
کے۔ اور یہ آخری مجلس تھی کہ حضرت منبر پر شریفے گئے۔ یہاں تک حق تعالیٰ سے ملاقات فرمائی
حضور علیہ السلام کے اس آخری خطبہ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ اس وقت
تک کسی شخص کو حضور علیہ السلام نے خلیفہ نہیں بنا رکھا تھا۔ اگر ختم غدیر میں آپ خلیفہ بنا چکے ہوتے
حضورؐ یہ نہ فرماتے کہ جو شخص والی مسلمانان ہو الخ۔

بلکہ حضرت علیؑ رضہ کو صریح خطاب فرما کر کہتے۔ کہ اے علیؑ! تم میرے بعد والی ام
مسلمانان ہو۔ تم ایسا کرنا اور ویسا کرنا۔

سوم، جلاء العیون ص ۶۲ میں ہے شیخ مفید نے روایت کی ہے کہ حضرت نے لوگوں کو
رضعت کیا اور سب چلے گئے۔ عباسؓ اور ان کے بیٹے فضل اور علی بن ابی طالب اور اہلبیت خصوصاً
نزدیک حضرت رسالت رہ گئے عباسؓ نے کہا یا رسول اللہ! اگر خلافت ہم بنی ہاشم میں قرار پاوے
پس ہم کو بدلت دیجئے۔ کہ بادشاہ ہوں۔ اور اگر آپ جانتے ہیں کہ ہم پر ستم کریں گے۔ اور ہم سے خلافت
کو غصب کریں گے۔ پس اپنے اصحاب سے ہماری سفارش کیجئے۔ حضرتؐ نے فرمایا۔ تم کو جو
میرے نہیہ کریں گے اور تم پر غالب ہوں گے۔

اگر امیر علیہ السلام کی خلافت کا فیصلہ پہلے ہو گیا ہوتا۔ تو اس موقع پر حضرت عباسؓ بجائے
اس کے کہ "امر خلافت ہم بنی ہاشم میں قرار پائے گا۔" یوں کہتے کہ اگر خلافت علیؑ رضہ جس کا
آپؐ فیصلہ کر دیا ہے، قائم و بحال رہے گی۔ تو ہم کو بدلت دیجئے۔
چہارم، کتاب حیات القلوب، جلد ۲ ص ۲۲۳ میں ہے۔

روایت کردہ اند کہ عامر بن طفیل و اذید بن قیس بقصد قتل آنحضرتؐ آمدند چوں داخل مسجد
عامر بن ذریک آنحضرتؐ آمد و گفت۔ یا محمد! اگر من مسلمان شوم۔ برائے من یہ خواہد بود۔ حضرت فرمود برائے
خواہد بود۔ آنچہ برائے ہم مسلمانانست در تو خواہد بود۔ آنچہ بر ہم مسلمانانست۔ گفت می خواہم بد
نمود مرا خلیفہ گردانی۔ حضرت فرمود۔ اختیار ایں امر بدست خداست و بدست من و تو نیست۔

ترجمہ: روایت ہے کہ عامر بن طفیل اور اذید بن قیس بارادہ قتل آنحضرتؐ آئے۔ جب مسجد میں داخل ہوئے
تو عامر نے کہا۔ اگر میں مسلمان ہو جاؤں۔ تو مجھے کیا ملے گا؟ آپؐ نے فرمایا۔ مجھے وہ کچھ ملے گا جو تمام مسلمان

کہ اہل اہل جہنم کو جمع پہنچے گا۔ پھر اُس نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ اپنے بعد
 کے بیٹے بادیں۔ آپ نے فرمایا۔ اس کا اختیار خدا کو ہے۔ مجھے اور تجھے اس بات میں دخل نہیں ہے۔

سو اگر فیصلہ خلافت بحق علی رضی ہو گیا ہوتا۔ تو آپ کا جواب یہ ہوتا کہ خلافت کا فیصلہ تو ہم
 ہی کی رضا پر کر چکے ہیں۔ اب اس کا مطالبہ بے سود ہے۔ آپ کا یہ فرمانا کہ خلافت کا فیصلہ خدا تعالیٰ کے
 ہاتھ میں ہے۔ اس امر کا یہی ثبوت ہے کہ آنحضرتؐ اپنی زندگی میں اس کے متعلق کوئی فیصلہ نہیں فرما گئے۔
 ترجمہ حیات القلوب جلد ۲ ص ۵۵۹ میں زیر تفسیر آیت ۱۰۱ اِذَا سَأَلَ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا
 کہنا ہے۔ علی بن ابراہیم و عیاشی روایت کردہ اند کہ چون حضرت ہفصہؓ برقعہ ماریہ طلع شد و حضرت را در ایں
 بستان نمود حضرت فرمود کہ دست از من بردار کہ برائے خاطر تو ماریہ را بر خود حرام گردانیدم و راز سے بتو نے
 کہ اگر ایں راز را بدیگر سے خبر دی۔ بر تو خدا و نفرین خدا و قتل و کفر و طعن جمیع مردان حضرت گفت چنین
 کہ تو ایں راز کہ ام است۔ حضرت فرمود کہ راز آنست کہ ابو بکرؓ بعد از من بجور خلیفہ خواہ شد۔ و بعد از
 ابو بکر خلیفہ خواہ شد حضرت گفت کہ خبر داده است بایں امر حضرت فرمود خدا مرا خبر داده است پس حضرت
 در ایں روز ایں خبر را عائشہؓ فرساید و عائشہؓ پر خود ابو بکرؓ را بایں راز مطلع گردانید۔ پس ابو بکرؓ بر نزد
 آمد و گفت عائشہؓ از حضرت خبر سے نقل کرو میں اعمام سے بر قول او ندارم تو از حضرت سوال نہ کہ
 خبر راست است یا نہ۔ پس عمرؓ بہ نزدیک حضرت آمد و گفت ایں چه خبر است کہ عائشہؓ از تو نقل میکند
 و ایں خبر راست ہے حال منکر شد۔ و گفت من با دشمنی نگفتہ ام۔ گفت اگر خبر راست است از ما مخفی مدار۔
 پھر بیشتر در کار خود تدبیر سے میکنیم۔ چون حضرت ایں را شنید گفت بے حضرت چنین گفتا۔

ترجمہ علی بن ابراہیم و عیاشی نے روایت کیا ہے کہ حضرت کو ماریہ کا حال معلوم ہوا۔ اُن آنحضرتؐ سے شکایت
 فرمادی کہ فرمایا۔ خفا ہو میں نے تمہاری خاطر ماریہ کو اپنے اوپر حرام کر دیا ہے اور تمہیں میں ایک ماہ بتانا ہوں۔ اگر ظاہر
 ہو کہ تم نے بڑا ہو گا۔ حضرت نے کہا۔ نہ بتاؤں گی۔ بتائیے وہ راز کیا ہے۔ فرمایا۔ راز یہ ہے کہ میرے بعد ابو بکرؓ
 خلیفہ بن جائے گا اور اسکے بعد تیرا باپ عمرؓ خلیفہ ہو گا۔ حضرت نے کہا۔ آپ کو کس نے بتایا۔ آپ نے فرمایا۔
 عائشہؓ یہ خبر دی ہے۔ پس حضرت نے اسی روز یہ بات عائشہؓ کو بتادی۔ اس نے اپنے باپ ابو بکرؓ کو بتایا۔ اور
 عمرؓ سے ذکر کیا۔ کہ عائشہؓ حضرت سے یہ روایت کرتی ہے۔ اُس سے پوچھ کر بتاؤ کیا یہ سچ ہے؟ عمرؓ نے حضرت
 سے حیات کیا۔ پہلے تو انکار کیا کہ مجھے اس کی خبر نہیں۔ لیکن عمرؓ نے کہا۔ بتاؤ کہ اگر یہ سچ ہے۔ تو ہم زیادہ جلد
 اس کا کریں۔ حضرت نے کہا۔ اہ۔ پیغمبرؐ نے ایسا ہی بتایا ہے۔

ایسا ہی دیگر شیعہ مفسرین نے بھی آیتہ اِذَا اسْتَأْذَنَ النَّبِيُّ اِلَيْهِمْ کے متعلق اسی طرح روایت کی ہے۔ چنانچہ تفسیر مجمع البیان میں یہ روایت زیادہ وضاحت سے بیان کی گئی ہے۔

اب اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ حق تعالیٰ نے خلافت کے متعلق آنحضرتؐ کو اطلاع بخش دی تھی کہ آپؐ کے بعد خلیفہ ابوبکرؓ پھر عمرؓ ہوں گے۔ پھر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح اسکا فیصلہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے حق میں فرما سکتے تھے۔ دیکھو شیعہ کی کتب اس امر کی شہادت سے رہی ہیں کہ حضرت علیؓ کی خلافت منصوص نہیں بلکہ بموجب آیتہ اِذَا اسْتَأْذَنَ النَّبِيُّ اِلَيْهِ ابوبکرؓ کی منصوص ہو چکی تھی جس کی اطلاع خدا نے رسولؐ کو دی اور آپؐ نے اپنی ازواج کو اس مطلع کر دیا۔ سچ ہے۔ اَلْفَضْلُ مَا شَهِدَتْ بِهِ الْاَعْدَاءُ شِشْمِ الشَّيْعَةِ کہتے ہیں کہ مقام خیم عذیر میں رسولؐ پاک نے ۲ لاکھ اصحابؓ کے رُجُو و جناب امیرؓ کی خلافت کا اعلان کر دیا تھا۔ اگر ایسا ہوتا تو ناممکن تھا کہ اصحابؓ رسولؐ جو حضور علیہ السلام کے قول و فعل پر اپنی جانیں قربان کر رہے تھے حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو جسکی خلافت کا فیصلہ رسولؐ پاک فرما گئے تھے۔ سب کے سب ساتھ چھوڑ جلتے اور فیصلہ رسولؐ کے خلاف ابوبکرؓ کی خلافت پر اجماع کر لیتے۔ جلاء العیون ص ۱۳۹ میں ہے۔ ”جب رات ہوئی۔ جناب امیرؓ حسینؓ کو اپنے ہمراہ لے کر ایک ایک گھر مہاجرین و انصار کے پھرے۔ مگر بغیر چار آدمیوں کے اور برادریت تین آدمیوں کے اور کسی آدمی نے بیعت قبول نہ کی۔“ (انتہی ملحوظا)

شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ سوائے چار اشخاص مقدادؓ۔ ابوذرؓ۔ سلمانؓ۔ عمارؓ کے باقی جمیع اصحابؓ نے حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اور جناب امیرؓ حسینؓ کو ہمراہ لے کر مہاجرین و انصار کے دہ بدر پھر کر خارج کرتے رہے کہ میرا ساتھ دو کسی نے ساتھ نہ دیا۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ میں کچھ ایسا نقص تھا کہ کوئی مسلمان بھی ان کا خلیفہ بننا پسند نہ کرتا تھا یا حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ میں کچھ ایسے اوصاف تھے جن کے گرویدہ ہو کر اصحابؓ رسولؐ نے قاطبہ ان کی بیعت اختیار کر لی۔ اہلسنت و اجماع کے ہاں ایک حدیث ہے لَا تَجْتَمِعُ اُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ (حضورؐ نے فرمایا۔ میری امت گراہی پر جمع نہ ہوگی)۔ ایسا ہی کتب شیعہ سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ جیسا کہ حیات القلوب جلد ۲ ص ۱۳۳ میں ہے۔ سیزدہم آیت کہ خدا ایشاں و اذگر سنگی نمی کشد و ایشاں را بر گراہی جمع نمی کند۔ (ترجمہ خواص آیت نبی و اشرافان سے تیرہویں بات یہ ہے کہ یہ امت بھوک سے ہلاک نہ ہوگی اور گراہی پر ان کا اجماع نہ ہوگا۔)

پھر کیسے مانا جاسکتا ہے کہ امت مرحومہ کلمہ گراہی پر جمع ہو کر خلافت ابوبکرؓ پر متفق ہو گئی۔ اور اپنے رسولؐ پاک کے فیصلہ کی پرواہ نہ کی۔ اس بات کو عقل و نقل دونوں تسلیم نہیں کرتے۔ لاحالہ مانا چاہیے کہ یہ بات

دست نہیں ہے۔ کہ بمقام ختم غدیر آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کی خلافت کا فیصلہ کر دیا تھا۔
 ہفتم ختم غدیر کا مسئلہ بلا فصل خلافت اس واسطے بھی صحیح نہیں ہے کہ جناب امیرؑ نے دعوے
 خلافت کے وقت اس حدیث سے استدلال نہیں کیا۔ اگر حدیث خلافت بلا فصل پر نص صریح تھی تو آپؐ کو
 میں وقت پر اس سے استدلال کر کے فریق مقابل کو مؤثر کرنا چاہیے تھا۔ لیکن کسی کتاب شیعہ سے یہ ثابت
 نہیں ہے کہ جناب امیرؑ نے حدیث ختم غدیر کو استدلال میں پیش کیا تھا۔

ہشتم حدیث ختم غدیر پر شیعہ کو بھی اطمینان نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث قرطاس سے
 تشک کر کے اپنا مدعا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ورنہ اگر پہلے ہی سے مسئلہ خلافت کا فیصلہ ہو چکا تھا۔ تو پھر
 بوقت وفات اس تکلیف کی حالت میں حضور علیہ السلام کو خلافت کا فیصلہ لکھنے کیلئے قلم دوات منگوانے
 کی کیا ضرورت تھی۔ اور اگر کہا جائے کہ آنحضرتؐ کو اطمینان نہ تھا۔ کہ آپؐ کا فیصلہ مان لیا جائے گا۔ تو
 پھر عیب کھلے فیصلہ پر جو لاکھوں کے مواجہ میں بحالت صحت ایک کھلے میدان میں کیا گیا تھا! اطمینان
 نہ تھا تو بحالت مرض ایک تنگ جگہ میں چند افراد کے روبرو اعلان خلافت بلا فصل علی المرتضیٰؑ پر کس
 برا اطمینان ہو سکتا تھا۔ (مسئلہ قرطاس کی بحث آگے آئے گی)۔

شیعہ کی دوسری دلیل

حضرت علیؑ رضی کی خلافت بلا فصل کے متعلق دوسری دلیل شیعہ کی یہ آیت ہے :-
 إِنَّمَا دَلِيلُكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ
 وَكَانُوا سَرًا كَوْنًا قَوْمًا تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ اِنَّهُمُ امَّاؤُا رَسُوْلِيْ فَاَمَّا هَٰؤُلَاءِ فَاَمَّا هَٰؤُلَاءِ فَاَمَّا هَٰؤُلَاءِ فَاَمَّا هَٰؤُلَاءِ
 لَمْ يَكُنْ لَهُمْ اَمْرٌ شَيْءٌ اَوْ دَعْوَةٌ رَّكُوعٌ وَسُجُودٌ كَرَنَ كَ مَادِي هُنَّ ؟

اس آیت کے شیعہ ولایت علیؑ رضی کا استدلال کرتے ہیں۔ حالانکہ آیت میں کوئی لفظ ایسا
 نہیں ہے جس سے ولایت امیر علیہ السلام ثابت ہو۔ اگر لفظ ولی سے استدلال ہے۔ تو یہاں
 لفظ اؤر رسول اور ان دونوں پر اس کا اطلاق کیا گیا جو نماز۔ روزہ۔ حج و زکوٰۃ کے پابند ہیں۔ تمام
 یہ جمع کے ہیں۔ پھر ان سے ایک فرد حضرت علیؑ رضی مراد لینا انصاف کا خون کرنا ہے۔
 شیعہ نے اس موقع پر ایک عجیب روایت وضع کی ہے۔ جیسا کہ اصول کافی کتاب الحج ص ۱۵۱ میں ہے۔

اِنَّهُمْ كَانُوْا يَوْمَئِذٍ يَّقِيْمُوْنَ الصَّلَاةَ سَعِ حَالٍ رَاقٍ هَٰؤُلَاءِ يَٰ اَيُّهَا رُكُوعٌ بِهِيَ مَشْرُوعٌ هَٰؤُلَاءِ ۔

كَانَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي صَلَوةِ الظُّهْرِ قَدْ صَلَّى وَكُنْتَيْنِ وَهُوَ رَاكِعٌ
وَعَلَيْهِ خَلَّةٌ قِيَمَتُهَا أَلْفُ دِينَارٍ وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَاهُ إِيَّاهَا وَكَانَ
الْقَبَاحِيُّ أَهْدَاهَا لِمَا فِي سَائِلٍ وَقَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا وَلِيَّ اللَّهِ وَأَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ
أَنْفُسِهِمْ عَلَى مُسْكِينٍ فَطَرَمَ الْخَلَّةَ إِلَيْهِ وَأَدْعَى بِبَيْدَةٍ أَنْ أَخِيْلَهَا فَلَا تَزَلُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
جَلَّ فِيهِ هَذِهِ الْأَيَّةُ ط (ترجمہ) * امیر المؤمنین علیہ السلام ظر کی نماز پڑھ رہے تھے۔ چنانچہ دو رکعت
نماز ادا کر چکے تھے۔ آپ ایک قیمتی شال اوڑھے ہوئے تھے۔ جس کی قیمت ایک ہزار دینار تھی۔ اور رسول پاک
نے آپ کو دی تھی۔ جو آنحضرت کو نجاشی نے بلود ہدیہ بھیجی تھی۔ پس ایک سائل آیا۔ اس نے کہا اے ولی اللہ
اور مومنوں کے سردار مسکین کو کچھ خیرات دیجئے۔ آپ نے وہ شال سائل کی طرف پھینک دی اور ہاتھ
اٹھا کر کہا۔ کہ اس کو لے جا۔ تب خدا نے ایت اِذَا دَرَلَيْكَ كُرَاتُ اللَّهِ تَمَارِدِي *

ہمارا جواب ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔ کہ ایت کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو حضرت علیؑ کی ولایت
اور خلافت پر دلالت کرے۔ اگر اس سے ولایت کا ثبوت ملتا ہے تو پھر ہر ایک نمازی اور مذکورہ بالا
والا صاحب ولایت اور خلیفہ ہو سکتا ہے۔ قاموس میں لکھا ہے: - الْوَلِيُّ الْقَرِيبُ وَالَّذِي كُنَّا الْوَلِيَّ
الْإِسْمُ مِنْهُ وَالْمُحِبُّ وَالصَّدِيقُ وَالنَّاهِي (ولی مصدق کا معنی اقرب اور نزدیکی کا ہے۔ ولی اسکا اسم ہے چنانچہ
معنی محبت اور دوست اور مددگار ہے)۔

اب بتائیے۔ کہ لفظ ولی سے خلافت اور ولایت پر کس طرح دلیل لی جا سکتی ہے؟ اور
روایت جو وضع کی گئی ہے۔ عقلاً و نقلاً قابل تسلیم نہیں ہے۔

روایت بالا کے موضوع ہونے کے دلائل

اول: حضرت علیؑ المرتضیٰ کی شان والا کی نسبت یہ گمان کرنا۔ کہ وہ دنیا داروں کی قیمتی پوشاک
پہنتے تھے جو قرینا پچیس ہزار روپے کی ہو۔ آپ کی صوفیانہ اور متقیانہ حیثیت پر ایک سخت حملہ ہے
ہم پہلے جلال العیون کی روایت سے لکھ چکے ہیں۔ کہ جب حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے نالہ کی
خواستگاری کا مشورہ دیا گیا۔ تو آپ نے اپنی مفلسی کا اعتراف پیش کیا۔ اور جب سامان شادی خریدنے کی آپ
کو ضرورت پیش آئی۔ تو آپ نے اپنی زرہ فروخت کر کے وہ سامان خرید کیا۔ علامہ سیّد علی حائریؒ اپنی نثر
کتاب غائۃ المقصود کے صفحہ ۱۵ پر مرزا قادیانی پر طعن کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں:-

دور انجام دیریت النبوة از کمال زہد و تقویٰ و فقر تامہ سے یوم فاقہ سے گزرا نہ بند۔ تا آنکہ شہادت ایت
 طعمون الطعام الخ نازل شد و اس جاہلوں شاہانے خلیل خانی و تہرہ کشمیری و سرزمین گنہگار
 را بنجار حصیہ یوسف خرم و اکثر بر خاک خوابیدہ دید و فرمود۔ قَسْمًا اَبَانًا کَرَاب و از ہاں روز بانی تراب
 ملتی شد۔ (ترجمہ) وہاں خاندان نبوت حضرت علیؑ کے گھر میں کمال زہد و تقویٰ سے تین تین روز فاقہ
 گزارتے تھے حتیٰ کہ سَوَیْطَةُ مَذْنِ الطَّعَامِ نازل ہوئی۔ اور یہاں مرزا قادیانی کا یہ حال ہے۔ کہ خلیل
 خانی شال اور کشمیری چادر اور ریشمی پارچات کا استعمال ہوتا ہے۔ اور اہل بیت کا یہ حال تھا کہ کھجور
 کی چھال کی بنی ہوئی پوریا۔ بلکہ اکثر اوقات خاک زمین پر لیٹ جایا کرتے تھے۔ چنانچہ ایک روز حضور
 علیہ السلام نے شجاعت مآب کو فرش زمین پر لیٹے ہوئے دیکھ کر فرمایا۔ اے ”ابو تراب“ چنانچہ آپ
 کی یہی کنیت مشہور ہو گئی۔

علامہ حاکمی کی اس تحریر اور جلالہ العیون کی روایت اور دیگر صحیح حالات سے جو حضرت علیؑ کی
 اہلبائت اور موصیائے پویشی کے متعلق کتب طرفین میں لکھے ہیں۔ صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ آپ کو ایسی
 دشمنوں سے جو ایک طالب دنیا شخص کی خامیات سے ہے۔ بالکل کچھ غرض نہ تھی۔ ایسی بیش قیمت
 ہشاک کا استعمال و تزیین میں داخل ہے۔ جو ایک متقی مومن پسند نہیں کرتا۔ چہ جائیکہ علیؑ رضی اللہ عنہ
 متقی تورع تارک الدنیا عالی مرتبت امام کی نسبت خیال کیا جائے۔ کہ وہ ایسے ریشمی اور طلائی پارچا
 استعمال کیا کرتے تھے۔ اصحاب رسولؐ کو دنیا داروں کی طرح زیب و زینت سے سخت نفرت تھی
 چنانچہ مانی ہوتی بات ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ باوجودیکہ اپنے وقت کے بادشاہ تھے لیکن
 آپ کی چادر اور کرتہ پر متعدد دیونڈ لگے ہوتے ہوتے تھے۔ بلکہ آپ کے عاقلان (گودوارن) سے جس
 شخص کی نسبت اطلاع ملتی۔ کہ وہ باریک ہل کی قمیص استعمال کرتے ہیں۔ فوراً ان کو طلب کر کے
 تہیہ کی جاتی۔ بلکہ ان کو اپنے منصب جلیل سے معزول کر دیا جاتا۔

پھر جب شیعان علیؑ شجاعت مآب کو باقی خلفاء پر زہد تقویٰ میں ترجیح دیتے ہیں۔ تو ایسی روایات
 خارج کرنے سے ان کو تامل کرنا چاہئے جس سے حضور ممدوح کی شان تقدس کو بے گناہ ہے۔

دوم۔ اگر مان لیا جاتے کہ حضرت علیؑ نے ایسی ریشمی طلائی چادر اوڑھ رکھی تھی۔ اور نماز پڑھ رہے
 تھے۔ تو پھر یہ بات قرین قیاس نہیں ہے۔ کہ سائل جو آپ کو نماز کی حالت میں دیکھ رہا تھا۔ اتنا بھی
 انتظار کرے کہ آپ نماز سے فارغ ہو لیں۔ ایسی جلد بازی تو کوئی اندھا شخص بھی نہیں کر سکتا۔ وہ
 اپنے ساتھی راہ نما سے پہلے دریافت کر لیتا ہے۔ کہ مسئول عند کس حالت میں ہے۔ پھر اگر سائل ایسی

حماقت کی۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ جن کی نسبت مشہور ہے کہ نماز پڑھنے کے وقت آپ ایسے استغراق میں ہوتے کہ دنیا و مافیہا سے کچھ خبر نہ رہتی۔ پھر ایسی حالت استغراق میں ایک گداگر کی ہلک ہلک کی آواز آپ کے کانوں تک کس طرح پہنچ سکتی۔ اور یہ بھی تسلیم کیا جائے کہ آپ کی نماز خشوع و خضوع سے خالی تھی۔ (یعنی استغراق تام نہیں تھا) آپ نے سائل کی آواز سن لی۔ تو پھر نماز کی حالت میں فعل کثیر پڑھا۔ انا ربیعہ نکندہ اور پھر سائل کو اشارہ کرنا کہ یہ لے جا۔ کیا معنی رکھتا ہے۔ جب ایک فرض نماز ادا کر رہے تھے۔ تو اس کی تکمیل کے بغیر دوسرے فرض ادا کر کے زکوٰۃ کی طرف متوجہ ہونا کیا ضروری تھا؟ اگر آپ نے سائل کو غلہ دینا تھا۔ تو نماز سے فارغ ہو کر بھی دے سکتے تھے۔

سوم۔ آیت میں **وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ** لکھا ہے۔ (یعنی وہ زکوٰۃ دیتے اور نماز پڑھتے ہیں) اور روایت موضوعہ میں سائل کو چار قیمتی ایک ہزار دینار کا ذکر ہے۔ کیا اولے زکوٰۃ کی طریق ہے؟ اس سے پہلے یہ ثابت کر دینا چاہئے کہ جناب امیر شیعہ صاحب زکوٰۃ تھے۔ اور اس قدر مال رکھتے تھے کہ اس کی زکوٰۃ ایک ہزار دینار آپ کے ذمے واجب تھی۔ اگر شیعہ صاحبان ایسی ہی رکھتے تو وہ یہ ثابت نہیں کر سکتے۔ تو جب آپ صاحب زکوٰۃ نہ تھے اور نہ اس قدر مال آپ کے ذمے واجب تھی۔ تو پھر **يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ** (وہ دیتے ہیں زکوٰۃ) کا مفہوم صحیح نہیں ہو سکتا۔ یہ روایت بالکل عقل و قیاس کے خلاف اور یاد لوگوں کی پائی ہوئی ہے۔ ایسی وضعی روایات سے تمسک کر کے شیعہ حضرات خلافت بلا فصل علی المرتضیٰ کے با ثبوت سے سبکدوش نہیں ہو سکتے۔

شیعہ کی تیسری دلیل

صحیح بخاری و مسلم میں برابر بن غارب سے روایت ہے کہ جب رسول خدا نے غزوہ تبوک اعلان فرمایا تو جناب امیر کو بال بچوں کی حفاظت کے لئے مدینہ طیبہ میں مقرر فرمایا۔ کفار نابکار نے جناب کو طعنہ دیا کہ رسول خدا آپ کو اپنے ساتھ کیوں نہیں لے جاتے۔ جناب امیرؓ کو یہ بات ناگوار گذر گئی۔ انہوں نے رسول خدا سے یہ ماجرا بیان کیا۔ اور عرض کی یا رسول اللہ **تَخْلِفُنِي فِي النِّسَاءِ وَالْقَبِيحَاتِ** مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ جاتے ہیں۔ تو حضور نے آپ کی دلجوئی کے لئے فرمایا۔ **أَمَّا زَكَاةُكَ فَكُونْ مِثْلِي بِمَنْزِلَةِ مَا دُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْجِي بَعْدَ حَيٍّ** (کیا تجھے پسند نہیں ہے مجھ سے منزلہ ہارون کے ہو۔ موسیٰ سے ملں میرے بعد نبوت نہیں ہے۔

شیعہ اس سے استدلال کرتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول پاک
حضرت علیؓ کو اپنے بعد خلیفہ سمجھتے تھے۔ سو حدیث میں ایسا لفظ نہیں ہے۔ جس سے آپ کی خلافت
افضل کا استدلال ہو کیونکہ

(۱) ہارون کو موسیٰ نے عارضی طور پر اپنی عہد حاضری کے خلیفہ مقرر کیا تھا جب کہ وہ طور سے
ایس ہوئے تو حضرت ہارون خلیفہ نہ رہے گو وہ نبی مستقل تھے۔ ایسا ہی یہاں بھی سمجھنا چاہئے۔
(۲) اس قسم کی خدمت بہ سبب قرابت اپنے پسریا داماد کے ہی سپرد کی جاسکتی ہے کہ مستومات
اور بال بچوں کی نگرانی رکھے۔ ایسی خدمت کو خلافت سے کیا تعلق؟
(۳) یہ مسلم ہے کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کی زندگی میں فوت ہو گئے تھے۔ پھر خلیفہ کیسے جب
شبہ یہی خلیفہ نہ ہوئے تو مشتبہ کی خلافت کیسی؟

(۴) حضرت ہارون سے تشبیہ صرف قرابت وادی کی وجہ سے دی تھی ورنہ نہ وہ نبی تھے۔ عمر میں
موسیٰ سے بڑے تھے۔ حقیقی بھائی تھے۔ جناب امیر نہیں ان اوصاف سے ایک بھی نہ تھی۔ پھر اس
حدیث سے استدلال خلافت بلا فضل چہ معنی داؤد۔

(۵) اس تشبیہ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ زندگی میں جیسے ہارون بوجہ قرابت وادی موسیٰ کی نیات
کرتے تھے۔ ویسے جناب امیر بھی خدمات خانگی پر حضور کی عدم موجودگی میں مامور رہے بعد وفات
موسے حضرت ہارون نہیں۔ بلکہ یوشع بن نونؓ قالب بن یوقا خلیفہ ہوئے۔ اسی طرح بعد وفات
نبی اکبرؐ اور عمر خلیفہ ہوئے۔ گویا یہ حدیث شیعہ کی تردید کر رہی ہے۔ نہ کہ ان کے مدعا کی اس
سے تائید ہوتی ہے۔

شیعہ کی چوتھی دلیل

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابُ
اللَّهِ وَعَظْمِي إِنْ تَمَسَّكْتُمُ بِهِمَا لَنْ تَفْضَلُوا بَعْدِي -

ترجمہ: حضور نے فرمایا۔ میں چھوڑے جاتا ہوں تم میں دو ذوقی چیزیں۔ کتاب اللہ اور اپنے
آقارب کو اگر تم ان کی اتباع کرو گے۔ میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے۔

اس حدیث سے بھی شیعہ جناب امیرؓ کی خلافت بلا فضل کا استدلال کرتے ہیں۔ حالانکہ اس حدیث

میں بھی کوئی ایسا لفظ نہیں ہے۔ جس سے خلافت آنجناب پر دلالت ہو۔ ہاں یہ امر تنقیح طلب ہے کہ شیعہ دُستی ہر دو فریق سے کون فریق کتاب اللہ اور عترت رسول کی عزت کرتا ہے اور ان سے تمسک کرتا ہے۔ اور کون فریق ان سے کوسوں دور پڑا ہے؟

نقل اکبر۔ قرآن پاک کی عزت اہل سنت والجماعت کے دلوں میں ہے۔ وہ اس کی تلاوت میں شب و روز مصروف ہیں۔ حفظ قرآن اہل سنت کے مردوں عورتوں بچوں بوڑھوں کا معمول ہے۔ خلافت اس کے شیعہ حضرات اس کو صحیح ہی نہیں سمجھتے۔ بلکہ اس کو محرف ناقص پُر از اغلاط سمجھتے ہیں۔ قرآن کی انتظام میں ہیں۔ اسکی زیارت خراب میں بھی نصیب نہیں بغرض شیعہ کے دلوں میں موجود جامع القرآن حضرت عثمانؓ کی بالکل عزت نہیں ہے۔ اسی لئے شیعہ حفظ قرآن کی نعمت سے بالکل محروم ہیں۔ برخلاف اس کے کہ اہل سنت میں ہزاروں حافظ قرآن موجود ہیں۔ جو رات دن تلاوت قرآن میں مصروف رہتے ہیں۔ اور سال بھر میں نماز تراویح میں سُنّتوں کی ہر ایک مسجد میں قرآن پڑتا ہے لیکن شیعہ تراویح کے سرے سے ہی منکر ہیں۔ اسلئے ختم قرآن کیوں کریں وَذَٰلِكَ نَفْضُ اللّٰهُ لِقَوْلِهِمْ مِّنْ آيَاتِهِ

نقل اصغر۔ عترت رسول کی عزت اہل سنت والجماعت کے دلوں میں ہے۔ ہم عترت رسول سے محبت رکھنا اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں۔ اور کسی بزرگ پر طعن و راز کرنا گناہ سمجھتے ہیں۔ لعنت تو بازوں کو مبارک ہو۔ ہم تو رَحْمَةً الْعَالَمِينَ کی امت ہیں۔ کسی کو برا کہنا ہمارا شیعہ نہیں ہے اہل سنت کا دل آئینہ کی طرح صاف و شفاف ہے۔ کہ رنگ کینہ و بغض اس کو مکہ نہیں کر سکتا۔ کفر امت در طریقت ماکینہ داشتن آئینہ ماست کینہ چو آئینہ داشتن ہاں روافض کی زبان طعن سے نہ اپنا بچ سکتا ہے نہ بیگانہ۔ عترت رسول سے جو سلوک کرتے ہیں اس سے توبہ۔

توبہ بن عترت رسول ﷺ

عترت رسول سے مراد آپ کے خویش و اقارب ہیں شیعہ عائشہؓ صدیقہ جعفرہؓ کو معاذ اللہ منافق سمجھتے ہیں۔ تَبَنَہُ النِّوَامِ جلداحت میں ہے۔ کتاب تہذیب میں وارد ہے۔ کہ جاسے نماز نہ اٹھو جب تک کہ بنو امیہ پر لعنت نہ کرو۔ مراد ان سے چار مرد ہیں۔ کہ حق مرتفقہ کا بھین لیا۔ محمدؐ کو شہید کیا۔ نسبت نبی کی اٹھاساں بہ ہریان کیا۔ اور چار عورتیں ہیں۔ کہ آزار پہنچایا۔ نسبت جو رسول مقبول کی۔

اسی صفحہ پر آگے ایک دعا لکھی ہے۔ جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔ وَابْتَغِ الْوَعْدَ الْآخِرَ فَلَاحٌ وَفَلَاحٌ
وَلَا تَنْفِرْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَعَلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ (ترجمہ) میں بیزار ہوں فلاں۔ فلاں مرد اور
عورت سے۔ لعنت خدا ہو۔ ان پر اور ان کے دوست رکھنے والوں پر (حاشیہ پر لکھا ہے۔ کہ
جائے فلاں کے نام ان کے لئے جنہوں نے حق مرفعی کا چھین لیا۔

سُنی بھائی توجہ کریں!

سُنی بھائی ایسے روافض سے دوستانہ تعلقات رکھتے ہیں۔ اور ان کو اپنا مسلمان بھائی
منور کرتے ہیں۔ وہ غور کریں۔ کہ جو لوگ تمہارے بزرگان دین اصحاب و ازواج رسول سے یہ
لوگ رکھتے ہوں کہ ہر ایک نماز کے بعد ان کے نام لے لے کر لعنت و تبرا کرنا ان کا یومیہ و روزہ
ادمان بزرگان دین پر ہی لعنت نہیں کرتے۔ بلکہ ان لوگوں کو بھی اس میں شامل کرتے ہیں۔ جو ان سے
محبت رکھتے ہیں۔ یعنی تمام اہلسنت والجماعت مسلمانوں کو۔ پھر حیف ہے۔ کہ غیور سُنی ایسے بدعت
اشخاص کو اپنا دوست بنائے۔ جو عزت رسول سے اس قدر دشمنی رکھتے ہوں۔ اور کشتیوں سے
ان کو ایسا تیر ہو۔

سُنی کا جنازہ

کتاب شیعہ میں لکھا ہے۔ اول تو سُنی کا جنازہ نہ پڑھا جائے۔ اگر ضرورت پڑے تو بجائے
اس کے میت پر بد دعا کرے۔ چنانچہ تحفۃ العوام ص ۱۳۸ میں ہے ”اور اگر میت سُنی خلافت مذہب ہو اور
بجائے نماز پڑھنا پڑے۔ تو بعد چوتھی تکبیر کے کہے۔ اَللّٰهُمَّ اَخِرْ عَبْدَكَ فِي عِبَادِكَ وَبِلاَدِكَ
اَللّٰهُمَّ اَصْلِحْ خَدَنَارِكَ اَللّٰهُمَّ اَذِقْهُ اَشَدَّ عَذَابِكَ (ترجمہ) اے خدا اس بندے
کو میت کو اپنے بندوں میں اور اپنے شہروں میں ذلیل و رسوا کر۔ اے خدا اس کو نار جہنم سے
ہو۔ اے خدا اس کو سخت ترین عذاب دے۔

ملے یہ عبارت پرانے مطبع کی تحفۃ العوام کی ہے۔ جو مصنف کے پاس موجود ہے۔ جدید مطبع میں یار لوگوں نے
یہ کلمہ کر دی ہے۔ ملے پرانے مطبع کی تحفۃ العوام جو ہمارے پاس موجود ہے۔ اس میں ”سُنی میت یا خلافت مذہب“
لکھا ہے۔ لیکن دوسری تحفۃ العوام میں جو تازہ نو لکھنؤ میں مطبع ہوئی ہے۔ اس میں یوں لکھا ہے ”اگر میت شیعہ
ہو۔ فمن الطبیعت ہو الخ۔ ص ۱۲۰ مطلب دونوں عبارتوں کا ایک ہے۔ کیونکہ کشتیوں کو جو شیعہ نہیں۔ یہ لوگ معافانہ دشمن اہل
یت کہتے ہیں۔ یہ نوٹ لکھنے کی ضرورت اس لئے لاحق ہوئی کہ پرانے مطبع کی کتاب نہ ملنے کی وجہ سے (بقیہ بروصفہ ص ۱۲۰)

سُنَّو! جانتے ہو۔ یہ لوگ تمہارے جنازوں میں شامل ہو کر میتوں سے کیا سلوک کرتے ہیں؟
 تم اس بات کو گورا کر سکتے ہو کہ ایک شخص تمہارے عزیز یا بزرگ کی میت کے جنازہ پر کھڑا ہو کر اس
 کے لئے بد دعائیں کرے۔ کہ خدایا اسے جہنم میں داخل کر۔ اور سخت سے سخت عذاب میں مبتلا کر۔ جبریت
 سے نہ آنے دیکھو انہیں لاش پر خدا کے لئے نماز پڑھنے جو آئیں گے بد دعا کے لئے
 پھر عترت رسول میں سے آنحضرت کی تین لڑکیوں۔ ام کلثومؓ۔ رقیہؓ۔ زینبؓ کو اولاد رسول
 سے ہی خارج کر دیتے ہیں۔ یہ کس قدر تو جہن و بہتک عترت رسول ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ۔ فاطمہ الزہراء۔ حسنینؓ سے اگرچہ بظاہر محبت کا اظہار ہے۔ لیکن ان کی توبہ
 بہت کم کا بھی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا جاتا۔ چنانچہ بوقت ضرورت حضرت علیؓ کو گالی گھونچ
 دے لینا جائز کیا گیا ہے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۸۴ میں ہے۔ اِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ عَلِيٌّ
 كُوفَةُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ سَتَدْعُونَ إِلَيَّ شَيْءً فُسَبُّونِي۔ (ترجمہ) حضرت علیؓ نے کوفہ میں منبر پر
 کرفرمایا۔ لوگو! تمہیں میری سب و شتم کی طرف بلایا جائے گا۔ پس تم مجھے گالی گھونچ دے لینا۔ (داہ
 خوش! ان تقیہ بازوں کو خدا ہدایت دے۔ جھوٹ میں بھی عبادت ہے۔

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا
 پھر حضرت علیؓ کی شان میں کس قدر افراط و تفریط سے کام لے کر ان کی جھوٹ و بہتک صریح کئے

حضرت علیؓ کی ہجو ملیح

طفولیت کا معجزہ شیعہ بیان کرتے ہیں۔ کہ حضرت علیؓ ابھی شیر خوار بچے تھے۔ کہ مکہ میں اردو
 ہوا جس کا سرشل پہاڑ کے تھا۔ چار سو گز لمبا تھا۔ دانت چار چار بالشت لبے۔ منہ بیس گز چوڑا
 گہرائی میں غار کی طرح تھا۔ اس نے ایک دن شہر کا رخ کیا۔ سب لوگ مارے ڈر کے جنگلوں
 بھاگ گئے اردو اسید صاحب حضرت کی طرف آیا۔ آپ نے لیٹے لیٹے اس کو سر سے پاؤں تک چیر دیا
 کا دریا جاری ہو گیا۔ اردو کے دو ٹکڑے بچے کے گہوارے کے دونوں طرف ایسے پڑے ہوئے
 جیسے پہاڑ کے دو ٹکڑے اٹھ سو آدمیوں نے بمشکل ان کو اٹھا کر شہر کے باہر پھینکا۔ اور جنازہ

(بقیہ صفحہ ۱۶۵) یہ لوگ دھوکہ دے سکتے ہیں۔ کہ تحفہ النوام ۱۳۵۵ میں یہ عبارت کہاں لکھی ہے۔ فافہ
 (عاشیہ صفحہ ۱۶۵) شیعہ کے مشہور مناظر مرزا احمد علی امرتسری نے جس کو علامہ حاتمی لاہوری کا نفس ناظر
 ہے۔ بمقدمہ مسجد بٹوہ دشخان عدالت دیوان سیدارام صاحب سینیہ راج جہلم میں اپنے غلطی بیان میں لکھا کہ جو شخص
 علیؓ کو گالیاں دے وہ بھی مسلمان ہے۔

برکات حسین و آفرین کا غلطہ بلند ہوا۔ (فضائل مرقومہ ص ۲۷۲)

دوسرا معجزہ: خیبر کی لڑائی میں یہودیوں کی طرف سے ایک جوان مرحب نامی حضرت علیؑ کے قاتل آیا۔ آپ نے جو تھوڑا ماری۔ اس کو دو نیم کرتی ہوئی زمین پر اور وہاں سے اگر گرو زمین تک پہنچی حال میں کو حیرنے کو تھی کہ جبرائیل نے پر نیچے پھاتے جو کٹ کر پرے جا پڑے۔

زین کو جلا کے پشت فرش پر کیا گذر دو کر کے زین خاک پر آتی وہ متعدد سیاب کی طرح نہ کہیں دم لیا مگر پہنچی زمین سے گاؤ زمین پر بہ کر و فرز بھی تو پاس پیک خدائے جلیل کے اٹھی تو کالٹی ہوئی پر ہمسریل کے

بیر سید نعمت اللہ جزا رسی نے انوار نعمانیہ میں یوں لکھا ہے۔

رَوَى النَّبِيُّ فِي كِتَابِهِ لَمَّا وَصَفَ دَقَّةَ خَيْبَرٍ وَأَنَّ النَّفْثَ فِيهَا كَانَ عَلَى يَدِ عَلِيٍّ أَنْ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ مُسْتَشِيرًا بَعْدَ قَتْلِ مَرْحَبٍ فَقَالَ النَّبِيُّ عَنْ اسْتِشَارَةٍ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ عَلِيًّا لَمَّا رَفَعَ السَّيْفَ لِيَضْرِبَ بِهِ أَمْرًا لِلَّهِ سُبْحَانَهُ إِسْرَافِيلُ نَسِكَ بِثَلَاثِينَ يَوْمًا عَصَاكَ فِي الْهَوَاءِ حَتَّى لَا يَضْرِبَ بِكُلِّ قَوْمَةٍ مَعَهُ هَذَا أَسْمَةٌ يَضْعِفِينَ وَكَذَا مَا قَالَهُ مِنَ الْعَدِيدِ كَذَا أَتْرَمَهُ وَوَصَلَ السَّيْفُ إِلَى طَبَقَاتِ الْأَرْضِ فَقَالَ لِي اللَّهُ سُبْحَانَهُ يَجِبُ إِسْرَافِيلُ بِأَدْنَى إِلَى تَحْتِ الْأَرْضِ وَأَمَنَ سَكَنَ عَلِيٌّ عَيْنَ الْوُضُولِ إِلَى ثَوْبِ الْأَرْضِ حَتَّى لَا تَقْلِبَ الْأَرْضُ فَمَسْفُتٌ فَأَمْسَكْتَهُ وَكَانَ عَلَى جَنَاحِي أَثَقَلَ مِنَ الْمَدَائِنِ قَوْمٌ لَوْ طَوَّ وَهِيَ مَعَهُ مَدَائِنٌ قَطَعَتْهَا مِنَ الْأَرْضِ السَّمَاءُ رَفَعَهَا فَوَقَّ رِيشَةً وَاحِدَةً مِنْ حَنَاجِي إِلَى قُرْبِ السَّمَاءِ فَبَقِيَتْ مُنْتَظِرًا الْأَنْسِرَ إِلَى وَقْتِ الشَّجَرِ حَتَّى أَمَرَنِي اللَّهُ بِقَلْبِهَا فَأَوْدَحْتُ لَهَا ثِقَلًا كَثِيرًا سَيْفٌ عَلِيٌّ فَسَأَلَهُ النَّبِيُّ لِمَ تَقْلِبُهَا مِنْ سَاعَةٍ رَفَعْتُهَا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ قَدْ كَانَ فِيهِمْ نَفْسٌ كَافِرَةٌ نَامَتْ عَلَى قِفَاهُ وَشَبَّتَتْهُ إِلَى السَّمَاءِ فَاسْتَجَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ أَنْ يُعَذِّبَهُمْ بِهَا لَمَّا أَنْ كَانَ وَقْتُ الشَّجَرِ أَثَقَلَ ذَلِكَ الشَّيْءُ عَنْ قِفَاهُ فَأَمَرَنِي بِعَذَابِهَا۔

ترجمہ: برسی نے اپنی کتاب میں روایت کی ہے۔ جبکہ اس نے خیبر کا واقعہ بیان کیا۔ اور یہ وہ حضرت علیؑ کے ہاتھ پر فتح ہوا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام مرحب کے قتل ہو جانے کے بعد جناب رسول اللہؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور بشارت دی۔ تو نبی کریمؐ نے فرمایا کہ یہ کیسی بشارت ہے پس جبرائیل نے عرض کیا کہ اے رسول خدا جب حضرت علیؑ نے مرحب کے مارنے کے لئے تھوڑا اٹھائی تو اللہ نے حضرت اسرافیل اور حضرت میکائیل دونوں کو حکم دیا کہ وہ ہوا میں حضرت علیؑ

کا ہاتھ تھام لیں۔ تاکہ پورے زور سے تلوار نہ مارنے پائیں۔ اور باوجود اس کے انہوں نے مرحب کو دھکے
 کر دیا۔ اور اسی طرح اس کی آہنی زرہ اور اس کے گھوڑے کو بھی دو نیم کر دیا۔ اور تمام طبقات تک اتر گئی۔ تو بے
 اللہ تعالیٰ سبحانہ نے حکم دیا کہ جبرائیل زمین کے نیچے فوراً پہنچو۔ اور حضرت علیؑ کی تلوار روک لو۔ تاکہ وہ گاؤں زمین
 نہ کاٹ ڈالے تاکہ زمین زیر و زبر نہ ہو جاتے۔ پس میں گیا۔ اور اس کو روک لیا۔ اور وہ تلوار میرے پردوں پر قائم
 لوط کے شہروں سے بھی زیادہ بھاری تھی۔ حالانکہ وہ سات شہر تھے۔ جن کو میں نے ساتویں مین سے اکٹھا
 اور اپنے بازوؤں کے ایک پیر پر آسمان کے قریب تک اٹھالیا تھا۔ اور میں حکم کی انتظار میں سحر تک ٹھہر
 رہا۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ان کے الٹ دینے کا حکم فرمایا۔ لیکن میں نے اٹھا کر بوجھ حضرت علیؑ کی تلوار
 بوجھ کے برابر نہ پایا۔ حضور نے فرمایا۔ تو نے اٹھانے کے وقت ہی کیوں نہ الٹ دیا۔ تو جبرائیل نے عرض کیا
 کہ اے رسول خدا اس لئے کہ ان لوگوں میں ایک بوڑھا کافر پیٹھ کے بل سویا ہوا تھا۔ اور اس کے بال
 آسمان کی طرف تھے۔ اس وجہ سے اللہ تعالیٰ کو ان کے عذاب دینے سے شرم آئی۔ اور پھر جب سحر کا وقت
 ہوا تو بڑھکے کر وٹ بدلی تو خدا تعالیٰ نے مجھے ان کو عذاب دینے کا حکم فرمایا۔

شیعہ صاحبان کو ایسی دور از عقل و قیاس روایات لکھنے سے شرمانا چاہئے۔ کیا یہ جناب بلوچ
 کی تعریف ہے۔ یا آپ کی نسبت تمسخر ہے۔ تعجب ہے کہ تلوار کا وجود زیادہ سے زیادہ تین
 فٹ ہو گا۔ پھر وہ کس طرح ساتویں طبقات زمین کو چیر کر گاؤں زمین تک جا پہنچی۔ باوجودیکہ جناب مہر
 نے اپنی پوری قوت سے بھی تلوار نہ چلائی تھی۔ پھر اس کا ثقل جبرائیل کے بازوؤں پر۔ حضرت لوط
 السلام کے سات شہروں کی زمینوں سے جو ساتویں طبقہ تک کھا کر جبرائیل نے سحر تک اٹھائے تاکہ
 کس طرح زیادہ ہو گیا۔ پھر حق تعالیٰ کو جب اس امر کا علم تھا۔ کہ جناب امیرؑ کی تلوار اس قدر غضب
 ڈھانے والی ہے۔ تو بجائے اس کے کہ اسرائیل و میکائیل کو ہوا میں ان کے بازو تھام رکھنے اور چہرے
 کو ساتویں زمین کے نیچے جا کر سیف علیؑ کی زد سے زمین کو بچانے کا حکم دے۔ جناب امیرؑ کے دل
 میں القا کیا جاتا کہ تلوار چلاتے وقت ذرا رحم سے کام لینا۔ ایسا نہ ہو کہ سیف علیؑ طبقات ارض کو چیر
 گاؤں زمین کے ٹکڑے ہی کر ڈالے اور زمین تہ و بالا ہو جاتے۔

ایسا ہی جنات سے لڑائی وغیرہ دور از عقل کہانیاں بیان کی گئی ہیں۔ جن کو پڑھ کر مخالفین
 مضحکہ اڑاتے ہیں۔ پھر اس کے مقابلہ میں جب تفریط سے کام لے کر آپؐ کی شان گھٹانے لگتے ہیں۔
 خارجیوں سے بھی بڑھ جاتے ہیں۔

حضرت علیؑ کی بہتک صریح

حضرات شیعہ جناب امیرؑ کی شجاعت کے اس قدر افسانے بیان کرنے کے باوجود جب دوسرا پہلو دیکھتے ہیں تو جناب شجاعت مآب کو ایسا نکمہ اور بزدلانہ بنا دیتے ہیں کہ مخالفین آپ کو گلے میں رسی ڈال کر بیتِ اہل بیت کے واسطے گھسیٹ لے جاتے ہیں اور معاذ اللہ خاتونِ جنت کے شکم محترم پر دروازہ کرا کر محسنؑ کو تھک دینے کی روایات بیان کر کے توہینِ عترتِ رسولؐ کا حق ادا کرتے ہیں۔ چنانچہ جلال الدین اور دوسرے لکھتے ہیں: "پس اشیائے امت گلوںے مبارک جناب امیرؑ میں رسیاں ڈال کر مسجد میں لے گئے" اور علامت دیگر جناب دروازہ پر پہنچے اور جناب فاطمہؑ مانع ہوئیں، اس وقت قنفذ نے اور بروایت دیگر عمرؑ نے انہیں بازوئے جناب فاطمہؑ پر مارا کہ بازو جناب سیدہ کا شکستہ ہو گیا اور سونچ گیا مگر پھر بھی جناب فاطمہؑ نے جناب امیرؑ سے ہاتھ نہ اٹھایا اور ان اشیاء کو گھر میں آنے سے منع کیا۔ یہاں تک کہ دروازہ شکم جناب فاطمہؑ پر کرا دیا اور پسلیوں کو شکستہ کیا۔ اور اس فرزند کو جو شکم میں جناب فاطمہؑ نے تھا اور حضرت رسولؐ نے اس کا نام محسنؑ رکھا تھا، شہید کیا۔

اب جانئے غور ہے اس سے زیادہ توہینِ عترتِ رسولؐ کیا ہو سکتی ہے کہ اصحاب کو بدنام کرنے کے لئے ایسی روایات وضع کی جاتی ہیں جو حضرت علیؑ اور خاتونِ جنت کی غایتِ درجہ کی توہین کا باعث بنیں۔ کیا کوئی عقلمند شخص ایک منٹ کے لئے بھی یقین کر سکتا ہے کہ اگر اصحابِ رسولؐ خاتونِ جنتؑ جگر گوشہؑ کی یوں بہتک کرتے تو کوئی متنفذ بھی ان کی بیعت اختیار نہ کرتا۔ اور جناب امیرؑ خاتونِ جنتؑ اس درجہ کی توہین دیکھ کر خاموش رہ سکتے۔ یا خود مر جاتے یا خصم کو مار دیتے۔ اور یہ کس کی جرات تھی کہ خدا کی گردن میں رسی ڈال کر گھسیٹ کر لے جائے اور آپؐ بچوں تک نہ کریں۔

بات یہ ہے کہ شیعہ حضرات دوستی کے پردہ میں جس قدر دشمنی لائلِ بریت سے کرتے ہیں۔ ایسا خارجی کی جرات نہیں کرتے۔

کیوں دوستی کے پردہ میں کرتے ہو دشمنی
کیوں دامنِ ادب کی مٹاتے ہو دھجیاں

حضرت علی کا ناطق فیصلہ

حضرت علی المرتضیٰ نے شیعہ دینی سوال کا صاف الفاظ میں ناطق فیصلہ فرمادیا ہے۔

چنانچہ بیچ البلاغہ ص ۱۹۹ والیضا مطبوعہ مطران ص ۱ میں ہے:-

سَيَبْلُغُكَ فِي مَشْغَلَانِ مُحِبٍّ مُفْطَرٌّ تَذْهَبُ بِهِ الْحُبُّ إِلَى غَيْرِ الْحَقِّ وَمُبْغِضٌ مُفْطَرٌّ
تَذْهَبُ بِهِ الْبُغْضُ إِلَى غَيْرِ الْحَقِّ وَخَيْرُ النَّاسِ فِي حَالِ الْاَلَمِطِ الْاَوْسَطِ فَالْزَمُوا السَّوَادَ
الْاَعْظَمَ فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَإِنَّا كُمْ وَالْفِرْقَةُ فَإِنَّ الشَّاذَّ مِنَ النَّاسِ لِلشَّيْطَانِ
كَمَا أَنَّ الشَّاذَّ مِنَ الْخَمْرِ لِلذَّئِبِ أَلَا هَذَا عَالِي هَذَا الشَّعَارِ فَاغْلُظُوا وَلَوْ كَانَ تَحْتَ عَمَامَتِي
هَذَا (ترجمہ) ”دو فریق میرے بارے میں ہلاک ہو جائیں گے۔ محب دوستی میں افراط (غلیظ) کرنے
کو اس کو یہ دوستی حق سے دور لے جائے اور دشمن دشمنی میں افراط کرنے والا کہ اس کو یہ عداوت حق سے دور
کرے۔ خوشحال انسان میرے بارے میں وہ ہیں جو میانہ روی اختیار کرتے ہیں۔ تم اسی جماعت کے تابع
جاؤ اور بڑی جماعت کی اتباع کرو۔ کیونکہ خدا کا ہاتھ بڑی جماعت کے سر پر ہے۔ تفرقہ سے باز آجاؤ کیونکہ
جماعت سے علیحدہ ہونے والا انسان شیطان کا شکار ہوتا ہے۔ جیسا کہ رپورٹ سے الگ ہونے والی بکری
بھیرنے کا شکار بنتی ہے۔ خبردار جو تمہیں جماعت سے علیحدگی کی دعوت دیں ان کو قتل کرو اگرچہ میری
اس دستار کے نیچے ہوں۔

جناب امیرِ زمانہ نے اپنے خطبہ میں حقانیت مذہب اہل سنت والجماعت پر مہر کر دی ہے اور انھیں
اور خارجیوں کے مذہب کو مردود قرار دیا ہے۔ کیونکہ رافضی محبِ مفطر ہیں جو جناب امیر اور دیگر ائمہ
مثلاً انبیاء معصوم سمجھتے ہیں اور حضرت علیؑ کو دیگر انبیاء سے افضل اور نبی آخر الزمان کا ہم پلہ سمجھتے ہیں
رفضیوں میں ایسے فرقے بھی ہیں جو جناب امیرؑ کی رسالت بلکہ الوہیت کے بھی قائل ہیں۔ اس کی تفصیل آگے آئے گی
اور حال کے شیعہ اگرچہ بظاہر آپ کی الوہیت کے قائل نہیں تاہم اوصاف ایسے بیان کرتے ہیں جو آپ کو
درجہ الوہیت پر پہنچا دیتے ہیں۔ چنانچہ علم کا کان و نایحون ان کو حاصل ہونا، استیلاء حلال و حرام کرنے کا
اختیار، موت و حیات پر اختیار وغیرہ وغیرہ بہت سے اوصاف ہیں جو شان الوہیت تک پہنچا دیتی ہیں۔ ہاں
لئے قبول جناب امیرؑ یہ مذہب باطل ہے۔ ایسے ہی خارجی جو جناب امیرؑ سے اس درجہ بغض رکھتے ہیں
کہ آپ کو مشرک و کافر قرار دیتے ہیں۔ وہ بھی مردود ازلی ہیں۔ ہاں ناطق اوسط میانہ روی اختیار

لے والا مذہب اہلسنت والجماعت ہے جو جناب امیرؒ سے محبت رکھتے ہیں۔ لیکن شان نبوت و
رسالت تک پہنچانا کفر جانتے ہیں۔ اور آپ سے بغض رکھنا بھی کفر و الجاد سمجھتے ہیں۔ اس لئے یہی مذہب
جناب امیرؒ کے نزدیک مذہب برحق ہے۔

دوم: جناب امیرؒ نے کھلے الفاظ میں فرمادیا ہے کہ مذہب حق وہ ہے جس طرف مسلمانوں کا سواد
اکثر (بلاگردہ) ہے۔ اب یہ امر مسلم الثبوت ہے کہ روافض و خارجی بمقابلہ مسلمانان اہل سنت والجماعت
کے میں تک بھی نہیں ہیں۔ اور اسلام کا سوادِ عظیم (بڑی جماعت) یہی مذہب اہل سنت رکھتا ہے۔
اس لئے حسب فیصلہ امیرؒ یہی لوگ اہل حق ہیں اور خدا نے واحد کا دست فضل اسی بڑی جماعت کے
پر ہے اور اس مذہب کے علیحدگی اختیار کرنے والے شہادت جناب امیرؒ شیطان کے متبع ہیں۔ اگرچہ
کتنے ہی حجتان علیؑ کہلاتے ہوں۔ کیونکہ آپ نے بالقصر فرمایا ہے کہ جو ہمیں اس بڑی جماعت سے
جھڑکی کی طرف مدعو کرے وہ واجب اہل ہے۔ اگرچہ میری دستار مبارک کے زیر سایہ ہونے کا
مقام علیؑ حجت علیؑ کا عیدار ہو۔

اسی لیے کہ جناب امیرؒ کے اس ناطق فیصلہ کے ہوتے ہوئے سنی و شیعہ نزاع کے فیصلہ کے لئے اور
کسی مزید دلیل کی ضرورت نہ ہوگی۔ ہاں جن لوگوں کی قہمت میں ضد اور ہٹ لکھی ہے۔ وہ ایسے روشن
انسان سے بھی فائدہ نہیں اٹھا سکتے،

گلیمِ جنت کے راکھ بافتہ سیاہ بابِ زہم و کوثر سفید نتوالِ کرد

ائمۃ اہل بیت کی توہین

جناب امیر المومنین علیؑ کرم اللہ وجہہ اور خاتونِ جنت سے روافض کے سلوک کا کچھ ہے۔ دیکھ
کہ اہل بیت سے بھی شیعانِ علیؑ نے ایسا ہی سلوک کیا ہے۔

حضرت امام حسنؑ

جناب امیرؒ کے خلف اکبر حضرت امام حسنؑ سے حضرت شیعہ اس لئے ناراض ہیں کہ آپ نے امیر معاویہؓ
سے صلہ کر کے مسلمانوں کو کشت و خون سے بچالیا۔ جناب معاویہؓ اپنے شیعہ کے جو رستم تھے ان سے صلہ کیا۔

کہتے ہیں۔ ذیل کی روایات سے ظاہر ہے۔ (۱) جلاء العیون ص ۲۶۸ میں ہے: "جب ان منافقین نے یہ کلام حضرت سے سنا، ایک نے دوسرے پر نظر کی اور کہا۔ اس کلام سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان معاویہؓ سے صلح منظور ہے۔ اور چاہتے ہیں کہ منصب خلافت معاویہؓ کو دلائیں۔ پس سب ان کو کھڑے ہوئے اور کہا۔ معاذ اللہ! یہ شخص مثل پدر کافر ہو گیا ہے، یہ کہہ کر بلوا کر دیا اور اسباب امام حسن کا لوٹ لیا۔ یہاں تک کہ جانے نماز حضرت کی پاؤں کے نیچے سے کھینچ لی اور رعدا دوش بہا کر سے اتار لی۔"

(۲) جلاء العیون ص ۲۶۹۔ حضرت نے فرمایا۔ بخدا سوگند اس جماعت سے میرے لئے معاویہؓ بہتر ہے۔ یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم شیعہ ہیں اور میرا ارادہ قتل کیا اور میرا مال لوٹ لیا۔ بخدا معاویہؓ سے میں عہدوں اور اپنا خون حفظ کروں اور اپنے اہل و عیال میں امین ہو جاؤں۔ اس سے بہتر ہے کہ یہ لوگ مجھے قتل کریں اور میرے اہل و عیال و عزیز و اقارب ضائع ہو جائیں۔ بخدا سوگند اگر میں معاویہؓ سے جنگ کروں۔ یہی لوگ مجھے پکڑ کر معاویہؓ کو دے دیں۔

(۳) اسی کتاب کے صفحہ ۲۷۰ میں ہے۔ شیخ کشی نے بسند معتبر امام محمد باقرؑ سے روایت کی ہے کہ ایک روز امام حسنؑ اپنے گھر کے دروازہ پر بیٹھے تھے ناگاہ ایک سوار آیا کہ اے سفیان بن یعلیٰ کہتے تھے اس نے کہا۔ اَلسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا مَذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ (اے ذلیل کنندہ مومنان)۔

ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ شیخان علیؑ نے ان کے خلف اکبر حضرت امام حسنؑ سے کیا بلکہ کیا اس وقت اس جرم پر کہ معاویہؓ سے صلح کرتا ہے۔ ان کو اور ان کے قبلہ جناب امیرؑ کو معاذ اللہ کافر کہہ کر بلوا کر کے ان پر لوٹ پڑے، مال لوٹ لیا، اور آپ کے پاؤں کے نیچے سے مصلیٰ کھینچ لیا اور دوش بہا کر سے چادر اتار لی۔ پھر ایک مخلص نے آپ کو ذلیل کنندہ مومنان کا خطاب دیا۔ یہ تو ان شیعوں کی کارہ تھی جنہوں نے آپ کا جمال اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ پھر حال کے شیعہ کا کیا کہنا۔

مُتَاخِرِينَ شِيعَةٍ

متاخرین شیعہ جو جو باتیں جناب ممدوں کی طرف منسوب کرتے ہیں وہ کسی شہدے اور بات کی طرف منسوب کی جائیں تو وہ بھی ازالہ حیثیت عرفی کا استغاثہ وائر کر دے۔

چنانچہ متاخرین شیعہ کا سرگروہ ملا باقر مجلسی امام مروج کی نسبت یوں گوہر افشانی کرتا ہے: جلالہ العیون
 ۱۸ صفحہ ۲۸ میں ہے۔ روایت ہے کہ ایک روز امام حسن مجلسی معاویہؓ میں تشریف رکھتے تھے مروان
 نے کہا۔ آپ کی موچھوں کے بال جلد سفید ہو گئے ہیں۔ امام حسنؑ نے فرمایا۔ سبب اس کا یہ ہے کہ
 بنی ہاشم کا دین خوشبودار ہے اور ہماری ازدواج بوجہ خوشبو استھام کرتی ہیں اور ان کی ہوائے نفس سے
 ہمارے بال شارب کے سفید ہو جاتے ہیں۔ اور چونکہ تم بنی امیہ گندہ دین ہو۔ تمہاری ازدواج تمہارے دھنوں
 سے استراذ کرتی اور اپنا منہ تمہارے رخسار کی جانب رکھتی ہیں اس لئے تمہارے رخسار جلد سفید ہو
 جاتے ہیں۔ پس مروان نے کہا۔ بنی ہاشم میں ایک خصلت بدیہ ہے کہ خواہش جماع زیادہ رکھتے ہیں
 امام حسنؑ نے فرمایا۔ خواہش ہماری عورتوں سے سلب کی گئی اور وہ بھی مردوں میں اضافہ ہوئی اور
 ہمارے مردوں نے علیحدہ کر کے تمہاری عورتوں میں دی گئی ہے اور یہی سبب ہے کہ زن امویہ سوا
 مرد ہاشمی دوسرے سے سیر نہیں ہو سکتی۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ ایسی فحش اور بیہودہ گفتگو تو ادبائش لوگ بھی کرنے سے شرماتے ہیں یہ ان پاک
 لوگوں کے ذمے افترا پر کردہ سب مجلس اجنبی لوگوں کے سامنے اپنی مستورات (ازواج) کی نسبت ایسی
 بے شرمی کی باتیں بیان کرتے تھے کہ وہ ہمارے منہ کی خوشبو سونگھتی ہیں اور ان کے نفسانی جذبات
 کے اثر سے ہمارے بال شارب سفید ہو جاتے ہیں اور پھر یہ مقدس لوگ دوسروں کی مستورات پر ایسا
 لہجہ حملہ کر سکتے ہیں کہ تمہاری عورتوں میں اس قدر رشوت تیز ہوتی ہے کہ وہ ہاشمی مردوں کے سوا سیر ہی
 نہیں ہوتیں۔ اللہ اکبر! ایسے نادان دوستوں سے دانا دشمن اچھا ہوتا ہے:۔

ترا اژدہا گر بود یار غار ازاں بہ کہ جاہل بود غم گسار

دیکھئے۔ توشیحہ صاحبان جو بھنگ نوشوں کی مجلس میں دارے میں بیٹھ کر آپس میں یا وہ گوئی کیا کرتے ہیں
 اس پر ان پاک نفوس کی بھی قیاس کرتے ہیں۔ شرم! شرم!!
 توبہ، توبہ، ناعاقبت اندیش راوی نے حضرت امام حسنؑ کی پاک ذات پر کیا پا جیانہ حملہ کیا ہے کہ
 وہ ہر اجلاس ایسی بدتمیزی اور اخلاق سے گری ہوئی باتیں کیا کرتے تھے جو ہوا پرست بے تمیز مشائخ
 فکلیہ میں بیٹھ کر باہم ایسی فحش گوئی کیا کرتے ہیں۔

گر امام تو کیا شیعہ حضرات تو انبیاء کو بھی ایسے الزام دینے سے دریغ نہیں کیا کرتے چنانچہ یہی حضرت
 امام باقرؑ مجلسی اپنی مصنفہ کتاب حیات القلوب جلد ۱۱ میں رقمطراز ہیں: "وہم معتبر از حضرت امام رضاؑ
 قول است کہ اذا خلقت بنیہ ان است خود را پاکیزہ کردن و خود را خوشبو کردن و بسیار جماع کردن و بسیار

زناں داشتن

ترجمہ: امام رضا فرماتے ہیں کہ پیغمبروں کے اخلاق یہ ہیں: اپنے بدن کو پاکیزہ رکھنا، خوش
لگاتے رہنا۔ بہت جماع کرنا اور بہت عورتیں رکھنا۔
لاحول ولا قوۃ۔ شہوت پرستی اور کثرت جماع پیغمبروں کے اخلاق میں شمار کیا جاتا ہے۔ شبیر
ہوش کرو، مخالفین اسلام تمہاری یہ حالت دیکھ کر شانِ انبیاء و ائمہ میں کیا کہیں گے؛ افسوس! سے
نے فروعیت محکم آمد نے مٹول شرم باید از خدا و از رسول

قاتلانِ امام حسینؑ شیعہ تھے

سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے جو سب لوگ شیعہ نے کیا کتب شیعہ اس پر شاہد ہیں
کوفہ سے ہزاروں کی تعداد میں مراسلات بھیج کر امام علیہ السلام کو منگوا یا۔ پہلے حضرت امام مسلم کو مع خود
بچوں کے شہید کیا۔ پھر امام حسینؑ کو انہی شیعہ حضرات نے بیدردی سے قتل کیا۔ چنانچہ جلال العیون
اردو جلد ۱ ص ۲۷۹ میں تصریح ہے۔

پس بیس ہزار مرد عراقی نے امام حسینؑ سے بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی تھی۔ خود انہوں نے
عشیرہ امام حسینؑ پر کھینچی اور ہنوز بیعت مانے امام حسینؑ ان کی گردلوں میں تھیں کہ امام حسینؑ کو شہید کیا
(اس مسئلہ کی تفصیل آگے آئے گی۔)

قاتلانِ امیر المؤمنین علیؑ رضی اللہ عنہ شیعہ ہی تھے،

اسی طرح امیر المؤمنین علی المرتضیٰ بھی شہر کوفہ میں جو شیعہ یان علی کام کرتے تھے۔ ایک ملعون کے ہاتھ
شہید ہوئے۔ چنانچہ جلال العیون اردو جلد ۲ ص ۲۲۲ میں درج ہے:-

پس جبرائیل نے کہا۔ محمد بدرستیکہ آپ کا بلور علی بن ابی طالب بعد آپ کے مقتدر و ظالم ہوگا
اس ائمہ کے منافق اس پر غالب ہوں گے اور اس سے غضب خلافت کریں گے۔ اور آخر میں بدترین
مناہن و بدترین اولین و آخرین و نظیر پرکشندہ نادر صراح کے ہاتھ سے اس شہر میں ہلاکت کرے گا
شہید ہوگا اور وہ علی کے شیعوں اور فرزندانِ شیعہ کا محل و مسکن ہوگا۔

ابن ملجم قاتل جناب امیر شیعہ تھا جس نے انجنا بے بمنّت و خوشامد بیعت کی تھی اور اپنے عہد و پیمان پر قیام رکھا تھا۔ چنانچہ کتاب مذکور کے جلد ۱۹ ص ۱۹ میں ہے۔
شیخ مفید وغیرہ نے بسند ہائے معتبر روایت کی ہے کہ جناب امیر نے لوگوں سے بیعت لی۔ اس وقت عبدالرحمن بن ملجم مرادی ملعون آیا کہ حضرت سے بیعت کرے۔ حضرت نے اس کی بیعت قبول نہ فرمائی۔ یہاں تک کہ تین مرتبہ حضرت کی خدمت میں آیا۔ اور مرتبہ سوم میں حضرت سے اس نے بیعت کی۔ جب اس نے بیعت پھیری۔ حضرت نے پھرا سے بلایا اور قہقہے میں کہ بیعت کے انحراف نہ کرنا اور عہد ہائے حکم اس ملعون سے لئے۔ الخ

نظم

ان کو فیوں نے کیسی وفادی امیر کو	بن کر مرید قتل کیا اپنے پیر کو
بدنام خارجی تو ہیں بغض و عناد میں	پر بڑھ گئے ہیں رافضی شتر و فساد میں
مسلم کو بھی شہید کیا کہ کے یہاں	مظلوم کو نہ ایک بھی شیعہ نے دی ملاں
پھر کر دیا شہید جناب حسین کو	ابن علیؑ اور رسولؐ کے اس نورِ عین کو
بلوایا کس نے آپ کو نکمہ کر مراسلات	پھر کس نے ان سے روک لیا جہل و فساد
جھوٹے پیر سے مار دیئے اہل بیت سب	بن کر مرید پیر یہ ڈھایا تھا نقیب
قاتل جناب کے بھی رافضی ہیں آہ آہ	اس پر کتا میں شیعہ کی ہیں سرسبز گواہ
ماقم ہوا امام کا گھر میں یزید کے	ہیں ماتمی یہ گویا مرید اس شہید کے
اس سبب یزید سے لائق ہے اجتناب	رونے میں بیٹھنے میں نہ ہرگز ہے کچھ ثواب
صابر کو ملتا اجر ہے رب العباد سے	چھوڑے جو صبر رہتا ہے غالی ہر دوسے
کرنے سے جبر و فزع کے ہوتا ہو بس گناہ	اس مسئلہ پر سنا ہے اکثر بھی ہیں گواہ

مطلوب میں نصیحت احباب ہے کبیر
کینہ حسد سے اپنا منکر صانع ضمیر

حضرت امام محمد باقر و جعفر صادق رحمہ اللہ تعالیٰ

ان حضرات پر توشیحہ صاحبان کی انتہا سے زیادہ عنایت ہے بلکہ وہ اپنے مذہب کی دار و مدار ہی امام جعفر صادق علیہ السلام پر رکھتے ہیں۔ ان حضرات کی نسبت جو جو اہتمام شیعوں صاحبان نے کیا ہے اس میں شک و شبہ نہیں ہے۔

(۱) حضرت محمد باقر کی نسبت شیعوں کی معتبر کتاب من لایحضرہ الفقیہ جلد ۱ ص ۱ میں لکھا ہے :-

مَخْلُ أَبُو جَعْفَرٍ النَّبِيُّ فِي بَيْتِ الْخَلَاءِ فَوَجَدَ لَقْمَةً فِي الْقَدْرِ فَأَخَذَهَا وَغَسَلَهَا وَنَفَثَ فِيهَا إِلَى مَسْلُوكٍ كَانَ مَعَهُ فَقَالَ تَكُونُ مَعَكَ لِأَعْلَمَ إِذَا أَخْرَجْتَ فَلَمَّا خَرَجَ قَالَ لِمَسْلُوكٍ آيِنَ اللَّقْمَةَ قَالَ أَكَلْتُهَا يَا بَنَ رَسُولِ اللَّهِ

ترجمہ :- امام محمد بیت الخلا (پاتھار) میں داخل ہوئے تو وہاں ایک روٹی کا ٹکڑا گوشت میں پڑا ہوا دیکھا۔ آپ نے اٹھا کر کھایا اور اپنے غلام کے حوالہ کیا کہ اسے محفوظ رکھنا۔ جب میں باہر نکلوں گا اسے کھاؤں گا جب آپ باہر نکلے گا اسے کھاؤں گا۔ اس نے کہا۔ حضرت وہ تو میں نے کھالیا۔ آپ نے کہا، جاہلین نے تجھے آزاد کیا کیونکہ ان کے کھانے سے جنتی ہو گیا اور جنتیوں سے خدمت نہیں لیا کرتے۔ دیکھئے! یہ کیسا الزام امام ولایت پر ہے کہ آپ گوشت سے ملوث ٹکڑا کھا لینا جائز سمجھتے تھے۔ بلکہ اس میں الٹا ثواب سمجھتے کہ کھانے سے جنت مل جاتی ہے۔ بھائی جنت تو پاک ہے۔ پھر ناپاک چیز کے کھانے سے کیسے مل سکتی ہے؟ (۲) کیا حضرت امام پہلے جنتی نہ تھے، گوشت سے ملوث ٹکڑا کھا کر جنتی بننا چاہتے تھے۔

(۳) یہ بھی عجیب بات ہے کہ جنت ایسی ارزاں ہو گئی ہے کہ صرف ایسے متعفن لقمہ کھانے سے مل سکتی ہے۔ بہر حال امام ہمام کی طرف ایسی روایات منسوب کرنا ان کی ذات اقدس کی انہذا توہین ہے۔

وَمِنْ أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقُولُ مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَدْخُلُ الْحَمَامُ الْإِيمَانُ قَالَ فَدَخَلَ ذَاتَ يَوْمٍ الْحَمَامُ فَتَنَزَّاهُ فَمَا لَمْ يَأْكُلْ قَالَ أَطْبَقَتِ الثَّوْرَةُ عَلَى بَدَنِ الْمَيِّتِ فَقَالَ لَهُ مَوْلَى لَهُ يَا بَنِي أُمَّتِي إِنَّكَ لَتُؤْمِنُنَا بِالْمَيِّتِ وَلَوْ رُؤِمَهُ وَلَقَدْ أَتَيْتُكَ عَنْ نَفْسِكَ فَقَالَ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الثَّوْرَةَ أَطْبَقَتِ الْعُورَةَ (فروع کافی ج ۲ ص ۲۸۱)

ترجمہ :- امام باقر علیہ السلام کہا کرتے تھے کہ جو خدا اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے۔ وہ جنت میں بند باند سے بغیر داخل نہ ہوا کہے۔ ایک روز آپ حمام میں داخل ہونے لگے تو اپنی شرمگاہ کو اپنے پیر کے

بسیب
توہین
فرمانے

ہوئے
کمرے
جے۔ کہ
بیک

القبول
سنن
فانسنن

تو خود چوتھ
اور دوسرے

کہ انسان
(۳)

ایضا غور
تہ

مساکت
دا

مرد اور جو
بیسے گد
نگا

بند لگا چکے۔ توتہ بند کھول کر پھینک دیا۔ غلام نے عرض کی میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ
کی بند باندھنے کا ضروری حکم دیا کرتے تھے۔ اور آج آپ نے تہ بند اتار کر پھینک دیا ہے۔
میں نے کچھ معلوم نہیں ہے۔ کہ چونہ نے شرم گاہ کو چھپایا۔

توتہ توبہ اتمہ پاک کے ذمے یہ کیسا افتراء ہے۔ کہ لوگوں کو توتہ بند باندھے حمام میں داخل
ہوئے حکم دیتے تھے۔ اور خود شرم گاہ کو چونہ لگا کر تہ بند پھینک اپنے غلام کے سامنے ننگ فریگ
کئے اور اس کے معترض ہونے پر یہ جواب باثواب دیا۔ کہ چونہ لگا لینا ستر عورت کے لئے کافی
ہے۔ کیا ایسی حرکت بھی کی با حیا آدمی کر سکتا ہے؟ ایسی یہودہ روایات آپ کے ذمے لگا کر آپ کی
سزا جاتی ہے۔ اَسْتَغْفِرُ اللہ۔ ایک اور سینہ۔

(۱۳) اربعہ کافی جلد ۲ جز دوم ص ۱۱۱ میں ہے۔ عَنْ أَبِي حَسَنِ الْمَاضِي قَالَ الْعَوْرَةُ عَوْرَتَانِ
أُولَى وَالْأُخْرَى أَمَّا الْأُولَى فَمَسْتُوْرٌ بِالْأَلْيَتَيْنِ فَإِذَا اسْتَوَتْ الْقَطِيبُ وَالْبَيْضَتَيْنِ فَقَدْ
كُنْتُ الْعَوْرَةَ وَقَالَ فِي دَوَائِي أَخَذِي فَأَمَّا الْأُولَى فَقَدْ سَتَرَتْهُ الْإِلْيَتَانِ فَأَمَّا الْآخِرَى
فَالْعَوْرَةُ بَيْدِك۔

ترجمہ۔ امام ابو الحسن ماضی فرماتے ہیں۔ کہ شرم گاہیں صرف دو ہیں۔ اگلی اور پچھلی لیکن پچھلی
دو تڑوں سے چھپی ہوتی ہے۔ پس جب تونے ذکر اور خیمتیں کو چھپایا۔ تو تونے اپنی شرم گاہ کو چھپایا۔
دوسری روایت میں ہے کہ دُبر کو تو چوتڑوں نے چھپایا ہے اور اگلی کو فقط ہاتھ سے چھپا لو بس ستر عورت ہو گیا
اِنْخَوْلْ وَلَا قُوَّةَ اِمَامِ اِنِ پاك کا درجہ تو بہت رفیع ہے کئی با حیا شخص ایسا حکم دے نہیں سکتا
بند ستر پانچا صرف ذکر پر ہاتھ رکھ کر کھڑا ہو جائے۔

(۱۴) اسی فروع کافی جز دوم جلد ۲ ص ۱۱۱ میں ہے۔ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ انْظُرْ
إِلَى عَوْرَةِ الْحِمَارِ۔

ترجمہ۔ امام صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ کا فر مرد یا عورت کی شرم گاہ کو دیکھ لینا ایسا ہے
جیسے کسی شرم گاہ کو دیکھ لینے میں مضائقہ نہیں ہے۔

ادھر خوش حضرات شیعہ اپنے ائمہ عظام کی طرف یکے عجیب مسائل منسوب کرتے ہیں کہ مسلمان
دور عورت کی شرم گاہ تو چونہ سے ڈھانپ لینا چاہئے۔ ماں کا فر مرد عورت کی شرم گاہ دیکھا کرو
میں کہ سے کی شرم گاہ کو ستر نہیں ہے۔ ستر کا فر کا بھی وہی حکم ہے۔ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے
گاہ شرق کو حاصل ہے کیا کیا لطف نظارہ کہ عریاں دیکھنا جائز ہے مشرقاں کا فر کو

اسی قسم کے عجیب و غریب مسائل اہلیت کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ ان میں سے کسی قدر مسائل بطور مشنت نمونہ ضرور درج کئے جاتے ہیں۔

مسائل شیعہ جو ائمہ اہلیت کی طرف منسوب کئے گئے ہیں

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو بداء ہوتا ہے۔ یعنی معاذ اللہ وہ جاہل ہے۔ اس کو سب باتوں کا علم نہیں اسی وجہ سے اس کی اکثر پیشگوئیاں غلط ہو جاتی ہیں۔ اور اس کو اپنی رائے بدلنا پڑتی ہے۔ یہ ایسا ضروری مسئلہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کے برابر کوئی عبادت نہیں ہے۔ چنانچہ اصول کافی ص ۸۴ میں مستقل باب ہی جاء کے متعلق باندھا گیا ہے۔ احادیث ذیل ملاحظہ ہوں۔

(۱) عَنْ زُرَّادٍ بْنِ أَعْيَنَ عَنْ أَحَدِ لِمَا قَالَ مَا عِبَدَ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِثْلَ الْبَدَاءِ۔

(۲) عَنْ مَالِكِ الْجَهَنِّي قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ لَوْ عَلِمَ النَّاسُ مَا فِي الْقَوْلِ بِأَلْبَدَاءِ مِنَ الْأَجْرِ مَا فُتِرُوا عَنِ الْكَلَامِ فِيهِ۔

(۳) عَنْ مَرْزُومِ بْنِ حَكِيمٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ مَا تَتَّبِعُوا نَبِيَّ قَطْعَتِي يَقَعُ اللَّهُ بِخَمْسِينَ بِأَلْبَدَاءِ وَالْمَشْيَةِ وَالسُّجُودِ وَالْعَبُودِيَّةِ وَالطَّاعَةِ۔

ترجمہ (۱) زہاد بن اعین نے حضرت امام باقر یا صادق سے روایت کی ہے کہ خدا کی عبادت بداء کے برابر کسی چیز میں نہیں۔ (۲) مالک جہنی کہتے تھے کہ امام صادق نے کہا۔ اگر لوگوں کو معلوم ہو کہ بداء کے اقرار کرنے میں ثواب ہے تو وہ اس سے باز نہ رہیں۔ (۳) مرزوم بن حکیم راوی ہے کہ امام صادق علیہ السلام نے کہا کسی نبی کو نبوت نہیں ملی جب تک اس سے پانچ چیزوں کا اقرار نہ لیا گیا ہو۔ بداء اور مشیت اور سجدہ اور عبودیت اور طاعت کا۔

ان روایات سے بداء کا ضروری مسئلہ ہونا اس کا ثواب عظیم اعلیٰ عبادت میں داخل ہو جانا ثابت تھا اگر ہی یہ بات کہ بداء کیا چیز ہے۔ سو اس کے متعلق کتب لغت کی طرف رجوع کرنا چاہئے کتب لغت میں لکھا ہے۔ بَدَاءُ لَهُ أَمْنٌ ظَهَرَ لَهُ مَا لَمْ يَظْهَرْ لَهُ فُلَانٌ شَخْصٌ كُودَاءُ بِدَاءٍ۔ یعنی وہ چیز معلوم ہوتی جو پہلے معلوم نہ تھی۔ (۱)

بدار کی مثالیں

ضیاعہ کی کتابوں میں بدار کے واقعات بہت مذکور ہیں ذیل میں دو واقعات کا ذکر کیا جاتا ہے۔
 (۱) امام جعفر صادق نے بتایا ہے کہ میرے بعد اللہ تعالیٰ نے میرے فرزند اسماعیل کو امامت کے لئے نامزد کیا ہے۔ لیکن بعد میں فرمایا کہ بجائے اسماعیل کے موسیٰ کاظم کو خدا نے امام بنا دیا ہے۔ جیسے کہ علامہ مجلسی نے بحار الانوار میں روایت کی ہے۔ عَنْ جَعْفَرِ الصَّادِقِ اَنَّهُ جَعَلَ اِسْمَاعِيْلَ قَائِمًا مَقَامَهُ بَعْدَهُ فَظَهَرَ مِنْ اِسْمَاعِيْلَ مَا لَمْ يَزِدْ نَفْسَهُ فَجَعَلَ قَائِمًا مَقَامَهُ مُؤَمِّنًا فَسُئِلَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ بَدَا لِلّٰهِ فِي اِسْمَاعِيْلَ مَا بَدَا لِلّٰهِ فِي شَيْءٍ كَمَا بَدَا لَهُ فِي اِسْمَاعِيْلَ ابْنِي۔
 ترجمہ :- امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے اسماعیل کو اپنا قائم مقام اپنے بیٹے بنایا پھر اسماعیل سے کچھ ناپسندیدہ حرکت سرزد ہوئی۔ تو پھر موسیٰ کاظم کو اپنا قائم مقام بنا دیا۔ اس کی وجہ دریافت کی گئی۔ تو امام نے فرمایا اسماعیل کے متعلق خدا کو بدار ہوا۔ اور خدا کو پہلے ایسا بدار نہیں ہوا جیسا میرے بیٹے اسماعیل کے بارہ میں ہوا۔

دوسرا واقعہ امام علی تقی نے خبر دی ہے کہ میرے بعد میرا بیٹا محمد امام ہوگا۔ لیکن شاید خدا کا علم نہ تھا کہ وہ باپ کی زندگی میں فوت ہو جائے گا۔ جب وہ نہ ہوا۔ تو معاذ اللہ خدا کو رائے بدلنی پڑی حسن عسکری امام ہوئے۔ یہ واقعہ اصول کافی ص ۱۱۱ میں مذکور ہے

عَنْ ابْنِ اَبِي شَامَةَ عَنْ اَبِي جَعْفَرٍ عَنِ ابْنِ اَبِي شَامَةَ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ مَا مَضَى ابْنُهُ اَبُو جَعْفَرٍ وَابْنِي لَا يَكْفُرُ فِي نَفْسِي اُرِيدُ اَنْ اَقُولَ كَاثِمًا اَخِي اَبَا جَعْفَرٍ وَابَا جَعْفَرٍ فِي هَذَا الْوَقْتِ كَابْنِ الْحُسَيْنِ مُوسَى وَاسْمَاعِيْلَ وَانْ قَصَّتْهُ كَقَصَّتْهُمَا اِذَا كَانَ ابْنُ مُحَمَّدٍ الْمُرَجَّبِ ابْنِ جَعْفَرٍ فَاَقْبَلَ عَلَيَّ ابْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ اَنْ اَلْطِقَ فَقَالَ نَعَمْ يَا اَبَا هَاشِمٍ بَدَا لِلّٰهِ فِي ابْنِي مُحَمَّدٍ بَعْدَ ابْنِي جَعْفَرٍ مَا لَمْ يَكُنْ تُعَدِّ لَهُ كَمَا بَدَا لَهُ فِي مُوسَى بَعْدَ مَضِيِّ اِسْمَاعِيْلَ مَا كَشَفَ بِهِ عَنْ حَالِهِ وَهُوَ كَمَا حَدَّثَكَ نَفْسَكَ اِنْ كَرِهَ الْمُبْطِلُونَ وَابْنُ مُحَمَّدٍ ابْنِي اَلْخَلْفَ مِنْ بَعْدِي عِنْدَ مَا يَحْتَاجُ وَلَكِنَّهُ قَبْعَةُ آيَةِ الْاِمَامَةِ۔

ترجمہ :- ابوالہاشم جعفری سے روایت ہے کہ میں ابوالحسن (امام تقی) کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ جب انکے بیٹے ابو جعفر (محمد) فوت ہو گئے۔ اور میں اپنے دل میں خیال کر رہا تھا۔ اور کہتا چاہتا تھا

کہ محمد اور حسن عسکری کا معاملہ اس وقت موسیٰ کاظم اور اسماعیل کا سا ہے۔ ان دونوں کا واقعہ بھی ان کی طرح ہے۔ اچانک امام تقی میری طرف متوجہ ہو گئے۔ ابھی یہ بات کہنے نہ پایا تھا۔ اور کہا کہ اسے ہاشم خدا کو ابو محمد یعنی حسن عسکری کے بارہ میں محمد کے بعد بدار ہوا۔ جو بات معلوم نہ تھی معلوم ہو گئی۔ جیسا کہ خدا کو دربارہ موسیٰ کاظم اسماعیل کے بعد بدار ہوا۔ جس سے اصل حقیقت ظاہر ہو گئی۔ اور یہ بات یحییٰ ہی ہے۔ جیسے تم نے اپنے دل میں خیال کی۔ اگرچہ بدکار لوگ اس کو ناپسند کریں۔ اور ابو محمد (حسن عسکری) میرے بعد میرا خلیفہ ہے۔ اس کے پاس تمام ضرورت کی چیزوں کا علم ہے اور نیز اس کے پاس آیت امامت بھی ہے۔

اود یہ بات کہ بدار کے ماننے سے معاذ اللہ خدا کا جاہل ہونا لازم آتا ہے۔ خود علماء شیعہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ چنانچہ مولوی ولدار علی مجتہد اعظم شیعہ نے اپنی مصنفہ کتاب اساس الاصول ص ۱۹۱ میں تحریر کیا ہے: *وَعَلَّمَ أَنَّ الْبَدَاءَ لَا يَنْفَعُ أَنْ يَقُولَ بِهِ أَحَدٌ لِأَنَّهُ يَلْزَمُ أَنْ يَقُوصَ الْبَدَائِي تَعَالَى بِالنَّجْلِ كَمَا لَا يَنْفَعُ*۔ (ترجمہ) جاننا چاہئے کہ بدار کا قائل نہیں ہونا چاہئے۔ کیوں کہ اس سے باری تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آتا ہے۔

متاخرین شیعہ میں سے مولوی ولدار علی صاحب جیسے علماء مناظرین کو جب اہلسنت نے شرمندہ کیا تو کہنے لگے کہ بدار کا قائل نہ ہونا چاہئے۔ لیکن شیعہ مولوی ولدار کو مانیں یا اصول کافی بھی مستند اور مصدقہ امام ممدی کتاب حدیث کا اعتبار کریں۔ شیعہ بدو کے ماننے پر مجبور ہیں۔

۱۔ آئینہ استاد ازل گفت جہاں سے گویم۔ نعوذ باللہ حضرات شیعہ خدا کے بدار کے قائل ہو کر خدا کو جاہل بتا رہے ہیں۔ تو دوسروں کو کیا شکایت ہے

سمجھ میں ہی نہیں آتی ہے کوئی ذوق بات انگلی کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے

دوسرا مسئلہ تقیہ

شیعہ کا ایک مسئلہ تقیہ کا ہے۔ کتب شیعہ میں اس کی بہت تعریف کی گئی ہے۔ اور اس کو ای

حاشیہ ص ۱۹۱ تہجیب ہے کہ حسب نوشتہ کتب شیعہ امام کی یہ علامت ہے کہ وہ چاہتے دھم کے مان سے پیدا ہوتے ہیں اور ان کی پیشانی پر آیت و حقیقت بکلمۃ سرچشمہ کی دو عدد لکھی ہوتی ہے نیز رسول علیہ السلام نے سر علی کو بارہ فلفلے سبز مہر کے نام بنام لکھ دیئے تھے۔ جو جبرائیل درگاہ الہی سے لائے تھے۔ پھر حضرت امام کو منافقین نے لگا۔ اسماعیل بھی مان سے پیدا ہوتے ہوں گے۔ ان کے ماتھے پر آیت بھی لکھی ہوئی ہوگی اور عقائد بھی ان کے نام کا مرقعہ گا۔ پھر خدا کو بھی شناخت نہ ہوئی۔ کلمہ مان کرنا پڑا۔ اسماعیل نہیں بلکہ موسیٰ کاظم امام ہو گئے۔ بنا العجب،

عبادت میں شمار کیا گیا ہے۔ اصول کافی ص ۲۸۶ میں ہے۔ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ التَّقِيَّةُ مِنْ دِينِي وَدِينِ آبَائِي وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ (امام محمد باقر نے فرمایا ہے۔ تقیہ میرا اور میرے آپ دادا کا دین ہے۔ اور جو تقیہ نہ کرے۔ اس کا کوئی ایمان ہی نہیں ہے۔

نیز اصول کافی ص ۲۸۶ میں ہے۔ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا أَبَا عُمَرَ إِنَّ تَسَعَةَ أَشْهُارِ الَّذِينَ فِي التَّقِيَّةِ وَلَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ (صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ نو مہینے دین کے تقیہ میں ہیں۔ جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے۔ کہ اتنی بڑی عبادت شیعوں کا دین و ایمان تقیہ چیز کیا ہے۔ واضح ہو کہ تقیہ کہتے ہیں خلاف حق (جھوٹ) بات کہنا۔ اور حق کا انکار کرنا جیسا کہ روایات ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔ اصول کافی ص ۲۸۶ میں ہے۔ عَنْ أَبِي بصيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ التَّقِيَّةُ مِنْ دِينِ اللَّهِ قُلْتُ وَمِنْ دِينِ اللَّهِ قَالَ إِي وَالدَّهِ مِنْ دِينِ اللَّهِ وَلَقَدْ قَالَ يُوسُفُ أَيُّهَا الْعَبْدَانِ اتَّكُمَا لِسَارِقُونَ وَاللَّهُ مَلَكَايُوسَا سَرَقُوا شَيْئًا وَلَقَدْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ إِنِّي سَقِيمٌ وَاللَّهُ مَا كَانَ سَقِيمًا ترجمہ :- ابو بصیر سے روایت ہے کہ امام صادق علیہ السلام نے فرمایا تقیہ خدا کے دین سے ہے۔ راوی نے کہا کیا خدا کے دین سے ہے؟ امام نے فرمایا واللہ خدا کے دین سے ہے۔ یوسف نے کہا۔ اسے قافلہ والو! تم چور ہو۔ بخدا انہوں نے کوئی چوری نہ کی تھی۔ ابراہیم نے کہا میں بیمار ہوں۔ بخدا وہ بیمار نہ تھے۔

اس روایت سے معلوم ہوا۔ کہ تقیہ جھوٹ بولنے کو کہتے ہیں۔ جیسا کہ معاذ اللہ یوسف و ابراہیم جھوٹ بولے کہ قافلہ والوں نے کوئی سرقت نہ کیا تھا۔ ان کو سارق کہا گیا۔ اور ابراہیم مند و ست تھے جھوٹ ٹوٹ بیمار بن بیٹھے۔

حیات القلوب جلد ۱ ص ۲۳ میں ہے۔

دو چند حدیث معتبرہ دیگر فرمود۔ کہ تقیہ پیکس بہ تقیہ اصحاب کہف نمیرسد بدرستیکہ ایشان زندہ باشند ولید گاہے شرکان حاضر شدند پس خدا ثواب ایشان بمقتضا عفت گردانید

ترجمہ :- دوسری حدیث معتبرہ میں ہے۔ کہ کسی شخص کا تقیہ اصحاب کہف کے تقیہ کے برابر

نہ ہو گا ہے کہ جو سنا ہے اس کا قرآن میں لکھا ہے۔ ثُمَّ آدُنْ مُثَوَّنَاتٍ لَيْسَ الْعَبْدُ الْكَافِرُ لِسَارِقُونَ۔ (ترجمہ) کسی پکارنے والے نے یہ پکار کی کہ قافلہ والو تم چور ہو۔ شیعہ کی قرآن دانی پر افسوس ہے کہ یہ بات حضرت یوسف کی طرف منسوب کر دی کہ اس پر مندرجہ ہیں۔ قرآن پر یقین ہو تو اس کو پھینک دو معافی سمجھیں۔ ایسا ہی ابراہیم کا یہ کہنا کہ میں بیمار ہوں ہرگز جھوٹ نہ تھا۔ کہ صادق ایمان شخص کفار کے ترخے میں آجائے۔ اس کا دل سخت درخورد ہو جاتا ہے۔ محبت ہم جنس سے بڑھ کر بیاری کی جاتی۔ تو آپ کا کہنا میں بیمار ہوں۔ امر واقعہ تھا۔ جھوٹ نہ تھا۔ مگر شیعہ کی سمجھ کا کیا جاسکتا ہے ۱۲

نہیں ہو سکتا کہ وہ جو پہنتے اور کفار کی عیدوں میں شامل ہوا کرتے تھے۔ اور خدا نے ان کا ثواب دیا ہے۔

اس روایت سے بوضاحت ثابت ہوا۔ کہ تقیہ جھوٹ بولنے کو کہتے ہیں۔ بڑے تقیہ باز اصحاب کہتے تھے۔ وہ یہاں تک جھوٹ بولتے تھے کہ مسلمان ہو کر جو پہن لیتے۔ اور مشرک بن کر کفار کی عیدوں میں شامل ہو جاتے۔ اور اس کا ثواب عظیم حاصل ہوتا۔ اللہ اللہ شیعہ خود تو جھوٹ بولا کریں۔ تقیہ کا ثواب کو نہیں۔ لیکن پاک لوگوں پیغمبروں۔ اولیاءوں۔ اماموں کو تکیہ باز جھوٹ کہنے والا کہنے سے تال کیا کریں۔ مگر نہیں۔ ان کے دستِ تم سے نہ امام بچتا ہے نہ ولی۔ نہ نبی۔ اس وقت رسالہ و غلط تقیہ جس میں اقوال علامہ حائری لکھے گئے ہیں۔ میرے سامنے ہے۔ اس میں جناب امیر علیہ السلام کا تالیفوں درج ہے۔ فرمایا: اس اصول پر جس کو میں بیان کر چکا ہوں۔ امیر المؤمنین حضرت علی نے غلطی ٹلنے کے زمانہ میں تقیہ کیا۔ اور ضرور تقیہ کیا۔ کیونکہ جس طرح صدر اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۳۹ انصار و احوان ہونے کے باوجود تقیہ کیا۔ جناب امیر نے بھی قلت انصار و احوان کے سبب تالیف سے تقیہ کیا۔ اس تقیہ کرنے سے اگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شجاعت و قوت و جرات پر کوئی حرف نہیں وارد ہوتا۔ تو لازماً نفس رسول (علی) پر جو کسی طرح پیغمبر سے کسی وصف میں بھی زیادہ نہ تھے کوئی اعتراض لازم نہیں آ سکتا۔ مزید برآں جناب امیر نے بھی محض حفاظت اسلام کیلئے اس وقت تقیہ کیا۔ اگر وہ تقیہ نہ کرتے صدر اسلام کا زمانہ تھا۔ اور مسلمانوں کی باہمی کشمکش سے اسلام خلوہ میں نہ رہتا پس علی نے بنا بر حدیث معتدہ ثلثہ کی بیعت ہرگز نہیں کی۔ اور تقیہ میں زمانہ گزار دیا۔ ہاں اگر بیعت ثلثہ نے مجبور کیا جاتا۔ تو لازماً پھر وہ مقابلہ میں ذوالفقار اٹھانے کو ترجیح دیتے اور تقیہ توڑ ڈالتے۔ مگر انصار میں کی بنا پر بیعت کے لئے وہ مجبور کئے گئے۔ نہ انہوں نے تقیہ توڑا باوجود تقیہ کرنے کے بھی با اعتراض اکابر علی علیہ السلام سے رسول خدا اور تقیہ خدا کے لئے غور کرو۔ رسول پاک نے ہر چند کفار مکہ سے اذیتیں اٹھائیں۔ تکالیف کا سامنا اظہار حق اور اعلان کلمہ توحید سے نہ رکے یہی وجہ ہے کہ اسلام کی اشاعت بلاد کفار میں ہو گئی۔ اور کفر و ظلمت کی تاریکی دور ہو گئی۔ اگر رسول خدا تقیہ کرتے۔ تو اسلام کس طرح پھیلتا۔ ثلثہ قلت احوان و انصار کا عذر فضول ہے۔ حال نصرت ہوتی ہے۔ وہ قلت و کثرت احوال کی پرواہ نہیں کرتے۔ گم مین فتنۃ قلبی لیلۃ غلبت فتنۃ قلبی یا ذن اللہ۔ شہ ساری خدائی یک طرفہ فضل الہی یک طرفہ حضرت علی کے زمانہ میں تو اسلام کے نام پر لاکھوں کی تعداد میں تھے۔ رسول پاک کے پاس کوئی فوج تھی؟ جب آپ اپنے ابتدائے کفار کے سامنے کلمہ حق توحید کا اعلان کیا۔ پھر جناب امیرؓ جیسا کہ بیعت ابلاغت میں کہا ہے۔ سارے جہاں کے مقابلہ کی طاقت رکھتے تھے اور موت بھی ان کے اختیار میں تھی۔ پھر تقیہ کرنے کی کیا ضرورت۔ شیعہ کی کتب معتبرہ اصول و فروع کافی زبانی بحث

نشت علیؑ نے سیرت ثلاثہ پر عمل نہیں کیا۔ بلکہ عمل کرنے سے انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ جناب امیرؒ کی
فوت ظاہری کا زمانہ آیا۔ اور آپ نے دورانِ خلافت میں اصحاب ثلاثہ کے رنجے ڈالے ہوئے اسلام
سے سب زائل کر دیئے۔ اور اس کو از سر نو احیا کیا۔

مسئلہ تقیہ کی ایجاب

موجودانِ مذہب شیعہ نے جب یہ دیکھا کہ جناب امیرؒ کے خطبات اور ائمہ اہل بیتؑ کے اقوال
سے اصحاب ثلاثہ کی تعریف پھیل پاتی جاتی ہے۔ اور جناب امیرؒ عہدِ خلافت اصحاب ثلاثہ میں ان کے شیر و شکر
ہے۔ اور ہر معاملہ میں ان کے مشیر یا تدبیر رہے۔ ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔ مالِ غنائم سے
کھیتے رہے۔ اور مالانہ وظائف نقد و جنس حاصل کرتے رہے پھر کس طرح یقین کیا جاتے کہ اصحاب
ثلاثہ سے وہ ناراض اور ان کی خلافت کو ناجائز سمجھتے تھے۔ اس کے جواب کے لئے انہوں نے مسئلہ تقیہ
ایجاد کیا۔ کہ یہ سب کچھ جناب امیرؒ اور اہل بیت کا تقیہ تھا۔ اور یہ حدِ فضیلت رکھتا ہے۔ اور دین کے
اس اجزا میں سے ہے و اجزاء تقیہ میں ہیں۔ اور تمام ائمہ بلکہ انبیاء علیہم السلام کا دین و ایمان تقیہ ہی تھا۔ چلو
پہنچی ہوئی۔ جاہل مریدوں کی تسکین خاطر کے لئے تقیہ کی پڑیا کافی ہے۔ یہاں تک کہہ دیا کہ ائمہ اہلبیت
لے فرما دیا ہے۔ کہ دین حق ظاہر کرنے کے لئے نہیں بلکہ چھپانے کے لئے ہوتا ہے۔ اصول کافی ص ۲۸۵
نکد ہے کہ حضرت امام صادق علیہ السلام نے اپنے ایک خاص شیعہ کو یوں فرمایا۔

يَا سُلَيْمَانُ إِنَّكُمْ عَلَى دِينٍ مِّنْ كَتَمَةِ اَعْمَاءِ اللّٰهِ وَمَنْ اَدَّاهُ اَذَلَّهُ اللّٰهُ

ترجمہ: اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو اس کو چھپائے۔ اللہ اس کو عزت دے گا
اور جو اس کو ظاہر کرے۔ خدا اس کو ذلیل کرے گا۔

دوسری جگہ اس کتاب کے ص ۵۵۲ میں ہے عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ اَذَّاهُ اَذَلَّهُ اللّٰهُ

بقیہ حاشیہ ص ۱۸۲۔ جلال العیون۔ محدثِ دینی میں تصریح ہے کہ جناب امیرؒ کے گے میں رمی ڈال کر بیعت کے لئے ابوبکر
کے پاس لے گئے اور آپ نے مجبوراً بیعت کی۔ کیا یہ سب روایات جھوٹی ہیں۔ و اتزی کے پاس اس کے خلاف کوئی روایت
موجود ہے۔ ثلاثہ حاشیہ ص ۱۸۲۔ فروع کافی کتاب الارواحہ ص ۲۲ میں تصریح ہے۔ کہ حضرت علیؑ نے فرمایا پہلے خلفاء کے
دستور العمل کو اگر میں تبدیل کرنا چاہوں تو لوگ مجھ سے متغیر ہو جائیں گے۔ اسی لئے میں کبھی تبدیلی نہیں کر سکتا۔ کیا جناب امیرؒ
کے ہیں۔ یا سید علی حاتریؑ کی تفہیم اس کتاب کے ص ۲۸۲ پر ملاحظہ ہو جس سے حاتری صاحب کی تاویلات کی کلمی کل جاتی ہے۔
(احقر مظہر حسین غفرلہ)

شَيْئًا مِّنْ أَمْرِنَا كَمَنْ قَتَلْنَا عَهْدًا وَلَكَمْ يَشْتُلْنَا خَطَاءً۔

ترجمہ۔ امام صادق علیہ السلام نے فرمایا جو شخص ہمارے مذہب میں سے کچھ ظاہر کر دے گا اس نے جس عہد اقل کر دیا۔ نہ خطا۔

نیز کتاب مذکور کے صفحہ ۵۵ میں ہے کہ مَنْ أَدْعَى عَلَيْنَا حِدٍ فَمَا سَلَبَهُ اللَّهُ الْإِيمَانَ۔

ترجمہ۔ امام صادق نے فرمایا جو ہماری حدیث کو ظاہر کر دے خدا اس کا ایمان چھین لیتا ہے۔ ہر ایک مقلد ذی بصیرت سمجھ سکتا ہے کہ یہ حدیثیں یا روگوں کی گھڑت ہیں۔ ورنہ ائمہ دین ایسا کیوں کہیں۔ کہ حق کے اظہار سے ایمان جاتا رہتا ہے اور مذہب اور دین کی اشاعت موجب قہر الہی اور اس کا کتمان باعث خوشنودی خدا ہے۔ اور ائمہ حدیث یا ان کا مذہب ظاہر کر دینا ایسا ہے جیسا ان کو عہد اقل کر دینا۔ ہاں یہ درست ہے۔ کہ روافض کا مذہب ضرور چھپانے کے قابل ہے اس کی تشہیر باعث فتنہ و فساد اور امن عامہ میں خلل انگیزی کا موجب ہے۔ اور مذہب روافض ہرگز ہرگز مذہب اہل بیت نہیں ہو سکتا۔ بھلا جس مذہب میں ائمہات المؤمنین (از و ارج رسول) کو گالیاں دینا ان کو لعنت تیزا بھیجا جائے بلکہ داخل عبادت ہو۔ وہ کبھی اہل حق کا مذہب کہلا سکتا ہے و شاعر نے خوب کہا ہے
ہے رکھیں جو ناخلف بغض و حسد امت کی ماؤں سے انہیں پھر آب کوثر شیر مادر ہو نہ ہیں سکتا

تیسرا مسئلہ متعہ

شیعہ حضرات کے مسائل کا کیا کہنا۔ ع جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی۔ ہر ایک مسئلہ نرالا اور ہر ایک مقولہ ایجابیہ روزگار ہوتا ہے۔ انہی مسائل میں سے ایک عجیب و غریب مسئلہ متعہ کا ہے متعہ کی فضیلت میں مستقل رسالے تصنیف کئے گئے ہیں۔ اور اس کا اس قدر ثواب بیان کیا گیا ہے کہ قائل اور مضور صرف اسی قدر بجالانے سے یکدم جنت کے مالک ہو سکتے ہیں۔ روایات ذیل ملاحظہ ہوں۔

فضائل متعہ

۱۔ تحفۃ العوام جلد ۲ صفحہ ۲۴ میں فرمایا۔ جو شخص متعہ کرے عمر میں ایک مرتبہ وہ اہل بہشت ہے دوسری حدیث میں ہے۔ کہ عذاب نہ کیا جائے گا۔ دوسرے اور وہ عورت کہ متعہ کرے۔

مل جائے اور حسب روایت نمبر ۲ متعہ کنندہ جب غسل کرتا ہے۔ تو اس بدن سے جو بے تعداد قطرات پانی کے گرتے ہیں۔ ایک قطرہ سے ستر ستر فرشتے پیدا ہو جاتے ہیں۔ جو قیامت تک اس نیک متعہ کنندہ کیلئے خدا سے ملا مغفرت کرتے رہتے ہیں۔ بموجب روایت نمبر ۳ ایک دفعہ یہ فعل نیک متعہ کرنے سے غضب الہی سے امان مل جاتی ہے۔ دو دفعہ یہ عمل کرنے سے حشر مع الابرار (صدیقین۔ شہداء۔ انبیاء) ہونے کا ستم ہو جاتا ہے۔ تیسری دفعہ عمل متعہ کو بجالانے سے قوجنت کا وہ درجہ مل جاتا ہے۔ جو نبی آخر الزمان کیلئے مخصوص ہے۔ بقوائے روایت نمبر ۴ ایک دفعہ متعہ کرنے سے بدن کی تہائی دو دفعہ کریمے ہو تہائی تین دفعہ کریمے تمام بدن پر آتش و دوزخ طم ہو جاتی ہے۔ بمطوق روایت نمبر ۵ متعہ کی اتنی بڑی فضیلت ہے کہ ایک دفعہ متعہ کرنے سے ستر کا دو مرتبہ کرنے سے امام حسینؑ کا تین دفعہ کرنے سے حضرت علیؑ کا اور چار دفعہ کرنے سے رسول پاکؐ کا درجہ مل جاتا ہے۔ پھر نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ اور دیگر عبادات کرنے کی کیا ضرورت۔ جن میں معنی دہانی تکالیف اٹھانی پڑتی ہیں۔ پس چار دفعہ کار ثواب (متعہ) کر لیا جائے۔ ہم خدا کا ہم ثواب حفظ نفس بھی حاصل ہو۔ اور بہشت بھی مل جائے۔ نارہیم کا کھٹکانہ رہے۔ امام حسنؑ۔ امام حسینؑ۔ علیؑ رسولؐ پاکؐ کے ہم رتبہ ہو کر نعیم جنت کے مزے لوٹے۔ کیا کوئی شخص ایک منٹ کے لئے بھی مان سکتا ہے۔ کہ یہ یہودہ روایات جو ائمہ دین کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ فی الواقع ان کے ہی اقوال ہیں یہ عجیب بات ہے۔ کہ ایک شخص شہوت رانی کی غرض سے ایسے فعل قبیح کا ارتکاب کرے اور وہ جنت فردوس کا مالک بن جائے۔ اور اماموں اور انبیاء کا ہم رتبہ ہو جائے۔ کَثُوفٌ مَّکْلُکَہُ تَخْرُجُ مِنْ اَنْفِہِمْ حَبْرَانِ یَقُولُوْنَ اِلَّا کَذِبًا ط ایسے اقوال کا ائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کرنا عترت رسولؐ کی بہت بڑی ہتک ہے۔ اَعَاذَ اللہ مِنّہ

افسوس ہے کہ متعہ جیسا حاکم سلسلہ اسلام کا ایک فرقہ ایجاد کر کے دامن اسلام پر ایک بڑا دھبہ لگاتا ہے ہم آریہ کے خلاف مسئلہ یوگ کے متعلق اعتراض کرتے ہیں۔ آریہ اس کے جواب میں متعہ کا مسئلہ پیش کر دیتے ہیں۔ بتائیے اس کا کیا جواب دیا جاسکتا ہے؟

متعہ کیا چیز ہے

متعہ فی الحقیقت زنا ہے جس کا نام صرف تبدیل کیا گیا ہے۔ اور اوصاف سارے وہی ہیں۔ کیونکہ متعہ میں گواہ رکھنے کی ضرورت نہیں۔ تودیت بھی نہیں۔ تعداد بھی معین نہیں جتنی تورات میں

ہا ہے متعہ کر سکتا ہے۔ جیسا زندہ نایں خرچی مقرر اور وقت معین کیا جاتا ہے۔ ایسا ہی متعہ میں بھی ہے۔
بیشہ در عورتیں بے حجاب بازاروں میں پھرتی ہیں۔ اسی طرح متعہ عورت کو کبھی پردہ کی ضرورت
نہیں ہے۔

اجرتِ متعہ :- بازاری عورتوں کی اجرت خرچی چار آٹھ آنہ یا روپیہ دو روپیہ مقرر کی
جاتی ہے۔ لیکن متعہ عورت کی اجرت (خرچی) حسب روایات شیعہ مہشی بھر گیہوں یا ستویا کھجور
و غیر کافی ہے۔ فروغ کافی جلد ۲ ص ۲۸۱ میں ہے۔ عَنِ الْاُخْوَلِ قَدْ ثَلَاثُ لَآبِنِ عَبْدِ اللّٰهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ عَنْ اَذْنِی مَا تَزَوَّجُ بِهِ الْمُتْعَةَ قَالَ كَفَّ مِنْ بَيْدٍ (روسی نے امام صادق علیہ السلام
سے پوچھا کہ متعہ کی کم درجہ اجرت کیا ہے۔ آپ نے کہا مہشی بھر گیہوں (۲) دوسری روایت اسی کتاب
کے صفحہ ۱۹۲ میں ہے عَنِ ابْنِ بَصِیْرٍ قَالَ سَأَلْتُ اَبَا عَبْدِ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ اَذْنِی مَهْرٍ
الْمُتْعَةِ قَالَتْ كَفَّ مِنْ طَعَامٍ دَقِيقٍ اَوْ سَوِیْقٍ اَوْ تَمْرٍ اَوْ بَصِیْرٍ کہتا ہے۔ میں نے صادق
سے دریافت کیا کہ متعہ میں سے ادنیٰ مہر کیا ہے؟ کہا مہشی بھر طعام آٹا یا ستویا کھجور)

الاتحاد عورتوں سے متعہ ہو سکتا ہے

نکاح چار عورتوں سے زائد نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن متعہ کھام اجازت ہے۔ خواہ ہزار عورتوں
سے متعہ کرے ممانعت نہیں ہے۔ عَنِ ابْنِ بَصِیْرٍ قَالَ سَأَلْتُ اَبَا عَبْدِ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامَ اَحَى
مِنْ الْاَرْبَعِ قَالَ لَا وَلا مِنْ السَّبْعِ (فروغ کافی جلد نمبر ۲ ص ۱۹۱) ابو بصیر کہتا ہے صادق علیہ
السلام سے متعہ کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ کیا چار عورتوں سے ہی متعہ ہو سکتا ہے۔ کہا چار
کیا بلکہ ستر کی بھی حد نہیں ہے۔

عَنْ زُرَّارَةَ ابْنِ اَخِيْنٍ قَالَ مَا تَحِلُّ مِنَ الْمُتْعَةِ قَالَ كَمْ شِئْتَ (زدارہ نے امام علیہ
السلام سے پوچھا۔ کتنی عورتوں سے متعہ ہو سکتا ہے؟ کہا جتنا چاہے۔)

ایک عورت سے بار بار متعہ

ایک عورت کو نکاح کر کے طلاق مثلثہ دی جائے۔ تو دوبارہ اس سے نکاح نہیں ہو سکتا لیکن

متعہ کے متعلق عام اجازت ہے۔ ایک عورت سے کئی بار متعہ کیا جاسکتا ہے۔

عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ ابْنِ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ جُعِلْتُ فِدَاكَ الذَّجُلُ يَتَزَوَّجُ
الْمَتْعَةَ وَيَتَقَفِّضُ شَرْطَهَا ثُمَّ يَتَزَوَّجُهَا رَجُلٌ اخْرَجَتْ بَائِتٌ مِنْهُ ثُمَّ يَتَزَوَّجُهَا الْاَوَّلُ حَتَّى
يَأْتِيَ مِنْهُ ثَلَاثًا وَتَذَوِّجَتْ ثَلَاثَةَ اَرْوَاحٍ يُعْلَلُ لِلاَوَّلِ اَنْ يَتَزَوَّجَهَا قَالَ نَعَمْ كَمْ شَأْنٌ
كُنَّ هَذِهِ مِثْلَ الْحَدِيثِ هَذِهِ مُتَسَابِحَةٌ وَهِيَ بِمَنْزِلَةِ الْاِمَاءِ۔

ترجمہ :- نرواہ کہتا ہے۔ میں نے امام باقر علیہ السلام سے کہا۔ میں آپ پر قربان کوئی
شخص متعہ کرے اور اس کی شرط پوری ہو جائے پھر دوسرا شخص اس سے متعہ کرے حتیٰ کہ اس سے
قطع تعلق ہو جائے پھر اس سے متعہ کرے۔ حتیٰ کہ تین دفعہ اس سے قطع تعلق ہو۔ اور تین عاودہ کر چکی ہو
کیا پہلا شخص اس سے متعہ کر سکتا ہے؟ آپ نے کہا جتنی دفعہ چاہے متعہ کرے۔ یہ آنکھوں میں عورت
جیسی نہیں۔ بلکہ گریہ کی عورت اور لونڈیوں کی جابجا ہے

متعہ دوریہ

حضرات شیعہ نے متعہ کے متعلق ایک اور لطیف صورت یہ پیدا کی ہے۔ کہ ایک ایک
عورت سے ایک رات میں دس بیس آدمی متعہ کریں۔ اور یکے بعد دیگرے سب سے ہم بستریوں
اگر وہ عورت ایسی ہو کہ اس کا حیض بند ہو چکا ہے۔ تو یہ متعہ دوریہ بھی جائز ہے۔ چنانچہ قاضی نور اللہ
شوشتری نے کتاب مصائب النواذب میں تحریر کیا ہے۔ وَأَمَّا تَأْسِيفُ فُلَانٍ مَا فَسَّيْتُ إِلَى أَصْحَابِنَا
مِنْ أَنْتُمْ جَوَزُوا أَنْ يَتَمَتَّعَ الرِّجَالُ الْمَتَّعِيَّةَ دُونَ يَتَلَوِّحِدَةً مِنْ امْرَأَةٍ سَوَاءً كَانَتْ
مِنْ ذَوَاتِ الْأَقْرَابِ أَمْ لَا فَمِمَّا كَانَ فِي بَعْضِ قُبُورِهِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَصْحَابَ كُنْ حَسْبُكَ
بِالْأُتْسَةِ لَا يَكْفُرُ مَا مِنْ ذَوَاتِ الْأَقْرَابِ۔

ترجمہ :- مصنف تو اقصیٰ الروافض نے جو ہمارے اصحاب کی طرف منسوب کیا ہے
کہ اس بات کو جائز رکھتے ہیں۔ کہ بہت سے اشخاص ایک رات میں ایک عورت سے متعہ کریں
وہ حیض والی ہو یا آنسہ ہو۔ اس میں خیانت بعض قیود چھوڑ دی گئی ہیں۔ کیونکہ ہمارے اصحاب
نے اس کو اس عورت کے ساتھ محقق کر دیا ہے۔ جس کو حیض نہ آتا ہو۔ نہ یہ کہ جس سے
چاہے متعہ کرے۔

بہر حال آنسہ ہی کیوں نہ ہو۔ ایک رات میں ایک عورت سے بے تعداد اشخاص کا

کتابے حیاتی کا فعل ہے جس کو حضرات شیعہ جائز سمجھتے ہیں۔

ایک یہودہ حکایت

دلدادگان متعہ نے اس بارہ میں عجیب و غریب حکایتیں وضع کی ہیں۔ اور یہ بھی خیال نہیں کیا کہ یہودیہ حکایات سے آئمہ اہل بیت کی کہاں تک ہمت و توہین ہوتی ہے۔

فروع کافی جلد ۲ ص ۱۹ میں ہے۔ جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَيْرٍ اللَّيْثِيُّ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ فَقَالَ لَهُ
قَوْلُ فِي مُتَعَةِ النِّسَاءِ فَقَالَ اخْلُقْ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَعَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ فِيهِمْ حَلَالٌ الْمَدْعَمُ
لِلْمَتَةِ فَقَالَ يَا أَبَا جَعْفَرٍ مِثْلُكَ يَقُولُ هَذَا لِقَدْحٍ مِمَّا عَمُرُ وَنَهَى عَنْهُ فَقَالَ وَإِنْ كَانَ
مِثْلُكَ أَعْيَنْدَكَ يَا اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ أَنْ تَجْلَلَ شَيْئًا حَرَّمَ عُمَرُ قَالَ فَقَالَ لَهُ
عَلَى قَوْلِ صَاحِبِكَ وَأَنَا عَلَى قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِيَّاكَ
كَذَلِكَ مَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّ الْبَاطِلَ مَا قَالَ صَاحِبُكَ
فَلَمْ يَنْتَهِ عَنْهُ ابْنُ عُمَيْرٍ فَقَالَ أَلَيْسَ لَكَ أَنْ نَسْأَلَكَ وَبَنَاتِكَ وَأَخَوَاتِكَ وَبَنَاتِ عَمِّكَ
فَقَالَ فَأَعْرَضَ عَنْهُ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ ذَكَرَ نِسَاءً وَبَنَاتٍ عَمِّهِ۔

ترجمہ۔ ابن عمر لئی نے امام باقر علیہ السلام سے متعہ کا مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے کہا
میں نے اس کو اپنی کتاب میں اور اپنے رسول کی زبان سے حلال کیا ہے۔ پس وہ قیامت تک حلال ہے
اپنے نے کہا۔ آپ جیسا امام یہ بات کہے۔ حالانکہ عمرؓ نے اس کی حرمت کا فتویٰ دے دیا ہے۔ آپ سے یہ
ہوں کہ جس چیز کی حرمت عمرؓ نے بیان کی ہے آپ حلال کریں۔ امام باقرؓ نے کہا۔ تو عمرؓ کے قول پر
رسول اللہ کے قول پر کاربند رہوں گا۔ پہلی بات قول رسول ہے۔ اور تیسرے صاحب عمرؓ
کا اصل ہے۔ ابن عمرؓ نے کہا کیا آپ کو یہ بات پسند ہے۔ کہ آپ کی عورتیں۔ لڑکیاں بہنیں
بھیلیاں۔ یہ فعل کریں۔ امام باقرؓ نے یہ بات سن کر اس کی طرف سے منہ پھیر لیا۔ اور کچھ جواب
نہ دیا۔

ہم دعوے سے کہتے ہیں۔ کہ یہ قعتہ یا روگوں کا وضع کیا ہوا اور محض غلط ہے۔ اگر امام باقر معاذ
اللہ کی ملت کے اس قدر قائل تھے۔ کہ اس کو سنت الرسول اور قیامت جائز سمجھتے تھے
تو انہوں کا سوال آجائے سے کیوں خفی آجاتی۔ کہ بات ہی منقطع ہو گئی۔ اور کوئی جواب نہ بن پڑا
کی بات ہے۔ کہ جو فعل مردوں کیلئے قیامت تک حلال اور موجب ثواب ہو۔ وہ عورتوں

کے لئے باعثِ شرم و عار ہو۔ کوئی حکم اسلام میں ایسا نہیں ہے کہ جو ذکر کے لئے مباح اور
اناث کے لئے حرام ہو۔ وبالعکس اس سے صاف ثابت ہے۔ کہ متعہ عورت مرد کے لئے حرام
حرام ہے نہ عقل اس کو درست سمجھتی ہے۔ نہ نقل سے اس کا کوئی ثبوت ہے۔

اسی طرح اس کتاب میں ص ۱۱۹ پر ایک دوسری حدیث میں دوبارہ متعہ امام باقر علیہ السلام
اور امام ابو حنیفہ کے مابین مکالمہ درج کیا گیا ہے۔ مضمون ہر دو حدیث کا قریباً ایک ہی قسم کا ہے
اس لئے اس کا اندراج ضروری نہیں سمجھا گیا۔

متعہ سے ممانعت

دوسری جگہ فروغ کافی جلد ۲ ص ۱۱۱ میں ایک حدیث ہے۔ جس سے متعہ کی ممانعت ثابت ہوئی
ہے۔ عَنِ الْمُقْتَدِلِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ فِي الْمَتْعَةِ دَعْوَاهُمَا يَنْتَحِي
أَحَدُهُمَا أَنْ يُدْخِلَ فِي مَوْضِعِ الْعَوْرَةِ فَيُخَيِّلَ ذَلِكَ عَلَى صَاحِبِهَا إِخْوَانِيهِ وَأَهْبَاجِيهِمْ
ترجمہ:۔ مقتل کہتا ہے۔ میں نے امام صادق علیہ السلام سے سنا وہ فرماتے تھے۔ متعہ
دو کیا تمہیں شرم نہیں آتی کہ کوئی شخص عورت کی شرم گاہ دیکھے اور اس کا ذکر اپنے بھائیوں اور
اہباب سے جا کر کرے۔

نیز اسی کتاب میں اسی ص ۱۱۲ پر درج ہے۔ كَتَبَ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى بَعْضِ مَلَائِكِهِ
وَلَا تُدْخِلُوا عَلَى الْمَتْعَةِ إِنَّمَا عَلَيْكُمْ إِقَامَةُ السُّنَّةِ فَلَا تَسْتَعِزُّوا بِهَا عَنْ قُرْبِ كُمْ وَخَوَارِجِ كُمْ
فَيَكْفُفْنَ وَيَسْتَبْرَأْنَ وَيَتَّعِزُّوا عَلَى الْأَمْرِ بِذَلِكَ فَيَلْعَنُوا لَنَا وَفَرُوحَ كَارِ فِي جِلْدِهِمْ
ترجمہ:۔ حضرت ابو الحسن نے اپنے بعض خدام کو کہا کہ متعہ پر اصرار سنت کرو صرف
سنت بجالاؤ۔ اور اس میں مصروف مت ہو جاؤ۔ تاکہ تم اپنی منکوحہ عورتوں اور کنیزوں سے ہٹ جاؤ
اور وہ محفل رہیں۔ اور وہ پاکباز رہ کر عادی دامن گیر ہوں۔ اور میں اس وجہ سے کہ حکم متعہ دیا ہے ممانعت کی
دوسری حدیث میں متعہ کے اصرار کی ممانعت ہے۔ اور پہلی حدیث میں گئی ممانعت ہے۔
یہ بات کہ احادیث شیعہ میں اس قدر تعارض و تخالف ہے۔ کہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ کونسا حکم درست
کونسا درست نہیں ہے۔ ایک تشریح طلب رہے جس کو ہم اپنے موقع پر بیان کریں گے۔

غرض متعہ جیسا محراب اخلاق حیا و سوز مسئلہ اسلام کا مسئلہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ ہندو

اور اس سے کسی ہی دلچسپی کیوں نہ ہو۔ شاعر کہتا ہے۔
مطلوب ہے کہ سیم تنوں سے دصال ہو مذہب وہ چاہتے کہ زنا بھی حلال ہو

پوچھا مسئلہ انبیاء پر ائمہ کی فضیلت

پہلے یہ کہ نبی کے درجہ کو غیر نبی نہیں پہنچ سکتا۔ خواہ کیسا ہی طوط۔ قلب۔ دلی۔ امام ہو۔ لیکن
ہم یہ جہد ہے۔ کہ ائمہ اہل بیتؑ جمیع انبیاء سے افضل ہیں۔ چنانچہ حق الیقین اردو وصفہ میں
میکر امام شیعہ کا یہ اعتقاد ہے۔ کہ حضرت امیرؑ دیگر تمام ائمہ طاہرین جمیع انبیاء سے افضل

پانچواں مسئلہ۔ شیعہ کا اعتقاد ہے کہ جناب امیرؑ دیگر ائمہ خدا کی زبان۔ منہ۔ آنکھ۔ ہاتھ
(خدا کی پہلی میں) رسول کافی صک میں ہے۔ عَنْ اَسْوَدَ بْنِ سَعِيدٍ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ
خَلِيفَةِ اَنْشَاءٍ يَقُولُ اِنْ شَاءَ اَعُوْثُهُ مِنْ غَيْرِ اَنْ اَسْأَلَهُ نَحْنُ حُجَّةُ اللّٰهِ وَنَحْنُ بَابُ اللّٰهِ
وَاِنَّا اِنْسَانُ اللّٰهِ وَنَحْنُ وَجْهُ اللّٰهِ وَنَحْنُ عَيْنُ اللّٰهِ فِي خَلْقِهِ وَنَحْنُ وِلَاةُ اَمْرِ اللّٰهِ فِي
اَرْضِهِ (اسود بن سعید کہتا ہے میں امام باقر علیہ السلام کے پاس بیٹھا تھا۔ وہ خود ہی کہنے لگے بغیر اس
کے دریافت کیا ہو۔ ہم خدا کی محبت ہیں۔ ہم خدا کا دروازہ ہیں۔ ہم خدا کی زبان اور خدا کا منہ اور
ہم ہیں۔ اس کی مخلوق ہیں۔ اور ہم خدا کے امر کے اس کے بندوں میں مختار کار

اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے۔ حَذَّثَنِي مَا شَيْمُ بْنُ عَمَّارٍ الْجَهَنِّي سَمِعْتُ اَمِيْرَ
الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ اَنَا عَيْنُ اللّٰهِ وَاَنَا يَدُ اللّٰهِ وَاَنَا جَنْبُ اللّٰهِ وَاَنَا بَابُ اللّٰهِ (ہاشم بن ابی
ہاشم نے امیر المؤمنین سے سنا کہتے تھے۔ ہم خدا کی آنکھ۔ اس کے ہاتھ اس کے پہلو
اس کے دروازہ ہیں۔

چھٹا مسئلہ۔ اگرچہ اسلام کا یہ مسلہ عقیدہ ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق
میں مکیں لیکن شیعہ اس کے خلاف حضرت علیؑ کو رسول کے ہم رتبہ بلکہ ان سے بھی افضل سمجھتے ہیں چنانچہ
الکافی ص ۱۸۸ میں ہے۔ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّٰهِ يَا سَلِيْمَانُ مَا جَاءَ مِنْ اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِينَ يُؤْخَذُ
بِزَيْنَتِهِ عَنْهُ يَسْتَهْجِرُ عَنْهُ جَدُّ عَلِيٍّ لَهٗ مِنْ فَضْلِ مَا جَدُّ لِي رَسُولِ اللّٰهِ (صادق نے فرمایا

اے سلیمان جو امیر المؤمنین حکم دیں مانو۔ جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ علی کو وہی فضیلت حاصل ہے۔ جو رسول کو ہے۔

پھر ہی کتاب مذکور میں ہے۔ ۱۔ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَنَا قَسِيْعُهُ اللَّهُ بَيْنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ وَالْغَارِقِ الْاَكْبَرُ وَأَنَا صَاحِبُ الْعَصَا وَالْمِجْدُ لَقَدْ أَقْرَبَتْ لِي جَمِيعُ الْمَلَائِكَةِ وَالْمَلَائِكَةُ مَا أَقْرَبَتْ لِمُتَّحِدٍ وَلَقَدْ حُمِلْتُ عَلَى مِثْلِ حُمُولَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَهِيَ حُمُولَةُ الدَّبِّ وَالْمُتَّحِدِ أَيُّدًا عَنِّي وَيُكْسَنِي وَيُسْتَنْطَقُ وَأُدْعَى فَأُكْسَنِي وَأُسْتَنْطَقُ فَأَنْطِقُ عَلَى حَقِّ حَقِّي وَلَقَدْ أُعْطِيتُ خِصَالًا لَمْ يُعْطَ لِمَنْ أَحَدًا قَبْلِي عِلْمُ الْمَنِيَا وَالْبَلَايَا وَالْأَكْثَابِ وَالْغُطَبِ الْخَطَابِ فَلَمْ يُعْثَبْنِي مَا سَبَقَنِي وَلَمْ يُعْزَبْ عَنِّي مَا عَابَ عَنِّي أَبَشَرُ بِإِذْنِ اللَّهِ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كُلُّ ذَاكَ مَكْنُونِي اللَّهُ فِيهِ بِإِذْنِهِ۔

ترجمہ۔ ۱۔ امیر المؤمنین نے فرمایا میں خدا کی طرف سے جنت و دوزخ کی تقسیم کا مالک ہوں میں فاروق اعظم ہوں اور صاحب عصا اور میم ہوں۔ تمام ملائک و ارواح نے اسی طرح میرا اقرار کیا کہ رسول کا انہوں نے اقرار کیا۔ مجھے اسی سواری پر سوار کیا گیا۔ جو رسول کی سواری من جانب اللہ ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم بلائے جاتیں گے۔ اور پوٹا شک پہناتے جاتیں گے۔ اور کلام کہتے جاتیں گے۔ اسی طرح جاؤں گا۔ اور پوٹا شک پہنایا جاؤں گا۔ اور بلایا جاؤں گا کلام رسول کی طرح۔ میں پانچ چیزیں دیکھوں جو کہ کسی کو مجھ سے پہلے نہیں دی گئی۔ مجھے موتوں۔ مصیبتوں۔ نسبوں۔ فیصلہ حق کے معلوم دینے کے۔ پہلی باتیں مجھ سے بھی نہیں رہیں اور نہ نبی امور مجھ سے مخفی ہیں۔ میں خدا کے حکم سے نشانہ اور خدا کی طرف سے سب کچھ پورا کرونگا۔ ان تمام امور کا مجھے خدا نے کلی اختیار دیا ہے۔ ان روایات سے ثابت ہے کہ فضیلت میں رسول اور علی میں کچھ فرق نہیں ہے پہلا میں صاف کہا گیا ہے۔ کہ جملہ فضائل رسول علی کو حاصل ہیں۔ دوسری میں تشریح کر دی گئی ہے۔ جو خصوصیات رسول اکرم کی ہیں۔ ان میں علی ان کے شریک ہیں۔ بلکہ علوم خمسہ کے حامل ہیں۔ رسول سے علی کا نمبر فائق ہو گیا۔

بحار الانوار جلد ۵ ص ۵۵ میں ہے۔ ایک راوی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں۔ کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا۔ اے علی تمہارے لئے بہت سی چیزیں ہیں۔ کہ ان جیسی میرے لئے بھی نہیں ہیں۔ یہ کہ فاطمہ جیسی تمہاری بیوی ہے۔ حالانکہ اس جیسی بیوی میرے لئے نہیں ہے۔ اور تمہارا اس لئے سبحان اللہ اثبات فضیلت علی کے لئے موجد ابن مہذب شیخ کیسا عجیب استدلال قائم کیا ہے۔

ہے ہیں کہ ان جیسے میرے نطفہ سے نہیں ہیں اور خدیجہ رضی اللہ عنہا جیسی تمہاری ساس ہیں ایسی میری
کئی ساس نہیں ہے اور مجھ جیسا تمہارا خسر ہے حالانکہ میرا کوئی خسر نہیں ہے اور جعفر جیسے
تمہارے نسیبی بھائی ہیں۔ حالانکہ اس جیسا میرا کوئی نسیبی بھائی نہیں ہے اور فاطمہ بنت
اشمہ جیسا جبرو جیسی تمہاری والدہ ہیں ان جیسی میری والدہ نہیں ہے۔

سوال مسئلہ: یہ مانا ہوا مسئلہ ہے کہ قبض ارواح خاصۃً خالق الارواح (خدا کے لئے پاک ہے) اور مالک
اس کلام پر مامور ہیں۔ لیکن شیعہ کا اعتقاد ہے کہ اس حضرت کو ائمہ طاہرین سے مل کر بعض
باقیام ارواح کو قبض کرنے کا حق حاصل ہے۔ چنانچہ حق الیقین ارواح میں سے ہے۔ حد
میں اشارہ ہے کہ اس حضرت میں تمام ائمہ طاہرین کے ساتھ بعض روحوں کو قبض کرتے ہیں
باقیام روحوں کے قبض کرنے میں بحکم خدا دخل رکھتے ہیں مگر تقیہ کے سبب منافقوں سے
اللہ ان یار ان سے جن کی عقل ضعیف ہے۔ اس کی تصریح نہیں کی ہے۔ جیسا کہ خطبہ غیر مشہورہ
میں فرمایا کہ میں بحکم خدا زندہ کرنے والا اور مارنے والا ہوں۔

سوال مسئلہ: موت و حیات اللہ کے اختیار میں ہے۔

یہ مسلم امر ہے کہ موت و حیات خدا کے اختیار میں ہے کسی انسان کو اس کا اختیار نہیں
دیا گیا لیکن شیعہ کا اعتقاد ہے کہ ائمہ اہلبیت کو موت و حیات پر کلی اختیار تھا۔ چاہے سر پر یا نہ
ہوں۔ چنانچہ اصول کافی ص ۵۸ میں باب یوں باندھا گیا ہے۔ ۱۔ **باب ان الائمة علیہم السلام**
یقتلون متى یوتون وانهم لا یموتون الا باختیار منہم (باب اس کا کہ ائمہ اپنی موت کا وقت جلتے
ہیں اور موت ان کے اختیار میں ہے)۔

اسی صفحہ میں ہے: **عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام ائمتی امام لا یتعکمر**
لایمینک والی ما یحب فلیس فلیک یدرجہ اللہ۔ (ابو بصیر کہتا ہے امام صادق علیہ السلام نے فرمایا
جس امام کو اپنی مصیبت کا علم نہ ہو اور کہ اس کو مصیبت پہنچے تو وہ خدا کی طرف سے مخلوق پر محبت نہیں کر سکتا
حاشیہ بقیۃ ص ۱۹۷ اس مطلق کی روئے نو عت کا ایک ادنیٰ شخص بھی بادشاہ سے بڑھ جائے۔ یوں کہ کہ ہر بادشاہ
آپ پر اٹل اللہ بادشاہ ہے۔ لیکن آپ کا کوئی ایسا بادشاہ نہیں ہے۔ یا ایک زمیندار شاہنشاہ نہیں کہ دے کہ ہمارا
طاہر جعفرات کما لہ اور وعدہ و شریک ہے۔ لیکن خدا کا کوئی ایسا خدا نہیں ہے۔ اس لئے **فَعُوْذُ بِاللّٰهِ**
میں خدائے فضیلت میں بڑھا ہوا ہوں۔

ہر شے میں رائے شیعہ عجب با صواب ہے۔ جو بات کی خدا کی قسم لاجواب ہے

نواں مسئلہ: یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم مآکان و مایکون خاصہ ذات باری ہے۔ مگر شیعہ کہتے ہیں کہ ائمہ کو یہ سب معلومات حاصل ہیں۔ اصول کافی ص ۱۵۹ میں باب ہی یوں باندھا ہے: **بَابُ أَنَّ الْأَئِمَّةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ يَعْلَمُونَ عِلْمَ مَآكَانٍ وَمَا يَكُونُ وَاسْتِغْنَى عَنْهُمْ عِلْمُهُمْ مَا فِي** (باب اس کا کہ ائمہ کو علم مآکان و مایکون حاصل ہوتا ہے اور ان پر کچھ اسرار سے محض نہیں ہے)۔

کتاب مذکور کے صفحہ ۱۶۰ میں ہے: **سَمِعُوا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنِّي لَا أَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ مَا فِي الْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا فِي النَّارِ وَأَعْلَمُ مَآكَانَ وَمَا يَكُونُ** (امام صادق رضی اللہ عنہ فرمایا: جو کچھ آسمان و زمین میں ہے سب کچھ جانتا ہوں اور گزشتہ و آئندہ کل واقعات دنیا کا بھی مجھے علم ہے)۔

دشواں مسئلہ: آسمان و زمین و مابینا جناب امیر کے تابع حکم۔

شیعہ کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کے تابع حکم آسمان و زمین و مابینا سب کچھ ہے چنانچہ حق الیقین ص ۳۲ میں ہے: "میں صاحب عصا و میم ہوں میں وہ ہوں کہ خدا نے ابروں و رعدوں اور برقوں کو تاریکی و روشنائی اور ہوا اور پہاڑوں اور دریاؤں اور ستاروں اور آفتاب و مہتاب کو میرا مسخر کیا ہے۔ میں اس اُمت کا ہادی ہوں۔"

گیارہواں مسئلہ: میت پر بددعا۔

ایک مشہور گمراہ ہے: "مرے ہوئے کو مارے شاہ مدار؟ مرے ہوئے شخص کسی کو برا باقی نہیں رہتا ہر ایک متنفس کو اس کی حالت پر رحم آتا ہے اور اسکے لئے دعا و خیر کرتا ہے لیکن شیعہ حضرات ایسے صاف باطن ہیں کہ میت شیعہ نہ ہو بلکہ سنی ہو تو اس کے جہنم میں کھڑا ہو کر بجائے دعا کے بددعا کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم بروایت تحفۃ العوام ثابت کر چکے ہیں۔ اور غصہ ہے کہ ائمہ طاہرین کے ذمہ بھی الزام مایہ کرنے ہیں کہ وہ بھی ایسا کیا کرتے تھے۔ چنانچہ فرج کافی جلد ۱ میں ہے: **عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ كَجَلَّ مِنْ الْمُتَفَقِّهِينَ مَلِكًا وَخَرَّاجًا الْمُتَحَسِّنِينَ بَيْنَ**

لے تو پھر اصحاب ثناء کے بارے میں قلت اعمان و انصار کا غرور درست نہ تھا۔ جب آپ کے تابع حکم ہو اور پھر دریا اور معدنی بلکہ ستارے اور آفتاب ہوتا بھی تھے۔ تو پھر آپ کو ثناء کے مقابلے کیا ڈرتا تھا۔ ایک شخص کو حکم دیتے دشمنوں کے سروں کو توڑ پھوڑ دیتا اور وعدہ دہتی کو اٹھ کر دیتے۔ ان کی ان میں بھی جگہ کہیں کہیں ہمارے کہ دو پر حسین و ساقی لئے نیک حاصل کرنے کے لئے جانے کی کیا ضرورت تھی۔ افسوس شیعہ وہاں ایسی خلاف عقل باتیں کہہ کر ہلکے ہسانی کرتے ہیں۔ اور صفات خفہ باندہ میں جناب امیر کو شریک گردانتے ہیں۔

ترجمہ: امام محمد باقر اور جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا گیا کہ ہم ایسے کپڑے خرید لیا کرتے ہیں کہ ان کو خنزیر کی چربی اور شراب لگا ہوا ہوتا ہے۔ کیا انکو جھیل کر دھوئے بغیر نماز ان میں بھی پڑھی جاسکتی ہے۔ انھوں نے کہا۔ بے شک خدا نے خنزیر کا کھانا اور شراب کا پنا حرام کیا ہے۔ ان سے طوٹ کپڑے پہن لینا یا چھونا اور ان میں نماز پڑھنا منع نہیں ہے۔ (مذہب پاک شیعہ) پاک مذہب کی برکات ہیں کہ کپڑے کو خنزیر کی چربی لگی ہو یا شراب سے آلودہ ہو۔ اس کو خوشی سے استعمال کرنا۔ کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ ان اشیاء کا کھانا پنا حرام ہے لیکن برت لینا منع نہیں ہے۔

پُر و سوال مسئلہ: مذہبی۔ ودی۔

عضو مخصوص سے جو رطوبت خارج ہوتی ہے وہ پلید ناقص الوضو ہے۔ لیکن شیعہ مذہب میں مذہبی اور ودی جو شرگاہ سے خارج ہوتی ہے۔ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا نہ نماز فاسد ہوتی ہے۔ اگر بہرہ کہ اڑیوں تک پہلی جائے۔ شرگاہ کو دھونے کی حاجت نہیں ہے چنانچہ شیخ کافی جلد ۱ ص ۱۲ میں ہے۔ عَنْ نَافِعٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَأَلَ مِنْ ذَكَرِكَ مِنْ مَذْهَبِي أَذْوَدِي وَأَنْتَ فِي الصَّلَاةِ فَلَا تَغْسِلُهُ وَلَا تَقْطِيعُ الصَّلَاةَ وَلَا تَقْضِي لَهُ الْوُضُوءَ وَإِنْ بَلَغَ عَقَبَتِكَ فَإِنَّمَا ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ الشَّخَامَةِ مَذْهَبِي إمام جعفر صادق نے فرمایا۔ اگر تیرے ذکر سے غری یا ودی خارج ہو جب تم نماز پڑھ رہے ہو تو اس کو مت دھوؤ۔ اور نماز کو مت توڑو۔ وضو بھی شکستہ نہ سمجھو اگرچہ یہ کہ تھادی اڑیوں تک جا پہنچے کیوں کہ یہ ایسا ہے جیسا ناک کا پانی بہنا ہے۔

(۱۷) من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۱۱ میں ہے: كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَدُخِلُ فِي الْمَذْهَبِي وَضُوءًا وَلَا غَسْلًا مَا أَصَابَ مِنْهُ قَذْوِيٌّ أَوْ الْمَذْهَبِي وَالْوَدْيِي وَمِنْ ذَلِكِ الْبُصَاقُ وَالْمُخَاطِطُ فَلَا يَغْسِلُ مِنْهُمَا الشُّوْبُ وَلَا الْخَلِيلُ۔ ترجمہ: امیر المؤمنینؑ مذہبی میں وضو لا حکم نہ دیتے تھے۔ اور نہ اس چیز کے دھونے کا جس کو مذہبی لگی ہو۔ اور روایت کیا گیا ہے کہ مذہبی اور ودی تنقوٹ یا ناک کے پانی کا حکم رکھتی ہیں پس جس کپڑے کو لگ جائیں اسے دھونے کی حاجت نہیں ہے۔ بلکہ شرگاہ (جہاں سے یہ پلیدی نکلی ہے) کو بھی دھونے کی ضرورت نہیں۔

واہ شیعہ! پاک مذہب کا کیا کتنا۔ منہ، ناک اور شرگاہ کو یکساں بنا دیا۔ جیسے منہ و ناک سے نکلی ہوئی رطوبت پاک ہے ویسا ہی اس ناپاک عضو مخصوص سے نکلی ہوئی رطوبت بھی پاک ہے۔ کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے؟

پندرہواں مسئلہ: کنوئیں میں گناہ۔

النَّيْتِ شَعْرَةً مِنْهُ حَيْثَا لَا بَاسَ بِكَاهِلِهِ - ترجمہ: چوہا یا کتا گھی یا تیل میں گر پڑیں اور جیتے
 ہی نکل جائیں۔ اس گھی وغیرہ کو کھایا جاسکتا ہے کچھ حرج نہیں۔
سوال مسئلہ: گوشت کی ویگ پکائی جائے اور اس سے مرہا ہوا چوہا نکل پڑے۔ شوربا پھینک
 دیا جائے اور گوشت کو پوٹیاں دھو کر کھالو۔ (کتاب مذکور ص ۱۸۱ میں ہے: قَدْ ذُكِرَتْ قَائِدًا فِيهِ
 نَادِيٌّ يَمْرَأَتِي مَرْفُوعًا كَيْ يُوَكَّلَ لِحَمْلِهَا بَعْدَ أَنْ يُغْسَلَ تَرْجِمَهُ: ویگ میں گوشت پکایا گیا اور اس میں
 سے چوہا نکلا ہو۔ تو شوربا پھینک دیا جائے اور گوشت دھو کر کھالیا جائے)۔

سوال مسئلہ: ایک پانی کا پرناک دوسرا پیشاب کا جاری ہو، آپس میں بدل جائیں۔ کپڑا یا اوتار
 جس کو وہ پانی لگ جائے پلید نہیں ہوتے۔ فروع کافی جلد ص ۱۸۱، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 قَالَ أَوَّلَتْ مِيزَابَيْنِ سَالَا أَحَدَهُمَا مِيزَابُ بَقُولٍ وَأَخْرَجَ مِيزَابُ مَاءً فَأَخَذَتْ لَفَتْ شَمَّ
 أَسَابِقَ مَا كَانَ بِهِ بَاسٌ ترجمہ: صادق علیہ السلام نے فرمایا: دو پرناکے جاری ہوں ایک پیشاب کا دوسرا پانی کا
 دوسروں کے ہوا میں اور ہمیں سے کچھ ترے ہیں (یا پڑے) سے لگ جائے۔ اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

سوال مسئلہ: شیعہ مذہب میں جنبی شخص قرآن کر سکتا ہے۔ فروع کافی جلد ۱ میں ہے:-
 عَنْ ابْنِ مَكِينٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْجَنْبِ يَأْكُلُ وَيَشْرَبُ وَ
 يُسَمِّي كَوْنَهُ اللَّهُ مَا شَاءَ ترجمہ: ابن مجیر نے صادق علیہ السلام سے پوچھا: کیا جنبی شخص کھا پی سکتا ہے،
 اور قرآن پڑھ سکتا ہے؟ آپ نے کہا: ہاں۔ کھائے پیے۔ قرآن پڑھے۔ جہتہ ذکر اذکار کرنا چاہے۔ کرے۔

سوال مسئلہ: شیعہ مذہب میں جنازہ بے وضو جائز ہے۔ فروع کافی جلد ۱ میں ہے: عَنْ
 يُونُسَ بْنِ يَعْقُوبَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْجَنَازَةِ أَلَا يَحِلُّ عَلَيْهَا
 شَيْءٌ وَمَنْ جَوَّزَ فَقَالَ نَعَمْ إِنَّهَا هَوَ تَكْبِيرٌ وَتَسْبِيحٌ وَتَشَهُدٌ ترجمہ: یونس بن یعقوب نے صادق علیہ السلام
 سے دریافت کیا: میں نماز جنازہ دھوکے بغیر پڑھ سکتا ہوں؟ آپ نے کہا: ہاں۔ جنازہ صرف اور تسبیح اور
 حمد و ثناء ہے۔

سوال مسئلہ: شیعہ مذہب کی رو سے اگر کوئی شخص اپنی ساس یا سالی سے یا جو رو کی
 بیٹی سے زنا کر لے۔ عورت اس پر حرام نہیں ہوتی۔ فروع کافی جلد ۲ ص ۱۸۱ میں ہے:
 عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ نِي سَمِيلٌ زَنِي بِأُمِّ امْرَأَتِهِمْ أَوْ بِابْنَتِهَا أَوْ بِبَعِثَتِهَا
 فَقَالَ لَا يَحِلُّ لَهُ ذَلِكَ عَلَيْهِ إِمْرَعَتُهُ۔

ترجمہ: امام باقر علیہ السلام سے دریافت ہوا کہ کوئی شخص اپنی ساس یا جو رو کی بیٹی سے یا سالی سے تناکر

اس سے اس کی عورت حرام نہیں ہوتی۔

چھٹی سوال مسئلہ: کوئی شخص اپنے باپ کی عورت یا لونڈی سے زنا کرے تو وہ منہ پر عورت زانی کے باپ پر حرام نہیں ہو جاتی۔ فرج کافی جلد ۲ ص ۱۷۱ میں ہے: **قَالَ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا إِنَّ نَدَى رَجُلٍ بِامْرَأَةٍ أَهْوَىٰ أَفْجَارَ دِيَّةِ أَبِيهِ قَالَ ذَلِكَ لِأَيِّمٍ مَّعًا عَلَىٰ إِذَا جَاءَ لَوَا يُؤْتَمُّ الْبَابِيَّةَ عَلَىٰ سَيِّدَاتِهِمْ** امام باقر نے فرمایا۔ کوئی شخص اپنے باپ کی عورت یا لونڈی سے زنا کرے تو وہ عورت منہ پر اس کے باپ پر اور وہ لونڈی آقا پر حرام نہیں ہو جاتی۔

چھٹی سوال مسئلہ: شیعہ کی معتبر کتاب حدیث استبصار ص ۱۳ میں تصریح ہے کہ اپنی عورت سے خلاف فطری حرکت کرنا جائز ہے۔ بلکہ اسکے متعلق ایک عجیب روایت کتاب مذکور جلد ۲ ص ۳ میں یوں لکھی ہے: **عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُمَانَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ الرَّجُلِ يَلْقَى الْمَرْأَةَ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ فِي الْبَيْتِ جَمَاعَةً وَقَالَ لِي وَدَعْ صَوْتَهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَلَفَ مَمْلُوكَةً مَالًا يُطِيقُ فَلْيَبِخْهُ ثُمَّ تَطَلَّعِي وَجْهَ أَهْلِ الْبَيْتِ ثُمَّ صَفِيْ أَيْنِ قَالَ لَبَّاسٌ بِهٖ تَرْجِمُهُ وَحَمَادُ بْنُ عُمَانَ رَوَايَتِ كِتَابِهِ كَرِّمٌ نَعْنِي فِي حَدِيثِ امَامِ حَادِقٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ** سے دریافت کیا کہ اگرچہ اس کی مقصد میں دخول کرنا کیسا ہے؟ اس وقت چونکہ آپ کے پاس بہت آدمی بیٹھتے تھے۔ آپ نے بلند آواز سے فرمایا کہ اپنے غلام سے اس کی طاقت سے بڑھ کر خدمت لینی جائز نہیں بلکہ اسے فروخت کر دینا چاہیے۔ (عرض رہی) اور لوگ یہ سمجھیں کہ اس نے غلام کے متعلق مسئلہ پوچھا ہے) راوی کہتا ہے۔ دوسرے لوگوں نے منہ کو دیکھ کر آپ نے اپنا منہ جھکا کر مجھ سے چپکے سے یہ فرمایا کہ اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام علانیہ طور پر یہ مسئلہ بتانے سے شرماتے تھے لوگوں کو مغالطہ میں ڈال کر راوی کے کان میں کہہ دیا کہ ہاں! اس فعل میں کچھ حرج نہیں ہے۔

فرج کافی جلد ۲ ص ۲۳۲ میں ہے: **قُلْتُ لِلرَّمَاةِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ رَجُلًا مِّنْ مَّوَالِيكَ فِي كَلَامِكَ عَنْ مَسْئَلَةٍ هَآئِكَ وَاسْتَفْحَىٰ مِنْكَ أَنْ تَسْأَلَكَ قَالَ وَمَا هُوَ قَاتُ الرَّجُلِ يَلْقَى امْرَأَةً فِي مَبْهَغٍ قَالَ ذَلِكَ لَهُ قُلْتُ فَأَنْتَ تَفْعَلُ ذَلِكَ قَالَ إِنْكَ لَا تَفْعَلُ ذَلِكَ** ترجمہ: راوی کہتا ہے کہ میں نے امام رضا علیہ السلام سے عرض کی کہ آپ کا غلام ایک مسئلہ بیان کرنا چاہتا ہے۔ آپ نے اسے دہشت و شرم کے نہیں پوچھ سکتا۔ فرمایا کیا ہے؟ میں نے کہا مرد اپنی عورت کی مقصد میں ادخل کر سکتے ہیں؟ آپ نے کہا ہاں اسے اجازت ہے۔ میں نے کہا۔ آپ بھی ایسا کیا کرتے ہیں یا ہم ایسا نہیں کیا کرتے۔ (خود را فضیحت دیگران را نصیحت)

سنا بیسواں مسئلہ :- شیعہ مذہب میں اپنی عورت کی شرمگاہ کو بوسہ دینا پھوننا جائز ہے۔

فروع کافی جلد ۲ صفحہ ۲۱۳ میں ہے :- عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ جَعْفَرٍ قَالَ مَسَّكْتُ أَمَّا الْحَسَنُ عَنْ الرَّجُلِ
يَقْبِلُ زَوْجَتَهُ أَمَّا يَدُهُ قَالَ لَا بَأْسَ (ترجمہ) حضرت علی بن جعفر سے روایت ہے کہ میں نے امام ابو الحسن سے کیا
کیا کہ مرد اپنی عورت کی شرمگاہ کو چوم سکتا ہے ؛ آپ نے کہا کچھ حرج نہیں ہے۔

اٹھائیسواں مسئلہ :- اپنی عورت کی شرمگاہ کو دیکھنا بھی مضائقہ ندارد۔ اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ میں ہے
عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّادٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الرَّجُلِ يَنْظُرُ إِلَى أَمْدَانِهَا وَهِيَ
عُزْيَانَةٌ قَالَ لَا بَأْسَ بِهَا لَكَ وَهَلِ الدُّنْيَا إِلَّا بَدَلٌ (ترجمہ) اسحاق بن عماد نے عمار سے
دریافت کیا کہ مرد اپنی عورت کی شرمگاہ بحالت برائی دیکھ سکتا ہے ؛ آپ نے کہا کیا مضائقہ بلکہ مزہ تو
اسی میں ہے۔ "حاشا وکلا ائمہ طاہرین کی طرف ایسے حیا کش مسائل منسوب کرنا ان کی غایت ورجہ کی توہین
ہے۔ ایسی باتیں تو شہوانی مزاج تماشا بین کرنے سے بھی شرماتے ہیں۔

انیسواں مسئلہ :- عاریۃ الفرج (شرمگاہ دوسرے کو عاریۃ سے دینا) بھی جائز لکھا ہے :-

اقتصار جلد ۲ صفحہ ۷۷ میں ہے :- سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ عَارِيَةِ الْفَرْجِ قَالَ لَا بَأْسَ
بِهِ (ترجمہ) "امام صادق علیہ السلام سے مسئلہ عاریۃ الفروج دریافت کیا گیا۔ آپ نے فرمایا مضائقہ نہیں"

سیسواں مسئلہ :- جناب امیر علیہ السلام کی طرف ایک مسئلہ منسوب کیا گیا ہے جو عقلاً و لفظاً قابل تسلیم نہیں، وہ یہ کہ
ایک عورت جنگل میں اکیلی با رہی تھی۔ اس کو سخت پیاس لگی۔ ایک اعرابی سے پانی مانگا۔ اس نے کہا،
اس شرط پر پانی دیتا ہوں کہ مجھ سے ہمبستر ہو۔ مجبوراً عورت نے مان لیا۔ اعرابی نے منہ کالا کیا۔ عورت
امیر المؤمنین عمرہ کے دربار میں آکر اقبالی ہوئی۔ آپ نے سنگساری کا حکم دیا۔ جناب امیر نے کہا
کوئی عزم نہیں ہوا۔ عورت کی رضامندی سے یہ فعل ہوا۔ پس یہ نکاح ہو گیا۔ چلو چھٹی ہو گئی۔ چنانچہ

فروع کافی جلد ۲ صفحہ ۱۹ میں ہے :- عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى مُحَمَّدٍ
فَقَالَتْ إِنِّي وَنَيْتُ فَنَطَقْتُ فَاَمْرًا بِهَا أَنْ تَزْجِرَ فَلْخَيْرِيهِ إِلَيْكَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ
عَلَيْهِ فَقَالَ كَيْفَ زَنَيْتِ فَقَالَتْ يَا أَبَا بَكْرٍ فَاَمْرًا بِنِي عَطَشٌ شَدِيدٌ فَاسْتَقَيْتُ
أَخَذَ بِي فَأَبَى أَنْ يَسْقِيَنِي إِلَّا أَنْ أَمْسِكْتُهُ مِنْ نَفْسِي فَلَمَّا أَجْهَلْتُ فِي الْعَطَشِ وَنَيْتُ
عَلَيَّ فَاَمْسِكْتُهُ مِنْ نَفْسِي فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ تَزَوَّجِي وَزَيْتُ الْكَغْبَةِ ۝

ترجمہ :- "صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ ایک عورت حضرت عمرہ کے پاس آئی اور کہا میں
نے زنا کیا ہے۔ آپ مجھے پاک کیجئے۔ آپ نے سنگساری کا حکم دیا۔ جناب امیر نے کو اس بات کی

اطلاع ہوئی، آپ نے عورت سے پوچھا۔ تو نے کس طرح زنا کیا۔ اس نے کہا۔ میں جنگل میں جا رہی تھی مجھے سخت پیاس لگی۔ ایک اعرابی سے پانی مانگا۔ اس نے کہا مجھ سے بہمبستی کر لے تو پانی دوں گا۔ پیاس نے مجھے بے تاب کیا اور میرا نے کا اندیشہ ہوا تو میں نے اسے اپنے نفس پر قابو دیا۔ امیں نے بخدا یہ تو نکاح ہو گیا ہے؟

جائے غور ہے کہ متعہ تو شیعہ کے ہاں مروج تھا ہی۔ اس رعایت پر عمل کیا جائے تو دنیا کا بھی دنیا نام ہی اٹھ جائے۔ بازاری عورتوں سے جو لوگ زنا کا ارتکاب کرتے ہیں اس میں بھی عورت و مرد راضی ہو جاتے ہیں۔ یہاں تو صرف پانی پلایا گیا وہاں روپیہ بھی دیا جاتا ہے۔ اور یہاں پیاس کی سبقت تھی وہاں بھوک ستاتی ہے۔ پھر وہ بطریق اولیٰ ہو گیا، زنا نہ رہا۔ تعجب ہے کہ ارکان نکاح و ایجاب و قبول سے ایک بات بھی نہ ہوئی۔ عورت مجبوری سے بدکاری پر راضی ہو گئی۔ اس کی شہرت نے اسے شرمندہ کیا۔ وہ سمجھتی تھی کہ میں نے خلاف شرع زنا کا ارتکاب کیا ہے۔ خوف عقوبت سے وہاں شرم میں گئی تاکہ سزا ہو کر عفو جرم ہو۔ امیر نے حکم دے دیا۔ سزا کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ یہ لوگوں میں داخل ہو گیا ہے۔ یہ کس قدر بہتان امیر پر ہے۔ مخالف اسلام یہ واقعہ سن لے تو وہ کیا کیا کرے۔ یہ شیعیان علی ہیں جو آپ کو یوں طعن کرتے ہیں کہ

من از بیگانگان ہرگز نہ نام کہ با من ہرچہ کرد آں آشکارو

کسی نے سچ کہا ہے: "دشمن و انا بہ از نادان دوست"

اکیسواں مسئلہ: شیعہ مذہب میں ہے کہ عورت اونٹ پر سوار ہو اور مرد جماع کرنا چاہے تو بھی اسے زنا کرنا چاہئے۔ تحفۃ العوام ص ۲۷۶ میں ہے: "شوہر کو منہ نہ کرے جماع سے اگرچہ پشت شریعت اللہ سے بے شرمی!"

بیسواں مسئلہ: ہر لڑکے کو ختنہ تو سب لوگ کیا کرتے ہیں۔ شیعہ مذہب کی روتے (لوگوں کو) ختنہ کرنا چاہئے۔ فروع کافی جلد ۲ ص ۲۷۱ میں ہے: "عَنْ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: اَلْخِتَانُ سُنَّةٌ فِي الرِّجَالِ وَمَكْرَمَةٌ فِي النِّسَاءِ"۔ (ترجمہ) "امام صادق علیہ السلام نے فرمایا، ختنہ لڑکوں میں تو سنت ہے، اور عورتوں میں باعثِ فضیلت ہے۔" ایسا ہی صحیح ہے کہ ختنہ میں ہے۔ "ختنہ کا حکم سنت واجب ہے پسر کے لئے، اور دختر کے لئے شوہر کے نزدیک ضروری ہے۔" قدر و منزلت کا باعث ہے۔ "واہ چہ خوش!!"

صلی اللہ علیہ وسلم فروع کافی جلد ۲ ص ۲۷۱ میں ہے (

تینیت

فروع

الرحمہ

السلام

الترجمہ

مردم کو

کیا وہ

پیشو

عن آ

ترجمہ

فعل کرتا

پیشو

میں وغیرہ

مقام ہے

ہے۔ جو

یہ کہ

والیات

عذرت

یہاں

السنن

نے فرمایا

ص ۲۷۱

قدر و منزلت

اللہ

یلا

پیشواں مسئلہ: شیعہ مذہب کے نوے خفی مردوں کو پردہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔
 ۲۳ ص ۲ جلد ۲ میں ہے: عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُذَنَّبٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا نُجَيْمٍ
 عَنْهُ السَّلَامُ عَنْ قَنَاجِ الْحَمْدِ مِنْ الْخَصِيَّانِ قَالَ كَانُوا يُدْعَلُونَ عَلَى بَنَاتِ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ وَلَكِنَّهُمْ قُلْتُ فَكَانُوا أَحَدًا أَقَالَ لَأَقُلْتُ نَا الْأَخْزَارَ يُتَقَنَّمُ مِنْهُمْ قَالَ لَا -

ترجمہ: محمد بن اسماعیل کہتا ہے۔ میں نے امام رضا سے پوچھا۔ کیا اخیل عورتوں کو خفی مردوں سے
 پردہ کرنا چاہئے۔ آپ نے کہا۔ خفی مرد ابو الحسن کی راہ کیوں کے سامنے ہوا کرتے تھے۔ راوی نے کہا۔
 کہ وہ مرد اخیل تھے۔ کہا نہیں۔ پھر راوی نے کہا۔ کیا اخیل خفی مرد سے پردہ کرنا چاہئے، کہا نہیں۔

پیشواں مسئلہ: حلق (مرث زنی) کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ فروع کافی جلد ۲ ص ۲۳۲ میں ہے
 عَنْ ابْنِ عَبِيدَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَمِعْتُ عَنْ الْحَلِيقِ قَالَ نَأَى نَفْسُهُ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ -
 ترجمہ: امام جعفر صادق سے دربارہ حلق (مرث زنی) دریافت کیا گیا۔ آپ نے کہا۔ اپنے وجود سے
 کوئی مواخذہ نہیں ہے۔

پیشواں مسئلہ: شیعہ کی مستند کتاب فروع کافی جلد ۲ ص ۲۵۲ میں لکھا ہے کہ جو شخص محرم عورتوں میں بہن
 بیٹی وغیرہ سے نکاح کر کے حمل کر لے اس کو زنا نہیں کہتے۔ بلکہ من وجہ یہ فعل حلال ہے اور من وجہ
 حرام ہے۔ اس کو سفاح کہیں گے زنا نہیں کہہ سکتے۔ اولاد پیدا ہو، اس کو اولاد زنا کہنا جائز نہیں
 ہے۔ ہوا ایسے مولود کو ولد الزنا کہے وہ قابل سزا ہے۔ ملخص عبارت یوں ہے: - أَلَا تَعْلَمُونَ
 أَنَّ زَوَاجَ الْأَوْدَانِ الَّتِي ذَكَرَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ تَحْدِثُ فِي الْقُرْآنِ مِنَ الْأَمْثَلِ
 نَسَبَاتٍ إِلَى أَخِيهِ الْأَيَّةِ كُلِّ ذَلِكَ حَلَالٌ مِمَّنْ جِهَةِ التَّزْوِيجِ حَرَامٌ مِمَّنْ جِهَةِ مَا نَهَى اللَّهُ
 عَنْ زَوَاجِهِ عَنْهُ لَا يَكُونُ أَوْلَادُهُمْ مِنْ هَذَا النِّجَابِ أَوْلَادُ الزَّانَا وَمِنْ قَدَحِ التَّوَلُّدِ
 عَلَى هَذَا التَّوَجُّهِ جَلِيلٌ اَلْمَحْدِلَاتُ مَوْلُودٌ بِتَزْوِيجٍ مُشْتَدِّقٍ - (ترجمہ) جو شخص محرم
 عورتوں کو جن کی حرمت کا خدا نے قرآن میں ذکر کیا ہے، ماویں، بیٹیوں وغیرہ سے (جن کا آخر آیت تک ذکر
 ہے) نکاح کریں۔ یہ سب حلال ہیں نکاح کی جہ سے؛ اور حرام ہیں اس وجہ سے کہ اللہ نے اس سے منع فرمایا ہے اور
 اولاد اس وجہ سے اولاد زنا نہیں ہے جو شخص ان لوگوں کو جو اس وجہ سے پیدا ہوں تہمت دے (کہ وہ ولد الزنا
 ہیں) اس کو سزا دے تا نیا نہی جائے۔ کیونکہ وہ نکاح صحیح سے پیدا ہوئے ہیں۔

اللہ اللہ! شیعہ کے مسائل کا کیا کہنا۔ شاعر کہتا ہے: -
 يَلَا زِمَاكَ الْخَطَاةُ بِكُلِّ رَاغِي لَعَنِي أَنْتَ أَرْكَى الْأَرْكَاءِ

پچھتیسواں مسئلہ :- شیعہ مذہب کے نزدیک سنی مسلمان کتے اور ولد الزنا سے بھی بُرا ہے۔

فروع کافی جلد ۱ ص ۱ پر ہے :- عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَغْتَسِلُ مِنْ الْيَنْبُوتِ الَّتِي يَخْتَمِمُ فِيهَا عَسَالَةُ الْعَنَامِ فَإِنَّ فِيهَا عَسَالَهُ وَلَدَ الزَّانَا وَهُوَ لَا يَطْفُرُ إِلَى مَبْعَثَةِ آبَائِهِ وَفِيهَا عَسَالَةُ النَّاصِبِ وَهُوَ مُشَدُّ هُمَاتٍ إِنَّ اللَّهَ يُخْلِقُ خَلْقًا أَهْوَنَ مِنَ الْكَلْبِ وَإِنَّ النَّاصِبَ أَهْوَنَ عَلَى اللَّهِ مِنَ الْكَلْبِ (ترجمہ) "امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ ایسے کنویں کے پانی سے مت نہاؤ جن میں حمام کا شتل پانی پڑتا ہے۔ کیونکہ اس میں ولد الزنا کے بدن کا پانی بھی گرا ہوا ہوتا ہے اور ولد الزنا سات پشت تک پاک نہیں ہو سکتا۔ اور اس میں ناصب (سنی) کے بدن سے گرا ہوا پانی بھی ہوتا ہے اور وہ ناصبی (سنی) ولد الزنا اور کتے سے بھی بدتر ہے۔ خدا نے تمام مخلوق سے بُرا کتے کو بنایا ہے اور ناصبی کتے سے بھی بُرا ہے۔"

دیکھو اشیعہ صاحبان سنیوں کو کتے اور ولد الزنا سے بھی بُرا سمجھتے ہیں۔ پھر اگر سنی ان سے برتاؤ کریں تو ان سے بڑھ کر کون بے غیرت ہو سکتا ہے!

سینتیسواں مسئلہ :- شیعہ کے عقیدہ کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ثلاثہ وارانہ کربلا پر لعنت و تبرؤ داخل ثواب ہے۔ چنانچہ بحوالہ تحفۃ العوام لکھا جا چکا ہے۔ اور نیز حق المیقین ص ۶۸۵ میں ہے :- اور ہمارا اعتقاد اس برأت (تبرؤ) میں یہ ہے کہ بیزاری طلب کرنا چاہئے چاروں بتوں سے یعنی ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ و معاویہؓ اور چاروں عورتوں سے یعنی عائشہؓ، حفصہؓ و ہندہؓ و ام الحکم سے اور ان کے تمام اتباع و اشیاع سے۔"

دیکھو شیعہ ہمارے بزرگان دین اصحاب ثلاثہ کو کُت قرار دیتے ہیں۔ ان کو اور اُتھات المؤمنین الزنا رسول کریمؐ و تبرؤ دینا واجب سمجھتے ہیں اور اہل لعنت و تبرؤ میں تمام دستداران اصحاب ثلاثہ وارانہ پاک کو بھی شریک کرتے ہیں۔ پھر اگر ہم ایسوں کو کافر کہیں تو ہمیں متعصب اور اتفاق میں غلط انداز سمجھا جاتا ہے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چپ چائیں ہوتا

اڑتیسواں مسئلہ :- شیعہ کے نزدیک ان اہل بیت پر بھی لعنت و تبرؤ بھیجنا واجب ہے جنہوں نے شیعہ سنی کو ناموسی کتے ہیں۔ جیسے حق المیقین ص ۱۱۳ میں ابن ادریس نے کتاب السرائر میں روایت کی کہ لوگوں نے امام علیؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ کیا ہم تمہیں کے جاننے اور پہچاننے میں اس سے زیادہ کے محتاج ہیں کہ امیر المؤمنینؑ پر ابو بکرؓ و عمرؓ کو مقدم جانے اور ان کی امامت کا اعتقاد رکھنے حضرت نے جواب دیا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھو وہ کافر ہے۔

دعویٰ امامت کیا چنانچہ حق الیقین ص ۶۳۶ میں لکھا ہے کہ ثلاثہ دشمنان اہل بیت اور معاویہ و یزید و دیگر مخالفین اہل بیت سے بیزاری واجب ہے کیونکہ انھوں نے خلافت کا جھوٹا دعویٰ کیا بلکہ خلفائے اہل بیت اور یزید سے بھی بیزاری واجب ہے۔ کیونکہ انہوں نے امامت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔
ہمارے تو یہ شیطان علی رض کے دست ستم سے اولاد علی (اہل بیت) بھی نہ بچ سکے اور

صوفی و رند دونوں تیرے غمزدہ تہا خاتوا گر ہے ویراں تو خرابات خراب
چالیسواں مسئلہ: شیعہ کی معتبر کتاب فروع کافی جلد ۴ کتاب لروضہ مثالی میں ہے کہ حضرت امام
کہ حضرت امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کی عبارت یہ ہے: ثُمَّ أَذْمَلُ إِلَى عَلِيِّ ابْنِ الْحُسَيْنِ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ مَا أَدَّيْتُ
إِنَّ لَكَ أَقْدَ لَكَ الْيَسْنَ تَقْتَلَنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ بِالْأَمْسِ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعْنَةُ اللَّهِ بِلَى
فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَدْ أَقَرَرْتُ لَكَ بِمَا سَأَلْتَ أَنَا عَبْدُكَ مَكْرُومٌ لَكَ وَإِنْ شِئْتَ
لَا تُسِيئَ وَإِنْ شِئْتَ فَبِعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعْنَةُ اللَّهِ أَذَى لَكَ حَقَّقْتَ دَمَكَ وَلَمْ تَقْضِ فَذَلِكَ مِنْ شَأْنِكَ
(ترجمہ) پھر یزید نے امام زین العابدین کے پاس آدمی بھیجا اور ان کو ذہنی بات کہی جو قریشی مرد کے ساتھ
کہی تھی۔ امام نے کہا یہ تو بتاؤ کہ میں (تمہاری بیعت کا) اقرار نہ کروں تو مجھے قتل کر دے گا جیسا کہ
قریشی قتل کر دیا گیا ہے۔ یزید نے کہا ہاں ایسا ہی ہوگا۔ امام زین العابدین نے کہا۔ میں تیری خلافت
کو تسلیم کرتا ہوں۔ میں تو تمہارا مجبور غلام ہوں۔ خواہ مجھے اپنے پاس رکھو یا فروخت کر دو۔ یزید نے کہا، تو
نے اچھا کیا ہے، اپنی جان بچالی ہے اور تیری شان میں کمی نہیں ہوئی۔

غور کرو شیعہ کہا کرتے ہیں کہ اہل السنۃ والجماعۃ یزید کو خلیفہ مانتے ہیں۔ اہل سنت تو اس فاسق کو
کبھی خلیفہ تسلیم نہیں کرتے۔ لیکن شیعہ ہیں کہ امام زین العابدین کی بیعت کے قابل ہیں۔ بھلا یہ کس طرح
مانا جاسکتا ہے کہ ایک قریشی تو اس ملعون کی بیعت کرنے پر ثبوت کو ترجیح دے اور امام سجاد زین العابدین
جو اس امام علی مقام کے فرزند تھے جنہوں نے صرف بیعت نہ کرنے کی وجہ سے اپنی اور اپنے اہل بیت کی جان
قربان کر دی۔ ان سے یزید کی غلامی کا اقرار اپنی اکیلی جان کی خاطر کب متصور ہو سکتا تھا۔ اس سے تو ثابت ہوتا
ہے معاذ اللہ ایک عام قریشی بھی امام مہدوی کے استقامت میں بڑھ نکلا کہ ایک فاسق و فاجر کی بیعت پر
اپنی جان کی قربانی کو ترجیح دی لیکن امام نے جان کو ایمان سے زیادہ عزیز سمجھا۔ اِنِّ هَذَا اِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔
چالیسواں مسئلہ: تمام مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ہر ایک مسلمان پر فرض ہے۔

جس کی ادائیگی پر وہ خود مجبور ہے۔ لیکن شیعہ کا عقیدہ ہے کہ بعض شیعہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کا فرض نہیں کریں تو بعض زکرنے والوں کی تلافی ہو جاتی ہے۔ گویا یہ سب امور فرض میں نہیں بلکہ فرض کفایہ ہیں۔

اصول کافی ص ۵۵ میں ہے: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ كَيْدًا فَعَمَلًا يَمُنُّ بِصَلَاتِي عَمَّنْ لَا يُصَلِّي مِنْ شِيعَتِنَا وَكَوْا جَمْعًا عَلَى تَرْكِ الصَّلَاةِ لِمَنْ كَفَاؤُا وَإِنَّ اللَّهَ لَيَدْنُمُ مَنْ يَزْكِي مِنْ شِيعَتِنَا عَمَّنْ لَا يَزْكِي وَكَوْا جَمْعًا عَلَى تَرْكِ الزَّكَاةِ لِمَنْ كَفَاؤُا وَإِنَّ اللَّهَ لَيَدْنُمُ مَنْ يَحْجُّ مِنْ شِيعَتِنَا عَمَّنْ لَا يَحْجُّ وَكَوْا جَمْعًا عَلَى تَرْكِ الْحَجِّ لِمَنْ كَفَاؤُا وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلَوْلَا نَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَئِنْ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ فَوَاللَّهِ مَا نَذَلْتُ إِلَّا فَيْحَكُمْ وَلَا عُنِيَ بِمَا عَنِتُّكُمْ (ترجمہ) (امام صادق علیہ السلام) نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے نماز پڑھنے والے شیعوں کے طفیل بے نمازوں کو بچا لیتا ہے۔ اور اگر ہمارے سارے شیعہ بے نماز ہو جائیں تو سب ہلاک ہو جائیں۔ اسی طرح زکوٰۃ دینے والے شیعوں اور حج کرنے والوں کے طفیل زکوٰۃ دینے والے شیعوں کو بچا لیتے ہیں۔ یہی مفہوم ہے اس آیت کا کہ اگر خدا بعض لوگوں کے طفیل بعض کی ممانعت نہ کرے تو زمین تباہ ہو جائے۔ بخدا یہ آیت صرف تم شیعوں کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اس سے غیر بالکل مراد نہیں ہیں۔

پھر تمام شیعوں کو کیا پڑی ہے کہ نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کی اصالتاً تکلیف کریں۔ آخر دنیا میں کچھ نہ کچھ ایسے شیعہ بھی موجود ہوں گے جو یہ فرائض ادا کر چھوڑتے ہیں۔ پھر ان کی بدولت یہ سب بے نماز بے روزہ حج و زکوٰۃ کے تارکین کو اللہ امان دے گا۔

خوب! شیعہ صاحبان کے لئے بہت سے دیگر اعمال ایسے موجود ہیں جن کی بدولت بے تعداد فرشتے پیدا ہو جاتے ہیں جو قیامت تک ان نیک اعمال کے بجالانے والوں کے لئے تسبیح و تہلیل کرتے رہتے ہیں اور وہ سب نیکی ان نیک مردوں کے نامہ اعمال میں لکھی جاتی ہے جیسا کہ متعہ جیسا کا ثواب کرنے والے ہیں۔ (کما مقرر)

یہ بھی کتب شیعہ میں لکھا ہے کہ اگرچہ بنائے اسلام پانچ ہیں: نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، ولایت۔ سب فضیلت ولایت کو ہے جیسا کہ اصول کافی میں ہے۔ نیز جناب امیر علیہ السلام کی ولایت کے قائل ہونے سے شیعہ صاحبان داخل جنت ہو سکتے ہیں۔ بالخصوص جب سال بھر میں ایک دفعہ غم امام حسینؑ میں سینہ کوئی کر لیں۔ پھر نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ایسی صوابات میں پڑنے کی انہیں کیا ضرورت ہے۔

اکتا ایسواں مسئلہ: شیعہ حضرات شیعہ کو لعنت و تبرا کہنا اتنا بڑا ثواب سمجھتے ہیں کہ ایک دفعہ لعنت کرنے

سے سات کروڑ نیکی کا درجہ ملتا اور سات کروڑ نیکی کا درجہ ملتا اور سات کروڑ گناہ بخشے جاتے ہیں۔ چنانچہ شیخ
کا فخر الحقیقین میرزا ابو الفضل اسے یوں نقل کرتا ہے :-

”بالجملہ خاتمہ این بحث را بنقل یک حدیث در ثواب لحن جبت و طاعت کہ در عرف اہل بیت عبارت
از ترمذی و عدی است و گاہ بطلاق فاصبین حقوق ثمرات تراکیہ تاویل شدہ اختصار میکنم فاضل زہد و زور اخوند
نما محمد کاظم ہزار جبرہی کہ تلامذہ استاد عالم آقائے بہمانی قدس سرہ بودہ و خود از فضلاء محدثین و عرفا
مطہرین است۔ در کتاب اجمع الفصاح از ابو حمزہ شمالی رضی اللہ عنہ حدیث میکند کہ سے از امام ہمام
زین العابدین و سید الساجدین علیہ السلام روایت کردہ قال مَنْ لَعَنَ الْجَبْتَ وَالطَّاعُوتَ لَعْنَةً وَاحِدَةً
كَتَبَ اللَّهُ لَهُ سَبْعِينَ أَلْفَ أَلْفٍ حَسَنَةٍ وَصَحَّى عَنْهُ أَلْفَ أَلْفٍ سَيِّئَةٍ وَسَقَمَ لَهُ سَبْعِينَ
أَلْفَ أَلْفٍ دَرَجَةٍ وَمَنْ أَمْسَى يَلْعَنُهَا لَعْنَةً وَاحِدَةً كُتِبَ مِثْلُ ذَلِكَ قَالَ مَوْلَانَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ
قَدْ خَلَّتْ عَلَيَّ مَوْلَانَا ابْنِي جَعْفَرٌ مُحَمَّدٌ ابْنُ أَبِي قَلْبٍ فَقُلْتُ يَا مَوْلَانِي حَدِّثْ سَمِعْتُهُ مِنْ أَبِيكَ
قَالَ هَاتِ يَا شَمَانِي فَأَعَدْتُ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ قَالَ نَعَمْ يَا شَمَانِي أُنْجِبُ أَنْ أَذِيدَكَ فَقُلْتُ بَلَى يَا
مَوْلَانِي فَقَالَ مَنْ لَعَنَهُمَا لَعْنَةً وَاحِدَةً فِي كُلِّ عَدَاوَةٍ لَمْ يَكُتَبْ عَلَيْهِ ذَنْبٌ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ مُحْشَى
بُشْبُشٍ وَمَنْ أَمْسَى وَلَعَنَهُمَا لَمْ يَكُتَبْ عَلَيْهِ ذَنْبٌ فِي لَيْلَتِهِ مُحْشَى بِضَمِّهِمْ قَالَ فَصَحَّى أَبُو جَعْفَرٍ فَقَدْ خَلَّتْ
عَلَيَّ مَوْلَانَا الصَّادِقُ فَقُلْتُ حَدِّثْ سَمِعْتُهُ مِنْ أَبِيكَ وَجَدَكَ فَقَالَ يَا أَبَا حَمزَةَ فَأَعَدْتُ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ
فَقَالَ حَقًّا يَا أَبَا حَمزَةَ ثُمَّ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَيُزَقُّ أَلْفَ أَلْفٍ دَرَجَةٍ ثُمَّ قَالَ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ كَرِيمٌ
(ترجمہ) جو شخص جبت و طاعت (ابو حمزہ و عمرہ) کو ایک دفعہ لعنت کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو سات کروڑ
نیکی کا ثواب دیتا ہے اور سات کروڑ گناہ معاف کرتا ہے اور اس کے سات کروڑ درجے بلند کرتا ہے جو شام کو
ان دونوں پر ایک دفعہ لعنت کرے اور اسی قدر اس کو ثواب حاصل ہوتا ہے۔ کہا جب حضرت زین العابدین
گزر گئے تو میں حضرت امام باقر کے پاس آیا اور کہا کہ جناب میں نے ایک حدیث آپ کے والد ماجد سے سنی
ہے۔ فرمایا بتاؤ اسے شمالی۔ میں نے وہ حدیث سنائی تو فرمایا ہاں بھیک ہے۔ کیا تو چاہتا ہے کہ میں مزید بتاؤں
میں نے کہا اہاں حضور۔ آپ نے فرمایا۔ جو شخص ہر صبح کو ایک دفعہ دونوں پر لعنت کرے اس رات کو اس کا کوئی
گناہ نہیں لکھا جاتا شام تک اور جو شام کو ان دونوں پر لعنت کرے اس رات کو اس کا کوئی گناہ نہیں لکھا جاتا
صبح تک۔ کہا۔ جب محمد باقر گزر گئے تو میں امام صادق علیہ السلام کے پاس گیا اور کہا کہ میں نے آپ کے باب
واحدوں سے ایک حدیث سنی ہے۔ آپ نے فرمایا بتاؤ اسے ابو حمزہ۔ میں نے حدیث سنائی۔ فرمایا بالکل درست ہے پھر
فرمایا اس کے سات کروڑ درجے بھی بلند ہوتے ہیں۔ پھر فرمایا اللہ تعالیٰ واسع الرحمت اور کریم ہے۔

جہاں غور ہے کہ اللہ تعالیٰ تو بہتوں کو بھی بُرا کہتے سے منع کرے اور جناب باقر علیہ السلام فرمائیں کہ
 بِسَبَابِ الْمُؤْمِنِينَ قُتِلَ لُذَّ كُفْرًا یعنی مسلمان کو بُرا کہنا کبیرہ جرم ہے اور اس سے لڑنا کفر ہے امام
 مہدوی کے متبع لعنت کو ثواب عظیم اور باعث رفیع درجات سمجھتے ہیں۔ اگر یہ درست ہے تو شیعوں کو نماز و روزنا
 حج و زکوٰۃ وغیرہ عبادات کی ادائیگی کی ضرورت کیا ہے۔ جب وہ لعنت لعنت کا ورد کر کے پورے لعنتی بن جائیں
 تو نیکیاں ان کے نامزد اعمال میں درج ہو جاتی ہیں اور کروڑوں گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور کروڑوں دوسرے
 بلند ہو جاتے ہیں۔ دن کو لعنت کا وظیفہ کر لیں تو دن بھر گناہ کرتے پھریں۔ ان کا کوئی گناہ شام تک نہیں
 لکھا جاتا۔ اور رات کے وظیفہ کے بعد صبح تک کوئی بدی نہیں لکھی جاتی۔ تو چلو چھٹی ہوئی۔ چوری، زنا، شرک
 حرام کاری وغیرہ سب بد معاشیاں کرتے رہیں، ان کو کوئی باز پرس نہ ہوگی۔ ایسے عقائد ایسے مذہب
 کیا کہنا!

بیالیسواں مسئلہ: شیعہ نہ صرف خارج دوم و فارسی خضر بنی و داماد علی رضی اللہ عنہ حضرت عمرؓ کو ہی معاذ اللہ
 کہتے ہیں بلکہ تمام اہل سنت و الجماعت کو جو ان کو اپنا پیشوائے دین سمجھتے ہیں اکافر کہتے ہیں۔ چنانچہ مآثر
 مجلسی اپنی کتاب حیات القلوب میں لکھتا ہے۔ "وہ غلطی نیست در کفر عمرؓ و کسے کہ عمرؓ مسلمان داند۔" پھر
 اگر ہم غالی شیعہ کو کافر کہیں تو ہمیں کیوں ملامت کی جاتی ہے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
 وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہرہ پانہیں ہوتا

آدم بر سر مطلب

مضمون اتنا لمبا ہو گیا ہے کہ اصل مضمون سے ہم بہت دُور جا پڑے ہیں۔ حدیث ثقلین کی بحث
 رہی تھی۔ جو شیعہ خلافت بلا فضل جناب امیر رضی اللہ عنہ پر ایک دلیل پیش کرتے ہیں۔ سو ثقل اکبرؓ
 کریمؓ سے شیعہ کے انکار کو زبردست دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ پھر ثقل اصغر ائمہ اہل بیت کی ایک
 و توہین کی تشریح بھی کر دی گئی ہے اور یہ کہ ائمہ اطہار کے ذمے شیعہ ایسے گندے اور متعفن شرما گئے
 منسوب کرتے ہیں جو ان کی سرسبز تک و توہین ہے۔ اس لئے شیعہ کو حدیث ثقلین دائرہ اسلام
 ہی خارج کئے دیتی ہے۔ کجایہ بات کہ وہ اس سے استدلال کر سکیں۔

شیعہ کی دلیل پنجم

ایک اور دلیل آیت ذیل سے دی جاتی ہے۔

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ (میں تم سے اس تبلیغ پر اجر نہیں مانگتا

ہاں یہ چاہتا ہوں کہ قربت کی وجہ سے مجھ سے محبت کرو)

اس آیت کا شیعہ حضرات یہ معنی کرتے ہیں "کہ میں تم سے اور تو کچھ اجر نہیں مانگتا۔ اتنا اجر مانگتا ہوں کہ میرے قریبیوں (اہل بیت) سے دوستی رکھو"

اس آیت میں بھی مسئلہ خلافت علیؑ پر کوئی اشارہ تک نہیں پایا جاتا۔ اگر یہی معنی تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقرباء سے دوستی رکھنا ضروری ہے تو اہل سنت کو اس سے کب انکار ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضرت علیؑ کو پہلا خلیفہ مان لو۔ جناب مہرِ خود اس کو مطالبہ قبل از وقت قرار دیتے ہیں جیسے کہ آگے ذکر ہوگا۔ اور حضرت علیؑ کو خلیفہ رابع تسلیم کرنے سے بھی محبت اور مودت میں کچھ فرق نہیں آتا۔ اور اگر آیت کا وہ معنی کریں جو شیعہ کرتے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ نبوت پر حرج آتا ہے۔ جب حق تعالیٰ نے تمام دیگر انبیاء کا مقولہ قرآن کریم میں بیان فرمایا ہے کہ ہم تبلیغ رسالت پر کچھ اجر نہیں مانگتے تو ختمِ المرسلین کی نسبت یہ اعتقاد کہ آپ اس امر پر اجر طلب کرتے تھے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس کے متافی ہے۔ نیز یہ آیت دوسری آیت کے مخالف ہو جاتی ہے جو یوں ہے: قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ (کہ میں تم سے تبلیغ رسالت پر کسی قسم کا اجر نہیں مانگتا نہ کچھ تکلیف چاہتا ہوں)۔

اگر آیت کا مضمون یہ ہو کہ میں تم سے اور تو کچھ اجر نہیں چاہتا ہاں یہ ضرور چاہتا ہوں کہ تم میرے رشتہ داروں سے دوستی کرو، جس کا دوسرا معنی یہ ہوگا کہ ان سے مروت و سلوک کرو۔ ان کی مالی اور جانی امداد کرتے رہو تو یہ رسالت نہیں بلکہ خود غرضی میں داخل ہوگا جس کا آنحضرتؐ کی نسبت گمان کرنا بھی کفر ہے۔ علاوہ اس کے چونکہ قرآن میں اس قسم کے اقوال جو انبیاء کرام کی طرف سے بیان ہوئے ہیں ان سب میں خطاب قومِ کفار ہے۔ پھر اس صورت میں یہ قیاس لازم آتی ہے کہ کفار جبکہ رسالت مآب سے دشمنی رکھتے تھے تو اس حالت میں آپ ان کو کس طرح کہہ سکتے تھے کہ تم میرے رشتہ داروں سے محبت و دوستی رکھو۔

نیز آیت میں لفظ القربی واقع ہے۔ قریٰ القربی نہیں۔ سو قریٰ کے معنی رشتہ داری ہے۔ رشتہ دار

اس کا معنی ہرگز نہیں ہو سکتا۔

صحیح مفہوم آیت کا یہی ہے کہ آپ کفار و مشرکین سے کہہ دیجئے کہ تم میرے ساتھ ناحق دشمنی کرتے ہو۔ میں تم سے تبلیغ رسالت کا کچھ اجر تو نہیں مانگتا یعنی اس میں میری کوئی ذاتی غرض نہیں ہے۔ چونکہ میں تمہارا رشتہ دار بھی ہوں اس لئے بجائے دشمنی کے تم سے محبت و مروت کی مجھے امید ہونی چاہئے۔ پھر اس آیت کا مفہوم وہی لیا جائے جو شیعہ کہتے ہیں تو بھی اس میں اس امر کی کہاں تخصیص ہے کہ وہ حضرت کے قرابتدار یہی چار افراد علیؑ، فاطمہؑ اور حسینؑ ہی ہیں۔ اس میں تو جمیع رشتہ دار داخل ہو سکتے ہیں۔ نیز شیعہ کا اس آیت سے استدلال اس لئے بھی صحیح نہیں ہے کہ آیت مکی ہے۔ اور اس کے نزول کے وقت حسین ابھی پیدا ہی نہ ہوئے تھے اور حضرت فاطمہؑ جناب امیر کی زوجیت میں آئی تھیں بلکہ یہ واقعات ہجرت کے بعد کے ہیں خواہ آیت کا معنی کچھ ہی کیوں نہ لیا جائے، شیعہ اس سے ہرگز استدلال نہیں کر سکتے۔

شیعہ کی چھٹی دلیل

شیعہ خلافت بلافضل حضرت علیؑ پر آیت تطہیر سے بھی استدلال کرتے ہیں: اِنَّ سَابِئَةَ نِسَاءٍ لَّيْسَتْ بِهِنَّ اَنْ يَّذُوبَ عَنْكُمْ الرِّجْسُ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهَّرَكُمْ تَطْهِيرًا۔

(ترجمہ) خدا چاہتا ہے کہ اے اہل بیت تم سے جس (ناپاکی) کو دُور کر دے اور تم کو پاک کر دے۔ پاک کرنے کا حق ہے۔)

وجہ استدلال یہ ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل بیت جی میں حضرت علیؑ بھی شامل ہیں معصوم تھے۔ اس لئے وہی امامت کے لائق تھے۔ خیر معصوم قابلِ امامت نہیں ہو سکتا۔ سو اس آیت سے شیعہ کا استدلال ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سیاق و سباق آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرات علیہ السلام کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ اس کے ماقبل اور مابعد آیات میں ازواج مطہرات کے خطاب ہے۔ یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ پہلے اور پیچھے ازواج کا خطاب ہو اور درمیان میں ایک لکڑا اس کے خلاف حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسینؑ کے خطابات میں آجائے۔ بلاغت کے بالکل خلاف ہے۔ بہر حال کوئی با سمجھ اور بالانصاف شخص ماقبل اور مابعد دیکھ کر ہرگز خیال نہیں کر سکتا ہے کہ یہ آیت ازواج مطہرات کے خطاب میں نہ ہو۔

دوم:- لفظ اہلیت ہر ایک زبان میں غورتوں پر اطلاق ہوتا ہے۔ فارسی میں اہل خانہ غورت کو کہتے ہیں۔

ی گھر والی عورت سے مراد ہوتی ہے۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس آیت میں اہل بیت سے مراد ازواج
بمحل نہ ہوں۔

سوم :- قرآن کریم میں دوسری جگہ بھی اس لفظ کا اطلاق ازواج پر ہی ہوا ہے۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ کی
بی بی حضرت سارہؓ کو جب فرشتوں نے فرزند کی بشارت دی اور انہوں نے اپنے بانجھ ہونے اور اپنے شوہر کے
بڑھا ہونے کے باعث اس بشارت پر تعجب کیا تو ارشاد ہوا: اَتَعْجَبِينَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ رَحْمَةُ اللّٰهِ
عَلَيْكُمْ اَهْلُ الْبَيْتِ اِنَّكُمْ حَمِيدٌ مَّحْمُودٌ (ترجمہ) کیا خدا کے کام (قدرت) سے آپ تعجب
کرتے ہیں۔ خدا کی رحمت اور برکتیں اسے اہل بیت تمہارے شامل حال ہوں۔ بیشک وہ حمد کیا ہوا بزرگ تر ہے۔
اس جگہ لفظ اہل بیت سے مراد بالفاق شیعوں کی حضرت سارہؓ ہیں۔ تو پھر آیت متنازعہ میں اہل بیت
سے مراد خلافت محاورہ قرآن غیر ازواج کیوں ہو۔

چہارم :- اہل بیت (گھر والے) وہی ہوتے ہیں جو ہمیشہ کے لئے گھر میں ہی رہیں۔ سو یہ وصف
ازواج میں ہی پائی جاتی ہے جس گھر میں نکاح ہو گیا وہیں کی ہو گئیں لیکن بیٹیاں یا نواسے یا داماد بچے
دوسرے گھر میں رہائش اختیار کر لیتے ہیں اس لئے ان پر اس لفظ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ حضرت علیؓ اپنے
گھر میں رہتے تھے۔ حضرت فاطمہؓ بھی نکاح کے بعد اپنے شوہر علیؓ کے گھر میں چلی گئیں جنہیں کاتولہ ہی
دوسرے گھر میں ہوا۔ پھر رسولؐ پاک کے گھر میں رہائش رکھنے والی بیٹیاں ہی تھیں اس لئے اہل بیت
سے شیعوں کی تفسیر صافی میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: یعنی اہل بیت ہذا: وَاَشَاطِلُهُمْ يَكُونُ مَعَكُمْ اللّٰهُ يَهْ يَا اَهْلَ
بَيْتِ النَّبُوَّةِ فَلَيْسَ هَذَا مَكَانَ تَعْجَبٍ (ترجمہ) یعنی اہل بیت ہوتے۔ اور اس کی مثل اور کرتیں اللہ تعالیٰ تم کو عطا کرے گا
اس پر تعجب کا مقام نہیں۔ البتہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت سارہؓ حضرت ابولہیمؓ کی اہلیت میں۔ کیونکہ تعجب کہنے والی ہی ہیں۔ ۱۲
۱۳ واضح ہو کہ حضرت مصنفؒ حضرت حسینؓ وغیرہم کو صرف اہلیت سکونت سے خارج کر رہے ہیں۔ نہ کہ مطلقاً کیونکہ حضرت
امام حسنؓ اور امام حسینؓ ازجہت ولادت حضور علیؓ کے اہلیت میں داخل ہیں نہ ازجہت سکونت۔ حضرت شیخ عبدالحی محمد رضا
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اہلیت کی تشریح اس طرح فرمائی ہے کہ بیت سہامت۔ بیت نسب۔ بیت سکنی۔ بیت ولادت۔ بیت پر خاتم
اولاد عبدالمطلب اہل بیت یحییٰ علیہ السلام ازجہت نسب و اولاد اور قریب و بیت می خرام و مے گویند خانہ خلافت زریں است
ما ازواج مطہرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہلیت سکنی اند و اطلاق اہلیت بر زنان مردان خاص و اعراف بحسب عرف و عادت است و اولاد شریعت
آنحضرت اہلیت ولادت اند و اشعۃ السمات خیر مشکوۃ جلد اول ص ۱۹۹ اہل سنت و الجماعت تمام اہلیت کی تعلیم دیکھ گئے ہیں
چنانچہ کتب احادیث میں اہل بیت کے فضائل و مناقب کے بیان کے لئے طبعہ علیہ ابواب مقرر ہیں ازواج مطہرات اہل بیت ص ۱۹۹
کہا میں نہیں۔ ان کو اہل بیت رسولؐ سے خارج کرنا قرآن کا انکار کرنا ہے۔ بلاشبہ تم مکرمین کو ہدایت نصیب فرمائیں (حقیر مقلد حسین غفرلہ)

النبی بغیر ان کے کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔

اعتراض شیعہ

اس پر شیعہ کا یہ اعتراض ہے کہ اگر اہل بیت کے مراد نساء النبئی (ازواج رسول) ہوتیں تو بجائے
عَنْكُمْ اور يُطَهِّرُكُمْ ضَمَائِرُ مَذْكُرِ کے عَنْكُمْ و يُطَهِّرُكُمْ ضَمَائِرُ مَوْثُثِ استعمال ہوتیں رسوا اس کا جواب یہ ہے
کہ اگرچہ اہلبیت کے لفظ کا مصداق مَوْثُثِ (ازواج) ہیں لیکن چونکہ لفظ اہل بیت مذکر ہے اس لئے لفظ
مذکر کے لحاظ سے ضمائِرِ مذکر استعمال ہوتیں جیسا کہ دوسری آیت مذکورہ میں باوجود اسکے کہ خطاب حضرت ام
المؤثث سے تھا لیکن بلحاظ تذکر لفظ اہل البیت کے لئے عَلَيْكُمْ ضمیر مذکر کا استعمال کیا گیا ایسا ہی یہاں بھی
دوسرا جواب :- یہ ہے کہ اہل بیت میں خود ذات اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہے
کیونکہ اس بیت کے رہنے والے آپ بھی تھے۔ اس لئے برعائت ادب و تعظیم حضور والا تغلیباً ضمیر مذکر کی استعمال
ہوئی۔

تیسرا جواب :- یہ ہے کہ کلام عرب میں بغرض اظہار محبت عورتوں کے لئے ضمیر مذکر آجایا کرتی
ہے جیسا کہ شاعر اپنی محبوبہ سے مخاطب ہو کر کہتا ہے: عَجَّ فَإِنْ شِئْتِ حَزَمْتُ النِّسَاءَ سِوَاكَ اِیسا ہی
حضرت موسیٰ کے قصہ میں مذکور ہے: اَقَالَ لِاَهْلِهِ اُمُكْتُوْا (موسیٰ نے اپنی بی بی کو کہا ٹھیر جاؤ) سو یہاں بھی
اُمُكْتُوْا کے اُمُكْتُوْا ضمیر مذکر کا استعمال ہوا۔ امید ہے کہ اس قدر جوابات سے معترض کو پوری تسلی ہو جائے گی۔

دوسرا اعتراض

شیعہ کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ حدیث کسا سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ احسین
کے متعلق ہی نازل ہوئی ہے یعنی یہ آیت جس وقت نازل ہوئی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں چادر بزرگوں
کو نکال کر چادر کے نیچے کر لیا اور دعا فرمائی: اَللّٰهُمَّ هٰؤُلَاءِ اَهْلُ بَيْتِيْ فَادْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَ
كُلَّ قَرْصَمٍ تَطْهِّرُاْہ (اے خدا یہ میرے اہل بیت ہیں پس ان سے گناہ دور کر اور ان کو پاک کر جیسا پاک کرنے کا حق ہے) اگر
اہل بیت سے مراد ازواج رسول تھیں تو ان کو کیوں نہ بلا کر یوں دعا کی۔

جواب

سو اگر غور و تدبیر سے کام لیا جائے تو اس حدیث کے مزید ثبوت اس امر کا ملتا ہے کہ آیت کا مصداق

ازواج ہی تھیں۔ اور چونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان چار بزرگوں سے بھی محبت تھی جو کہ اہل بیت میں ازجہت نسب لاوت داخل تھے۔ اس لئے چاہا کہ یہ بھی اس انعام الہی سے بہویاب ہو جائیں اس لئے ان کو یکجا کر کے دعا فرمائی کہ یا اللہ یہ بھی میرے اہل میں داخل ہیں ان کو بھی جس سے پاک کیجئے۔ ورنہ اگر یہ چار ہی اس کے مصداق ہوتے تو الہی حکم آجانے کے بعد پھر اس کے لئے دعا کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی جو تحصیل حاصل تھا اس کی مثال یہ ہے کہ ان دنوں سرکار نے فوجی خدمات کے عوض، فوجی ملازمین کے بیٹوں اور بھائیوں کے لئے فوجی وظائف منظور کر کے آرڈر جاری کیا کہ جن فوجیوں نے جنگ یورپ میں خدمات کی ہیں ان کے بیٹوں اور بھائیوں کو استدرما ہوار وظیفہ ملا کرے گا۔ سو جن لوگوں کے بیٹے اور بھائی موجود تھے جب ان کو یہ انعام ملا تو بعض فوجی اصحاب نے سرکار کی خدمت میں عرضیاں دیں کہ حضور فلاں لو کا سیرا متبئی ہے جو بیٹے کے قائم مقام ہے اس کو اس انعام سے حصہ ملنا چاہئے۔ چنانچہ سرکار نے ازراہ مہربانی ایسے لوگوں کو بھی جو بطور متبئی پیش کئے گئے، وظائف دے دیئے۔

سو ایسا ہی مآخذ فیہ میں خیال کرنا چاہئے کہ جب اہل بیت انبی ازواج رسول کے متعلق تفسیر کا انعام نازل ہوا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی بیٹی، انواسوں، داماد کو بھی پیش فرمایا کہ یہ لوگ بھی میرے اہل بیت میں داخل ہیں ان کو بھی یہ انعام عطا ہو۔ اس کی تائید اس حدیث بخاری سے ہوتی ہے کہ ام سلمہ نے رسول سے عرض کی اَلَسْتُ مِنْ اَهْلِكَ (کیا میں اہل بیت میں داخل نہیں) آپ نے فرمایا اِنَّكَ عَلٰی خَيْرٍ (تیرا مرتبہ تو پہلے ہی سے بہتر ہے) یعنی تو حقیقی طور پر اہلیت سے ہے۔ جن سے اللہ تعالیٰ نے خطاب فرمایا ہے چونکہ ام سلمہ رض کے لئے دعا تحصیل حاصل میں داخل تھا۔ اس لئے اس کو آپ نے اس دعا میں داخل نہ فرمایا بلکہ یہی معاملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس اور ان کی اولاد کیساتھ بھی فرمایا۔ چنانچہ حافظ ابو نعیم مصنفاتی نے یہ روایت درج کی ہے۔ عن ابی سعید الساعدی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعباس (ایہو انت وبنوک غدا فان لی فیکم حاجة قال فجمعهم العباس فی بیت فلما حضر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال السلام علیکم کتبتم فی النبیخہ والونیر بحمد اللہ بائینا انت وامنا یا رسول اللہ تعالیٰ یواتقاربوا فزیف بعضہم لی بعض قال فلما امکنوا شمل علیہم جلاستہ ثم قال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم هذا عباس عقی ثلثہ اہل بیعتی استقر من النار کستری ایاہم جلاستی فلما فامنت اسکفة الباب وحوائط البیت امین امین ثلاثا اولیئ النبوة ص ۱۵۵ مطبوعہ دار المعارف النظامیہ حیۃ آباد کن) ابو سعید ساعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس سے فرمایا کل تم اور تمہارے بیٹے گھر سے باہر نہ جائیں کیونکہ مجھے تم سے کچھ کام ہے۔ کہا (اوی نے) اس حضرت عباس نے ان کو ایک گھر میں جمع کیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے اور فرمایا السلام علیکم تم نے میری کھلی کی

برقیدر تسلیم

تسلیم بھی کر لیں کہ آیتِ قطیر کے مصداق ازدواج نہیں بلکہ چار اصحاب کسا ہیں تو بھی شیعہ کے
عے عصمت جناب امیر اور امامت پر استدلال نہیں کر سکتے، کیونکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ خدا چاہتا ہے
کہ اسے اہلیت بہتارے جس (گناہ) دور کر دے۔ اگر پہلے ہی سے معصوم تھے تو جس کا ازالہ کسے
ہوگا۔ جب ایک چیز کا وجود ہی نہ ہو تو اس کے دور کرنے کا ارادہ کیسے ہو سکتا ہے۔ اگر رب العباد
کو آیت میں عصمت کی خبر دینی مطلوب ہوتی تو بجائے مضامع کے ماضی کا صیغہ مستقل ہوتا یعنی اَذْهَبَ
الْبَرِّ عَنْكُمْ وَظَهَرَ كُمْ تَطْهِيراً (خدا نے تم سے جس کو دور کر دیا ہے اور تمہیں کٹی طور پر پاک کر دیا ہے
مضامع کا صیغہ استعمال ہوتا اس امر کی صاف دلیل ہے کہ پہلے عصمت نہ تھی۔

بقیہ حاشیہ ص ۲۱۲۔ انہوں نے جواب پر آخریت سے حضور نے فرمایا تم ایک دوسرے کے قریب ہو جاؤ۔ پس وہ آپس میں مل کر کھڑے
راوی کہتے ہیں جب وہ حضور کے اختیار میں آ گئے۔ تو آپ نے ان کو اپنی چپا در میں لے لیا۔ اور فرمایا اَشْهَدُ بِكُمْ
میرا چچا ہے۔ اور یہ لوگ میرے اہل بیت ہیں۔ ان کو آگ سے چھپا لے جس طرح میں نے انکو چادر میں چھپا لیا ہے۔ پس
اس پر درخانہ کے سائبان اور گھر کی دیواروں نے تین دفعہ آمین آمین کہی۔ اسلئے ایک روایت میں آیا ہے کہ ام سلمہ نے عرض کیا یا رسول
اَنَا مِنْ اَهْلِ الْبَيْتِ (یعنی میں بھی اہل بیت سے ہوں)۔ تو حضور نے فرمایا بَلَى (اَشَاءَ اللہ) (وہاں اَشَاءَ اللہ صواعقِ ثمود
(ازعلاء ابن حجر عسقلانی) اس کے جواب میں علماء شیعہ صحیح مسلم میں زید بن ارقم والی روایت پیش کرتے ہیں جس کا آخری الفاظ
یہ ہیں۔ فَقُلْنَا مَنْ اَهْلُ بَيْتِهِ نِسَاءٌ قَالَ لَا اِيْمَا لَللّٰهِ اِنَّ الْمَدَائِدَ تَكُونُ مَعَ الدَّجَلِ الْعَصْرِ مِنَ الدَّاهِيَةِ
يُطْلَقُ هَلَاكُهُمْ اِلَى اِيْمَا وَقَوْمِ اَهْلِ بَيْتِهِ اَمْلَهُ وَعَصْبَتُهُ وَالَّذِينَ حَرَمُوا الصَّدَقَةَ بَعْدَ تَرْجِيحِ حَضْرَتِ زَيْدِ بْنِ اَرْقَمٍ
نے پوچھا کہ آنحضرت کے اہل بیت کون ہیں۔ کیا حضور کی ازدواج اہلیت ہیں۔ تو آپ نے فرمایا نہیں خدا کی قسم عورت نساء
کا ایک حصہ شوہر کے کبائتھ ہوتی ہے پھر وہ اس کو طلاق دے دیتا ہے۔ پس وہ اپنے باپ اور قوم کی طرف واپس چلی جاتی ہے حضور
کے اہل بیت آپ کے اصل اور حصہ ہیں۔ جو آپ کے بعد صدقہ سے محروم کئے گئے انھیں اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت زید بن ارقم ازہریت
ولادت ازدواج طہارت کو اہلیت سے خارج فرما رہے ہیں۔ نہ مطلقاً اور مناسب مقام بھی تھا۔ کیونکہ حضرت زید بن ارقم کے
کا محترم و کرم ہونا ثابت کر رہے ہیں۔ جن کو سلاطین بنو امیہ نے ان صدقات سے محروم کر دیا تھا جو محمد بنوی و خیرہ فقہار
میں ان پر تقسیم ہوا کرتے تھے۔ وہ حضرت زید سے صحیح مسلم کی دوسری روایت میں ازدواج اصول کا اہلیت ہے نہ کیا اعتراض نہ کیا ہے
کے آخری الفاظ یہ ہیں۔ ثُمَّ قَالَ وَاَهْلُ بَيْتِي اَذْكَرُكُمْ لَلّٰهِ فِي اَهْلِ بَيْتِي فَقَالَ لَهُ حُصَيْنٌ وَمَنْ اَهْلُ بَيْتِي يَا زَيْدُ
باقی ص ۲۱۲

دوم :- اگر یہ آیت دلیل عصمت جناب امیر اور ان کی امامت کی ہے تو پھر وہ آیت جو اصحاب بدر کی تباہی نازل ہوئی ہے: **وَلٰكِنْ يُؤَيِّدُ بَلَدَكُمْ وَيُؤَيِّدُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ** (لیکن خدا چاہتا ہے تم کو پاک کر دے اور اپنی نعمتوں کا تم پر اتمام کرے) دوسری جگہ ہے: **وَيَذِذْهُبَ عَنْكُمْ الشَّيْطَانُ** (اور دور کر دے شیطان کو) سو یہ آیت اصحاب بدر (جن میں اصحاب ثلاثہ بھی داخل ہیں) کی عصمت کی بھی دلیل ہونی چاہئے۔ ایک ہی قسم کے الفاظ دونوں جگہ ہیں بلکہ اصحاب کی نسبت اتمام نعمت کا مضمون مزید براں ہے اور اصحاب بدر کی عصمت باوجود ان آیات کے نہیں مافی جاتی تو اصحاب کساء کی کیوں مافی جائے۔ پھر مال اس آیت سے خبیثہ کا استدلال کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا۔

بیشمارہ صحابہ قال نساء من اهل بيته ولكن اهل بيته من عدم
الصدقة بعداء قال ومن هم قال هم اهل علي وال عقیل وال جعفر وال عباس قال كل هؤلاء
الصدقة قال نعم جميع مسلم الكتاب الفناء (تدجمہ) پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دوسری چیز میرے اہل بیت
کی ہیں تم کو ایسے اہل بیت کے بارے میں اللہ سے ڈرنا ہوں۔ پس حصین نے زید سے پوچھا اسے زید حضرت کے اہل بیت کون
ہیں کیا آنحضرت کی نفعاً آپ کے اہل بیت سے نہیں۔ زید نے فرمایا حضور کی اولاد آپ کے اہل بیت میں سے ہیں۔ لیکن آپ کے اہل بیت وہ
ہیں جو آپ کے بعد صدقہ سے محروم کئے گئے۔ اس کے بعد حصین نے کہا وہ کون ہیں؟ زید نے جواب دیا وہ آل علی عقیل اور آل جعفر
وال عباس ہیں ان کو یاد رہے سب صدقہ سے محروم کئے گئے۔ زید نے فرمایا میں یہ معلوم ہوا کہ پہلی روایت میں ازہریت نسب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے اہل بیت ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ لہذا دونوں میں کوئی تعارض نہ رہا۔ علاوہ ازیں ہم کہتے ہیں کہ دوسری روایت بوجہ نص قرآنی کے
مافی ہونے کے راجح ہے۔ اور باعتبار اسناد بھی اس سے قوی ہے۔ کیونکہ پہلی روایت کے اسناد میں حسان بن ابراہیم آئے ہیں۔ جس کی نسبت سید
الاحسان میں ہے۔ قال النسائی ليس بالقوي وقال ابن عدي حدثنا باقر اديث كثيرة وهو من اهل الصد
الان يغلط۔ یعنی نسائی نے کہا کہ احسان بن ابراہیم قوی نہیں۔ اور ابن عدی نے کہا کہ اس نے بہت سی مفورات روایت کی ہیں اور وہ
الصدق میں سے ہے۔ لیکن غلطی کرتا ہے لہذا پہلی روایت کے مقابلہ میں دوسری روایت بہر حال قابل حجت ہوگی (بہر حال صحابہ کرام)
شیخ ابراہیم اللہ وجہہ نے خود بھی اپنے غیر محصور ہونے کا اعتراف فرمایا ہے۔ چنانچہ جنگ صفین میں حاکم اور علیا کے حقوق بیان فرماتے ہوئے آپ
نے فرمایا فلا تكفوا عن معالتي حتى اوفى شوري بعدا لاني لست في نفسي بقوى ان يخطئ ولا امن بملك من فتيان
وان يكتفى الله من نفسي بملك مني (توضیح البلاغت ص ۲۷۰ مطبوعہ ایران ۱۳۲۵ قمری) شروع کافی کتاب الروضۃ ص ۱۵
پس تم سب جہات کہنے یا عدل کے ساتھ حضورہ دینے سے باز رہو کیونکہ میں بذات خود خطا کرنے سے باز نہیں ہوں۔ اور نہ اپنے
دل میں خطائے محفوظ ہوں۔ مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ میری ذات کیلئے ایسا کام بنائے جس سے میری نسبت یا وہاں ہے۔ الحمد للہ بلکہ سورۃ مائدہ ۶
میں دونوں مسئلوں کی نسبت بھی اس قسم کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں **سَأَيِّدُ اللّٰهَ لِيُجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حُدُجٍ وَّلٰكِنْ يُؤَيِّدُ**
بَلَدَكُمْ وَلِيُؤَيِّدَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (اللہ تعالیٰ یہ نہیں چاہتے کہ تم کو کوئی ٹہلی کریں۔ بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ تم کو پاک کریں اور نعمت
تم پر قائم کریں تاکہ تم اللہ کی نعمتوں میں لطف کرو۔ اور اللہ تعالیٰ اس کی نعمتوں کی تسبیح بھی استدلال کیا جائیگا)

اور حضرت علیؑ تو مجاہدین و مقاتلین میں داخل تھے لیکن فاطمہؑ و حسینؑ جو جدال کے قابل نہ تھے اگر مقابلہ میں
کل کر چشم زخم بھی اٹھائیں تو کفار کی مراد کیسے پوری ہو سکتی تھی جبکہ ان کے استیصال کے لئے عمر فاروقؓ اور
ابوبکر صدیقؓ رضہ صحیح و سلامت زندہ موجود رہتے۔

غرض عقل و نقل دونوں اس امر کے تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مہابہ
کے لئے حضرت علیؑ، فاطمہؑ اور حسینؑ ہی کو ساتھ لیا اور جب آیت سے حضرت علیؑ اور ان کے متعلقین کی
خصوصیت ثابت نہیں ہوتی تو اس کے خلاف روایات خواہ کتب شیعہ کی ہوں یا اہل سنت کی قابل استدلال
نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ شیعہ حضرات ایسی روایات کے گھر لینے میں پورے متشاق ہیں اور کتب اہل سنت میں
بھی دست اندازی کر لینے سے دریغ نہیں کرتے۔

ایک عجیب روایت

حیات القلوب جلد ۲ صفحہ ۴۷ میں ہے: "چوں این آیت نازل شد قہر کردند کہ روز دیگر مہابہ کنند
و نصاریٰ بجائے خود برگشتند پس ابوجہر باصحاب خود گفت کہ فردا نظر کنید اگر محمد باقر زندان و اہلبیت
خود می آید پس بترسید از مہابہ او و اگر باصحاب و اتباع خود می آید از مہابہ او پرواہ نکنید۔"
ترجمہ: جب آیت مہابہ نازل ہوئی اور دوسرا دن مہابہ کے لئے مقرر ہوا اور نصاریٰ اپنی جگہ پر وہیں اپنے
قربانوں اپنے ساتھیوں سے کہنے لگا کہ کل دیکھنا اگر محمدؐ مسلم اپنے فرزندوں اور اہل بیت کے ساتھ مہابہ کے لئے نکلیں تو
تو نہیں ڈرنا چاہئے اور اگر باصحاب و اتباع کے ساتھ نکلیں تو فدا پرواہ نہ کرنا۔

اب جائے غور ہے کہ نصاریٰ بخیران کو جناب امیرؑ اور دیگر اہلبیت سے اس قدر خوش اعتقاد ہی کس وجہ سے
ہو گئی تھی کہ مہابہ کے لئے ان کے نکلنے سے ان کی روح کا پستی تھی و ممکن ہے حضرت علیؑ کو تو انہوں نے کھیا
ہو اور ان کے لشکر کو دیکھ کر قیافہ سے ایسا حکم لگایا ہو لیکن حسینؑ اور جناب سیدہ کو انہوں نے کیسے دیکھ لیا
کہ ان کے مہابہ میں شمولیت سے اس قدر خوف پیدا ہوا یہ سب کچھ شیعہ حضرات کی خوش اعتقاد ہی کی باتیں
ہیں۔ سورت کفار کو دہشت جناب رسول پاکؐ اور ان کے اصحابؓ کا لہجہ اشہد ان علیؑ انکفار کے مصداق
تھے اسے تھی۔ اور ان کے کاناموں سے آگاہ ہو چکے تھے۔ انہیں کے خوف سے انہوں نے مہابہ منظور
کیا۔ مقابلہ بلکہ مصالحت پر مجبور ہو گئے۔

اگر بالفرض مان لیا جائے کہ ہم بخیران جناب امیرؑ کے طفیل ہی سر ہوئی تو یہ ایسی کوفی ہوسا بات ہے

ایک موضع جس میں صرف چالیس یا پچاس آدمیوں کی آبادی ہو قبضہ میں آ جانے سے اسلام کی شوکت میں کیا کچھ اضافہ ہو سکتا تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ ہی کی جدوجہد اور جانفشانی و جاں سپاری کا نتیجہ ہے کہ شرق سے غرب تک اور شمال سے جنوب تک اقطار الارض میں نور اسلام پھیلا اور ظلمت کفر و کور ہوئی۔ رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْہُمْ

غرض شیعہ بیچارے اثبات مدعا، خلافت بلا فضل امیر کے لئے ہر چند ہاتھ پاؤں مارنے میں لگے مگر اصل مقصود پہنچنا مشکل ہے۔

ترجمہ کہ کجیجہ مذہبی اے اعرابی کیں راہ کہ میروی بزرگستان است
غرض قرآن و حدیث میں کوئی دلیل خلافت بلا فضل علی المرتضیٰ پر نہیں اور شیعہ اپنے دعویٰ پر کوئی ثبوت نہیں رکھتے۔ نفس قرآن اور حدیث اس کے خلاف ہے اور واقعات بھی اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ خلافت خلفائے ثلاثہ کا حق تھی۔ حسب مشار ایروی مجلس شورای مہاجرین و انصار کے اجتماع سے عمل میں آئی۔ اس لئے نتیجہ یہ بھی حق اہل سنت خلافت شیعہ ثابت ہے۔ یہ دو تحقیقات اہم تھیں اس لئے ان کی بحث طویل ہو گئی ہے۔ اب باقی دو اموروں پر مختصر بحث کی جاتی ہے۔

نتیجہ سوم

کیا حضرت علی خود طالب خلافت تھے؟

اس امر کا فیصلہ کرنے کے لئے کہ جناب امیر و فات نبویؐ کے بعد خلافت حاصل کرنے کے شائق تھے اور اس کے لئے جدوجہد کی اور حسب زعم شیعہ اس کوشش میں مہاجرین و انصار کے گھروں میں سینیں کوسا لئے در بدر پھرتے رہے یا یہ صرف جناب امیر پر اہتمام و بہتان ہے۔ ہم جناب ممدوح کے چند اقوال پنج البیان سے پیش کرتے ہیں۔ اول وہ خطبہ جو جناب امیرؓ نے عباسؓ اور ابوسفیانؓ کے خطاب میں فرمایا۔ جب انہوں نے آپ سے بیعت کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔

(۱) حج البیلاۃ ص ۴ و ص ۲ طبع مصر میں ہے: اَمَّا النَّاسُ شَقَوُا مَوَاجِ الْفِتَنِ يَسْفِنُ الْفِتَا
وَاَعْرَضُوا عَنِ الْمُسْلِمَةِ وَخَضَعُوا عَنِ تَبِجَانِ الْمَقَاخِدَةِ اَنْتُمْ مَنْ نَهَضْتُمْ بِمَنَاحِ اِلَاسْتِسْلَامِ كَمَا اَمَّا
فَلَا اَمَّا اَجْنُ وَلَقَمَةً يَغْمُشُ بِهَا اِلَاسْتِسْلَامِ وَتَبِجَانِ الْفِتَنِ اِنْ اِنَّا عَمَّا يَغْمُشُ اَرْضَهُ۔

(ترجمہ) اے لوگ! فتنہ کی موجوں کو نجات کی کشتیوں میں بیٹھ کر طے کرو اور مسلمانوں میں متفرق و مختلف پیدا نہ کرو۔

طریق چھوڑ دو۔ اور فخر و غرور کے تاج اُتار دو۔ کامیاب وہ ہے کہ وہ قوت بازو پر کھڑا ہو یا اطاعت کر کے
اُسرائش حاصل کرے۔ یہ تلخ پانی ہے اور ایسا لقمہ کہ کھانے والے کا گلہ پڑتا ہے جو شخص میوہ کو تیار ہونے سے
پہلے توڑتا ہے وہ ایسا ہے کہ گویا دوسرے شخص کی زمین میں کھیتی کرے۔ اس خطبہ میں جناب امیر اپنے دعویٰ خلافت کو
قبل از وقت تصور کرتے ہیں۔

(۲) نبج البلاغت ص ۱۲ میں ہے: **وَ اَنَا لَكُمْ وَ زِيْرًا خَيْرٌ لَّكُمْ مِنْنِي اَمِيْرًا** (میرا وزیر بہا ہوتا ہے میرے
امیر ہونے سے بہتر ہے) اس کلام سے صاف ظاہر ہے کہ آپ خلافت و امارت کے ہرگز خواہاں نہ تھے اور آپ نے
صاف فرمادیا کہ خلفائے ثلاثہ کی وزارت کو میں اپنی امارت و خلافت پر ترجیح دیتا ہوں۔

(۳) نبج البلاغت ص ۵۱۹ و ص ۳۲ مطبوعہ مصر میں ہے: **وَاللّٰهُ مَا كَانَتْ لِيْ فِي الْخِلَافَةِ سَعْيَةٌ وَلَا فِى الْوَلَايَةِ اِذِيْنَةُ وَلَكِنْ كُنْتُ دَعُوْتُكُمْ فِى الْيَمَانِ وَ كُنْتُ مَوْفِىْ عَلَيْهِمْ** (تو جہاد) خدا کی قسم مجھے خلافت کی خواہش نہ
تھی۔ البتہ تم نے مجھے خلافت کی طرف بلایا اور اس پر مجھے ہر گز غصہ نہ کیا۔

اس کلام سے ثابت ہے کہ آپ نے اپنے وقت میں بھی خلافت اپنی خواہش سے قبول نہیں کی
بلکہ آپ کو مجبوراً دوسروں کے اصرار سے منصب خلافت اختیار کرنا پڑا۔

اگرچہ اس بارہ میں اور بھی جناب امیرؑ کے اقوال موجود ہیں۔ مگر چونکہ خطبات مسطورہ بالا سے ہمارا
دعویٰ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے۔ اس لئے بوقت طوالت باقی اقوال کو ترک کیا جاتا ہے۔ پھر جب اس قدر تحقیق
سے اقوال صحیح سے ثابت ہو گیا ہے کہ آپ خلافت بلا فصل تو کیا بلکہ اپنے وقت کی خلافت کے بھی چند اہل
خواہاں نہ تھے بلکہ قوم نے آپ کو اس کے لئے انتخاب کر کے ان کو تخت خلافت پر متمکن ہونے کے لئے مجبور کر دیا تھا
اور آپ انکار نہ کر سکے تھے تو یہ امر کہ آپ کو خلافت بلا فصل حاصل کرنے کا اس قدر اشتیاق تھا کہ اس کے
چھین جانے پر عوام کی طرح اپنی بیوی بچوں کو ہمراہ لے کر مہاجرین و انصار کے درمیان پھرتے رہے بالکل رد و نفی
کی گھڑت ہے اور نتیجہ سووم بھی ہمارے حق میں خلافت شیعہ ثابت ہے۔

نتیجہ چہارم

ہم یہ امر کہ انتخاب نے خلافت ثلاثہ کی ہیئت کی یا نہ سو یہ امر مسئلہ فریقین ہے کہ آپ نے اپنے وقت میں
ہر خلفاء کی بیعت کر لی۔ اہل سنت کا یہ اعتقاد ہے کہ آپ نے ان کو خلفائے حق سمجھ کر بطیب خاطر بیعت
قبول فرمائی۔ اور شیعہ کہتے ہیں کہ آپ نے یہ بیعت بطیب خاطر نہیں بلکہ بالجبر کی۔ چنانچہ شیعہ کی تمام
کتاؤں میں یہ مضمون بالضراحت درج ہے کہ ابو بکرؓ کی بیعت سے آپ پہلو تہی کرتے تھے لیکن ان

کو گردن میں رتی ڈال کر گھسیٹ کر دوبارہ صدیق میں لایا گیا۔ اور اس لئے جبراً و قہراً آپ کو بیعت کرنی پڑی۔ سو کوئی مسلمان جس کے دل میں جناب امیر کرم اللہ وجہہ کی نسبت ذرہ بھی عقیدت ہے ہرگز باور نہیں کر سکتا کہ جناب شجاعت مآب پر کوئی چہرہ دستی کر کے ان سے بزور بیعت منوا سکتا تھا۔ شیعہ کہتے ہیں کہ آپ پر زبردستی کی گئی۔ آپ کو طوق بگردن گھسیٹ کر لایا گیا۔ اور آپ نے بالکل ہاتھ پاؤں نہ ہلائے۔ کیونکہ آپ کو صبر کرنے کا حکم تھا۔ لیکن کوئی عقلمند شیعہ کے اس ریکہ عذر کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس کو صبر نہیں کہتے کہ ایک شخص حق پر ہو اور اس کا حق زبردستی چھین لیا جائے اور ناحق والے اس سے زبردستی اپنا حق منوائیں۔ اس کو یہاں تک بے عزت و ذلیل کیا جائے کہ گلے میں رتی ڈال کر بازار میں گھسیٹا جائے۔ اس کی عصمت مآب پر خاتون جنت کو کوڑوں سے میٹا جائے۔ بطن مبارک پر لات مار کر اسقاطِ حمل کیا جائے۔ اور وہ شخص صبر کرتا رہے۔ ایسے شخص کو حلیم اور بردبار نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ ایسے مرد کو پرلے درجے کا بزدل اور بے غیرت کہا جاتا ہے۔ حاشاؤ کلا کوئی مسلمان ایسے دور از عقل ڈھکوسلوں کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ بلکہ ماننا پڑتا ہے کہ جناب امیر نے خلافتِ خلفاء ثلاثہ کو صحیح تصور فرما کر بخوشی خود ان کی بیعت کی اور ان کے عہدِ خلافت میں اپنے مفید شوروں سے خلفاء اسلام کو مستفید کرتے رہے اور ان سے مل کر کام کرتے رہے، ان کے پیچھے نمازیں پڑھا کیں، غنائم سے حصہ بخرہ لیتے رہے۔

بیعت کے متعلق شیعہ کے دو مختلف قول

شیعہ کا ایک قول تو یہ ہے کہ جناب امیرؓ کو بذلت و رسوائی باندھ کر کھینچ گھسیٹ کر لے گئے اور آپ کا ہاتھ پکڑ کر ابوجہرہ کے ہاتھ میں دیا گیا اور اس طرح رسمِ بیعت بظور ادا ہوئی جیسا کہ جلال الدین اودھ پورہ ص ۱۵ میں رس بگردن گھسیٹ کر لے جانے کے واقعہ کو لکھنے کے بعد یوں لکھا ہے:-

”پس خالد بن ولید دوڑا اور تلوار غلات سے کھینچ کر کھانا بخدا سوگند اگر بیعت نہ کر دے تو میں تم کو قتل کروں گا۔ جناب امیرؓ نے گریہاں اس شقی کا پکڑ کر حرکت دی اور دوڑ بھینک دیا کہ اس کے ہاتھ سے تلوار بھی گر پڑی۔ ہر چند سعی کی مگر جناب امیرؓ نے بیعت کو ہاتھ دراز نہ فرمایا۔ پس حضرت کا ہاتھ پکڑ لیا اور ابوجہرہ نے دستِ نجس دراز کر کے حضرت کے ہاتھ تک پہنچایا۔

غرض طلب اور عجیب بات یہ ہے کہ شیعہ حضرات جناب امیرؓ کی شجاعت کے بھی کرشمہ دکھاتے مارتے ہیں کہ خالد بن ولید کا گریبان پکڑ کر آپ نے ایسی حرکت دی کہ تلوار گر پڑی۔ لیکن آخر کار جناب امیرؓ کو ایسا منقلب

بنایا جاتا ہے کہ زور سے ان کا ہاتھ پکڑ لیا گیا اور ابوبکرؓ کے ہاتھ میں دے دیا گیا۔
 بہر حال اس روایت میں واقعہ بیعت کو جناب امیرؓ کی بے بسی اور مجبوری کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔
 لیکن شیعہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ آپؐ نے ایک مصالحت سے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت بخوشی قبول کر لی چنانچہ
 فیہ کافى جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۱۳۹ میں یوں درج ہے: عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ ابْنِ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
 إِنَّ النَّاسَ لَمَّا صَنَعُوا إِذْ بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ لَمْ يَمْنَعُوا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَنْ يَدْخُلَ مَحْوَالِي فَقَسَمَ
 أَنْ يَنْظُرَ النَّاسُ وَتَحْتَوَ عَلَيْهِمْ أَنْ يَزِيدُوا عَيْنَ الْإِسْلَامِ فَيَعْبُدُوا الْأَوْثَانَ وَلَا يَشْهَدُوا أَنَّ لِلَّهِ إِلَّا اللَّهَ
 وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَكَانَ عَنْدهُ أَنْ يَقْعِدَهُمْ عَلَى مَا صَنَعُوا مِنْ أَنْ يَزِيدُوا عَيْنَ جَمِيعِ
 الْإِسْلَامِ وَأَنَّ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ رَكِبُوا قَامًا مَنْ لَمْ يَنْصَحْ ذَلِكَ وَدَخَلَ فِيمَا دَخَلَ فَيَتَبِعُ النَّاسَ عَلَى
 حَرْبِهِمْ وَلَا عِدَاؤِهِ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنْ ذَلِكَ لَا يَكْفِيكُمْ وَلَا يَخْرِجُكُمْ مِنَ الْإِسْلَامِ
 لَكِنَّ لَكُمْ كَتَمَ عَلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمْرَكُمْ وَيَايَعُ مَكْرَهُ مَا حَيْثُ لَمْ يَجِدْ أَعْوَانًا۔

ترجمہ: بہ زرارہ نے امام جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے۔ آپؐ نے فرمایا۔ لوگوں نے جب یہ بات کی کہ
 بیعت ابوبکرؓ کی کر لی تو امیرؓ کے لئے اور کوئی امر اس سے مانع نہ تھا کہ اپنی بیعت کی طرف لوگوں کو بلا تے،
 مانے اس کے کہ آپؐ کو خوف ہو گیا تھا کہ اگر بیعت ابوبکرؓ سے ہٹا کر اپنی بیعت کی طرف بلائیں تو لوگ اسلام ہی
 سے پھر جائیں اور رسالت محمدؐ صلم سے منکر ہو جائیں۔ اور آپؐ اس بات کو زیادہ پسند کرتے تھے کہ ان کو اس
 بیعت ابوبکرؓ پر ٹھہرا رہے ہیں۔ اس سے کہ وہ سرے سے اسلام ہی چھوڑ بیٹھیں اور بہر حال وہ لوگ ہلاک ہو
 گئے۔ جو بیعت ابوبکرؓ پر متفق ہو گئے۔ ہاں جو لوگ اس منصوبہ میں شامل نہ تھے اور لوگوں کی دیکھا کچھ بغیر
 ہم و ملات امیر المؤمنینؓ میں داخل ہو گئے، وہ کافر نہیں ہوئے نہ اسلام سے خارج ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے
 کہ حضرت علیؓ نے اپنی خلافت کے استحقاق کو چھپا رکھا اور مجبور ہو کر بیعت کر لی جبکہ اپنے مددگار نہ دیکھے۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیرؓ نے دیکھا کہ صحابہؓ کلیم بیعت ابوبکرؓ پر متفق ہو گئے
 ہیں۔ اور آپؐ کا ساتھ بالکل چھوڑ دیا گیا ہے اور حالت ایسی نازک ہو گئی ہے کہ اگر بیعت ابوبکرؓ
 سے منحرف ہو کر آپؐ اپنی بیعت منوانا چاہیں تو لوگ اسلام ہی کو خیر یاد کہہ دیں تو آپؐ نے اپنے
 لئے شرعی بلاغت صنف سلطان محمود طبری جلد ۱ میں ہے۔ (رَوَى أَنَّهُ كَانَتْ وَجُوهُ النَّاسِ إِلَى عَلِيٍّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمَّا مَاتَ نَاطَمَتْهُ وَجُوهُ النَّاسِ عَنْهُ وَخَرَجَ مِنْ بَيْتِهِمْ فَبَايَعُوا
 بَابُكَ (ترجمہ) رعایت ہے کہ پہلے لوگوں کی توجہ امیرؓ کی طرف تھی۔ جب جناب سیدہ فوت ہوئیں تو لوگوں کی توجہ کم ہو گئی
 آپؐ اپنے گھر سے نکلے اور بیعت ابوبکرؓ کی۔

استحقاق خلافت کو اپنے سینہ ہی میں محض رہنے دیا۔ لوگوں کو ہرگز اپنی خلافت کا استحقاق نہیں تھا اور مصلحتاً خود بھی بیعت کر لی۔ نہ کسی نے آپ کو مار پیٹ کی، نہ کوئی ناگوار قضیہ پیش آیا۔ آپ نے عین مال اندیشی سے وقت کی نزاکت کو محسوس کر کے اپنی بیعت کے لئے کسی فرد بشر کو نہیں کہا بلکہ بطیب خاطر خود بیعت کر لی۔ ایسے متعارض اقوال کے ہوتے ہوئے شیعہ اپنے دعویٰ میں کھڑے نہیں رہتے اور بلاشبہ تنفیج چارم بھی بحق اہل سنت والجماعت خلاف اہل تشیع ثابت ہو جاتی ہے۔

فیصلہ

جب ہر چار امور تنفیج بحق اہل السنۃ والجماعت خلاف شیعہ براہین قاہرہ قرآن و حدیث و احادیث ائمہ اہلبیت و اقوال جناب امیرؑ سے ثابت ہو گئے ہیں تو دعویٰ شیعہ باطل قرار دیا جائے گا۔ ڈگری بحق اہل السنۃ خلاف شیعہ صادر کی جاتی ہے کہ امامت و خلافت ایک ہی چیز ہے۔ حضرت امیرؑ کی خلافت بلا فصل پر کوئی نص قرآن و حدیث میں ثابت نہیں ہے اور انتخاب خلافت شوریٰ مہاجرین و انصار اور اتفاق اہل حل و عقد سے عین منشاء ایزدی سے درست طور پر ہوتا ہے۔ امیرؑ ہرگز طالب خلافت نہیں تھے بلکہ وہ وزارت کو خلافت پر ترجیح دیتے تھے اور انہوں نے یہاں رغبت ہر سہ خلفاء کی بیعت کی، اور یہ خلافت بالکل حق تھی۔ شیعوں کا یہ شور و شغب ان کی لاعلمی اور جہالت اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے ہے اور درحقیقت دوستی کے لباس میں یہ جناب امیرؑ اور اہل بیت کے سخت ترین دشمن ہیں۔ خدا ان کو ہدایت کرے۔ اب خلافت کی بحث ختم ہو چکی۔ اور ہم نے اپنے مدعا کو ثابت کر دیا جس کا جواب شیعہ قیامت تک نہیں دے سکتے۔ اب ہم ان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جو شیعہ صاحبان آنحضرت کے اصحاب پاک اور ازواج مطہرات کی خلافت کیا کرتے ہیں۔ ہم ان تمام مطاعن کا جواب شافی الوامی اور تحقیقی طور پر دیں گے اور عقلی نقلی سے شیعہ کے ان بیانات کا قلع قمع کر دیں گے۔ واللہ الموفق۔

مطالعن شیعہ

ہر چند شیعہ کے مطاعن کے شافی جواب کتب متقدمین اہل السنۃ والجماعت میں دیئے ہوئے ہیں

ہیں۔ لیکن شیعہ اس سے انماض کر کے پھر نئے نئے رنگ میں انہی اعتراضات کو دہرایا کرتے ہیں۔
 انہی نے یہاں ان کے مطاعن کو ایک ایک کر کے پہلے لکھ کر ان کے دندان شکن جواب لکھ دیئے جاتے
 ہیں تاکہ اہل سنت مناظرین کو ان کے خرافات کی جواب دہی میں سہولت ہو۔

بہلا طعن

بہلا طعن روافض کا جناب صدیق اکبرؑ کی نسبت یہ ہے کہ آپ نے حبش اسامہ سے تحلف کیا
 کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس لشکر کو خود تیار کر کے اسلام کی پابندی میں روانہ کیا اور سب کو
 ہم جہنم متعین کر دیا اور بڑی تاکید و مبالغہ سے فرمایا کہ جھڑو اجیش اسامہ لعن اللہ من تخلف
 عنہا اسامہ کے لشکر کو تیار کرو۔ جو شخص اس سے تخلف کرے گا مورد لعنت ہوگا۔

جواب

اس طعن کا جواب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تجبیز حبش اسامہ کا جو حکم فرمایا اس کی
 سبیل صدیق اکبرؑ نے بوجہ احسن کی تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔
 ۲۶ مسفر کو پیر کے دن آنحضرتؐ نے حکم دیا کہ رومیوں کی سرکوبی کے لئے زید بن حارثہؓ کا انتقام
 لیا جائے۔ آپ نے مشکل کے روز اسامہ بن زیدؓ کو اس لشکر کا امیر نامزد فرمایا۔ بعد کو آپ
 یازدہ گئے۔ اس سے دوسرے روز (خمیس) کو باوجود بیماری کے آپ نے بدست خود نشان و علم لکھی
 فرمائی اور اسامہؓ کو فرمایا: اُخْرِ بِسْمِ اللَّهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَاتِلْ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ۔
 (خدا کا نام لے کر خدا کی راہ میں جہاد کرو اور کافر باللہ سے جہاد شروع کرو۔)

اسامہؓ حسب ارشاد نبویؐ علم ماتھے میں لے کر باہر نکلے اور نشان بریدہ بن حصیبؓ سلمیٰ کے
 ہوا کر دیا اور مقام حرت میں پڑاؤ کیا جو مدینہ منورہ سے تین میل کے فاصلے پر ہے تاکہ تمام لشکر
 اہل جمع ہو جائے۔ اصحاب کبار مہاجرین و انصار صدیقؐ رضی اللہ عنہ، فاروقؓ، عثمانؓ، علیؓ رضی اللہ عنہ اور دیگر اکابر
 رضی اللہ عنہم اہل سنت کی کسی کتاب میں مذکور نہیں ہے۔ یہ روافض کا الحاق ہے۔ صرف محمد بن عبد اللہ
 شہرستانی نے اپنی کتاب ملل و نحل میں یہ جملہ لکھا ہے۔ شہرستانی حسب تحریر کتب جرح و تعدیل ثقہ نہیں۔
 کوئی ضمیمہ کی طرف مائل تھا۔ ایسے شخص کی تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ مندرجہ اشراف علیہ السلام۔

اصحاب نے بھی ادھر تیاری کر کے اپنے خیمے مقام مذکور میں بھیج دیئے۔ اتنے میں حضور کی بیماری میں تیز
ہو گئی اور عشاق رسول پھر الہ ہو گئے۔ حضور علیہ السلام نے حضرت ابوبکرؓ کو اپنی جگہ امامت پر مامور
فرمایا۔ (کتاب طوفین میں اس کا ذکر موجود ہے)۔ اور بیع الاول حضور علیہ السلام کو مرض سے کسی قدر آفاق
اور سب مسلمانوں نے جہاد کے لئے روانگی کا قصد کیا۔ حضرت اسامہؓ کو حضور نے بغل گیر فرما کر دعا فرمائی
اسامہؓ کو حج کے لئے تیار تھے کہ اتم امینؓ ماوراء اسامہؓ ان کے پاس پہنچ کر کہنے لگیں کہ حضور کی حالت
نازک ہو گئی ہے۔ اسامہؓ اور دیگر لشکریان یہ خبر وحشت اثر سن کر ششدر رہ گئے اور کرسی کھول دیں
اور نشان در دولت نبویؐ پر نصب کر دیا۔ حضورؐ کے وصال کے بعد جب تجہیز و تدفین سے فراغت ہوئی اور
منصب خلافت پر صدیق اکبرؓ جا گزیں ہوئے تو اسامہؓ نے پھر مقام جرن میں جھنڈا گاڑ دیا اور فوج میں
لگی۔ اسی اثنا میں مدینہ میں خبر پہنچی کہ بعض قبائل عرب مرتد ہو گئے ہیں اور مدینہ منورہ پر حملہ کرنا چاہتے ہیں
صحابہ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ سے عرض کی کہ اس موقع پر لشکر اسامہؓ کی روانگی ہم دم و ہم پلوتوی کر دی جائے تاکہ مدینہ
منورہ معرض خطر میں نہ رہے لیکن صدیق اکبرؓ نے نہ مانا اور کہا کہ جس لشکر کو آقائے نامہؐ تیار فرمایا ہے وہ
کو کبھی روک نہیں سکتا اور ہم کو ضرور روانہ کر دوں گا۔ اگرچہ منافقین مدینہ و مصافات میں مجھے ٹکڑے ٹکڑے
کر دیں۔ اتفاقہ لشکر اسامہؓ کو آپ نے مکمل ساز و سامان سے لیس کر کے روانہ کیا اور حضرت عمرؓ کو حضرت
سے اجازت لے کر ہمراہ خود لیا تاکہ ان کی تدبیر کار سے فائدہ اٹھا کر بغاوت کو فرو کر سکیں۔ اسامہؓ منزل مدینہ
پر پہنچے۔ جلال و قتال کر کے حدود شام کو مفتوح کیا اور مدینہ میں بافتح و ظفر واپس آئے۔

سو یہ اعتراض صدیق اکبرؑ پر کرنا کہ آپ نے لشکرِ اسامہؓ کی تجہیز میں کوتاہی کی درست نہیں ہے کیونکہ آپ نے اس لشکرِ فخرِ بیکر کو پورے ساز و سامان سے تیار کر کے روانہ کیا اور چھوٹا الجہ کی تفصیل ادا کیا اور اگر روافض کا یہ اعتراض ہے کہ آپ نے لشکرِ اسامہؓ سے تخلف کیا (خود ساتھ نہیں لگے) ایسا اعتراض روافض کا ان کی جہالت اور لاعلمی کی دلیل ہے۔ جب خلیفہ یا بادشاہ کسی مہم کو کسی

۱۔ کتب اہل سنت والجماعت میں تو اس کی تفصیل موجود ہے کہ حضور مسلم کی بیماری کے ایام میں حضرت ابو بکرؓ نماز پڑھا ہے
شیعہ حضرت اس خیال سے کہ حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت اور استحقاق خلاف ثابت ہوتا ہے۔ صاف الفاظ میں اس بات
نہیں کر سکتے۔ لیکن چونکہ اصلیت چھپی نہیں رہتی۔ اس لئے بعض منصف مزاج مصنفین کو اس کا احترام کرنا پڑا ہے۔
فکر حسین قسطنطنیہ امامی آٹھ عشری لکھتا ہے۔ ایام مرض میں جب وقت نماز آتا۔ بلالؓ آنحضرتؐ کو اطلاع دے دیتے اور جب
نماز پڑھاتے مگر اکثر مورخین نے لکھا ہے۔ کہ آخری عشرہ مانوں میں حاضر نہ ہو سکے۔ اس موقع پر طبری نے لکھا ہے۔ کہ رسول اللہ
کہ علیؓ کو بلا بھیجو۔ پس علیؓ کو بلانے گئے۔ عاکشہ نے کہا۔ اگر ابو بکرؓ کو بلالوں کو کیا صرح ہے۔ اور حضرت نے کہا۔ اگر عمرؓ کو بلا دو۔
پس یہ سب آنحضرتؐ کے پاس آکر جمع ہو گئے۔ پس فرمایا رسول اللہؐ مسلم نے کہ اب تم چلے جاؤ جب مجھے ضرورت ہوگی تو مجھ کو
لوگ چلے گئے۔ اس کے بعد رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ نماز کا وقت آگیا جواب ملا۔ البتہ فرمایا۔ تو لوگوں کو حکم دے کہ لوگوں کو
(ماہنامہ اسلام حیدرآباد دکن) میں ص ۱۸۸ مطبوعہ معجلہ پریس اہل بیت (ع)

ماتحت کر کے کسی جگہ روانہ کرتا ہے تو حقیقت میں قائد فوج وہی سمجھا جاتا ہے۔ لڑتی فوج ہے اور نام بادشاہ کا ہوتا ہے۔ کیونکہ فوج بدوں سامان خوراک و اسلحہ وغیرہ لڑ نہیں سکتی اور یہ سب کچھ بادشاہ کے ذمہ ہوتا ہے۔ غرض حضرت ابوبکرؓ نے باوجود خطرناک حالت کے لشکرِ اسلام کو بھیج کر زید بن حارثہ کا خوب انتقام لیا اور اسلام میں ہم سر کر کے پوری کامیابی سے مراجعت فرما ہوئے۔ رسولِ پاکؐ کے منشا حکم کو پورا کر دیا گیا علاوہ ازیں یہ الزام حضرت علیؓ پر بھی وارد ہو سکتا ہے کہ آپ بھی لشکرِ اسلام کے ساتھ جانے پر مامور تھے۔ آپ کیوں نہ گئے؟ اگر ایسی نازک حالت میں کہ حضورؐ نزع کی حالت میں ہوں۔ عاشقانِ ذات والا آپ کو چھوڑ کر لڑائی پر چلے جاتے تو مخالفین نابکار کا ہمیشہ کے لئے یہ اعتراض ہوتا کہ ٹھک گیری گی ہوس میں اقلانے نادر کو مرض الموت میں تنہا چھوڑ کر یا رانِ خاص باہر سفر میں چل دیئے اور جب دوسرا پہلو اختیار کیا گیا تو اعتراض اٹھایا جاتا ہے کہ تعمیل حکم نہیں ہوئی، یہ

چشمِ بداندیش کہ بختِ باز عیبِ نماید ہر شش در نظر
یہ بھی واضح رہے کہ جب حضورؐ نے حضرت ابوبکرؓ کو خلافتِ امامت پر مامور کر دیا تھا تو تعمیلِ حکم اسی صورت میں تھی کہ اس ڈیوٹی میں کوتاہی نہ ہو۔ پھر جب بعد وفاتِ رسولؐ بارِ خلافت آپ کے سر پر ڈالا گیا تو پھر تعمیلِ ارشاد اسی طرح ہو سکتی تھی کہ خود امورِ خلافت کو سرانجام کریں۔ از مودہ کار فوج کو ماتحتی اسلام میں پوری تیاری سے روانہ کر کے اس مہم کو سر کریں۔ چنانچہ یہ دونوں کام خدا کے فضل سے پورے ہوئے اور فتح و ظفر کا سہرا صدیقِ اکبرؓ کے سر بندھا۔ حاسد نابکار کو ڈھاکریں : یہ
بمیرِ تابری ہی اسے حدودِ کیں رنجیت
کہ از عشقتِ او جز بمرگِ نتوان رست

دوسرا طعن

حضور صلعم نے حضرت ابوبکرؓ کو سورہٴ براءت کے احکام کی تبلیغ کے لئے مکہ معظمہ میں روانہ کیا تھا۔ بعد میں جبرائیل نازل ہوئے اور بیغام دیا کہ اس کام کے لئے حضرت علیؓ کو روانہ کر دو۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے جا کر فرضِ تبلیغ احکامِ سورہٴ براءت انجام دیا تو جب آپ صرف ایک سورہٴ کی تبلیغ کی تلمیذیت نہ رکھتے تھے تو وہ خلیفہ کس طرح ہو سکتے تھے، جس کے ذمہ تبلیغِ جمیع احکامِ شریعت کا کام ہوتا

جواب

روایات اہل سنت اس بارہ میں مختلف ہیں۔ اکثر روایات میں یوں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو حضور علیہ السلام نے پہلے ہی سے امیر مقرر کر رکھا تھا۔ بعد ازاں سورۃ برایت کا نزول ہوا تو آپ اس کی تبلیغ کے لئے حضرت علیؓ کو روانہ فرمایا۔ اس صورت میں معترض کا اعتراض سب سے پہلے ہی غلط ٹھہرتا ہے کہ جس کام کے لئے ابو بکرؓ مامور ہوئے تھے یعنی مناسک حج کی تعلیم کے لئے وہاں اخیر تک انہوں نے ہی انجام دیا اور حضرت علیؓ کو جس ڈیوٹی پر بعد میں روانہ کیا گیا۔ آپ نے ادا کی کہ میں اعتراض ہی کیا ہو سکتا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ امیر مقرر کر کے روانہ کئے گئے تو یہ کام بھی آپ کے سپرد کیا گیا کہ سورۃ برأت کے احکام کی تبلیغ کر دی جائے لیکن بعد میں حضرت علیؓ کو دوسرے کام کی انجام دہی کے لئے حضرت ابو بکرؓ کا ہاتھ بٹانے کے لئے روانہ کیا گیا جو انہیں بہت سی سختی حضرت ابو بکرؓ انجام دیا۔ عادت عرب یہ تھی کہ جب کوئی معاہدہ کرنا یا اس کو توڑنا ہوتا تو اس کا معاملہ درپیش ہوتا۔ وہ ایسے شخص کے ہاتھ سے انجام پذیر ہو سکتا تھا جو بادشاہ کی قوم میں سے اس فرزند یا داماد ہو۔ دوسرا کوئی شخص خواہ کتنی بڑی شخصیت رکھتا ہو اس کام کے لئے منتخب نہیں ہو سکتا تھا یہی وجہ ہے کہ سورۃ برأت میں اس امر کا اعلان مقصود تھا کہ سابقہ معاہدات ختم ہو چکے اب مشرکین کو نبوی اور حرم محترم میں داخلہ کی اجازت نہیں ہے اس لئے یہ فرض بغیر حضرت علیؓ کے جو اس کے لئے اور داماد تھے دوسرے سے ہوتا تو کفار کا حسب دستور اعتراض ہوتا کہ اگر ایسا اعلان مقصود تھا تو شاہی خاندان کے خاص آدمی کے ذریعہ اس کا اعلان کیوں نہیں کیا گیا۔ کفار کے اس غلط فہمی کے لئے حضرت علیؓ کو اس ڈیوٹی کی انجام دہی کے لئے بھیجا گیا۔ اس میں قابلیت یا عدم قابلیت کا سوال نہیں ہے۔ اگر حضور علیہ السلام جناب ابو بکرؓ میں قابلیت نہ پاتے تو ابند امیں آپ ان کو اس کام کے لئے انتخاب فرماتے۔ بیشک ان سے بھی بڑے بڑے ذمہ داری کے کاموں کے لئے آپ صدیق اکبرؓ ہی کا انتخاب فرمایا کرتے تھے، اور یہاں بھی جو کام جناب صدیق اکبرؓ کے سپرد کیا گیا وہ بہت بڑا اہم اور ذمہ داری کا تھا۔ کیونکہ حضرت ابو بکرؓ لاکھوں نفوس کے سردار قرار دیئے جا کر احکام حج کی تبلیغ اور انتظام کے لئے گئے تھے اور جس قدر واقعات و حوادث وہاں رونما ہونے والے تھے ان سب کا تصفیہ و فصل حضرت کا کام صدیق اکبرؓ کے سپرد تھا۔ جس قدر شرعی مسائل پیش آنے والے تھے، سب کا فتوے آپ سے ملتا تھا۔

طہ بیضاوی مدارک، زاہدی تفسیر نظام نیشاپوری، جذبات القلوب، شرح مشکوٰۃ میں یہی روایت اختیار کی گئی ہے۔

تھا۔ ایسے کام کے لئے ایسی شخصیت کی ضرورت تھی جو بڑا مجتہد بڑا منظم اور بڑا ہی مدبر اور سلیم اہل ہو۔
 بخلاف اس کے سورہ برایت کی چند آیات باوازل بند پڑھ کر سنا دینا ایک معمولی کام تھا جو ہر ایک حافظ قرآن
 بہیر القیت اس کو پورا کر سکتا تھا، اس لئے قیاس نہیں ہو سکتا کہ امارت حج کا عظیم الشان کام انجام دینے
 کی قابلیت جس شخص میں تھی وہ ایک سورہ قرآن کے جا بجا سنا دینے کے قابل نہیں۔ غرض اس سے یہ حضرت
 صدیق پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے نہ اس سے حضرت علی المرتضیٰ کو آپ پر کوئی فضیلت ثابت ہو سکتی ہے۔
 کتب حدیث و بیرو سے ثابت ہے کہ اس موقع پر جناب امیر شہر ایک امر میں حضرت ابو بکرؓ کی اقتدار
 کرتے تھے۔ نماز ان کے پیچھے پڑھتے تھے اور نماز کے حج میں بھی ان کی متابعت فرماتے تھے۔
 کتب حدیث میں یہ بھی تصریح ہے کہ جناب امیرؓ سواری ناقہ قطع مسافت کر کے کعبہ تہام حضرت
 ابو بکرؓ کے پاس جا پہنچے تو آپ نے پوچھا: آمیناً چشت أمّ ماموراً (کیا آپ امیر ہو کر آئے ہیں یا مامور
 ہو کر) آپ نے جواب میں فرمایا: چشت ماموراً (میں آپ کے ماتحت مامور ہو کر آیا ہوں)۔
 علاوہ یہ کہ امیر الحج کے ذمہ جو چند لاکھ نفوس کے سردار تھے اتنا بڑا کام تھا کہ ان سے اصلاح و
 بدلت کا جا بجا ہر خیمہ اور ڈیرہ میں جا کر سنا متعذر تھا۔ اس لئے اس کام کے لئے علیحدہ شخص مقرر
 ہونا ضروری تھا۔ چنانچہ جناب امیرؓ نے یہ کام بوجہ حسن پورا کیا اور حضرت ابو بکرؓ نے اپنا کام خوش اسلوبی سے
 انجام دیا اور یوں حضور علیہ السلام کی نیابت کا پورا پورا حق ادا کیا۔ پھر کتنی بڑی بے انصافی ہے کہ ان ہر دو
 اصحاب میں سے کسی ایک کی بے قدری کی جائے۔

تیسرا طعن

حضرت علیؓ علیہ السلام نے شیخین کو ایک دفعہ عمرو بن العاص اور ایک دفعہ اسامہؓ کے ماتحت فرما
 کر ان کے تابع حکم گردانا۔ اگر وہ خلافت و امامت کے قابل ہوتے تو ایسے معمولی اشخاص کے تابع
 حکم نہ گردانے جاتے۔

جواب

اس طعن کا جواب دو طرح پر ہے ایک یہ کہ یہ اعتراض تب ہو سکتا ہے کہ شیوخ صاحبان عمرو بن العاص
 یا اسامہؓ کی فضیلت کے قائل ہوں۔ حالانکہ اس بات کے وہ بھی قائل نہیں ہیں۔ پھر اعتراض کیسا

၁။ နတ်၊ သူတို့၏ အကျိုးအမြတ်ကို စောင့်ရှောက်ပေးရန် အတွက်

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

[illegible]

۱۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۲۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۳۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۴۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۵۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۶۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۷۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۸۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۹۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں
 ۱۰۔ اس کے لئے کہ اس کی طبیعت میں

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

تہذیب و تمدن کی ترقی و ترقی کے لئے
 اگرچہ اس کے لئے بہت سی چیزیں
 ہیں جن کی ضرورت ہے۔

۱- (توضیح) - یہ کتابیں ہیں جو کہ ان کے لئے لکھی گئی ہیں۔
۲- (توضیح) - یہ کتابیں ہیں جو کہ ان کے لئے لکھی گئی ہیں۔

حضرت زین العابدین فرماتے ہیں: قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ اللَّهَ لَا يَنْفَعُ بِي إِلَّا بِمَنْعَةٍ مِنْهُ
وَالْغَنَاءُ بِمَنْعَةٍ مِنْهُ - (مجموعہ غفران)

(۱۰۸)

مجلس اول در بیان احوال و حال

أَكْثَرُ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْمُونِ

عزیزترین محمد - نفس کی دولت و ثناء ہے - ان جی برضا کریم (ص) حضرت علیؑ کے اپنے دل میں

و اما در این کتاب که در این کتابخانه است

[Faint handwritten text at the bottom of the page]

از این کتاب که در دسترس است و به نام "تذکره" معروف است،
- که در آن به شرح حال و سوابق افراد مشهور پرداخته شده است.

۱۰۰ - فی سبیل اللہ کے لئے جو کچھ دے گا وہ اس کی پوری عزت و شرف و کرامت کے لئے دے گا۔

مستور فی سبک و زیاده از حد و اسباب و سزاوار است که مستور از مردم باشد

[illegible]

اولیٰ انما غنیت فی تاتیت حضرت انوار العارفین و سید الداعیین ج. اگر انوار العارفین و سید الداعیین

شاید

- کہیں نہیں ہے۔

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

۱۰۰

۱- تمام حروف و حركات و اجزاء

فصل کے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے آنحضرتؐ کو اپنے گھر میں رکھا اور اس طرح کی خدمت کی کہ جس کی ضرورت ہو تو آپؐ کو پہنچا دیتا تھا۔

الحمد لله رب العالمين

کریم علی بیگ نے روایت کی ہے: خانہ بدوشی کا یہی معنی ہے کہ جو شخص اپنے گھر سے دور ہو کر رہتا ہو۔

[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

عبارت جناب امیر کی خدمت میں آئے اور کہا لوگوں نے اتفاق کیا ہے کہ حضرت کو بقیع میں دفن کریں اور لوگ
 آگے ہو کر نماز پڑھائے جناب امیر نے کہا، بدستیکہ رسول خدا پیشوا و امام ہمارے حیات و ممات میں
 حضرت نے خود فرمایا تھا کہ میں دفن ہوں گا جہاں میری روح قبض کی جائے۔
 اب تو شیخ حضرات کی تسلی ہو جائے گی کہ حضرت ابو بکرؓ حسب وایت امام صادقؑ صرف نماز جنازہ میں
 شامل ہی نہ تھے بلکہ تمام مسلمانوں نے اتفاق کر لیا تھا کہ آپ ہی امام ہوں۔ (کیونکہ حضور علیہ السلام اپنی زندگی میں
 آپ کو امامت نماز پر مقرر فرما چکے تھے) پھر کس قدر بے شرمی ہے کہ ائمہ اہلبیت کو جھٹلا کر شیخ صاحبان
 لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ یہ اچھے خلیفے تھے کہ رسول کا جنازہ ہی نہ پڑھا۔

پیائے رسولؐ سے پیارے دوست کی آخری باتیں

ردائے فضائل ابو بکرؓ کو کہاں تک چھپائیں گے۔ ان کی کتابیں بھی آپ کے فضائل کی شاہد ہیں
 کتاب جملہ احیون اردو جلد اول ص ۱۱۱ میں تصریح ہے کہ پیائے رسولؐ سے آخری ہنگامی کچھ شرفیں
 شرف حاصل ہوا وہ ابو بکرؓ ہی تھے۔ چنانچہ حضور علیہ السلام نے تمام راز کی باتیں اپنے ہمراز یا رفیق ابو بکرؓ
 کو ہی بتلائیں۔ نہ بے نصیب ابو بکرؓ، نہ بے نعمت ابو بکرؓ۔ کتاب مذکور ص ۱۱۱ میں یوں درج ہے :-
 "ثعلبی نے روایت کی ہے کہ جس وقت مرض حضرت رسولؐ پر سنگین ہوا۔ اس وقت ابو بکرؓ آئے
 کہا: یا حضرت آپ کس وقت انتقال کریں گے۔ حضرت نے فرمایا میری اصل حاضر ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ
 کی بازگشت کہاں ہے۔ حضرت نے فرمایا جانب مدینۃ المنہی وجہت المادنی و رفیق الاعلیٰ و عیش لکون
 جو عنائے شراب قرب حق تعالیٰ میری بازگشت ہے۔ ابو بکرؓ نے کہا: آپ کو غسل کون دے گا؟
 نے فرمایا جو میرے اہلبیت سے مجھ سے بہت قریب ہے۔ ابو بکرؓ نے پوچھا: کس چیز میں آپ کو غسل دے گا؟
 حضرت نے فرمایا: انہی کپڑوں میں جو میں پہنے ہوں یا جامدائے مینے و مصری میں۔ ابو بکرؓ نے پوچھا کہ
 طرح آپ نماز پڑھیں گے۔ اس وقت جوش و خروش غلغلہ آواز مہر و ملبس ہوا اور دروازہ کھلا
 حضرت نے فرمایا: صبر کرو۔ خدا تم لوگوں سے عفو کرے۔"

اس روایت سے ثابت ہوا کہ رسولؐ پاک آخری دم تک جناب صدیق اکبرؓ کو اپنا صادق و رفیق
 راز دوست سمجھتے تھے کہ تمام راز و نیاز کی باتیں اسی خاص دوست سے فرمائیں۔

شیخ غور کریں کہ آخری وقت میں رسولؐ پاک ایک منافق کو بھی شریف ہنگامی بخش سکے

میں نے کوئی دیگر اہلیت کو اس امر کے لئے منتخب فرمایا بلکہ اپنے قدیم دوست پرانے تابع دار یا رفیق کو ہی
بشرط عطا ہوا۔ سچ ہے۔

اس سعادت بزرگ پر بازو نیست تانہ بخش خدا نے بخش تہ
جب ابو بکرؓ آخری دم تک پروانہ وار شمع جمال احمدی پر اپنی جان نثار کئے ہوئے تھے، پھر کیونکر ممکن
نار نارہ جنازہ رسولؐ سے خیر عافروں میں اب اس باطل طعن کا کما مینفی قلع قمع ہو چکا۔ اب ہم شیعہ
کا ایک اور مشہور طعن کے دفعیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو تمام مطاعن کی بنیاد ہے۔

چھٹا طعن (قضیہ فذک)

شیعہ کا یہ طعن ہے کہ ابو بکر صدیقؓ نے فذک بنت رسولؐ (فاطمہؓ) سے چھپیں لیا۔ ان کو
راضی کیا اور رسولؐ پاکؐ نے خاتونِ جنت کی ناراضگی کو اپنی ناراضگی سے تعبیر کیا۔ پھر ایسا شخص
کیسے کس طرح ہو سکتا ہے۔

جواب

چونکہ شیعہ صاحبان اس طعن کو بڑی شد و مد سے پیش کیا کرتے ہیں اور طاعنین کے خیال میں بھی
ایک بڑا قلعہ ہے جس پر ان کے باقی مطاعن کی دار و مدار ہے۔ اس لئے ہم اس کے متعلق شرح و بسط
سے کلام کر کے اس ہوائی قلعہ کے پرچے اڑائیں گے تاکہ اہل بصیرت اس نتیجہ پر پہنچ سکیں کہ طاعنین
میں کون سا راہِ حق سے ہٹے ہوئے یا درہو ابائیں کر رہے ہیں۔

اس لئے ہم پہلے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ فذک ہے کیا چیز۔ وہ کس طرح اسلام کے قبضہ میں آیا
اور ان کا فیصلہ اس کے متعلق کیا ہے اور رسولؐ پاکؐ اور آپ کے صحابہ کرام اور اہلیت علیہم السلام
اس کے متعلق طرزِ عمل کیا رہا ہے۔

فذک کی تعریف

سو فذک جیسا کہ قاموس میں ہے ایک چھوٹے سے قریہ کا نام ہے جو خیبر کے فواح میں ہے اور ہو

یہود کے قبضہ میں تھا۔ جب آنحضرت فتح خیبر سے واپس ہوئے تو عیہد بن مسعود انصاری کو اہل فذک کے پاس آپ نے تبلیغ اسلام کے لئے بھیجا۔ اس سببی کا سرشار لوشیح بن نون نام ایک یہودی تھا۔ یہودیوں نے حضور کے پاس صلح کا پیغام بھیجا اور صلح کے عوض فذک کی آدھی زمین دینی منظور کی۔ اس وقت سے یہ باغ اسلام کے قبضہ میں آیا۔ چونکہ یہ جائداد قبضہ اسلام میں بدوں لڑائی بطور صلح آئی تھی۔ اس لئے اسے لئے کہتے ہیں اور قے کے متعلق جو حکم قرآن میں ہے وہی قابل عمل ہوگا۔ فی الحقیقت فذک کی کل کائنات چند کھجوریں ہیں جن کے متعلق اس قدر وزنی لچائی جاتی ہے کہ صحابہ نے خاتون جنت کی جائداد چھین لی۔ خاتون جنت نے مقدار بازی کی۔ معتبر شہادت گزار کی جو مسترد کی گئی اور دعویٰ خارج کیا گیا لیکن شیعہ کے نزدیک فذک ایک ٹک کا نام ہے جو ایک لاکھ چوبیس ہزار روپیہ کی مالیت کا ہے یعنی اس کی آمدنی اتنی ہے۔

فذک کی حقیقت شیعہ نقطہ خیال سے

شیعہ کی معتبر کتاب اصول کافی ص ۳۵۵ میں ایک طویل حدیث لکھی ہے جس میں حضرت ابو الحسن موسیٰ نے خلیفہ مہدی سے فذک کی واپسی کے متعلق مکالمہ کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے: فَقَالَ لَهُ الْقَدِّحُ يَا أَبَا الْحَسَنِ حَدِّثْنِي مَا لِي بِفَذَكٍ وَأَخْبِرْنِي مَا لِي بِهِمْ مِمَّا وَحَدَّثَنِي عَنْكَ الْبُخَّارِيُّ وَحَدَّثَنِي عَنْكَ الْجَنْدَلِيُّ فَقَالَ لَهُ كُلُّ هَذَا أَقَالَ نَعَمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَلَا أَكَلَهُ فَقَالَ كَثِيرٌ وَقَأْتُهُ فَنِيهِ (ترجمہ) مہدی نے کہا اے ابوالحسن فذک کی حد بتائیے۔ امام نے کہا۔ ایک کناہہ اس کا کوہ احد ہے، اور دوسرا عیش مصر۔ ایک گوشہ سمندر اور دوسرا دومتہ الجندل۔ مہدی نے کہا۔ کیا یہ سب فذک ہے امام نے کہا۔ ہاں۔ خلیفہ نے کہا۔ یہ تو ایک ٹک ہے اور میں اس بارہ میں غور کروں گا۔

شیعہ کی اس حد شماری سے جو امام کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ فذک آدھی دنیا کا نام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ کہا کرتے ہیں کہ فذک لاکھوں کی جائداد تھی جو ابو بکر نے دہا لی۔

اب قابل غور یہ بات ہے کہ کیا رسول پاک دنیا طلبی کے لئے مبعوث ہوئے تھے کہ نبوت کے

لئے فذک کے علاوہ جو شیعوں کے امام مصوم مولیٰ کاظم نے خلیفہ مہدی سے بیان کئے۔ حسب تشریح کتب شیعہ لایا ہیں۔ ایک حد کوہ احد ہے۔ جو مدینہ منورہ سے قریب انہیں میل مشرق کی جانب ہے۔ دوسری حد عیش مصر ہے جو شام سے مصر کے درمیان ایک کناہہ عیسیٰ سرحد مصر ہے۔ (مجم البلدان الباقوت) تیسری حد کناہہ بحر جس کا اطلاق اکثر بحر عمان کے کناہہ ہوتا ہے (مجم البلدان الباقوت) چوتھی حد دومتہ الجندل ہے جو دمشق سے جنوب کو پانچ دن کی مسافت پر ہے۔ اور مدینہ منورہ سے ۱۵-۱۶ دن کی مسافت پر ہے۔

اقتدار سے جن ممالک پر قبضہ ہوا، وہ سب دختر نیک اختر کے حوالہ کر دیا۔ مخالفین اسلام اس بارہ میں کیا کہیں گے کہ تمہارے رسول نے دعویٰ رسالت اسی لئے کیا تھا کہ ملک ملک اینٹھ کر یہودیوں کے حوالہ کرتے جائیں۔ غور کرو اور پھر غور کرو۔

ہمارے رسول پاک اور آپ کے اہل بیت کی تو یہ حالت تھی کہ باوجود شہنشاہ اعظم ہونے کے تین تین روز فاقے گزرتے تھے اور گہیوں کی روٹی کھانے کو نہ ہوتی تھی۔ پھر جب آپ کی وفات ہوئی تو آپ کی زہر چند درہم کے عوض ایک یہودی کے پاس گروتھی۔ لاریب آپ کی صداقت کی یہی بڑی دلیل ہے۔ آپ نے دولت دنیا کو ایک پریشہ کی وقعت نہ دے رکھی تھی۔ اور آپ کے اہل بیت بھی اسی کے خاکرہ تھے کہ فاقے میں رہ کر یا خدا میں شب و روز مصروف رہتے تھے۔ پیغمبر اسلام کے ذمے یہ ایک بہت بڑا افتراء ہے کہ آپ نے ایک بڑا ملک جو بغیر فوج کشتی ہاتھ لگا۔ فقراء و مساکین امت کو محروم کر کے سارے کار بار اپنی بیٹی کو دے دیا اور اسی طرح سخت جگر رسول فاطمہ الزہراء پر یہ بہت بڑا ہستان ہے کہ آپ دنیا حقیر کی اس قدر دلدادہ تھیں کہ متاع الدنیا کے لئے کچھ لویں میں مقدمات لڑتی پھریں۔ استغفر اللہ!

فدک کے متعلق فیصلہ قرآن

یہ مسئلہ فریقین ہے کہ فدک مال فے تھا جو بغیر جنگ و جدال ہاتھ آیا تھا اس کے متعلق ہم قرآن پاک کی طرف رجوع کرنا چاہئے کہ مال فے کے متعلق قرآنی فیصلہ کیا ہے۔ قرآن میں پارہ ۲۸ سورہ حشر میں ہے:

مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ أَجْرُهُمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

مَنْ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْغُلَامَ الَّذِينَ بَيْنَ يَدَيْهِ الْعِقَابُ - لِلْفَقْرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ - وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ -

ترجمہ :- جو زمین اور جائداد بطور فے اہل دیہات سے رسول کو ملی وہ خدا و رسول اور قرابتداران رسول اور یتیموں، مسکینوں اور سافروں اور فقراء و مہاجرین اور ان سب مسلمانوں کے لئے (وقف) ہے جو آئندہ دنیا میں آئیں گے۔

اس آیت میں صریح فیصلہ موجود ہے کہ مال فے (جو بدوں لڑائی ہاتھ آئے) جب وہ غیر منقولہ ہو تو کسی کی خاص ملکیت نہیں ہے بلکہ اس کے حقدار رسول اور قرابتداران رسول کے علاوہ تمام مسلمان جو یتیم مسکین یا سافر ہوں اور وہ مہاجرین محتاج جو اپنے گھروں سے جلا وطن کئے گئے اور جو آئندہ پیدا ہوں گے

یکساں ہیں۔ پھر شیعہ کا یہ خیال برخلاف فیصلہ قرآن کہ فدک دہل فے / رسول پاکؐ نے صرف فاطمہ الزہراءؑ کی ملکیت میں دے دیا تھا نہ صرف قرآن کو ہی جھٹلانا ہے بلکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذمے اتنا بڑا کام کہ آپ نے حکم خداوندی پس پشت ڈال کر یہ مال وقف جو غریب مسلمانوں کا حق تھا۔ اکیلا خاتونِ جنت کے قبضہ میں دے دیا۔ کیا فیصلہ قرآن سے بڑھ کر کوئی اور فیصلہ ناطق ہو سکتا ہے شیخ جواب میں۔ یا تو یہ ثابت کریں کہ فدک مال فے نہ تھا۔ اور اگر تسلیم ہے تو اس کے مصارف یہ لوگ کیوں نہیں جن کا ذکر آیت مذکورہ میں بالصریح ہے۔

کیا فدک رسول پاکؐ کی ذاتی جائیداد تھی؟

فدک کا فاطمہ الزہراءؑ کی ملکیت قرار دینے کے متعلق شیعہ کو سخت مشکلات کا سامنا ہوتا ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ فدک آپ کو بطور ہبہ ملا تھا اور کبھی یہ کہ وراثتاً ترکہ میں آیا لیکن یہ دونوں باتیں تب ثابت ہو سکتی ہیں کہ فدک رسولؐ کی ذاتی ملکیت ہوتی لیکن اس بات کا ثابت کرنا بالکل مشکل ہے۔ اول تو یہ کہ ثابت بالاس کے مخالف ہے۔ دوم یہ مافی ہوئی بات ہے کہ ذاتی جائیداد وہ ہوتی ہے جو کسی شخص کو وراثتاً ملے یا اس نے ذاتی کمائی سے اسے خریدا ہو۔ یہاں دونوں باتیں مفقود ہیں۔ نہ حضور علیہ السلام کو آبا و اجداد سے فدک ترکہ میں ملا اور نہ حضورؐ نے اس کو اپنی کسی ذاتی آمدنی سے پیدا کیا۔ یہ مسلم امر ہے کہ بادشاہ یا امام یا نبی کو جو جائیداد حکومت یا امامت یا نبوت کے اثر سے حاصل ہوئی ہو۔ وہ بادشاہ یا امام یا نبی کی ذاتی ملکیت نہیں ہوتی۔ بادشاہ حکومت کے اقتدار سے جو ملک یا زمین یا سرحد فتح کرتا ہے وہ اس کی گورنمنٹ کی ملکیت ہوتی ہے نہ بادشاہ کی ذاتی جائیداد۔ اسی جواراضیات امام یا نبی کے قبضہ میں آتی ہیں وہ اس کے وارثوں کو وراثت میں نہیں ملا کرتیں بلکہ اس کے خلیفہ یا جانشین کو ملا کرتی ہیں۔ علامہ شبلی نے اس کے متعلق حسب ذیل ریمارک کیا ہے جو ہر ایک ذی بصیرت کی سمجھ میں آ سکتا ہے۔

”یہ بحث اگرچہ طرفین کی طبع آزمائیوں میں بہت بڑھ گئی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ بات نہایت مختصر تھی ادب جبکہ سیاست مان کے اصول زیادہ صاف اور عام فہم ہو گئے ہیں، یہ مسئلہ اس قابل نہیں رہا کہ بحث کے دائرے میں لایا جائے کیونکہ نبی یا امام یا بادشاہ کے قبضہ میں جو مال یا جائیداد ہوتی ہے اس کا دو قسمیں ہوتی ہیں ایک مملوکہ خاص جس کے حاصل ہونے میں نبوت اور اصابت یا پادشاہت کے منصب کو کچھ دخل نہیں ہوتا مثلاً حضرت داؤد زورہ بنا کر معاش حاصل کرتے تھے۔ یا بادشاہ عالمگیر قرآن لکھ کر بسر کرتا تھا۔ یہ آمدنی ان کی ذاتی آمدنی تھی اور اس پر ان کو ہر طرح اختیار تھا۔“

دوسری مملوکہ حکومت مثلاً حضرت داؤد کے مقبوضہ ممالک جو حضرت سلیمان کے قبضہ میں آئے۔ اس دوسری قسم میں وراثت جاری نہیں ہوتی۔ جو شخص پیغمبری یا امامت یا بادشاہت کی حیثیت سے جانشین ہوتا ہے وہی اس کا مالک یا متولی ہوتا ہے۔ یہ مسئلہ آج کل کے مذاق کے موافق ایک بدیہی بات ہے۔ مثلاً سلطان عبدالحمید خان کے بعد ان کے ممالک مقبوضہ یا ان کی جاگیر خاصہ ان کے بیٹے اجماعی، ماں بہن وغیرہ میں تقسیم نہ ہوگی۔ بلکہ جو تخت نشین ہوگا، اس پر قابض ہوگا۔ مذہبی حیثیت سے بھی مسلمانوں کے ہر فرقہ میں یہ قاعدہ مسلم رہا۔ مثلاً جو لوگ بدیع مذک کو درجہ بدرجہ املاشائش کا حق سمجھتے ہیں وہ بھی اس میں وراثت کا قاعدہ جاری نہیں کرتے۔ مثلاً حضرت علی رض اپنے زمانہ میں اس کے مالک ہوئے تو یہ نہیں بڑا کہ ان کی وفات کے بعد وراثت کا قاعدہ جاری ہوتا اور حسنین و عباس رض و محمد حنفیہ و زینب وغیرہ کو جو حضرت علی کے وارث تھے، اس کا کچھ حصہ ہام کے پڑتے سے ملتا۔ بلکہ صرف امام حسن کے قبضہ میں آیا۔ کیونکہ امامت کی حیثیت سے وہی حضرت کے جانشین تھے (الفاروق جلد ۲ ص ۱۸) پس جب مذک حضور علیہ السلام کے ذاتی املاک ہی سے نہ تھا تو اس کا مہج حق خاتونِ جنت فر کر دینا یا آپ کی وفات پر وراثت آپ کو ملنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟

ایک عجیب قصہ

۲۵۵
ہر مذک کے متعلق شیعہ حضرات نے ایک عجیب قصہ تراش رکھا ہے جس کا ذکر اصول کافی میں ہے :- **إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمَّا قَامَ عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ مَا دَا الْأَهْلَاءُ يُوجِعُونَ عَلَيْهِمْ خِيَلٌ وَلَا رِكَابٍ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ الْفَرَسِ حَقَّةً وَكَفَرِيٍّ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ فَخْرٍ رَجَعَتْ فِي مَالِكٍ جِبْرَائِيلَ - وَرَجَعَتْ جِبْرَائِيلَ رَبَّهُ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ أَنْ أَدْفَعْ ذَلِكَ إِلَى فَاطِمَةَ فَدَاَهَا رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ لَهَا يَا فَاطِمَةُ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ فِي أَنْ أَدْفَعُ إِلَيْكَ فَذَكَرَ فَقَالَتْ قَدْ قَبِلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنَ اللَّهِ وَمِنْكَ -**

ترجمہ :- امام ابو الحسن نے کہا۔ خدا نے رسول پاک کے ہاتھ پر مذک وغیرہ فتح کے جن کے متعلق فوج کشی نہ کی گئی تھی۔ تو خدا نے آیت **وَأَنْتَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ** (وہ رشتہ دار کو اس کا حق) نازل کی تو رسول کو معلوم نہ ہو سکا کہ **ذَا الْقُرْبَىٰ** سے کیا مراد ہے۔ آپ نے اس کے متعلق جبرائیل سے استفسار کیا اور جبرائیل نے رب العزت سے استصواب کیا تو خدا نے **ذَا الْقُرْبَىٰ** (مراد یہ ہے) کہ مذک فاطمہ کو دے دیجئے تب رسول نے بھلا کر کہا۔ فاطمہ خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ مذک

تجھے دے دوں۔ فاطمہؓ نے کہا۔ میں نے خدا اور رسول سے یہ عطیہ قبول کیا۔

فقہہ تراشنے والوں نے اپنے مطلب کی بات تو وضع کر لی لیکن یہ نہیں سوچا کہ اس سے رسول پاکؐ پر الزام آتا ہے کہ آپ باوجود علوم اولین و آخرین کے عالم ہونے اور حسب زعم شیعہ ماکان و ماکون سے آگاہ ہونے کے ذالقرنی کے معنی بھی نہ سمجھ سکے۔ پھر اللہ تعالیٰ پر یہ الزام آتا ہے کہ اس نے باوجود قبول پاک کے وَلَقَدْ يَسْرُنَا الْقُرْآنَ لِذِي كُرَى (ہم نے قرآن کو ذکر کے لئے بہت آسان کر دیا ہے) یہ حکم ایسے معنی کے طور پر فرمایا کہ نہ اس کا معنی صاحب الوحی سمجھ سکے نہ حامل وحی ہی کی سمجھ میں آیا کہ اس کے معنی بلا وجہ نبی علیہ السلام کو اس قدر تردد کرنا پڑا کہ جبرائیل علیہ السلام سے دریافت کیا گیا۔ پھر جبرائیلؑ رب العزت میں دوڑے گئے اور وہاں سے آیت کا معنی پوچھ کر پھر رسول کو سمجھایا۔ کتنا آسان تھا کہ پہلے ہی سے یوں فرما دیا جاتا وَابْتَغِ الْوَعْدَ فَأَنْتَ عِنْدَهُ (فاطمہؓ کو فک دے دیجیے) شیعہ صاحبان ایسی بودی تھیں کہ کرنا حق جگہ ہنسائی کرتے ہیں۔ کیا ان کو معلوم نہیں کہ یہ آیت کئی ہے اور مکہ میں فک کہاں تھا۔ تو ہجرت مدینہ کے بعد قبضہ اسلام میں آیا پھر جب تک ایک چیز بھی تک اچھے ہی نہیں آئی تو اس کی جستجو کی گئی۔

دعویٰ ہبہ فک

شیعہ کہتے ہیں کہ فاطمہ الزہراؓ نے فک کے اپنے حق میں ہبہ ہونے کا مقدمہ دربار صدیق میں دائر کیا اور وہاں فقہ اور معتبر گواہ (حضرت علیؓ و ائمہ ائمینؓ) بھی پیش کئے۔ لیکن ابو بکرؓ نے شہادت کو ردی اور دعویٰ خارج کر دیا۔ اولیٰ تو اس مقدمہ کا ثبوت اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے نہیں ملتا۔ دوم اگر صحیح بھی ہو تو اس سے حضرت ابو بکرؓ عامل بالشرع اور بے رورعایت منصف حاکم ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ کیونکہ حکم قرآن فَاَسْتَشْهِدُوا ثَلَاثًا مِنْكُمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ ذَا قُلُوبٍ فَذَلِكُمْ أَصْحَابُ الْمَقَدِّمَةِ (دو مرد گواہ رکھو۔ وہ نہ مل سکیں۔ تو ایک مرد اور دو عورتیں گواہ ہوں)۔

پہلوئے صورت بالا میں نصاب شہادت موجود نہ تھا، نہ دوم مرد ایک مرد اور دو عورتیں ہی گواہ تھیں۔ اگر ابو بکر صدیقؓ اس شہادت پر فیصلہ حق قانونِ جنت کرتے تو لوگ کہتے کہ دختر رسولؐ کی خاطر غلط فیصلہ دیا۔ خلافت راشدہ کے زمانہ میں اس قدر آزادی تھی کہ سر اجلاس ایک محبوبی عورت بھی خلیفہ وقت کو لوگ سکتے تھے۔ یوں نہیں ہونا چاہئے اور خلیفہ وقت خندہ پیشانی سے معترض کے اعتراض کو سن کر اگر راجبی ہوتا تو اسے غم کر دیتے۔

یہ معصفت نے کتاب کے دوسرے مواقع میں غیر اند کیلئے علم ماکان و مایکون کے عقیدہ کا اظہار فرما دیا ہے چنانچہ صاف لکھا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم ماکان و مایکون خاصہ ذاتِ باہمی تعالیٰ ہے۔ نہ آیت ذالقرنی (ص ۱۰۰) میں نبی اسرائیل میں ہے۔ بالاتفاق دونوں سورتیں مکی ہیں ۱۲ (منظر حسین غفرلہ)

عدالت والصفاء کا بڑا لازمہ عام مساوات کا لحاظ ہے۔ ایوان عدالت میں شاہ و گدا، امیر و غریب شریعت و
 اول سب ہر تہہ سمجھے جاتے ہیں۔ اور کسی بڑے کی پاسداری سے اصول شریعت نہیں بدل سکتے۔ چونکہ
 شہادت کا حکم عام ہے جس سے کوئی مستثنیٰ نہیں ہو سکتا، اس لئے اول تو یہ ناممکن ہے کہ احکام شرع
 کے باوجود جناب امیر اپنی زوجہ محترمہ کی طرف سے نامکمل شہادت لے کر ایوان عدالت میں حاضر ہوں
 کہ ایسا ہو گیا ہو تو خلیفہ رسول کا ہم فرض تھا کہ بہ حکم خدا نے جلیل اس نامکمل شہادت کی بنا پر خاتون حبیبہؓ
 کے حق میں ڈگری نہ دیں۔ ایسے فیصلہ سے جناب امیر اور خاتون حبیبہ کو بجائے اس کے کہ ناراض ہو
 کر شرع خلیفہ کی ولد زنی چاہئے تھی کہ الہی فرمان کے مقابلہ میں پاسداری کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ مثال کے طور
 پر ایک واقع کی طرف ناظرین کو توجہ دلاتے ہیں۔

حضرت عمر فاروقؓ نے فصل خصومات کے لئے زید بن ثابتؓ کو قاضی مقرر کیا تھا۔ ایک نفع فاروق
 کا لڑکھا تھا۔ لڑکے کا ابی بن کعب سے تھا اور ابی نے دعویٰ زیدؓ کی عدالت میں دائر کر رکھا تھا۔
 لڑکے کا لڑائی کا معاملہ حاضر ہوئے۔ زیدؓ نے خلیفہ وقت کی تعظیم کی۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: یہ تمہارا پہلا ظلم
 ہے کہ لڑائی کے برابر بیٹھ گئے۔ اور مقدمہ کی سماعت شروع ہوئی۔ ابی کے پاس کوئی ثبوت نہ تھا۔ اس
 نے قاضی کے مطالب حضرت عمرؓ سے قسم لینی چاہی۔ زیدؓ نے فاروق اعظم کے رتبہ کا پاس کر کے زحمت
 کی کہ امیر المؤمنین کو قسم سے معاف رکھو۔ حضرت عمرؓ اس طرفداری سے سخت رنجیدہ ہوئے۔ زیدؓ کی
 عدالت مخاطب ہو کر فرمانے لگے۔ جب تک تمہارے نزدیک ایک عام آدمی اور عمر دونوں برابر نہ ہوں تم
 منصب قضاء کے قابل نہیں سمجھے جاسکتے۔ (الفاروق جلد ۵ ص ۷۵)

ایسا ہی شیعہ کی معتبر کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے کہ حضرت علیؓ نے اپنے عہد خلافت میں اپنی ازہ
 ایک یہودی کے پاس دیکھی اور اپنا دعویٰ قاضی شریعہ کی عدالت میں دائر کیا۔ قاضی نے حضرت امیر
 کو یہاں سے شہادت طلب کی۔ جناب امیرؓ نے امام حسنؓ اور اپنے غلام قتیرہ کو شہادت میں پیش کیا
 قاضی نے گواہی نامنظر کی۔ کیونکہ ایک حضرت امیرؓ کے صاحبزادے تھے اور دوسرا غلام۔ ایسا ہی
 میں لایحضر الفقیہ کتاب قضاء میں مرقوم ہے کہ جناب امیرؓ قاضی مدینہ (شریعہ) کے اس فیصلہ سے
 ناراض نہ ہوئے۔ نہ اس کو قضا سے معمول کیا بلکہ اس کے انصاف کی داد دی اور اس کے
 حق میں دُعا خیر کی۔

الغرض دعویٰ مہرہ فک کا قطعاً کوئی ثبوت نہیں ہے۔ حضور علیہ السلام باقی اقرباء کو محروم کر کے
 اپنے فاطمہ الزہرا کو یہ جائیداد دے سکتے تھے اور دیتے کس طرح واجب جائیداد آپ کی ملکیت نہ تھی۔

دعویٰ وراثت

جب سب کی طرف سے قیل ہوئے ہیں تو شیعہ حضرات وراثت کا سوال پیش کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں۔ حضرت فاطمہ الزہراءؑ نے ابو بکرؓ کے پاس دعویٰ کیا کہ فذک وراثت میں مجھے ملنا چاہیے۔ سو یہ سوال پہلے سے بھی زیادہ کمزور ہے۔

(۱) اس لئے کہ وراثت بھی ان ہی اشیاء میں ہوتی ہے جو مورث کی ملکیت ہوں۔ جب فذک حسب مسئلہ قرآن مال فی (وقف) تھا اور عامہ مسلمین کا حق تھا تو وراثت کیسی؟

(۲) اس لئے کہ دیگر ورثاء کو محروم کر کے اکیلے فاطمہؑ کو فذک بطور وراثت لینے کا کیا حق تھا۔ حضرت کی ۹ بیویاں اور حضرت عباسؓ (چچا) بھی موجود تھے۔ پھر ان کو کس طرح محروم الارث کر کے یہ مال اکیلے خاتونِ جنت کو مل سکتا تھا۔ علاوہ ازیں اگر فذک میں مسئلہ فذک تجارتی ہو سکتا تھا اور انبیاء کے فذک میں تو ریشہ جابر ہوتی۔ تو حضرت ابو بکرؓ کو اس کی تقسیم میں کچھ عذر نہ ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ اس سے آپؐ کی دختر حضرت عائشہؓ نہ بھی بہرہ یاب ہوتیں اور حضرت عباسؓ نہ بھی جو حضرت ابو بکرؓ کے ہمیشہ مؤید رہے ان کی حق تلفی کس طرح روا رکھی جاتی۔

(۳) اس لئے کہ آنحضرتؐ کی صحیح حدیث موجود ہے: **لَنْ يَخْلُقَ مَعَايِشَ إِلَّا نَبِيًّا لَا ذَرْبَ وَلَا ذَرْبَ مَعَا** **لَكُمْ كُنَّا صِدْقًا** (ہم گردہ انبیاء نہ کسی مال دنیوی کے وارث ہوتے ہیں نہ ہمارا کوئی وارث ہوتا ہے ہلا متروک صدقہ ہوتا ہے)۔

سوال شیعہ

آیت **يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْإُنثَىٰ** عام ہے پھر رسولؐ صلعم اس سے کس طرح مستثنیٰ ہو سکتے ہیں حالانکہ کوئی استثنا نہیں اور حدیث صحیح بھی ہو تو آیت کی ناسخ نہیں ہو سکتی۔

جواب

کئی آیات میں جو بظاہر عام ہوتی ہیں۔ لیکن رسولؐ اس حکم سے مستثنیٰ ہوتے ہیں جیسے آیت **فَاَنْصَرُوا**

مُطَابَقٌ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ عام ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ چار بیویاں کرنا جائز ہیں۔ اس سے زائد نہیں۔ رسول پاکؐ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ چنانچہ آپؐ کے نکاح میں نو بیویاں تھیں۔ پھر جیسے آیت نکاح میں باوجود کسی استثناء کے نہ ہونے کے رسولؐ مستثنیٰ ہیں اسی طرح یُؤْصِيكُمُ اللّٰهُ سے بھی آپؐ مستثنیٰ ہیں اور حدیث ناسخ آیت نہیں ہے بلکہ حدیث مذکور سے تخصیص مطلوب ہے اور حدیث مخصص آیت ہو سکتی ہے۔

سوال شیعہ

حدیث لَا نَزَتْ اِلَیْہِ حضرت ابوبکرؓ نے خود ہی وضع کر لی ہے۔ آیت کی موجودگی میں ایسی حدیث کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

جواب

شیعہ کی لاعلمی یا ہٹ دھرمی پر افسوس ہے۔ یہی حدیث شیعہ کی اپنی معتبر کتابوں میں بروایت ائمہ اہلبیت موجود ہے۔ پھر اس حدیث کو موضوع کہنا ائمہ اہلبیت کو وضاع حدیث قرار دینا ہے۔ چنانچہ کتاب اصول کافی ص ۱۱۱ میں ہے: عَنْ اَبِي عَبْدِ اللّٰهِ تَعَالٰی اِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْاَنْبِيَاءِ وَذَلِكُمْ اَنَّ الْاَنْبِيَاءَ لَمْ يُورِثُوْا اِدْرَہِمَا وَلَا دَلِیْنَا اِنَّہَا اُوْرِثُوْا اَحَادِیْثٌ مِنْ اَحَادِیْثِہُمْ فَہُنَّ اَخَذَ بِشَیْءٍ فَقَدْ اَخَذَ بِخَطِّ وَاَفْرِ۔ (ترجمہ) انبیاء اللہ سے روایت ہے۔ آپؐ نے فرمایا۔ علماء انبیاء کے وارث ہوتے ہیں اور یہ اس لئے کہ انبیاء ورثہ میں درہم و دینار نہیں چھوڑتے بلکہ اپنی احادیث چھوڑ جاتے ہیں میں جس شخص نے یہ میراث (احادیث الانبیاء) پائی اس کو ہر وہ وافر ملا۔

اس حدیث میں مدلل طور پر بیان کیا گیا ہے کہ انبیاء مال دُنیا کی میراث ہرگز نہیں چھوڑتے بلکہ ان کی میراث علم و حکمت ہوتی ہے۔ جس کو یہ میراث ملی وہی کامیاب ہوا۔ اب تو شیعہ کو یہ کہنے کی مجال نہیں ہوتی کہ حدیث نَحْنُ مَخْلُوْنَ مِنَ الْاَنْبِيَاءِ اَلْوَثَقُ اور موضوع ہے۔ یہ حجت اس وقت چل سکتی تھی جب شیعہ کی کتابیں اہل سنت کے پاس موجود نہ ہوتی تھیں۔ اب تو خدا کے فضل سے شیعہ کی کتابیں علماء اہل سنت کے پاس موجود ہیں اس لئے اب شیعہ کو سوچ سمجھ کر بات کرنی چاہئے۔

کیا لطف جو غمیں پروردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

سوال ششم

دوسری آیات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ انبیاء مال دنیا ترک میں چھوڑ جاتے ہیں اور ان کی اولاد دولت ہو سکتی ہے۔ پھر حضرت فاطمہ بنت رسول کو کبیروں ورثہ نہ ملے۔ آیات یہ ہیں (۱) وَكَرِهْتُ سُلَيْمَانَ فَكَانَ (سلیمان علیہ السلام داؤد کے وارث ہوئے) (۲) رَبِّ هَبْ لِي مِنْ ذُرِّيَّتِي وَلِيَاً يَرْثُنِي وَيَكْرِضْ مَنَاسِكَ بَعْقُودٍ (اے خدا مجھے اپنی بارگاہ سے ولی عطا کر جو میرا والد الی یعقوب کا وارث ہو)

جواب

خیرہ صاحبان کی سمجھ پر انفسوس ہے، جن آیات کو وہ اپنی دلیل سمجھتے ہیں حقیقت میں ان سے دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ دونوں آیات میں میراث نبوت و حکمت مراد ہے اور یہی ورثاء انبیاء کے اصل حاصل کی۔ پہلی آیت میں حضرت سلیمان کا وارث داؤد علیہ السلام ہونا بھی اسی معنی سے ہے کہ داؤد میراث نبوت آپ ہی نے سنبھالی۔ ورنہ اگر دُنوی مال کی وراثت ہو تو آیت کا معنی ٹھیک نہیں ہو سکتا کیونکہ حضرت داؤد کے نہ صرف حضرت سلیمان واحد فرزند تھے بلکہ آپ کے اٹھارہ فرزندان اور بھی موجود تھے آیت میں مالی وراثت مراد ہوتی تو چونکہ باپ کے مال کے سارے بیٹے وارث ہوتے ہیں۔ اس لئے سب وارث ہوتے ذکر اکیلے حضرت سلیمان وارث ہو سکتے تھے۔ الا چونکہ میراث نبوت حضرت سلیمان ہی کو ملی۔ اس لئے آیت وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ میں اس امر کا فیصلہ کیا گیا کہ نبیوں کی میراث مال نہیں ہوتی۔ ورنہ سلیمان کے اکیلے وارث ہونے کا مضمون صحیح نہ ہوتا۔ انبیاء کی میراث علم و نبوت ہوتی اس لئے بمنطق الْعَلَمَاءُ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ ان کے حقیقی وارث وہی ہوتے ہیں جو منصب نبوت سنبھالتے ہیں۔ دوسری آیات کے اس کی تصدیق ہوتی ہے وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عَلْمًا بِمَا يَشَاءُونَ إِنَّهُمْ لَأُولُو الْبَصَائِرِ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ احْبِبُونِي أَنِّي بَدَّلْتُكُمْ آلَافَ نَفْسٍ وَنَحْنُ فِيكُمْ فَلِمَ كُفِرْتُمْ إِلَّا الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

ہم نے داؤد اور سلیمان کو علم عطا فرمایا : وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ احْبِبُونِي أَنَّنِي بَدَّلْتُكُمْ آلَافَ نَفْسٍ وَنَحْنُ فِيكُمْ فَلِمَ كُفِرْتُمْ إِلَّا الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

لوگو! میں جانوروں کی بولی کا بھی علم عطا ہوا ہے)۔ فی الحقیقت مال دُنیا کا عطا ہونا ایک نبی کی فضیلت کا باعث ہرگز نہیں ہو سکتا۔ ہزاروں کفار غرور و فرعون جیسے مال دُنیا کے مالک گور چکے ہیں۔ انبیاء کی دولتِ حکمت و نبوت ہوتی ہے، اور نبی کا صحیح وارث وہی کہلاتا ہے جس کو یہ دولت نصیب ہو رہے

مال دنیا خاکسار را راویهند عاقبت پرستیز گاران را راویهند

ایک اور حدیث سے بھی یہ عقیدہ حل ہوتا ہے کہ وراثت سلیمان کی مالی نہ تھی۔ وہ حدیث یہ ہے۔

سَلَامٌ عَلَىٰ دَاوُدَ وَآلِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم وَحُطَّ سَلَامٌ (اصول کافی ص ۲۴۳)
 وارث کے وارث ہوتے اور حضرت محمد سلیمان کے وارث ہوتے) اس حدیث نے تو فیصلہ ہی کر دیا کہ سلیمان کی
 وارث مالی نہ تھی، ورنہ ان میں اور ہمارے رسول پاکؐ میں کئی پشتیں گزر گئیں اور سلیمان کا وارث
 حضرت رسول پاکؐ قرار دیئے گئے۔ کون نادان کہہ سکتا ہے کہ حضرت سلیمان کا کوئی (دفعہ) باقی رہ گیا
 تھا جو ہمارے رسولؐ کے قبضہ میں آیا۔ چونکہ حضور حضرت سلیمان کے بعد کامل و مکمل نہیں ہوئے اس لئے
 کہ حضرت سلیمان کے ترکہ (نہبت) کے صحیح معنوں میں آپ اسی وارث سمجھے جاتے ہیں۔

دوسری آیت: وَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّيَّةً تَقِيَّةً وَبِرِّثْ مِنْ اٰلِ يٰعْقُوبَ (اے خدا!)
 بے بیاد اولیٰ عہد عطا فرما جو میرے بعد میری اور آل یعقوب کی میراث سنبھالے، اس آیت سے تو شیخہ کے خیال کی
 سخت تردید ہوتی ہے۔ کیونکہ حضرت زکریاؑ نے جو فرزند صالح کی تمنا کی تھی، وہ اس لئے نہ تھی کہ
 آپ بہت سی دولت و مال کے مالک تھے اور آپ کو کھٹکا تھا کہ اس کو دوسرے وارث نہ سنبھال لیں،
 کوئی بیٹا پیدا ہو جائے تو اس کے نصیب ہو۔ کیونکہ انبیاء کو مال و دولت دنیا سے کام ہی کیا۔ اگر ہو بھی
 اور وارثوں کو ملنا پسند نہ ہو تو ایک آن میں سارا مال راہ خدا میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ ادھر آثار نبوت
 و کلماتی دیتے، ادھر مال راہ خدا میں خرچ کر دیا جاتا اور انبیاء کے دل نخل حسد سے بالکل پاک ہوتے ہیں۔ دنیا و دین
 کی طرح ان کو اپنے جہیوں سے یہ ضد کیونکر ہو کہ ان کے مرنے کے بعد ان کو کوئی چیز نہ ملے۔ فی الحقیقت آپ کی دعا ہی
 تھی کہ قوم میں آپ کو کوئی ایسا نظر نہ آتا تھا جو ان کے بعد نبوت یا خلافت پا کر اصلاح خلق کر سکے۔ آپ نے
 راہ فرمائی کہ یا اللہ مجھے ایسا ولی عہد عطا ہو جو میراث نبوت کا مالک ہو سکے اور اصلاح خلق اللہ کر سکے۔

اگر میراث سے مراد علمی نہیں بلکہ مال ہو اور یہی صحیح بھی ہو۔ تو یہی رِثْ مِنْ اٰلِ یٰعْقُوبَ کا مفہوم
 درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حضرت یعقوبؑ اور حضرت زکریاؑ کے درمیان دو ہزار سال کا فاصلہ ہے تو کیا اب تک
 آل یعقوب کا مال غیر منقسم پڑا تھا کہ وہ سب مال حضرت یحییٰؑ بن زکریاؑ کو ملنا تھا۔ ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے
 کہ یہاں وراثت علمی مراد ہے یعنی ایسی اولاد عطا ہو۔ جو اس ورثہ نبوت کا منصب سنبھال سکے جو آل یعقوب
 کا ورثہ تھا۔ یا میرے مرنے کے بعد میرا منصب خالی ہو گا۔ غرض دونوں آیات میں وراثت مالی مراد ہونا
 کسی صورت سے درست نہیں ہو سکتا۔ بلکہ علمی وراثت مراد ہے۔ اور یہ آیت خدیجہ کی تائید نہیں بلکہ ان کے
 دعویٰ کی سخت تردید کرتی ہیں۔

تحقیق بالا سے ثابت ہو گیا کہ فکر ملکہ خاص انحضرت کا نہ تھا، آپ نے فاطمہؑ کو بطور مہر دیا نہ بطور
 وراثت آپ کو مل سکتا تھا۔ یہ مال فی تھا۔ مسکین و یتامی و غریب و فقراء کا حق تھا۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس میں

دہی عمل کیا جو جناب رسالت مآب نے کیا تھا۔ باقی صحابہؓ نے بھی ایسا ہی کیا۔

حضرت علیؓ کا عمل

یہ امر شیعہ کے دعویٰ کے بطلان کی صریح دلیل ہے کہ حضرت علیؓ نے اپنے عہد میں بھی فدک و شہادہ فاطمہؓ میں تقسیم نہیں کیا بلکہ بدستور سابق عامۃ المسلمین کے لئے وقت رہا۔ اس بات کو شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں کوئی دست اندازی نہیں کی بلکہ بدستور رہنے دیا۔ اس کے متعلق ہم فرمیں کافی جلد ۲ کتاب الروضہ ص ۲۹۰ سے ایک خطبہ جناب امیرؓ کا درج کر دیتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیرؓ نے اپنے وقت میں فدک ہی وراثۃ فاطمہؓ کو نہ دیا بلکہ اور بھی بہت سی باتیں جو کرنی چاہئے تھیں نہ کیں بلکہ حالت متعہ کا فتویٰ بھی نہ دے سکے۔ پانچ حکمیر جنازہ نہ پڑھا سکے، نہ نماز تراویح کو ہی موقوف کرا سکے:- ثُمَّ أَقْبَلَ بِوَجْهِهِ وَخَوْلَهُ نَاسٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ وَخَاصَّتِهِ وَشِيعَتِهِ فَقَالَ قَدْ عَمِلْتُ الْوَلَاةَ قَبْلِي أَعْمَاءَ الْأَخْلَافِ فِيهَا مَتَعِدِينَ لِخِلَافَتِهِ نَاقِضِينَ بَعْدَهُ مُغَيِّرِينَ لِسُنَّتِهِ وَلَوْ حَسَلَتْ النَّاسُ عَلَى تَذَكُّرِهَا وَخَوَّلْتُهَا إِلَى مَوَاضِعِهَا وَإِلَى مَا كُنْتُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ لَتَفَرَّقَ عَنِّي جُنْدِي حَتَّى أَتَى فُخَيْمِي أَوْ قَلِيلٌ مِنَ شِيعَتِي الَّذِينَ عَمُوا أَهْلِي وَكَرِضَ إِمَامَتِي مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَكَبَّرَ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ أُولَئِكَ لَوْ أَمَرْتُ بِمَقَامِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَرَدُّوهُ إِلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي وَضَعَهُ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ وَرَدُّوهُ فَدَكَ إِلَى وَرَثَةِ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَرَدُّوهُ صَاعِ رَسُولِ اللَّهِ كَمَا كَانَ إِلَى أَنْ قَالَ وَأَمَرَ بِالْحُلَالِ الْمُتَعَتِينَ وَأَمَرَ بِالْتَّكْيِيرِ عَلَى الْجَنَائِزِ خَفْسَةً تَكْيِيرَاتٍ إِلَى أَنْ قَالَ إِذَا تَمَرَّقْنَا عَنِّي وَاللَّهِ لَقَدْ أَمَرْتُ النَّاسَ أَنْ لَا يَجْمَعُوا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَّا فِي فَرِيضَةٍ وَأَعْلَنَهُمْ أَنَّ إِيْجْمَاعَهُمْ فِي النَّوَافِلِ بِمَدْعَةٍ مُنَادِي بَعْضُ إِلَى أَهْلِ عَسْكَرِي يَمْنَنُ يُعَاتِلُنِي مَعِيَ يَا أَهْلَ الْإِسْلَامِ بِغَيْرِ مَسَّةٍ عَمَّا دَنَيْنَا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ عَمَّا تَرَجَعْنَا مَعًا:- جناب امیرؓ لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگے جبکہ آپ کے گرد آپ کے اہلیت اور شیعہ بیٹھے ہوئے تھے۔ پہلے علیوں نے مجھ سے ایسے کام کئے ہیں جن میں رسولؐ خدا کی مخالفت کی گئی ہے اور عداوت خلافت کیا ہے۔ عہد توڑا گیا۔ رسولؐ کی سنت تبدیل کی گئی ہے اور اگر میں لوگوں کو وہ کام چھوڑنے کے لئے کہہ کر اصلی حالت پہلانا چاہوں جیسا کہ رسولؐ کے وقت میں تھا تو میرا لشکر مجھ سے علیحدہ ہو جائے اور میں صرف اکیلا رہ جاؤں یا چند شیعہ رہ جائیں۔ جو میری فضیلت اور میری خلافت و امامت کی فریضیت قرآن اور حدیث رسولؐ سے مبالغہ کرتے ہیں۔ اگر میں کہوں مقام ابراہیمؑ اس طرح کر دیا جائے جیسا کہ آنحضرتؐ کے وقت میں تھا اور بلغ فدک کو وراثۃ فاطمہؓ کو واپس و ملا دوں اور صاع کو ایسا ہی کر دوں جیسا کہ رسولؐ کے وقت تھا اور لوگوں کو متعہ کا حق نہ دے دوں

میں نماز پڑھنے کا حکم دوں تو لوگ مجھ سے الگ ہو جائیں۔ بخدا میں نے لوگوں کو کہا کہ ماہ رمضان میں بغیر نماز فرض کے
 (نماز تو اوتیج پڑھیں) اور میں نے انہیں بتایا کہ نوافل (تراویح) کے لئے مجتمع ہونا بدعت ہے تو میرے سپاہیوں
 میرے ساتھ مل کر لڑائی کر رہے ہیں امتدادی کر دی۔ کہا اے مسلمانو! حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کی سنت کو بدلنا چاہتا ہے
 اور ماہ رمضان میں نماز نفل تراویح پڑھنے سے منع کرتا ہے۔

اس خطبہ سے ثابت ہوا کہ جناب امیرؓ جماعت کے افتراق کے خوف سے نہ تو فک و رثاء فاطمہؓ
 میں دلا سکے نہ متعہ جیسے کار ثواب کی ترویج کر سکے۔ نہ پانچ بجیر جنازہ لوگوں کو پڑھا سکے، نہ بدعت
 کو قوت کر سکے تو اب سوال یہ ہے کہ امیرؓ کی خلافت و امامت کس کام کی تھی۔ وہی بدعات جو پہلے
 نے جاری کر رکھی تھیں ہوتی رہیں۔ احکام جو رد و جفا جو نافذ کر گئے بدستور جاری رہے۔ یہاں تک
 کہ جسے کہ بلغ فک وغیرہ بھی حسینؓ کو نہ دلا سکے۔ متعہ جیسے نفیست کے کام کی گرم بازاری بھی
 کی۔ نماز تراویح بھی بدستور لوگ پڑھتے رہے۔ پھر آپ کی خلافت سے آپ کے ضیعہ کو فائدہ ہی کیا
 یہ بھی تعجب ہے کہ خلفاء ثلاثہ کی زندگی میں تو دوزخ عمرہ یا تیغ صدیقی کا لوگوں کو خوف تھا۔ بعد وفاق
 کے لوگوں کو کیا کھڑکا تھا کہ ان کے ہی نقش قدم پر چلتے رہے۔ کیا جناب امیرؓ کے خطبات بلیغہ کا بھی ان
 لوگوں پر کچھ اثر نہ ہو سکا۔ نہ ذوالفقار حیدری کی مہبت ان کے دلوں پر طاری ہو سکی۔ کیا صداقت تھی جو دلوں
 پر چلی تھی اور وہ نقش کا لچر کسی تدبیر سے بھی قلوب مومنین سے نہ مٹا سکتا تھا۔

خلاصہ یہ کہ حدیث بالا سے ثابت ہو گیا کہ حضرت علیؓ نے اپنے عہد خلافت میں بارغ فک کے متعلق
 مد نظر بحال رکھا۔ اس میں کچھ دست اندازی نہ کی گئی۔ زور ثار فاطمہؓ اس سے بہرہ یاب ہوئے اور
 یہ کہ یہ سب حیلے ہمارے ہیں کہ لوگوں کے افتراق کا خوف تھا یا مصلحت وقت کا اقتضار تھا۔
 بہت یہ ہے کہ فک کے متعلق جناب امیرؓ کو خوب معلوم تھا کہ فیصلہ خلفاء مطابق قرآن اور حدیث
 تھا اسی وجہ سے اس میں تغیر و تبدل مشکل تھا تو جناب امیرؓ نے اپنے طرز عمل سے فیصلہ
 کی تصدیق کر دی تو اب شیعہ کا کیا حق ہے کہ ناحق شور مچاتے ہیں۔

اس کے جواب میں شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اپنے وقت میں فک اس لئے واپس نہیں دلا یا
 مضمون چیز کا واپس لینا شان امامت کے خلاف تھا۔

جواب الجواب۔ ہم کہتے ہیں یہ درست نہیں ہے۔ اگر مضمون چیز کا لینا درست نہ تھا تو خلافت
 سب کو واپس لی گئی۔ جناب امیرؓ نے اپنے نائب کی چیز (خلافت) تو لے لی لیکن وراثہ فاطمہؓ کی حق تلفی
 نہ کی گئی لیکن شیعہ کے خلاف یہ ناطق حجت اور قطعی دلیل ہے کہ فک خاتون جنت کا ہرگز حق نہ تھا ورنہ

یہاں اغضب نہیں ہے۔ کیونکہ ابو بکرؓ نے یہ معاملہ آپ کو غضب ناک کرنے کو نہیں کیا بلکہ تمہیل ارشاد رسولؐ و حکم قرآن آیا کیا۔ اس لئے آپ کا یہ فعل حضرت فاطمہؓ کو ناراض کرنے کے لئے نہیں بلکہ نیک نیتی سے تمہیل حکم خدا و رسول تھا۔ اتفاقاً بسترِ ریت ہے کہ بعض اوقات خواص اہل اللہ کو بھی کسی غلط فہمی کی بنا پر رنجیدگی لاتی ہو جاتی ہے اور اس سے کوئی برائی نتیجہ اخذ کرنا نادانی ہے۔ حضرت مہدیؑ ایک اولوالعزم رسول تھے جب کوہ طور سے چلے پورا کر کے واپس آئے تو قوم کو گورالپرستی میں مبتلا پایا۔ ایسے غضب ناک ہوئے کہ لوہاج مقدسہ کو زمین پر دے مارا اور اپنے بھائی ہارونؑ (نبی) کو سہرا اور وارہی سے پکڑ کر کھینچا جس پر ہارونؑ نے اپنی بے تصوری کا عذر پیش کر کے بھائی سے کہا کہ مجھے بے عزت کر کے دشمنوں کو دشمنی کا موقع نہ دیں۔ (یہ قصہ قرآن پاک میں بالقرائنہ موجود ہے۔ بحرف طوالت آیات نہیں لکھی گئیں) جب ایک رسول کا اپنے بھائی نبی پر اس طرح غضب ناک ہو کر درست بگربان ہونا طوفین میں سے کسی کے خطا کار ہونے کا باعث نہیں ہو سکتا تو حضرت فاطمہؓ اگر غصہ کریں تو آپ کا یا جناب صدیق اکبرؓ کا اس سے مجرم ہونا کس طرح ثابت ہو سکتا ہے۔

چہارم :- شیعہ کا کہنا ہے کہ بارہا حضرت فاطمہؓ اور حضرت علیؑ کے مابین ایسے واقعات ہوئے ہیں کہ جناب خاتونِ جنت حضرت علیؑ پر غضب ناک ہو کر ان کے گھر سے نکل کر اپنے والد ماجد رسالت مآبؐ کے گھر چلی گئیں۔ اور حضرت رسولؐ خدا بھی اس واقعہ سے سخت رنجیدہ خاطر ہوئے اور اسی حالت میں آپؐ نے فرمایا: **فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مِنِّي مَنْ أَغْضَبَهَا فَقَدْ أَغْضَيْتَنِي** (فاطمہ میری جگر گوشہ ہے) جن نے اُسے غصہ دلایا اس نے مجھے غضب ناک کیا) تو جب حضرت فاطمہؓ کے غضب ناک ہونے سے حضرت علیؑ پر کوئی اعتراض نہیں آتا اور نہ وہ وعید کے ماتحت آسکتے ہیں تو حضرت ابو بکرؓ پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ ہم جلاء البیون مؤلفہ باقر مجلسی سے ذیل میں ایسے ایک دو واقعات درج کرتے ہیں :-

حضرت علیؑ پر حضرت فاطمہؓ کا ناراض ہونا

جلاء البیون اردو حصہ ۱۳ میں ہے۔ کتاب ہلال الشرائع و بشارت المصطفیٰ اور مناقب خواندگی بسند ماہی معتبر ابو ذرؓ و ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب جعفر طیار حبشہ میں تھے۔ ان کے لئے کسی نے ایک کنیز ہدیہ بھیجی کہ اس کی قیمت چار ہزار درہم تھی اور جب جعفر طیار مدینہ میں آئے اس کنیز کو بطور ہدیہ اپنے بھائی علی بن ابی طالب کے پاس بھیجا اور وہ کنیز جناب امیرؓ کی خدمت کر رہی تھی۔ ایک

دن جناب فاطمہ گھر میں آئیں تو دیکھا کہ سر جناب امیرہ کا اس کنیز کے دامن میں ہے جبکہ وہ حالت
درمانی متغیر ہوئیں اور پوچھا کیا اس کنیز سے تم نے کوئی تعلق کیا ہے۔ جناب امیرہ نے فرمایا بخدا
میں نے اس کے ساتھ کوئی امر نہیں کیا۔ اب جو کچھ تمہیں منظور ہو بیان کرو کہ میں بجالاؤں۔ جناب
نے کہا۔ مجھے میرے پدربزرگوار کے گھر جانے کی اجازت دو۔ جناب امیرہ نے فرمایا میں نے اجازت
پس جناب فاطمہ نے مسویر چادر اوڑھی اور اس پر بڑے ڈال کر متوجہ خانہ پدربزرگوار ہوئیں اور قبل اس
کہ جناب فاطمہ اپنے باپ کی خدمت میں پہنچیں۔ جبرائیل از جناب خداوند جلیل حاضر ہوئے اور کہا کہ
آپ کو سلام فرماتا ہے۔ اور ارشاد کرتا ہے کہ جناب فاطمہ تمہارے علی بن ابی طالب کی شکایت کرتے ہیں
تم حق علی میں کوئی چیز فاطمہ سے قبول نہ کرنا۔ جب جناب فاطمہ داخل دولت سرانے پدربزرگوار ہوئیں
حضرت رسولؐ نے فرمایا۔ علیؑ کے پاس پھر جاؤ اور کہو میں تم سے راضی ہوں۔ پس جناب فاطمہ جناب
کے پاس تشریف لائیں اور تین مرتبہ کہا کہ میں تم سے راضی ہوں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب سیدہ ایسی زود بخ تھیں کہ کنیز کو جناب کے پاس
خفا ہو گئیں، جناب امیرہ کی قسم پر بھی اعتبار نہ کیا اور ناراض ہو کر میکے چلی گئیں۔ حتیٰ کہ جبرائیل
امیرہ کی صفائی کرنے کی ضرورت پڑی اور جناب رسولؐ کے فرمانے پر واپس بخانہ ہوئیں۔

دوسرا واقعہ ناراضگی فاطمہ

جلال العیون اردو حصہ ۶۲-۶۳ میں ہے۔ امام صادق سے روایت ہے کہ ایک شقی جناب
پاس آیا اور کہا کہ علی بن ابی طالب نے دختر الجبل کی خواستگاری کی ہے۔ جناب سیدہ نے اس
سے کہا کہ تو قسم کھا۔ اس نے تین دفعہ قسمیں کھائیں کہ میں جو کچھ کہتا ہوں سچ ہے۔ جناب
بہت غیرت آئی۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ نے عورتوں کے ضمیر میں غیرت قرار دی ہے۔ جس میں
مردوں پر جہاد واجب کیا ہے اور اس عورت کے واسطے جو باوجود غیرت صبر کرے، ایک ثواب
ہے۔ مثل اس شخص کے جو مسلمانوں کی سرحد پر خدا کے واسطے ٹھکانی کرے۔ پس جناب فاطمہ
صدیقہؑ ہوا اور متفکر رہیں۔ یہاں تک کہ رات ہوئی۔ جب رات ہوئی تو امام حسینؑ کو کاندھ پر
اور بایاں ہاتھ ام کلثومؑ کا اپنے ہاتھ میں لیا اور اپنے پدربزرگوار کے ساتھ گھر تشریف لے گئیں۔ جب
امیرہ گھریں آئے اور جناب سیدہ کو یہاں نہ دیکھا بہت غم ہوا اور سخت دشوار ہوا اگر تشریف لے جائے

بزرگوار کے گھر سے بلائیں۔ پس گھر سے باہر نکل آئے اور مسجد میں جا کر بہت نمازیں ادا کیں۔ اور تودہ خاک جمع کر کے اس پر نکیہ فرمایا۔ جب جناب رسول خدا نے جناب فاطمہؑ کو محزون پایا۔ غسل کیا اور لباس پہن کر مسجد میں تشریف لائے اور نمازیں پڑھنی شروع کیں۔ مشغول رکوع و سجود تھے۔ بعد دو رکعت کے دعا مانگتے تھے کہ خداوند فاطمہؑ کے عز و کرم کو دود کر، اس لئے کہ جب گھر سے باہر آئے تھے جناب فاطمہؑ کو دیکھ آئے تھے کہ آپ کو ٹہیں لیتیں اور نالہ مانگے بلند کھینچتی تھیں۔ جب حضرت رسولؐ نے دیکھا کہ فاطمہؑ کو نیند نہیں آتی اور بے قرار ہے۔ فرمایا، اے دختر گرامی اے فاطمہؑ اٹھو۔ جب فاطمہؑ اٹھیں اور جناب رسولؐ نے امام حسنؑ کو اور جناب فاطمہؑ نے امام حسینؑ کو اٹھایا اور ام کلثومؑ کا ہاتھ پکڑ کر گھر سے جانب مسجد تشریف لائے یہاں تک کہ نزدیک جناب امیرؑ پہنچے۔ اس وقت جناب امیرؑ آرام فرما رہے تھے۔ پس حضرت رسولؐ خدا نے اپنا پاؤں جناب امیرؑ کے پاؤں پر رکھ کر اور بلا کر فرمایا۔ اے ابو تراب اٹھو۔ بہت گھر والوں کو تم نے اپنی جگہ سے جدا کیا ہے۔ رجاؤ اور ابو بکرؓ و عمرؓ کو بلا لاؤ۔ پس جناب امیرؑ گئے اور ابو بکرؓ و عمرؓ کو بلا لائے۔ جب نزدیک رسول خدا حاضر ہوئے۔ حضرت نے ارشاد کیا یا علیؑ تو مگر تم نہیں جانتے کہ فاطمہؑ میری پادشہ تھیں اور میں فاطمہؑ سے ہوں۔ جس نے اسے آزار دیا اس نے مجھے آزار دیا اور جس نے اسے میری وفات کے بعد آزار دیا مثل اس کے ہے کہ میری حیات میں آزار دیا اور جس نے اسے میری حیات میں آزار دیا ایسا ہے جیسا کہ میری وفات کے بعد آزار دیا۔ جناب امیرؑ نے فرمایا۔ یا رسول اللہ اسی طرح ہے۔ پس جناب رسول خدا نے فرمایا۔ تم کو کیا باعث ہوا کہ ایسا کام کیا۔ امیرؑ نے فرمایا بحق اس خدا کے جس نے آپ کو براستی بھیجا ہے، قسم کھاتا ہوں کہ جو کچھ فاطمہؑ سے کسی نے کہا ہے فی الواقعہ صحیح نہیں ہے اور میرے دل میں بھی وہ امور نہیں گزرے۔ جناب رسولؐ نے کہا تم بھی سچ کہتے ہو۔ اور وہ بھی سچ کہتی ہے۔ پس جناب فاطمہؑ شاد و خوشحال ہوئیں۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت فاطمہؑ کسی کے حلفیہ کہہ دینے سے کہ جناب امیرؑ دختر ابو جہل سے نکاح کرنا چاہتے ہیں غضب ناک ہو گئیں اور یہاں تک بیہوشی فرمائی کہ جناب امیرؑ سے اس امر کا تھنص بھی نہ کیا اور بدول اجازت بعد م موجودگی جناب امیرؑ بال بچوں سمیت مسیکے چلی گئیں۔ اور آپ کو اس قدر صدمہ ہوا کہ رات کو نیند نہ پڑتی۔ کروٹیں بدلتی، بقیہاری اور بے چینی طاری تھی۔ جناب رسول خدا سخت بے آرام ہوئے اور فاطمہؑ اور بال بچوں سمیت مسجد میں جناب امیرؑ کے پاس تشریف لے گئے اور اپنے یاران غم خوار صدیقہ و فاروقہؓ کو بلا کر جناب امیرؑ کو دانٹا اور کلمات عید فرمائے۔ اگر اس واقعہ سے جناب امیرؑ کو کوئی طعن نہیں آیا اور نہ ناراضگی فاطمہؑ سے کوئی خراب

نتیجہ نکلتا ہے تو حضرت فاطمہؓ کی خنکی کے متعلق جو فرضی طور پر حضرت ابو بکرؓ کی نسبت بیان کی جاتی ہے
کیوں اس قدر شور و غل بپا کیا جاتا ہے۔

جناب سیدہ کی نازک مزاجی

چونکہ جناب سیدہ بوجہ صاحبزادگی نازک مزاج تھیں اس لئے معمولی باتوں سے رنجیدہ خاطر ہوا
کچھ بڑی بات نہ تھی شیعہ حضرات نے تو جناب سیدہ کے متعلق جو ناجائز روایات لکھی ہیں اس سے
آپ کی تنگ حوصلگی، غیر مال اندیشی اور خفیف الحکمتی کا ثبوت ملتا ہے۔ لیکن ہم اہل سنت و اجماعت
شیعہ کی ایسی روایات کو محض خرافات سمجھتے ہیں۔

روایات شیعہ

شیعہ صاحبان جو نقشہ اخلاق و عادات جناب سیدہ کا پیش کرتے ہیں اس کے پچھلے سے بھی ختم
آتی ہے مگر بوجہ اس کے کہ نقل کفر نباشد ناظرین کی توجہ کے لئے ذیل میں درج کرتے ہیں۔
جلالہ العیون ۱۲۰۰ جلد ۱ ص ۱۳۱ میں ہے۔ پس جب ارادہ ترویج فاطمہؓ ہمراہ علیؓ فرمایا، جناب
فاطمہؓ سے پنہاں حضرت نے بیان کیا۔ جناب فاطمہؓ نے کہا، میرا آپ کو اختیار ہے۔ لیکن نہان قرین
کستی ہیں کہ فلی بزرگ شکم اور بلند دست ہے اور بندہ اے استخوان گندہ ہیں۔ آگے سر کے بال نہیں
ہیں۔ آنکھیں بڑی ہیں اور ہمیشہ خندہ وہاں اور مخلص ہیں۔
کیا ایک شریف مشرم مجتم خاتون سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ بحالت کنوارگی اپنے سرور عالم
سامنے ایسی کلام کریں کہ ابا جان مجھے عذر تو نہیں لیکن آپ کے داماد کی نسبت نہان قرین کستی ہیں
کہ وہ بڑے پیڑ ہیں۔ ہڈیوں کے جوڑنا موزوں ہیں اور سر سے گنجے ہیں۔ یہ تو ایک گنوار لڑکی سے
بھی اُمید نہیں ہو سکتی۔

اسی کتاب کے ص ۱۳۱ میں ہے کتاب کشف الغم میں امام محمد باقرؓ سے روایت ہے کہ لکھنوی
فاطمہؓ نے رسول خداؐ سے جناب امیرؓ کی شکایت کی کہ جو کچھ وہ پیدا کرتے ہیں فقراء و مساکین کو تقسیم کر
دیتے ہیں۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جناب سیدہ ایسی طماع و حرصیں تھیں کہ جناب امیرؓ کا خدا
کی راہ میں صدقہ و خیرات کرنا بھی اُن کو ناپسند تھا۔

جب شیعہ جناب سیدہ کے متعلق ایسی نالائق حرکات کی نسبت کرنے سے دریغ نہیں کرتے جو

ایک مسمومی دنیا والہ کی ہوسنیوں کے لئے بھی باعث ننگ و شرم ہے تو یہ لوگ بات کا بتگڑ بنا کر فدک کی
ہند کجوروں کے لئے جناب سیدہ کو کچھ یوں میں پھرانے، کبھی حضرت عمر سے دست گریاں ہونے
بھی حضرت ابو بکرؓ پر خشنماک ہونے کی روایات کیوں نہ وضع کریں۔
شیعہ کی کتابوں میں یہ روایت موجود ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے فدک حضرت فاطمہؓ کو دے کر سند
بھی تحریر کر دی تھی جیسا کہ جلاء العیون اور وصفا میں ہے۔

بروائت دیگر، ابو بکرؓ نے نامہ لکھا اور جناب فاطمہؓ کو دیا۔ عمرؓ نے راستہ میں دست مبارک
جناب فاطمہؓ سے نامہ لے کر نامہ پر حقو کا اور نامہ بچا ڈیا۔ اسی طرح اصول کافی حد ۳۵۵ میں بھی روایت
ہے کہ ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے حق میں فدک کا فیصلہ لکھ دیا۔ علاوہ ازیں شیعوں کے شیخ ابن مطہر
علی نے بھی اپنی کتاب میں اس کا اعتراف کیا ہے جس کی عبارت یہ ہے: لَمَّا وَعَظَمَتْ فَاطِمَةُ تَابَ الْبُكْرُ
لِأَنَّهَا كَتَبَتْ لَهَا كِتَابًا وَرَدَّهَا عَلَيْهَا (متہم الکرامۃ) ترجمہ: جب حضرت فاطمہؓ نے حضرت
ابو بکرؓ کو فدک کے مقدمہ میں وعظ نصیحت کی تو انہوں نے فدک کو ان کے نام لکھ کر فدک کو ان کے حوالے کر دیا۔
جب تم تسلیم کرتے ہو کہ حضرت ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو فدک دے کر نامہ بھی لکھ دیا تو پھر بھی تم جناب
کا بیچا نہیں چھوڑتے۔ عجب احسان فراموش ہو۔ خدا تمہیں ہدایت کرے۔

جناب سیدہ کی رضامندی حضرت ابو بکرؓ سے شیعہ کی معتبر کتاب حجاج الساکین میں لکھا ہے۔
کہ حضرت ابو بکرؓ نے جناب سیدہ کو راضی کر لیا اور آپ نے فیصلہ حضرت ابو بکرؓ کو تسلیم کر لیا۔ پھر جب
صاحب حق راضی ہو گئے تو اب ناحق والے کیوں شور مچا رہے ہیں۔

روایت یوں ہے: - إِنَّ أَبَا بَكْرٍ لَمَّا رَأَى أَنَّ فَاطِمَةَ انْقَبَضَتْ عَنْهُ وَهَجَرَتْهُ وَلَمْ تَكَلِّمْ
بَعْدَ ذَلِكَ فِي أَمْرِ مَدَنَ لَكَ كِبَرُ ذَلِكَ عِنْدَكَ فَأَرَادَ اسْتِزْضَاءَ مَا تَأْتَاهُ فَقَالَ لَهَا صَدَقْتَ يَا ابْنَةَ
رَسُولِ اللَّهِ نِيْمًا أَدْعَيْتِ وَلَكِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ يُقْسِمُهَا فَيُعْطِي الْفُقَرَاءَ وَالْمَسَاكِينَ
وَابْنِ السَّعِيلِ بَعْدَ أَنْ يُعْطِيَ مِنْهَا قَوْلُكُمْ وَالصَّافِيَعِينَ فَقَالَتْ أَفَعَلْتُ فِيهَا كَمَا كَانَتْ
أَفْعَلُ رَسُولُ اللَّهِ يَفْعَلُ فِيهَا قَالَ أَشْهَدُ اللَّهَ عَلَى أَنْ أَفْعَلَ فِيهَا مَا كَانَ يَفْعَلُ أَبُوكَ فَقَالَتْ
وَاللَّهِ لَتَفْعَلَنَّ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا فَعَلَنْ فَقَالَتْ اللَّهُمَّ أَشْهَدُكَ حَقِّي بِذَلِكَ وَ أَخَذَتْ الْقَهْرَ
عَلَيْهِ وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ يُعْطِيهِمْ مِنْهَا قَوْلُهُمْ فَيُعْطِي الْفُقَرَاءَ وَالْمَسَاكِينَ (ترجمہ) ابو بکرؓ نے جب
دیکھا کہ جناب فاطمہؓ ان سے کشیدہ خاطر ہو گئی ہیں اور بات کرنا چھوڑ دیا ہے تو یہ ان پر شان بٹا اور جناب سیدہ کو رضامند
کرنے کی غرض سے ان کے پاس گئے اور کہا آپ نے بے شک سچ کہا ہے۔ اے نبی رسول۔ لیکن میں نے رسول خدا کو کیا

ہے کہ آپ مذک کی پیدامدار کو تقسیم کر دیا کرتے تھے۔ منجھوں، مسکینوں اور مسافروں کو دے دیا کرتے تھے۔ جب پہلے تم اہل بیت کو خرچہ دیتے تھے اور کام کرنے والوں کو بھی اس سے دیتے تھے۔ جناب فاطمہؑ نے کہا تم بھی ایسا ہی کرو۔ جیسا میرے والد ماجد رسولؐ خدا کیا کرتے تھے۔ تو ابو بکرؓ نے کہا۔ میں خدا کو گواہ کرتا ہوں کہ ایسا ہی کروں گا جیسے رسولؐ خدا کیا کرتے تھے۔ جناب سیدہ نے فرمایا: بخدا تم ایسا کرو گے۔ ابو بکرؓ نے کہا بخدا ایسا ہی کروں گا۔ جناب فاطمہؑ نے کہا۔ خدایا اس پر گواہ رہنا۔ پھر جناب سیدہؑ نے اس بات پر رضامند ہو گئیں اور حملہ لے لیا۔ ابو بکرؓ پہلے ان کو خرچہ دینا کرتے تھے اور بعد میں غریب و مساکین کو دیتے تھے۔

جنازہ فاطمہ رضی اللہ عنہا

شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ الزہراءؑ کا جنازہ حضرت ابو بکرؓ نے نہیں پڑھا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ رضامندی نہ ہوئی تھی۔ یہ لوگ اس کے متعلق بخاری کی ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کی وفات کی اطلاع نہ دی تھی۔ میں کہتا ہوں یہ محض غلط ہے۔ جب کتب طر فہین سے رضامندی کا ہو جانا ثابت تو جنازہ نہ پڑھنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی بخاری کی حدیث شیعہ کا استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ حضرت علیؑ کی اطلاع نہ دینے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خاتونِ جنت کی وفات کی حضرت ابو بکرؓ کو اطلاع نہ ہوئی ہو۔ جب کسی کے گھرنیت ہو جاتی ہے تو گھر والوں کا یہ فرض نہیں ہے کہ ہر شخص کو اس کی اطلاع دیتے رہیں بلکہ ایسے واقعہ سے شہر کا ہر باشندہ واقف ہو جاتا ہے۔ یہ کب ممکن ہے کہ بنتِ رسولؐ والدہ حسنینؑ کی وفات ہو اور خلیفہ المسلمین اس سے بے خبر رہیں بالخصوص جیسا کہ کتب میں ہے۔ حضرت علیؑ اور اسماء بنت عمیسؑ نے حضرت فاطمہؑ کو غسل دیا۔ اسماء بنت عمیسؑ حضرت ابو بکرؓ کی زوجہ تھیں۔ پھر کیسے ہو سکتا ہے کہ بیوی میت کو غسل دے رہی ہو اور شہر کو وفات ہی کی خبر نہ ہو۔ یہ سب باتیں یار لوگوں کی افتراء ہیں۔

یہ تو درست ہے کہ جناب سیدہؑ نے حضرت علیؑ سے یہ وصیت فرمائی تھی کہ ان کا جنازہ رات کو اٹھایا جائے تاکہ ستر میں فرق نہ آئے اور اسی وصیت کی بنا پر جنازہ رات کو اٹھایا گیا اور آپؑ جنت البقیع میں سپرد خاک کیا گیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے ہی جنازہ پڑھایا جیسا کہ طبقات ابن سعدؒ میں ہے:
میں ہے:
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَعْنَاهَا. أَخْبَرَنَا شَيْبَانَةُ بْنُ سَوَّادٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى ابْنُ أَبِي الْمَسَاوِيرِ عَنْ حَبَابٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ

فَلَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ وَلَا هِيَ كَالْأَنْفُسِ الَّتِي تَمُوتُ ۚ إِنَّهَا مُدْرِكَةُ الْبَصَرِ ۚ وَكَذَلِكَ نَقُولُ ۚ

اور یہی بات رسول کی نماز جنازہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پڑھائی اور چار تکبیریں کہیں۔

اب ہم فکد کے متعلق مکمل بحث کر چکے۔ ہر ایک نوی بصیرت شخص سمجھ سکتا ہے کہ رسول کا قبضہ فکد کیا تھا۔ آپ صرف امین تھے اور بطور خازن فکد کی آمدنی جمع کر کے اپنے اہل بیت کو سالانہ دے دیتے۔ کربا کی غریب و مساکین امت پر خرچ کر دیا کرتے تھے۔ دائرۃ الاصلاح لاہور نے ایک سال اس بحث میں لکھا ہے۔ ذیل میں چند کلمات اس رسالہ سے درج کر کے اس بحث کو پایا جاتا ہے۔ وَهُوَ هَذَا:-

معتولی بحث

اب ہم نقلی بحث کو چھوڑ کر اس معاملہ میں عقلی بحث کرتے ہیں کہ کیا رسول خدا نے فکد سچ مچ بیت زہرا کو ہبہ کر دیا تھا۔ کیا یہ ممکن تھا کہ اتنی بڑی جاگیر جس کی آمدنی (بقول شیعہ) ایک لاکھ چالیس ہزار دیر سالانہ بیان کی جاتی ہے پیغمبر خدا نے حضرت فاطمہ کے سپرد کر دی ہو اور مسلمانوں کی ضروریات کا بھی لحاظ نہ کیا۔ یہ اسوہ حسنہ رسول سے توقع کی جاسکتی ہے کہ مسلمان تو روٹی کے محتاج نہیں گھروں کے غنیمت پر کراہی صاف صاف کالقب پائیں۔ کفار کے حملوں سے ایک لحظہ بھی چین نہ پڑے بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طعام کے بعد نان شبینہ کے لئے توکل پر سہارا ہو۔ اہل المؤمنین مسکینی میں بسر کر رہے ہوں اور مسلمان فاقوں سے پیٹ کی تواضع کریں اور رحمۃ اللعالمین جو کسی مسلمان کی ذرہ بھر تکلیف سے بچنے میں جہنم ہو جاتے تھے۔ یہ سب کچھ ٹھنڈے دل سے برداشت کرتے رہیں اور اتنی بڑی جاگیر سے اولاد اور نہ کسی اور مسلمان کو متمتع ہونے دیں۔ بلکہ اسے اپنی اولاد کے عیش و آرام کے لئے مخصوص کر دیں۔ رسول برحق کے لئے جو فقیروں کا مہاجر یا کاسہارا، غلاموں کا مولیٰ، یتیموں کا والی اور اخلاق حمیدہ کا سرچشمہ تھا۔ یہ تمام باتیں محالات وغیرہ ممکنات سے نہ تھیں۔ کیا وہ اپنی اُمت سے اس قدر مستغنی المزاج ہو گیا تھا کہ ان کے دکھ سکھ سے اسے کوئی تعلق ہی نہ تھا بلکہ جو کچھ کرتا تھا۔ وہ محض نفع ذاتی اور اپنی اولاد کے لئے کرتا تھا۔ کیا احسان کا یہی بدلہ لانا تھا کہ وہ مہاجرین جنہوں نے فی سبیل اللہ اپنے گھروں اور اولاد کے فکد کے متعلق حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ نے ایک کتاب ہدایۃ الشیعہ تصنیف فرمائی ہے جس میں حضرت قاسم العلوم کے قلم معزوم سے عجیب و غریب معارف و مہاجرین لاہور جیسے۔ اہل علم و بصیرت حضرات کے لئے بہت مفید ہے۔ (احقر ظہر حسین غفرلہ)

مالوں کو راہِ خدا میں قربان کیا۔ ہجرت کے مصائب برداشت کئے اور غوثی سے فقر و فاقہ قبول کر کے اسلام کے لئے شمشیرِ کجیت رپے۔ نانِ جوئی کو بھی ترسیں اور رسولِ کریم کا ابرِ کرم اپنی صاحبزادی کے سوا کسی پر نہ برسے۔ کیا اس سالارِ اعظمؐ نے جس کے خیال میں انتخابی درجہ کی وسعت اور اولوالعزمی تھی۔ اور جو گروہِ مسلمین کی خیر خواہی اور ہمدردی کا دھندلار تھا، یہ امید کی جاسکتی ہے کہ ان تمام اغراض و مقاصد سے جو اس کے پیشِ نظر ہوں اغراض کو کام میں لا کر اور امرِ الہی سے تجاوز کر کے تمام حقوقِ بلا و حرج تلف کر دے کیا ممکن ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ کے مسلمان اس قدر سادہ لوح تھے کہ باوجود اس صریح بے انصافی کے جو ان کے حق میں روارکھی گئی ہو، ذرہ بھی متاثر نہ ہوتے ہوں۔ کیا دشمنانِ اسلام ان حالات کی موجودگی میں بے باک دہل اس امر کا اعلان نہ کریں گے کہ وہ نبی جس کا مذہب خود غرضی اور نفس پروری کا وسیع اور ایشوار و اخلاقِ مکارم کی تکمیل کا ذریعہ بنا، لغو و بالہ شدہ میدانِ عمل میں اس کے خلاف کرے، کیا ہم حضرت امیرؓ یا خاتونِ جنتؓ کے اخلاق و اسوہ حسنہ سے یہ اُمید کر سکتے ہیں کہ ان کے باپ کی پیروی اور تو اس رنج و مصوبت میں گرفتار ہو اور وہ اتنی بڑی صاحبِ جاگیر ہو کہ ذرہ بھر بھی امداد نہ کریں؟

ساتواں طعن

حضرت ابوبکرؓ کا قول ہے: لَسْتُ بِخَيْرٍ كُمْ وَعَلَيْكُمْ اَقِيلُوْنِي اَقِيلُوْنِي رَمِيں تمہارے لئے بہتر نہیں ہوں جبکہ علیؓ تم میں موجود ہیں۔ مجھے واپس کرو۔ واپس کرو۔ اس نے فضیلتِ حضرت ابوبکرؓ پر ثابت ہوتی ہے اور افضل کی موجودگی میں فضولِ خلیفہ نہیں ہو سکتا۔

جواب ۱۔ اولاً یہ کہ یہ صرف شیعہ کی گھڑت ہے۔ اہل سنت کی کسی مستند کتاب میں اس کا جوہر نہیں آگیا اہل سنت کی کسی کتاب میں یہ قول ابوبکرؓ کا درج ہوتا تو ہم پر جوابدہی فرض ہوتی کہ اذکیس فلیک ثانیاً صحابہ کرامؓ کے اس قسم کے اقوال ان کی کمال بے نفسی اور زہد و اتقار کی وجہ سے ہوتے تھے جیسا کہ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میرا وزیر جو نامیرے امیر ہونے سے تمہارے حق میں بہتر ہے۔ وہ اپنے نفس پرورد کو ترجیح دیا کرتے تھے۔ اگلا ذلک غیری کا دم بھنا دینا دارانِ مضر و انفس کا خاصہ ہوتا ہے۔ اس سے بھی ہوتا ہے کہ آپ کے دل میں طعنِ خلافت و حکومت ہرگز نہ تھی۔ یہ بارگراں اہل حل و عقد نے بالاجمل کی گردن پر رکھ دیا اور انہوں نے باحیث و بوجہ اس کو انجام دیا غرض اس قول سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا حضرت علیؓ کو حضرت ابوبکرؓ پر فضیلت تھی یا آپ خلافت کے نااہل تھے۔ ایسے متواضعانہ کلمات

اے کی عظمت شان پر دلالت کرتے ہیں یہ
تواضع کند ہوشمندے گزریں
مہر شلخ پر میوہ سر بر زمین
تکبر و غرور شیطانی اوصاف ہیں۔ بزرگانِ خدا باوجود کمال و جلالِ خود کو سب سے کمتر سمجھتے ہیں،
تکبر و نخوت نے ہی شیطان کا بیڑہ غرق کیا اور تواضع اور منکسر المزاجی ہی سے آدمؑ مقبولِ بارگاہِ
ایزدی ہوئے۔

رانده شد ابلیس از مستکبری گشت مقبل آدم از مستغری

آٹھواں طعن

ابوبکرؓ نے اپنے نفاق کا خود اقرار کیا ہے اور ایسا شخص قابلِ خلافت نہیں ہو سکتا۔

جواب

مقدمین شیعہ کسی قدر شرم و حیا سے بھی کام لیتے تھے۔ لیکن آج کل کے شیعہ۔ عی
بے حیاء باش ہرچہ خواہی گو!

کے مصداق ہو کر ایسی بے تکلی سے "عربی نہ فارسی نہ ترکی۔ نہ تال کی نہ سر کی" ہانک دیا کرتے ہیں اس لئے
ہم اصل حقیقت کو بے نقاب کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو کہ معترض اس طعن میں کہاں
تک حق بجانب ہے۔ ترمذی میں ایک حدیث یوں لکھی ہے :-

مَنْظِلَةُ اسدی سے مروی ہے جو حضور علیہ السلام کے کاہن
میں سے تھا کہ وہ ابوبکرؓ کے پاس سے گوا جبکہ وہ رو
ہا تھا۔ ابوبکرؓ نے پوچھا سچے کیا ہوا۔ کہا مَنْظِلَةُ
ہو گیا ہے۔ اسے ابوبکرؓ ہم رسولِ خدا کے پاس ہوتے
ہیں جب کہ آپ ہمیں دوزخ و بہشت کی یاد دلاتے
ہیں۔ گویا ہم دوزخ و بہشت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ
رہے ہیں۔ پھر جب گھروں میں آتے ہیں عورتوں اور
کام کاج کے شغل میں ہوجاتے ہیں اور بہت کچھ بھول جاتے ہیں

هَنْ مَنْظِلَةُ الْأَسَدِيِّ وَمَا كَانَ مِنْ كِتَابٍ
يَسْأَلُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مَرْيَا بَنِي بَكْرٍ وَ
مَرْيَا بَنِي فَقَالَ مَا لَكَ يَا مَنْظِلَةُ قَالَ نَافَقٌ
مَنْظِلَةُ يَا أَبَا بَكْرٍ نَكُونُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَذِّبُنَا بِالْأَذْوَابِ وَالْغَنِيعةِ وَنَسِينَا كَثِيرًا قَالَ هُوَ اللَّهُ أَتَا
لَكَ مَا تَطْلَعْنَا مَلَكًا لَكَ رَسُولُ اللَّهِ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا لَكَ خَنْظَلَةٌ
قَالَ نَأْتِي خَنْظَلَةً يَا رَسُولَ اللَّهِ تَكُونُ عِنْدَكَ تُدَكُّهَا
بِالنَّارِ وَالْجَنَّةِ كَأَنَّا رَأَيْتُ عَيْنَيْنِ قَاتَا بَعْضُهُمَا فَسَنَّا
الْأَزْدَاجَ وَالضَّيْعَةَ وَنَسِينَا كَثِيرًا قَالَ فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ تَدْرُمُونَ عَلَى الْحَالِ
الَّتِي تَقُومُونَ بِهَا مِمَّنْ عِنْدِي لَصَافَحْتُكُمْ
الْمَلَائِكَةَ فِي مَجَالِسِكُمْ وَعَلَى فُرُشِكُمْ وَفِي طُرُقِكُمْ
وَلَكِنْ يَخْظَلُهُ سَاعَةٌ وَسَاعَةٌ (جامع ترمذی)

ابو بکرؓ نے کہا بخدا میری بھی یہی حال ہے۔ چل رسول اللہ
کے پاس چلیں۔ ہم دونوں رسول کے پاس گئے۔ نبی
نے دریافت کیا۔ خنظلہ کیا بات ہے۔ میں نے کہا یہ
خنظلہ منافق ہو گیا ہے۔ ہم آپ کے پاس ہوتے ہیں۔
آپ ہمیں دوزخ و بہشت کی یاد دلاتے ہیں۔ گویا ہم
سے مشاہدہ کر رہے ہیں۔ پھر جب ہم گھر جاتے ہیں
بال بچوں اور کام کاج میں مصروف ہو کر بہت کچھ بھول جاتے
ہیں حضور نے فرمایا۔ اگر تم اسی حال پر رہو جو میرے پاس

تمہاری حالت ہو جاتی ہے تو فرشتے تم سے تمہاری مجلسوں میں آکر بلکہ تمہارے بستروں پر اور راستوں میں آسکتے ہیں لیکن اسے خنظلہ ساعت بساعت حالات بدلتے رہتے ہیں۔

نادان معترض نے اس حدیث سے ٹھوکر کھا کر یہ طعن پیدا کیا ہے حالانکہ اس قسم کی احادیث
کی مستند کتابوں میں بھی پائی جاتی ہیں جیسا کہ آگے بھی بیان ہوگا۔

اب اہل انصاف غور کریں کہ اس واقعہ سے خنظلہ اور حضرت ابو بکرؓ کے نفاق کا ثبوت
یا ان کا کمال ایمان اور خوف و خشیت الہی ثابت ہوتی ہے کہ باوجود ان الزار و برکات کے لوٹنے کے
علیہ السلام کی پاک صحبت سے انہیں میسر تھے۔ خوف خدا کی یہ حالت تھی کہ صرف اس بات پر
رہے تھے کہ جب حضورؐ ان کی مجلس سے اٹھ کر اپنے گھروں میں آتے ہیں تو دنیا کے کام و مشاغل
مشاغل ہو جاتے ہیں۔ ڈر ہے کہ اس کا مواخذہ نہ ہو۔

اب شیعہ جو یہ کہتے ہیں کہ کیا تمہارے بڑے بڑے لیے القاب و خطاب والے مجتہد بھی یہی خشیت الہی
میں رکھتے ہیں، حاشا و کلا زور سے پلاؤ کھا کر رات ہے تو غفلت میں پڑے رہتے ہیں۔ دن میں
مردیوں میں بیٹھے حقہ ترغائے رہتے ہیں۔

نہ آداب قرآن نہ آداب اصلاح و ہواں یکطرفہ یکطرفہ ہیں راجع
بجانی ہم تو دعا کرتے ہیں کہ ایسا نفاق ہم کو بھی نصیب ہو۔
ایں معلولت بزور بازو نیست تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

کاش جاہل معترض کو اپنی کتابوں پر عبور ہوتا تو ایسا بیہودہ اعتراض کرنے کی جرأت نہ کرتا۔
مفسرین کی حدیثیں اصول کافی میں بھی موجود ہیں۔ چنانچہ ص ۵۵ میں ہے:-

ثُمَّ عَلَّ عَلَى ابْنِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَمْدَ رَأْسِ
 بَنِي آدَمَ فَلَمَّا قَامَ حَمْدُ ابْنِ بَالِقِيَامِ قَالَ
 لَوْ بِي جَعْفَرٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ اخْبِرْنِي أَطَالَ اللَّهُ
 تَعَالَى لَنَا وَمَعْنَا بِكَ إِنَّا نَاتِيكَ فَمَا تَخْذِرُ
 مِنْ عِنْدِكَ حَتَّى تَرَوْا قُلُوبَنَا وَتَسْأَلُوا أَنْفُسَنَا
 اللَّهُ يَأْتِي بَعْدَ ذَلِكَ مَا فِي أَيْدِي النَّاسِ مِنْ
 هَذِهِ الْأَمْوَالِ ثُمَّ نَعْرِضُ مِنْ عِنْدِكَ فَإِذَا حُضِرْنَا
 نَمُوتُ النَّاسَ وَالشُّعَارِ أَحِبُّنَا اللَّهُ ثَمَّ قَالَ فَقَالَ
 أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا هِيَ الْقُلُوبُ مَرَّةً
 تَسْأَلُ وَمَرَّةً تَسْأَلُ ثُمَّ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَا أَنْ أَغْتَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ نَحْنُ عَلَيْنَا
 الشَّقَاقُ كَأَنْ تَقَالَ وَلَيْتَ تَغْفُونَ لَكَ قَالُوا لَكَا
 كُنَّا عِنْدَكَ وَذَكَرْنَا وَرَضِينَا رَضِينَا وَنَسِينَا
 اللَّهُ يَا وَهْدَنَا حَتَّى كَانَا قَائِمِينَ الْآخِرَةَ وَالْأُولَى
 وَالْأُولَى وَنَحْنُ عِنْدَكَ فَإِذَا خَرَجْنَا مِنْ عِنْدِكَ
 فَكُنَّا فِيهِ الْيَتَامَى وَشِعْمَتَا الْأَوْلَادِ رَأَيْنَا
 الْحَيَّالَ وَالْأَهْلَ تَكَادُ أَنْ تَمُوتَ لِي عَنْ الْحَالِ
 الَّذِي كُنَّا عَلَيْهِ عِنْدَكَ حَتَّى كَانَا لَمْ نَكُنْ عَلَى شَيْءٍ
 أَنْتَخَفَ عَلَيْنَا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ يَقَاتَا فَقَالَ
 لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
 كَلَّا إِنَّ هَذِهِ خُطُوءَاتُ الشَّيْطَانِ فَيُؤْخِرُ عَنْكُمْ
 فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَكُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ عَلَى الْعَالَةِ
 نَعْتَمُّ أَنْفُسَكُمْ بِمَا لَصَنَعَتْ كُمْ
 الْمَلَكَةُ وَمَشَيْتُمْ عَلَى الْمَاءِ

حمز بن امین امام محمد باقر کے گھر گیا۔ جب اٹھنے لگا
 تو کہا کہ اے امام خدا آپ کی عمر دراز کرے اور میری آپ
 کی ذات سے فتح بخشنے۔ ہم آپ کے پاس آتے ہیں
 تو آپ کی خدمت سے اٹھتے وقت ہمارے دل بڑے
 نرم ہوتے ہوتے ہیں۔ اور دلوں کو دنیا سے قطع تعلق ہو جاتا
 ہے اور مال و متاع دنیا کو ہم حقیر سمجھتے ہیں۔ جب آپ کے
 پاس سے نکل کر لوگوں اور بیوی بچوں سے ملتے ہیں پھر ہمیں
 مال دنیا سے محبت ہو جاتی ہے۔ امام باقر نے فرمایا دل کبھی
 سخت ہو جاتی ہیں اور کبھی نرم پھر کہا۔ اصحاب بولتے تھے
 یا رسول اللہ ہمیں اپنے رشتہ داروں پر جانے کا اندیشہ ہے۔ آپ نے
 فرمایا کہیں۔ اصحاب نے کہا جب آپ کی خدمت میں ہوتے
 ہیں اور آپ ہمیں پسند و نصیحت کرتے اور غیب و محیب
 کرتے ہیں۔ ہم ڈر جاتے ہیں، اور دنیا بھول جاتے ہیں
 حتیٰ کہ اپنی آنکھوں سے آخرت اور بہشت اور دنیا
 کو دیکھ لیتے ہیں۔ پھر جب آپ سے اٹھ کر نکلتے ہیں
 اور گھروں میں داخل ہوتے ہیں، اور اولاد کو پیار کرتے
 ہیں اور اہل و عیال کو دیکھتے ہیں تو یہ حالت ہو
 جاتی ہے کہ گویا ہماری وہ حالت جو آپ کے حضور
 میں ہوتی ہے، تبدیل ہونے کو ہے۔ کیا آپ ہم
 پر نفاق کا اندیشہ کرتے ہیں۔ حضور نے فرمایا۔ ہرگز
 نہیں۔ یہ شیطانی دوسرے ہیں جو تمہیں دنیا کی
 رغبت دیتا ہے۔ بخدا اگر تم اس حالت پر
 رہو جو تم نے ذکر کیا ہے تو آسمان کے فرشتے تم
 سے مصافحہ کریں اور تم پانی پر چلنے لگو۔

دوسری حدیث کتاب مذکور کے صفحہ ۵۷۴ میں ہے:-

عَنْ حَمَّادٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ إِنَّ دَجَلًا لَمْ يَرْسُولَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي نَادَيْتُ فَقَالَ وَاللَّهِ
مَا نَدَيْتُ وَلَا نَادَيْتُ مَا يَنْتَنِي فَعَلِمَنِي مَا
الَّذِي رَأَيْتُ أَهْلُ الْعَدُوِّ وَالْعَاصِرَاتُ فَقَالَ
لَكَ مِنْ خَلْقِكَ فَقُلْتُ اللَّهُ خَلَقَنِي فَقَالَ
مَنْ خَلَقَ اللَّهُ فَقَالَ إِنِّي وَالَّذِي بَعَثَكَ
بِالْحَقِّ لَكَ كَذَابٌ فَقَالَ إِنَّ الشَّيْطَانَ أَتَاكُمْ
مِنْ قَبْلِ الْأَعْمَالِ فَلَمْ يَقْوَعْلَكُمْ فَأَتَاكُمْ
مِنْ هَذَا الْوَجْهِ لَكُمْ يَسْتَرْكُمْ فَإِذَا كَانَ
كَذَلِكَ فَلْيَدْكُزْ أَحَدُكُمْ اللَّهُ وَخَدَّاهُ -

حمران روایت کرتا ہے امام باقر سے کہ ایک شخص نے حضرت
کی خدمت میں آیا اور کہا، حضورؐ میں نے نفاق کیا
ہے۔ آپ نے فرمایا خدا کی قسم تو نے نفاق نہیں کیا
اور اگر تو نفاق کرتا تو میرے پاس نہ آتا۔ پھر فرمایا
بتا کہیں چہرے تجھے کوشک میں ڈالا ہے میں گمان کرتا
ہوں کہ شیطان تیرے پاس آیا ہے اور تجھے کہتا ہے
کہ کس نے تجھے پیدا کیا ہے۔ اور تو نے کہا خدا نے
پھر کہا خدا کو کس نے پیدا کیا ہے۔ وہ شخص کہنے لگا
بھلا حضورؐ یہی بات ہے۔ آپ نے فرمایا شیطان نے اعمال
کے بارے میں تمہیں گمراہ کرنا چاہا تو اس بات پر قانع نہیں
ہو رہا۔ پھر اس نے یہ طریق اختیار کیا ہے تاکہ

تمہیں لغووش دے جب ایسا ہو تو تم خدا نے وعدہ کا ذکر کیا کرو تا کہ شیطان دفع ہو جائے۔

ان دو احادیث نے جو شیعہ کی مستند کتاب اصول کافی سے بروایت ائمہ اہل بیت مذکور ہیں
حدیث مختلفہ کی تشریح کر دی ہے، جن کا مضمون بعینہ وہی ہے بلکہ اس سے بھی کچھ زائد ہے کہ اصحاب
کمال خوف الہی سے ذرہ ذرہ باتوں سے کانپ جاتے تھے اور آنحضرتؐ کے حضور میں حاضر ہو کر استغفار
کیا کرتے تھے کہ ایسے دوسروں سے ہماری ایمانی حالت میں کچھ خلل تو نہیں آجاتا حضورؐ ان کی تشریف فرمایا
کرتے تھے کہ خدا کی قسم تمہاری ایمانی حالت میں ان باتوں سے تغیر نہیں ہوتا۔ اور جن کے ایمانوں میں کچھ
خلل ہو ان کو ہماری سرکار میں آنے اور استفسار کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ یہ معمولی شیطان کی حرکات
ہیں جو ایک ڈاکو چور کی طرح تمہارے خزانہ ایمان کو غارت کرنا چاہتا ہے۔ اعمال کی وجہ سے تو تم پر اس کا کچھ
بس نہیں چل سکتا کہ تمہیں پھسلا سکے۔ ناچار دلوں میں دوسرے ڈالنے کی طرف متوجہ ہوتا ہے لیکن ایسی
خفیف حرکات سے اس کو کس طرح کامیابی ہو سکتی ہے۔ تم لوگ راسخ الایمان علیہ السلام ہوں۔ اور یہی
تمہارے کامل ایمان کی علامت ہے کہ شیطان کے ایسے حملوں کے وقت تم حضورؐ کی دربار رسالت
کی پناہ لے لیتے ہو۔ امید ہے کہ معترض کی کسی قدر تشریف ہو گئی ہو گی۔ ہاں ہم یہ بھی لکھ دیں کہ خاصان خدا
کا یہ خاصہ ہوتا ہے کہ باوجود عدم مدد و رزق کے وہ خود کو گنہگار کہتے ہیں۔ اصول کافی ص ۵۷۴ میں ایک حدیث

کہ واللہ! مآینجوں میں الذئب (کلامن اقربہ)۔ (بغداد گناہ سے وہ شخص نجات پاتا ہے جو گناہ کا اقرار کرے)۔ دیکھو حضرت یوسف علیہ السلام جو غیر معصوم تھے کہتے ہیں: وَمَا أَبْرَأْتُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالشُّعُورِ (میں اپنے نفس کو بری نہیں سمجھتا۔ کیونکہ نفس بری کی رغبت دلاتا ہے) کیا معترض اس سے یہ استدلال کرے گا کہ حضرت یوسف علیہ السلام معاذ اللہ گناہ سے مبرا نہ تھے بلکہ نفس کے تابع حکم تھے۔ ایسا خیال کرنا ایک نبی کی نسبت کفر ہے۔

ہاں یہ بتاؤ کہ نبی آخر الزمان کو تو تم معصوم مانتے ہو لیکن اصول کافی ص ۶۶ میں ایک حدیث ہے عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَسْتَعْفِرُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ كُلَّ يَوْمٍ سَبْعِينَ مَرَّةً (امام جعفر صادق کا قول ہے کہ آنحضرت دن میں ستر بار اللہ عزوجل سے طلب مغفرت کرتے تھے) کیا اس سے یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ العیاذ باللہ آپ گنہگار تھے اس لئے طلب مغفرت فرماتے تھے۔ پھر جناب امیر مومنین کو شیخ معصوم سمجھتے ہیں اپنی نظروں کا ذیل میں اقرار فرما کر طلب مغفرت کرتے ہیں: ۱۔

۱۔ دُنُوْنِي بِلَايٍ فَمَا جِئْتِي إِذَا كُنْتُ فِي الْخَيْرِ حَمَلَهَا
۲۔ أَسْتَيْتَكَ يَا كِبَا كَا حَفَّ بَكَرِي رَجَائِي مِنْكَ أَكْثَرُ مِنْ خَطَائِي
۳۔ يَكُنُّ النَّاسُ فِي خَيْرٍ وَرَائِي أَشَرُ النَّاسِ إِنْ لَعْنَتْ عَرِيَّتِي

(ترجمہ) "میرے گناہ میرے لئے مصیبت ہیں۔ اود میرا چارہ کیا ہوگا جبکہ قیامت میں ان کا بوجھ میرے سر پر ہوگا۔ الہی تیرے حضور میں رونا ہوا آیا ہوں۔ میری گریہ زاری پر رحم کیجو۔ تیرے فضل کی امید میری خطا سے بڑھ کر ہے۔ لوگ مجھ چاہتے ہیں اور میں سب سے بُرا ہوں اگر تو مجھے معاف کرے۔"

اب بتاؤ اللہ! اشعار سے ایک خارجی یہ استدلال کر سکتا ہے کہ اس کی اس منطق کی ذوالنی اس کے مذہب پر اور پیغمبر نے مذہب (حضرت علی المرتضیٰ) پر پڑتی ہے۔ ذرا ہوش کیجئے ۱۔
اے چشمِ اکبار! ذرا دیکھ تو سہی یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو
بات یہ ہے کہ مجاہدانِ حضور کبریائی اپنی عبادات کو بھی بمقابلہ نعمت ہائے غیر متناہی جو وہیب العظایا سے انہیں حاصل ہیں گناہ سمجھ کر ہر وقت باعترافِ حضور اس کی بارگاہ سے طلب مغفرت کیا کرتے ہیں جیسا کہ ملا یاقربلی نے حیات القلوب ص ۵۵ میں اس مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:۔

حَسَنَاتُ الْأَجْرِ أَرْبَعُونَ الْمُقَرَّبِينَ (ایک لوگوں کی نیکیاں مقربین کی بدیاں معتبر ہوں گی)

اب اس طعن کا ہر طرح سے دفعہ ہو چکا ہے۔ یہ مطاعن حضرت صدیق اکبر کے متعلق تھے۔ اب

مطالعن لکھے جاتے ہیں جو شیعہ صاحبان اپنی جہات سے فاروقِ اعظم کی نسبت کیا کرتے ہیں۔

نوال طعن (حدیث قرطاس)

بخاری کی حدیث ہے :-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَوْمَ الْحَمِيرِ مَا يَوْمُ
الْحَمِيرِ اسْتَبَدَّ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اسْتَفِي كِتَابُكُمْ كِتَابًا لَنْ تَصْلُوا الْعَدَا
أَيُّدًا أَمَّا زَعْوَادُ لَا يَبْغِي عِنْدَ نَبِيِّ تَارُ مَقَالُوا
مَا شَأْنُهُ أَهَجَرَ اسْتَفِيَهُمْ وَنَدَّ هَبُوا يَزِدُّونَ
عِنْدَهُ فَقَالَ دَعُونِي فَإِلَهِى أَنَا فِي خَيْرٍ مِمَّا
تَدْعُونِي إِلَيْهِ وَأَوْصَاهُمْ بِثَلَاثٍ قَالَ أَخْرِجُوا
الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ وَ
اجْبُرُوا الْمُؤْمِنَةَ بِخَوْمَا كُنْتَ اجْزِيَهُمْ
وَسَكَتَ عَنِ الثَّالِثَةِ أَوْ قَالَ
نَسِيْتُهَا

ابن عباس نے کہا اجماعت کا دن - اور وہ کیسا دن تھا
کہ اس میں آنحضرت کو درود کی شدت تھی پس فرمایا - لاؤ
میرے پاس تمہیں ایک تحریر لکھ دوں مگر تم بھی اس کے پورا
نہ ہو سکو۔ حاضرین آپس میں جھگڑنے لگے اور کہنے لگے
آپ کا کیا حال ہے کیا آپ ہجرت فرمایا کرتے کو
ہیں۔ آپ دریافت کرو۔ ان لوگوں نے آپ کے سہولیات
شرع کئے پھر آپ نے فرمایا۔ مجھے چھوڑ دو کیونکہ جس
حالت میں میں ہوں اس سے بہتر جس کی طرف تم مجھے
بلا رہے ہو۔ پھر آپ نے تین چیزیں کیں (۱) یہ کہ کفار مشرکین
جزیرہ عرب سے نکال دو (۲) کہ فتنوں کو میری طرف سے
رہنا۔ تیسری سے ابن عباس نے نہ کوئی فرمایا کہ کلمہ نکل گیا

توضیح

بخاری میں یہ حدیث باختلاف الفاظ متعدد جگہ مذکور ہے۔ کسی جگہ ہے اَلْيَوْمُ نَفِي بِالْكَتِفِ وَالسُّورِ
وَالذَّوَاتِ (میرے پاس شانہ اور دوات یا تختی اور دوات لاؤ)۔ فَقَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ
الْوَجْهُ وَعِنْدَ كُفْرِ الْقُرْآنِ حَسْبُ كِتَابِ اللَّهِ۔ (بعض نے کہا حضور کو اس وقت تکلیف ہے اللہ کے
پاس قرآن موجود ہے اور میں کتاب اللہ کافی ہے)۔ ایک جگہ ہے۔ فَقَالَ عُمَرُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ عَلِمَهُ الْوَجْهُ وَعِنْدَ كُفْرِ الْقُرْآنِ حَسْبُ كِتَابِ اللَّهِ فَاخْتَلَفَ أَقْلُ
الْبَيْتِ فَاخْتَصَمُوا مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمَرُ فَلَمَّا أَكْثَرُوا اللَّغْوَ وَالْإِفْطَالَ
كِتَابًا لَنْ تَصْلُوا الْعَدَا مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمَرُ فَلَمَّا أَكْثَرُوا اللَّغْوَ وَالْإِفْطَالَ

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ قَوْمُوا فَإِنَّ عَبْدًا لَكُمْ كَانَ ابْنُ عِبَّاسٍ يَقُولُ إِنَّ
الزَّيْبَةَ مَا حَالَ بَيْنِي سَمْعُ اللَّهِ وَبَيْنَ أَنْ يَكْتُبَ لَكُمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ مِنْ إِيَّائِهِمْ
وَلْيُعْطِيَهُمْ.

ترجمہ :- عمرہ نے کہا، حضور کو اس وقت تکلیف ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے کتاب اللہ
میں کافی ہے۔ پس گھر والوں نے اختلاف شروع کر دیا۔ بعض کہتے تھے کہ حضور کو کاغذ دو۔ ایسی تحریر لکھ
دی کہ اس کے بعد تم کہیں گمراہ نہ ہو جاؤ۔ بعض وہ بات کہتے تھے جو عمرہ کہتے تھے جب شور و غل ہو گیا
تو حضور نے فرمایا۔ چلے جاؤ۔ عبد اللہ کہتے ہیں۔ مصیبت بڑی مصیبت تھی جو حضور اور لوگوں میں تحریر کے
معلق رکاوٹ پر گئی کیونکہ شور و غل زیادہ ہو گیا تھا۔

خلاصہ طعن شیعہ

- اس حدیث کے متعلق شیعہ صاحبان حضرت عمرہؓ پر حسب ذیل طعن کرتے ہیں :-
- (۱) عمرہ نے قول آنحضرتؐ کو رد کیا۔ حالانکہ آپ کا قول حکیم آیت مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ السَّامِعِ
وہی تھا اور رد و وحی کفر ہے۔
 - (۲) عمرہ نے قول آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدیان سے تعبیر کیا۔ یہ کمال گستاخی اور بے ادبی ہے۔
 - (۳) عمرہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں رفق صوت کیا جو حکم آیت لَا تَرْفَعُوا
أَصْوَاتَكُمْ اَلَمْ مَنُوعٌ تھا۔
 - (۴) وصیت میں رکاوٹ ڈال کر حق امت تلف کیا۔ وصیت بھی جاتی تو امت کی بھلائی ہوتی۔

الجواب

اول :- یہ حدیث جتنے طرق سے مروی ہے سب میں آخری راوی عبد اللہ بن عباسؓ ہیں حالانکہ
اس وقت کا واقعہ بیان کیا جاتا ہے اس وقت ان کی عمر تیرہ سال کی تھی کیونکہ آپؐ سے ہجرت سے تین سال
پہلے یعنی ۶۱۹ء میں پیدا ہوئے اور ۶۸۰ء مطابق ۶۸۵ء طائف میں فوت ہو گئے تھے اور تیرہ سال
کے نابالغ بچے کی ایسی شہادت کب قابل قبول ہو سکتی ہے جبکہ حضورؐ کی مرض الموت کے وقت تمام اصحاب
اور اہل بیت رسولؐ کا موجود ہونا ضروری ہے۔ ناممکن ہے کہ ایسے نازک وقت میں یہ سب لوگ موجود
نہ ہوں۔ پھر جب ان اکابر صحابہؓ سے جن میں حضرت علی المرتضیٰؓ بھی شامل ہیں کوئی بھی اس واقعہ کی

روایت نہیں کرتا تو ایک نابالغ بچے کی شہادت کس طرح قابل سماعت ہو سکتی ہے۔ یہ ظاہر ہو چکا ہے۔
موقعہ پر بڑے بڑے حضوری اشخاص پاس ہوا کرتے ہیں۔ اور چھوٹے بچوں کو وہاں جگہ ملتی مشکل ہوتی ہے۔
پھر جب درایت کے لحاظ سے یہ حدیث صرف عبداللہ بن عباسؓ کے مروی ہونے کے باعث جو اس
وقت نابالغ بھی نہ تھے۔ ناقابل اعتبار ہے تو اس پر شیعہ صاحبان کے اس قدر ہوائی قلعے تعمیر کر کے
حضرت عمرؓ جیسے حلیل الشان خلیفہ کے خلاف الزام قائم کرنا کیا وقعت رکھتا ہے۔

دوم۔ الزامات جو حضرت عمرؓ کے ذمے مائدہ کئے جاتے ہیں، الفاظ حدیث میں ان کا کوئی ذوق
ہے۔ نسب بے بڑال نام جو حضرت عمرؓ کے ذمے تھوپا جاتا ہے یہ ہے کہ انہوں نے قول آنحضرتؐ
سے نسبت دی لیکن حدیث سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ جس لفظ سے شیعہ صاحبان خوش فہمی
ہذیان کا معنی لیتے ہیں وہ اُحْجَر ہے۔ لیکن حدیث میں یہ نہیں ہے کہ یہ لفظ حضرت عمرؓ نے کہا
فَقَالُوا مَا شَأْنُهُ أَهْجَرَ اسْتَفْهِمُوا لَكَ مَا هِيَ۔ یعنی حاضرین نے یہ لفظ کہا۔ پھر اس میں کلمہ
کا فاعل واحد (عمرؓ) کو قرار دینا شیعہ حضرات کی بے علمی کی دلیل ہے۔ ع
اسے ترک من مناز کہ ترک کی تمام شد

نیز اُحْجَر کا معنی ہذیان کرنا شیعوں کی ذیل جہالت کی دلیل ہے۔ معنی عبارت یہ ہے کہ
کا کیا حال ہے کیا آپؐ دنیا سے ہجرت فرمانے لگے ہیں۔ آپؐ سے دریافت تو کر دو۔ اگر ہجرت کر کے
ہذیان کئے جائیں تو اسْتَفْهِمُوا کا معنی صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جس شخص کی نسبت یہ گمان
اس کے حواس مختل ہو گئے ہیں اور ہذیان (ہلکی باتیں) کہہ رہا ہے تو کوئی پاگل بھی یہ نہیں
اس سے پوچھ تو سہی کہ تمہارے اس کلام کا معنوم کیا ہے۔ کیا مجنون کو مجنون یقین کرنے کے لئے
عقل نہ کہہ سکتا ہے کہ تیرا تو سہی تمہاری اس بڑا کا مطلب کیا ہے۔ غرض لفظ اسْتَفْهِمُوا ال
سمجھانے کے لئے کافی ہے کہ یہاں اُحْجَر کا معنی وہ نہیں ہو خبیثہ کرتے ہیں بلکہ اُس کا معنی ہی ہے
آپؐ کا یہ وقت دنیا سے ہجرت (رحلت) کا ہے کہ آپؐ ایسی شدت درد کی حالت میں تھے کہ
برداشت فرمانا چاہتے ہیں کہ پھر یہ موقعہ نہیں مل سکتا۔ جب اس لفظ کا وہ معنی ہی نہیں ہے
شیعہ دوست سمجھ رہے ہیں تو پھر سارے ہوائی قلعے جو اسی لفظ کی بنیاد پر تعمیر کئے گئے ہیں
یکسر مسمار ہو جاتے ہیں۔

علاوہ ازیں اگر اُحْجَر کا معنی بغرض محال ہذیان بھی کہئے جائیں تو چونکہ لفظ اُحْجَر میں ہجرت
موجود ہے اور یہ استقامت انکاری ہوگا تو پھر بھی شیعوں کا مدعا پورا نہیں ہو سکتا۔ مطلب قابل

یہ طور فرما رہے ہیں یہ کو ظاہر ہے کہ آپ یزیدیان نہیں کہہ رہے ہیں۔ اس لئے آپ سے دریافت کیے گئے کہ اس تحریر کے حکم و وحی کسی ضروری مسئلہ کا بتلانا مقصود ہے یا بطور استحسان حضور کچھ ارشاد فرماتے ہیں جو زبانی بھی ہو سکتا ہے یا اس کے بعد بھی ہو سکتا ہے جب حضور کو کچھ افاقہ ہو جائے۔ اور احادیث سے یہ ظاہر ہے کہ اس معاملہ میں حاضرین دو فریق میں منقسم ہو گئے تھے بعض اصرار کرتے تھے کہ قلم دوات کاغذ حاضر کیا جائے۔ بعض قول عمرہ سے اتفاق کر کے کہتے تھے کہ مسائل وین وینا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قرآن کریم ہو چکی ہے۔ کوئی امر باقی نہیں ہے۔ اس لئے حضور کو ایسے وقت تکلیف دینا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام احمدی گوارا نہیں کر سکتے۔ پھر ان دو فریق میں ایک طرف حضرت علیؑ اور بنو ہاشم حضور ہوں گے اور وہ الزامات جو بلا وجہ حضرت عمرؓ کے ذمے لگائے جاتے ہیں۔ ان کے ذمہ دار ہیں۔

حضرت عمرؓ اور ان کے طرف داروں نے کاغذ قلم دوات حاضر نہ کر کے فرمان نبویؐ کی تعمیل نہ کی۔ جناب امیر علیؑ رضوان کا فرض تھا کہ فوراً اشیاء مطلوبہ حاضر کر کے تحریر لے لیتے۔

کیا وہ تحریر ضروری تھی؟

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ جناب نے جس امر کے لئے کاغذ قلم دوات طلب فرمائے تھے، وہ کوئی امر تھا اور وحی حق کے ذریعہ اس کا حکم تھا یا ویسے مصلحتاً حضورؐ لکھنا چاہتے تھے اور پھر وہ وحی ہو گئی۔ شیعہ کہتے ہیں کہ اس وقت جناب خلافت علی المرتضیٰ کے متعلق وصیت لکھنا چاہتے تھے لیکن یہ بات شیعہ کے سخت برخلاف ہے، کیونکہ اس سے شیعہ کے باقی تمام استدلالات بے اثر ہو جاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ خیم غدیر حضورؐ نے خلافت علیؑ کا اعلان فرمایا۔ کوئی حدیث یا آیت اس وقت تک خلافت علیؑ پر نص تھی۔ تب ہی تو آپ کو یہ فکر دستگیر ہوئی کہ علیؑ کی وصیت لکھ دی جائے۔ شیعہ نے اپنا یہ خیال ظاہر کر کے کہ حضورؐ خلافت کا فیصلہ فرماتے تھے، باقی استدلالات کی خود تردید کر دی، اور وصیت تحریر ہی نہیں ہوئی۔ شیعہ حضرات

و خدا ہی بلا نہ وصال منم

نہ ادر کے رہے نہ ادر کے رہے

علاوہ ازیں اگر یہ تحریر ضروری اور حکم وحی تھی اور محض چند اشخاص کے اختلاف رائے کے باعث
 حضور اس ضروری حکم الہی کی تعمیل سے قاصر رہے تو آپ کے ذمے سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ آپ نے
 فرض تبلیغ رسالت میں کوتاہی کی اور حضرت علیؓ اور دیگر اہل بیت کے ذمے الزام ہے کہ انہوں نے چند
 اجنبی اشخاص کی مخالفت کی وجہ سے رسول پاک کی امداد نہ کی کہ وہ گھر کے لوگ ہو کر کاغذ، قلم، ادوات وغیرہ
 نہ کر سکے اور اس بات کی شکایت حضور کو بہ نسبت حضرت عمرؓ وغیرہ کے حضرت امیرؓ اور ان کے خلیفہ
 پر زیادہ ہونی چاہیے۔

مردم از دست غیبر نالہ کنند سعدی از دست خورشق فریاد

اور اس بات کا قطعی ثبوت کہ وہ تحریر کوئی ضروری امر نہ تھا، یہ ہے کہ حضور اس کے بعد چار روز تک زندہ
 رہے اور افاقہ بھی ہوتا رہا۔ لیکن پھر کاغذ، قلم، ادوات طلب فرمایا، نہ کوئی تحریر کی۔ دوسرا ثبوت اس
 کا حدیث میں موجود ہے کہ ان دو فریق سے حضور نے اس فریق کی رائے سے اتفاق فرمایا جو حضور کو
 یہ تکلیف نہ دینا چاہتے تھے۔ دوسرے فریق کو آپ نے ڈانٹ دیا کہ مجھے بے وجہ تکلیف نہ دو۔
 فَذَٰلِكَ هَبْوَ اَيْزِرْ دُونَ عَيْتِكَ فَقَالَ دَعُونِي فَلَا يَذِي اَنَا فَيَدِي خَيْرٌ مِّمَّنَّاتُ دَعُونِي اَلَيْسَ
 (معارفین نے آپ سے بار بار سوال شروع کئے۔ آپ نے فرمایا مجھے جو درد۔ میں جس حال میں ہوں۔ اس سے
 ہے جس کی طرف تم مجھے دھوکے ہو۔ یعنی تم مجھے تحریر کرنے کے لئے بار بار مجبور کرتے ہو، یہ مجھے پسند نہیں ہے۔
 الفاظ حدیث شیعہ کے مدعا کے سخت برخلاف ہیں جن سے بصراحت مفہوم ہوتا ہے کہ آپ کچھ تحریر کرنا
 چاہتے تھے تو شیعہ اس حدیث سے کس طرح دلیل پکڑ سکتے ہیں کہ خلافت علیؓ کی ہی وصیت کے مطابق
 تھی۔ ممکن ہے کہ خلافت صدیقؓ کا لکھنا منظور ہو اور چونکہ بنو ہاشم کو حضور کا روحان معلوم
 کہ امامت نماز پر بھی آخری وقت ابوبکر صدیقؓ نہ کوئی مامور کیا گیا اس لئے کاغذ، قلم، ادوات پیش کرنے
 سے اہل بیت نے تامل کیا۔

حدیث میں اختلاف اور شور و غل کو اہل بیت کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ الفاظ ذیل ملاحظہ فرمائیے
 فَاتَّخَذَتْ اَهْلُ النَّبِيِّ فَاخْتَصَمُوا (اہل بیت نے اختلاف کیا اور جھگڑنے لگے) پھر تعجب ہے کہ
 سب جگہ اہلیت سے حضرت علیؓ، فاطمہؓ، حسینؓ و مراد لئے جاتے ہیں۔ لیکن یہاں اہل بیت سے حضرت
 عمرؓ اور ان کے طرفداران مراد لئے جا کر اختلاف اور جھگڑے کا ان ہی کو ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے۔
 غرض الزامات مذکورہ کو حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرنا شیعہ کی سخت بے انصافی ہے۔ جب کہ حدیث میں
 تَنَازَعُوا۔ اَخْتَصَمُوا اَقَالُوا وغیرہ سب جمع کے صیغے استعمال ہوئے ہیں اور اس تنازعہ و جھگڑے

اور رفع القنوت رد قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں جملہ حاضرین حجرہ میں علی المرتضیٰ اور بنو ہاشم
بغیر بھی تھے۔ سب یکساں شریک ہیں۔ اگر قصود ہے تو سب کا۔ نہیں تو کسی کا بھی نہیں۔

حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ

ہاں یہ قصود حضرت عمرؓ کا ہے کہ انہوں نے عشق و محبت رسول کی وجہ سے یہ رائے پیش کر
دی کہ جب یہ سلم امر ہے کہ دین کا کوئی ایسا امر یا نبی نہیں ہے کہ قرآن میں مذکور نہ ہو۔ اور اللہ تعالیٰ
نے بالصراحت فرما دیا ہے۔ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (آج تمہارا دین کامل ہو گیا ہے) تو
پھر حضورؐ اقدس کو ایسی نازک حالت شدتِ مرض میں تکلیف میں ڈالنا شایانِ ذات والا کو مناسب
نہیں ہے۔ چنانچہ عمرؓ کی رائے سے نہ صرف اکثر حاضرین نے بلکہ حضورؐ رسول پاکؐ نے بھی اتفاق
فرمایا کہ تحریر کی صلاح ملتوی فرمادی۔ اور باوجودیکہ چار یوم تک حضورؐ رہے اور مرض سے افاقہ بھی
نہیں ہوئی اسکا ارادہ نہیں فرمایا۔ کیا حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ کہنا کوئی جرم تھا۔ اگر یہ کوئی کبیرہ جرم
ہے تو تمام مسلمان اسکے مرتکب ہیں۔ جو کتاب اللہ کو ایک کامل و مکمل کتاب ہدایت اور مسائل دینی دُنیا
کے کافی دانی سمجھتے ہیں۔ افسوس دشمن کی نگاہ میں بُتر بھی بڑا عیب ہے۔

بُتر بچشمِ عداوت بزرگتر عیب است

رَدِّ قَوْلِ رَسُولٍ

اگرچہ رد قول رسولؐ کی ذمہ داری زیادہ تر اہلبیت رسولؐ کے ذمے عائد ہوتی ہے لیکن اگر بعض
حال اسکا جرم حضرت عمرؓ کو بھی قرار دیا جائے۔ تو چونکہ اقتضائے محبت و عشق اور نیک نیتی پر مبنی تھا
اسلئے یہ داخل جرم نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ہر حالت میں خواہ کسی نیت سے ہو۔ رد قول جرم ہے۔ تو اس جرم کے
مرتکب جناب امیرؓ بھی متعدد دفعہ ہو چکے ہیں۔ چنانچہ شیعہ کی مستند کتاب حیات القلوب جلد ۲ ص ۹۹،
میں ہے۔ کہ جب غزوہ مدینہ میں صلح نامہ لکھنا تجویز ہوا۔ امیر المومنین علی المرتضیٰؓ کو اسکے لکھنے کا حکم
دیا گیا۔ اور آپؓ نے محمد رسول اللہؐ لکھا۔ تو دوسری طرف سے اعتراض ہوا۔ کہ اگر ہم آپؐ کو رسول مانتے
تو ہمارے اسی کی تھا۔ آپ محمد بن عبد اللہ لکھتے ہیں۔ اس پر حضورؐ نے فرمایا۔ یا علیؓ! جو کون آؤا محمد بن
عبد اللہ بنویں۔ چنانچہ اُمی گوید حضرت امیرؓ فرمود کہ من نام لرا از پیغمبری ہرگز محو خواہم کرد حضرت رسولؐ

بدست خود گرفتہ ہو کر وہ ترجمہ: "اے علیؑ! فقط محمدؐ رسول اللہ کو شاکر بنائے اسکے محمد بن عبد اللہ کو۔
جیسا کہ مخالف کہتے ہیں۔ جناب امیرؑ لکھا کہ میں آپ کا نام پیغمبری سے محو نہ کروں گا۔ تو آپؑ کا غلے کر لے
ہاتھ سے اس کو مٹا دیا۔"

اب شیعہ حضرات انصاف سے بتائیں کہ کیا رسولؐ اور آپؑ کا مدول حکم نہ تھا۔ اگر
جناب امیر علیہ الرضوان اقتضائے حقیقت و محبت سے اسکی تعمیل حکم سے انکار کرنے پر مجبور نہیں ہو سکتے
تو حضرت عمرؓ کو کیوں اس پر الزام دیا جاتا ہے۔ حالانکہ وہاں تو جناب رسولؐ نے اپنے طرز عمل سے حضرت
عمرؓ کی بات سے اتفاق ظاہر فرمایا۔ اور یہاں جناب امیرؑ کے خلاف دلائل آپؑ کے کاغذ لے کر خود اس
نقطہ کو جس کو مٹانے سے جناب امیرؑ نے انکار کیا تھا۔ قلمزن کر دیا۔

دوسرا واقعہ شریف مرقی (علم الہدی) اپنی کتاب دواخر میں یوں لکھتے ہیں:-

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَنْفِيَّةَ عَنْ أَبِيهِ أُمِّهِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ قَدْ أَخْبَرَنِي
النَّاسُ عَلَى مَا رِوَيْهِ الْقَبْطِيَّةُ أُمُّ إِبْرَاهِيمَ ابْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي
ابْنِ عَمٍّ لَهَا قَبِيلِي كَانَ يَدْرُسُ لَهَا وَيَخْتَلِفُ إِلَيْهَا فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
خُذْ لَكَ السَّيْفَ أَنْطَلِقْ فَإِنْ وَجَدْتَهُ عِنْدَ مَا قَاتَلْتَهُ فَلَمَّا أَقْبَلْتُ نَحْوَهُ عَلِمَ أَنَّ
أُرِيدُكَ فَاقْبَلْ نَحْلَةً فَرَمَى عَلَيَّ نَاحِيَةً مِنْ نَفْسِهِ عَلَى قَعَاءِ وَشَعْرٍ بِرَجْلَيْهِ فَإِذَا هُوَ مَخْضُوعٌ
أَمْسَكَ لَيْسَ لَهُ مَالٌ لَوْ جَالٍ لَأَقْلَيْتُ وَلَا كَثِيرٌ قَالَ فَخِذْتُ السَّيْفَ وَرَجَعْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرْتُهُ فَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي يَصْرِفُ عَمَّا ارْتَجَسَ أَقْلُ الْبَيْتِ

ترجمہ: محمد بن حنفیہ اپنے چچا بزرگوار علیؑ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ لوگوں نے امیر قطیبہ ام ابراہیم
بن نبی علیہ السلام پر نسبت ہی کے چچا زاد بھائی قبلی نے اعتراض کیا۔ جو اکثر ان کے پاس آتا جاتا تھا۔ حضورؐ
علیہ السلام نے مجھے حکم دیا کہ تلوار لو۔ وہ اگر تجھے اس کے پاس ملے۔ اس کو قتل کر دو۔ جب میں اس قبلی
کے پاس گیا۔ اور اس نے میرا ادا نہ سمجھا۔ تو ایک کھجور کے درخت پر چڑھ کر نیچے سر کے بل گر پڑا۔ اور
پاؤں اوپر کی طرف اٹھائے۔ میں نے اسے دیکھا کہ وہ صاف عجیب (مقطوع النسل) مردوں کی اس طرح
بھی علامت نہیں ہے۔ پس میں نے تلوار نیا میں کہ دی اور واپس ہو کر حضورؐ کے پاس گیا اور ماجرا بیان
کیا۔ تو حضورؐ فرماتے لگے۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے ہم اہلبیت کو جس سے پاک کیا ہے۔

اس حدیث سے پایا جاتا ہے کہ جناب امیرؑ نے حکم رسولؐ کی تعمیل نہ کی۔ اور قبلی کو تلوار سے قتل
کیا۔ بلکہ اسکی حالت کو دیکھ کر تلوار نیا میں کر لی۔ جب اس تلوار میں جناب امیرؑ پر نافرمانی رسولؐ کا

ہام ہاید نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ مصلحت اس میں سمجھتے تھے کہ تعمیل حکم میں ایک بے گناہ کی مفت
کافی ہے تو حضرت عمرؓ نے جب مصلحت اس نازک حالت میں یہی سمجھی کہ حضورؐ کو بے وجہ
کیف زد دی جائے۔ تو انھوں نے کیا قصور کیا۔

نوٹ ۱۱ اس حدیث کے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضورؐ کی افواج مطہرات ہی اہلبیت ہیں۔ چنانچہ
یہ بیلیکے حق میں یہ لفظ استعمال فرمایا۔

سراواقف شیعہ کی معتبر کتاب ارشاد اقلوب دلی نے اور محمد بن بابویہ نے امالی میں یہ روایت
ہے: (اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ اَعْطٰ فَاطِمَۃً سَبْعَۃً دَرَاهِمَ
فَاَعْطٰہَا عَلِیًّا وَمُرِیَہُ اَنْ یَّشْتَرِیْ لَافِلَ بَیْتِہٖ طَعَامًا فَقَدْ عَلَیْہُمَا الْجُوعُ فَلَطَمَہَا
فَلَمَّا قَالَتْ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ اَمَرَکَ اَنْ تَبْتَاعَ لَنَا طَعَامًا فَاَفْعَلْتَ
مِنْ اَخْرَاجِ مِیْنِ بَیْتِہٖ لِبَیْتِہَا طَعَامًا لَا فِلَ بَیْتِہٖ فَسَمِعَ رَجُلًا یَقُوْلُ مَنْ یَقْرِضُ الْمِیْلَ
وَقَدْ لَطَمَکَا الدَّرَاهِمَ ترجمہ: رسولؐ پاک نے فاطمہ رض کو سات درہم دیے۔ اور فرمایا کہ تم کو دو۔ تاکہ
میں دیکھوں کہ تم نے غم خرید لائے۔ کہ وہ گرسنہ شکم ہیں۔ جناب سیدہ نے حضرت علیؓ کو وہ درہم دے
اور اس رسولؐ کی اطلاع دی۔ آپ وہ درہم لے کر غم خریدنے گئے۔ تو ایک شخص کو یہ آواز کرتے سنا۔ کہ کوئی شخص
بے وفائی راست و عدل کو قرض دے دے۔ اپنے وہ درہم اس کے حوالہ کر دینے۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت رسولؐ پاک کے اس ارشاد کی کہ ان درہم سے گھر کے آدمیوں کے
غم خرید کیا جائے جو بھوک سے لاچار ہیں۔ تعمیل نہ کرتے ہوئے وہ درہم ایک سائل کو دے دیے۔ کیا یہ فرمان
اللہ کی مخالفت نہیں ہے۔ اور رد قول رسولؐ کا جرم امیرؓ پر عاید پر نہیں ہوتا۔ اگر جناب امیرؓ کا یہ فعل
بہت نیک نیتی پر مبنی تھا۔ ان کو معلوم تھا کہ صاحب حق حضرت زہراؓ اور حسنینؓ اس سے ناامان
ہوں گے۔ نہ جناب رسولؐ ناخوش ہوں گے۔ تو انھوں نے تعمیل حکم رسولؐ کے بجائے مصلحت
کی میں سمجھی۔ کہ سائل کی حاجت روائی کی جائے۔ تو پھر حضرت عمرؓ نے یہ مصلحت سمجھ کر کہ رسولؐ پاک
اس تعمیل حکم کی خوشی کی بجائے تکلیف اور وقت ہوگی۔ اور اس تکلیف کے ٹالنے پر جناب والا
اگر ناخوش ہوں گے۔ ایسا کر دیا۔ تو کون سی خطا کی۔ غرض شیعہ ہر چند ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ لیکن
یہ بات اور نہیں ہوتا جو ان پاک نفوس اصحابؓ کرام پر طعن ہیں۔ اس کے مورد خود بنتے ہیں۔ آفران کو
پاک کرتے ہیں۔

مثلاً امیرؓ نہ اک بار بھی سرسبز ہوا لاکھ ارمان گئے پھولنے والے

خلاصہ جواب

اول تو حدیث صرف ایک نابالغ طفل سے مروی ہونے کی وجہ سے درجہ ثبوت نہیں ہو سکتی۔
دوم، حدیث سے یہ مفہوم نہیں ہوتا کہ حضرت عمرؓ نے رسولؐ کو ہذیان کی نسبت دی۔ کیونکہ لفظ
هَجْد میں ہجو بمعنی ہذیان لینا سیاق و سباق عبادت کے مخالف ہے۔ بلکہ سیاق و سباق کا پہلا انتظام
ہے کہ یہاں دنیا سے ہجرت کرنا مراد ہے۔ اور اگر ہجو کا معنی ہذیان ہی لیا جائے۔ تو یہاں استفہام
انکاری ہونے کی وجہ سے نفی ہذیان ہو رہی ہے۔ اور کسی حدیث میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس سے
سمجھا جائے کہ قائل اس لفظ کے حضرت عمرؓ نہیں۔ حَسْبُكَ كِتَابُ اللَّهِ کتنا کوئی جو ہم نہیں
ہے۔ نبی علیہ السلام کا یہ فرمانا، فیصلہ خلافت لکھنے کے لئے نہ تھا۔ ایسا ہو تو شیعہ کا
ادعا نص خلافت علی رضی کی تمام عبادت گر جاتی ہے۔ یہ درست نہیں ہے کہ نبی علیہ السلام
کوئی دینی ضروری امر کے متعلق کچھ لکھنا چاہتے تھے۔ اور حضورؐ پر الزام آتا ہے کہ آپؐ نے تبلیغ امر
الہی میں قصور کیا۔ حضورؐ علیہ السلام کی رائے میں، رائے عمرؓ زیادہ پسند تھی۔ اسی وجہ سے
فریق کو ڈانٹ کر کہا کہ مجھے حق نہ کرو۔ اور پھر چار یوم تندہ رہ کر کچھ تحریر نہیں فرمائی۔ اگر کافہ قلم
حاضر نہ کرنا نافرمانی حکم رسولؐ میں داخل ہے۔ تو اسکے مجرم بہ نسبت حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ کے
اطہیت زیادہ ہیں۔ کہ اس وقت نہیں تو بعد میں ہی یہ چیزیں بتایا کر کے تحریر حاصل کر لیتے۔ اگر پہلی
قول رسولؐ کے ظاہری الفاظ پر عمل کرنا ضروری ہے۔ تو حضرت علیؓ رضی نے متعدد دفعہ فرمان فرما کر
عافیت کی۔ اس لئے اس بھاری جوہم کے مرکب ہونے کی وجہ سے آپ خلافت و امامت کے الٰہی
رہتے۔ شیعہ حدیث قرطاس سے خلافت علی رضی پر دلیل قائم کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ حدیث ان کے
تمام شذلات کی تردید کرتی ہے۔ شیعہ پہلے قدم قدم پر ٹھوکر کھاتے ہیں۔ لیکن پھر بھی ایسا
سے باز نہیں آتے۔ افسوس! ۷

برگز نہ ہوئے مغز سخن سے آگاہ لَحْلَوْلَ دَلَا قَوْلَ لَا بِالله!

سوال طعن

حضرت عمرؓ نے معاذ اللہ جواب سنیہ رضی کی سخت توہین کی۔ ان پر دروازہ اگر کھلیں تو

ان کو کوڑوں سے پیٹا۔ شرم مبارک پر لات مار کر حمل گرا دیا۔ ان کا گھر ملا دیا۔ جناب امیر کے محلے میں رستی ڈال کر ان کو گھسیٹ لے گئے۔ اود بزدلیت ابو بکرؓ کو کرائی۔

جواب

یہ سب باتیں یہود و خرافات ہیں جن کو نقل و عقل دونوں تسلیم نہیں کرتے مگر یہ بظاہر اس بارہ کوئی سے حضرت عمرؓ کی تنقیص شان مطلوب ہے لیکن درحقیقت یہ تو بین اہلبیت رسالت کے لئے ایک سخت پابیانہ حملہ ہے۔ کیا عقل سلیم اس بات کو تسلیم کر سکتی ہے کہ جناب امیرؓ خاتونِ جنت، نختِ جگر رسولؐ کی طرف کوئی نظر اٹھا کر بھی دیکھے۔ تو شیر میدان حضرت علیؓ لڑنے اپنے زورِ جہم محترمہ جگر گوشہ رسولؐ کی توہین دیکھ کر خاموش بیٹھے رہیں۔ کیا اس کو صبر کہہ سکتے ہیں؟ یا غایتِ وجہ کی بے غیرتی ہے۔ ایک بھنگی تک بھی جیتے جی یہ برداشت نہیں کر سکتا۔ کہ اسکی عورت کی توہین کی جائے۔ نہ خواستہ ایسا ہوتا تو قیامت برپا ہو جاتی۔ تمام بنو ہاشم دامادِ رسولؐ اور نختِ جگر رسولؐ کی حمایت کے لئے تلوار لے کر اٹھ کھڑے ہوتے۔ نہ خلافتِ امیرؓ نہ خلفاء۔ نمودِ محشر برپا ہو جاتا۔ کیا ایسی حرکت کر کے پھر کوئی شخص اپنے ادادہ ممکن خلافت میں کامیاب رہ سکتا ہے۔ ابھی ابھی رسولؐ خدا جدا ہوئے ہیں۔ طابعِ فراقِ رسولؐ سے پر پوش ہیں۔ کلیجے دہل رہے ہیں۔ پھر خاندانِ رسالت کی بے ادبی مسلمان برداشت کر سکتا تھا۔ اود جناب شیر خدا تو ایسی ذلت کب گوارا کر سکتے تھے کہ انکے گھر میں رستی ڈال کر گھسیٹا جائے۔ اود جبراً بیعت لی جائے۔

شیعہ اس بارہ میں عجیب و غریب قہقہے تراش کر لوگوں کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں لیکن اہل بصیرت ان کی باتوں کو پاؤں نہ دے سکتے ہیں۔

جلال العیون اردو ص ۱۱ میں درج ہے۔ بسند معتبر جناب صادق سے روایت کی ہے کہ جس وقت ابو بکرؓ نے جناب امیرؓ سے خلافت غصب کی۔ جناب امیرؓ نے فرمایا۔ کیا رسولؐ خدا نے میری اطاعت کا تجھے حکم دیا۔ ابو بکرؓ نے کہا۔ نہیں۔ اگر مجھے حکم اطاعت دیتے تو میں اطاعت کرتا۔ جناب امیرؓ نے فرمایا۔ اگر اب پیغمبرؐ کو دیکھے اود تجھ کو میری اطاعت کا حکم دیں۔ میری اطاعت کر لیا؟ ابو بکرؓ نے کہا۔ ہاں۔ جناب امیرؓ نے فرمایا۔ میرے ہمراہ مسجدِ قبا میں چل۔ جب مسجدِ قبا میں پہنچے ابو بکرؓ نے دیکھا۔ حضرت رسولؐ کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں۔ حضرت نماز سے فارغ ہوئے۔ جناب امیرؓ نے عرض کی۔ یا رسولؐ اللہ! ابو بکرؓ کو اکھاڑ رہے ہیں۔ کہ آپؐ نے میری اطاعت کا حکم اسے نہیں دیا۔ رسولؐ خدا نے

ابوبکرؓ سے کہا میں نے مکرر تجھے علیؓ کی اطاعت کا حکم نہیں کیا۔ اس کے حکم کی اطاعت کر۔ ابوبکرؓ نے خائف و ترساں معاودت کی راہ میں عمرؓ کو دیکھا۔ عمرؓ نے کہا۔ اے ابوبکرؓ! تجھے کیا ہو گیا ہے؟ ابوبکرؓ نے کہا۔ حضرت رسولؐ نے مجھ سے ایسا فرمایا ہے۔ عمرؓ نے کہا۔ وہ گروہ ہلاک ہے جو تجھے ایسے احق کو اپنا سرواہ کر لے۔ مگر تو نہیں جانتا۔ یہ سب بنی ہاشم کا سحر ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیرؓ کو اس قدر قدرت تھی۔ کہ جناب رسولؐ خدا کو مسجد قبا میں ابوبکرؓ کے سامنے زندہ لاکھڑا کیا۔ پھر وہ اپنی قوتِ اعجاز سے ابوبکرؓ و عمرؓ کے دلوں کو کیوں نہ مسح کر لیتے۔

دوم :- جب ابوبکرؓ نے مدتِ حیات میں اپنے مال و اموال اور اہل و عیال حضور نبی علیہ السلام پر قربان کر کے خدا اور رسولؐ خدا کی رضا مندی حاصل کرنے کیلئے اپنی زندگی وقف کر دی تھی۔ تو کیا قیاس ہو سکتا ہے۔ کہ جناب امیرؓ زورِ کراہت سے رسولؐ کو زندہ دیکھ کر اور آپؐ سے یہ ارشاد سن کر کہ اطاعت علیؓ تجھے فرض ہے۔ حضرت عمرؓ یا کسی اور شخص کے کہنے پر قولِ رسولؐ سے انحراف کرتے۔ یہ سب کچھ یاد لوگوں کی گھڑت ہے۔ کہ خلفاء اسلام کو بدنام کر کے مخالفین مذہب کو اسلام اور ہادی اسلام پر لعن و تشنیع کا موقع دیتے ہیں۔ اس فید اور ہٹ و صرمی کا کیا علاج۔ خدا ہی ہدایت کرے۔

ہٹ و صرم تہمت لگانا پھوڑے راستی پر آخر کو مان کر

گیارہواں طعن

عمرؓ نے ایک عالمہ عورت کو بچرمِ زنا سنگساری کا حکم دیا تھا۔ جناب امیرؓ نے کہا۔ اِنْ كَانَ لَكَ عَلَيْهَا سَبِيلٌ لَيْسَ لَكَ مَا فِي بَطْنِهَا سَبِيلٌ (اگرچہ تجھے اس کی ذات پر حکم دینے کا حق ہے۔ لیکن اس کے بچرمِ حکم کو سزا دینے کا اختیار نہیں ہے)۔ عمرؓ نے حضرت علیؓ کی اس اطلاع پر سزا ملتوی کر دی اور کہا۔ لَوْ لَا عَلِيٌّ لَوَلَّكَ عُمَرُ (اگر علیؓ نہ ہوتا تو عمرؓ ہلاک ہو گیا ہوتا) جب دینی مسائل سے جاہل تھے۔ تو خلافت کا استحقاق کس طرح رکھتے تھے۔

جواب

بات یہ ہے۔ کہ عورت محسنہ مزنیہ پر بچرمِ زنا ثابت ہو گیا تھا جس کی سزا رجم ہے۔ اس کے حمل کا جناب امیرؓ کو کسی وجہ سے علم تھا۔ لیکن حضرت عمرؓ کو یہ معلوم نہ تھا۔ کیونکہ بیٹ کی بات

رحل کا حال جب تک زیادہ مدت نہ گزر جائے۔ سوائے خدائے علیم کے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا۔ جب حضرت امیر نے بتادیا۔ کہ یہ حاملہ ہے۔ تو آپ نے سزا ملوئی کر کے جناب امیر کی اس اطلاع دہی کا شکریہ ان الفاظ سے ادا کیا۔ "کہ آج اگر علی رحمہ اللہ کی مجھے اطلاع نہ دیتے اور سزا نافذ ہو جاتی تو بیچہ پر اس کا اثر پڑتا۔ وہ مرنے لگتا۔ اور مجھے جب اس بات کا بعد میں علم ہوتا۔ مجھے اس قدر رنج ہوتا۔ کہ گویا میری ہلاکت کا باعث ہوتا۔" نادان معترض کو یہ معلوم نہیں ہے۔ کہ اس سے جناب فاروق اعظم کی صفات باطنی و خشیت الہی اور بے نفسی کا ثبوت ملتا ہے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ سے ہرگز کچھ کمبود نہ تھی۔ وہ آپ کو نیک مشورہ دیتے۔ آپ قبول کر کے ان کا شکریہ ادا کرتے تھے۔ اگر فی مابین عداوت و دشمنی ہوتی تو ایسے واقعات پیش نہ آتے۔

بارہواں طعن

ایک روز عمر بن خطاب میں لوگوں کو گرانی مہر نساؤ سے منع کر رہے تھے۔ اس اثنا میں ایک عورت کھڑی ہو کر کہنے لگی نہ اے عمر! خدا فرماتا ہے: "إِنَّ أَتَيْنَ تَمَّ اخْتَابَهُنَّ فَنَطَرًا فَلَا تَلْخُدُوا بَيْنَهُنَّ شَيْئًا" اگر تم عقد عزاؤں کو مہر میں سے بد۔ تو پائیں (مکروں)۔ اس پر خلیفہ نے سر تسلیم خم کر دیا۔ اور کہا۔ "كُلُّ النَّاسِ أُنْقَهَ مِنْ عَمَدَ حَتَّى الْمُخَدَّاتِ" (سب لوگ عرشے نیکہ قضاہت دیکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ مستعدت بھی)۔ تو جب ایک عورت بھی علم و قضاہت میں آپ سے زیادہ تھی۔ تو آپ صامت و غلاف کے قابل نہ تھے۔

جواب

۱۔ بریں نہیں و دانش بیاہد گریست

نادان معترض جس بات کو باعث طعن قرار دیتا ہے۔ اہل عقل و دانش اس کو کمال و صفت سمجھتے ہیں۔ کہ باوجود اس جلال و جبروت کے جو فاروق اعظم کو حاصل تھا۔ اور قیصر و کسریٰ کے محل صروت ایک نام شکر لڑے تھے۔ انکی بے نفسی اور انکساری کی یہ حالت تھی کہ ایک اپنے عورت سرور بار لٹوک دیتی ہے اور شران کی آیت کو استدلال میں پیش کرتی ہے۔ تو خلیفہ وقت قرآن پاک کے ادب و لحاظ سے اسکے سامنے سر جھکا دیتے ہیں۔ اور عورت کی حوصلہ افزائی اور دیگر اشخاص کو استنباط معانی قرآن

کی غرض سے کہتے ہیں۔ کہ عمرہ کو اذعانہ الناس ہونے کا نہیں ہے جتنی کہ ایک عورت بھی
 یہ حق رکھتی ہے۔ کہ قرآن میں تدبر کر کے استنباط مسائل کر سکے۔
 اگر حضرت عمرؓ کی جگہ کوئی دنیا پرست معرور انسان ہوتا۔ تو اس جاہ و جلال کے ہوتے کوئی
 شخص سر و بار اس کی قلع کلام کرتا تو جائز ہونا مشکل تھا۔ یہی اصول مساوات ہے۔ جس پر اسلام
 کو نازل ہے۔ یہی وصف ہے جو خاصان حق میں پائی جاتی ہے۔ ۵
 لاندہ شد ابلیس از مستکبری گشت مقبل آدم از مستغفری
 معترض جس کی آنکھ کو تعصب نے اندھا کر رکھا ہے۔ حضرت عمرؓ کی اس بے نظیر
 کو داخل معائب سمجھتا ہے۔

حضرت عمرؓ باوجود انہ الناس ہونے کے خود کو سب سے فقاہت میں کمتر سمجھتے تھے جبکہ
 حضرت علیؓ المرتضیٰ باوجود افضل الناس ہونے کے خود کو اشرا الناس کہتے ہیں۔ ۵
 یُظَنُّ النَّاسُ بِنِي خَيْرًا ذَا جَنَفٍ أَشَدُّ النَّاسِ إِنَّ لَمْ تَتَغَفَّ عَنِّي
 حقیقت میں عورت کا سوال بے محل تھا۔ اور اس کا استدلال صحیح نہ تھا کیونکہ حضرت
 عمرؓ فرماتے تھے کہ سب سے زیادہ آیات قرآنی کے معانی سمجھنے والے رسولؐ پاک تھے۔ لیکن آئیے
 اپنی بیٹیوں کے مورد بہت معمولی بندھوائے۔ اور آپؐ کا ارشاد ہے۔ اَعْظَمُ بَرَكَةٍ اَيْسَرُهَا
 حَسَدًا اَقْسًا (بہت بڑی بابرکت عورت وہ ہے جس کا ہر کم باندھا جائے)۔ اور گرانی مورد کے نتائج
 ہمیشہ افسوس کا رعب نکلتے ہیں۔ فتنہ و فساد، مقدمہ بازی تک نوبت پہنچتی ہے۔ اپنے قدر سے بڑھ کر
 جو شخص دکھا دے کہ اسے حق مقرر کر دے۔ جس کی ادائیگی کی اس کو قدت نہیں ہے بلکہ
 دُسا ہوتا ہے۔ اسلام نے ہر معاملہ میں کفایت شعار ہی اور میانہ روی کی تعلیم دی ہے۔
 آیت قرآن کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ ہر میں قنطار اگر انقدر خزانہ ہی مقرر کیا جائے۔ بلکہ اسکا معیار
 ہے۔ کہ کوئی شخص نادانی سے ایسا کر بیٹھے تو پھر دے کر اسے واپس لینے کا اختیار نہیں ہے۔ ہر چہ
 عورت کا استدلال صحیح نہ تھا۔ نہ اسکا اعتراض بجا تھا۔ خلیفہ وقت نے عورت کی فقاہت دیکھ
 کر کہ آیت قرآن سے استنباط کا ملکہ رکھتی ہے۔ محض اسکی دیوٹی اور عرصہ افزائی کیلئے اس کی دل
 دی۔ تاکہ آئندہ کے لئے بھی اسکو اور دیگر اشخاص کو قرآن پاک میں تدبر کا اشتیاق بڑھے اور لوگوں
 پر یہ بھی ظاہر ہو۔ کہ جانشین رسولؐ نے ہر ایک فرد بشر کو ادنیٰ ہو کہ اعلیٰ۔ رائے زنی کا اختیار
 دے رکھا ہے۔ سُبْحَانَ اللَّهِ جابل معترض کمال نادانی سے ہنر کو عیب سمجھ رہا ہے۔ ۵

چشمہ اندیش کہ بر کند باد عیب نماید ہر شہ و نظر

جناب امیرؒ کی نسبت اسی طرح کا ایک قصہ مشہور ہے۔ چنانچہ ابن جریرؒ ابن عبد اللہ نے مؤرخین کے یہی روایت کی ہے۔ سال رَجُلٌ عَلِيًّا فِي مَسْأَلَةٍ تَقَالُ فِيهَا اَعْقَالُ الرَّجُلِ لَيْسَ مَكْنَاهُ اَوْ لَكِنْ كُنْ اَدَا اَقَالُ عَلَى اَعْقَابِ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ نَالِكٌ شَعْرٌ فِي طَرَفِ الْبَطْنِ سَعْدٌ رُجْمًا۔ اپنے جواب دیا تو اس شخص نے کہا۔ اس کا جواب یہ ہیں بلکہ اس طرح ہے۔ آپ مولا کے کونے ٹھیک کہا۔ اور ہر دانا کے اوپر کوئی رانا ہوتا ہے۔

یہ بھی واضح ہو کہ کسی حنفی بات میں اگر کوئی شیعہ کسی مسلم بزرگ سے زیادہ واقفیت پیدا کرے تو اس بزرگ کی شان میں اس سے کوئی ٹی نہیں ہوتی جیسا کہ قرآن کریم میں حضرت سلیمانؑ کا قصہ مذکور ہے۔ کہ حضرت داؤدؑ کے مقابلہ میں جو نبی تھے حضرت سلیمانؑ کا قصہ درست نکلا حالانکہ حضرت سلیمانؑ اس وقت نبی نہیں تھے۔ کیا اس سے حضرت داؤدؑ کی نبوت و خلافت میں کچھ نقص واقع ہو گیا تھا۔ ناٹا نکلا۔

تیرھواں طعن

صحیح مسلم میں ہے۔ قَالَ ابُو بَكْرٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقُولُوا مَا تَرَكْنَا مِنْ هَذِهِ آيَاتِنَا كَاذِبًا إِنَّمَا عَادَرْنَا اللَّهَ وَاللَّهُ بَعَثَهُ أَنَّهُ لَصَادِقٌ بَاذِرٌ وَأَشِدُّ دَائِمٌ لِلْحَقِّ قَوْلِي أَبُو بَكْرٍ فَتَكَلَّمَ أَنَا أَوَّلُ رَسُولِ اللَّهِ وَسَلَّمَ وَذُلَّتْ لِي بَكْرِي أَمْرًا يَتَكَلَّمُ كَاذِبًا إِنَّمَا عَادَرْنَا اللَّهَ وَاللَّهُ بَعَثَهُ أَنَّهُ لَصَادِقٌ بَاذِرٌ وَأَشِدُّ دَائِمٌ لِلْحَقِّ متابعتِ ابی حنفیہ کہتے ہیں کہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ عباسؑ حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ کو کاذب۔ اثم۔ غادر۔ خائن سمجھتے تھے جیسے حضرت عائشہؓ نے کہا۔ جو ایسا ہو۔ قابلِ خلافت کب ہو سکتا ہے۔

جواب

یہ طعن متقدمین شیعہ کو نہیں سوجھا۔ کیونکہ ان میں کسی تدریجی مادہ انصاف موجود تھا۔ اور مشرک و غیرت کے بھی کام لیتے تھے لیکن متاخرین شیعہ ان سب باتوں سے پاک فاضل صابغہ پر عمل پیرا نہیں۔ اس جگہ حضرت عمرؓ تنبیہ کے طور پر حضرت عباسؑ و حضرت علیؑ کو کہتے ہیں کہ جو فیصلہ حضرت ابوبکرؓ نے مطابق فرمان نبویؐ کیا۔ یا میں نے اس فیصلہ کو بحال رکھا۔ کیا تم لوگ ابوبکرؓ کو اور محمدؐ کو اس بارہ

میں کاذب، آثم، غادر، خائن سمجھتے ہو۔ حالانکہ خدا جانتا ہے کہ میں اور ابو بکرؓ اپنے دعویٰ میں سچے
 باد، راشد حق کے متبع تھے۔ یہ روزمرہ کا محاورہ ہے کہ جو شخص اپنے دعویٰ میں فی الواقعہ سچا ہوتا ہے وہ
 اپنی بریت کے لئے ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے۔ کیا تم مجھے کوئی پورہ ہدماش، ڈاکو سمجھتے ہو۔ کہ میں نے
 تمہاری کچھ چیزیں دبا رکھی ہیں۔ مطلب یہ ہوتا ہے کہ جب تم جانتے ہو کہ میں ایسا نہیں ہوں۔ تو مجھ پر
 اس بات کا اشتباہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ میں نے تمہاری کوئی چیز لے لی ہو۔

دوم:- حدیث میں لکھا ہے کہ حضرت عباسؓ نے حضرت عمرؓ کے پاس حضرت علیؓ کی معیت میں
 آکر یہ الفاظ کہے تھے:- (اقعن بیتی وبنی منذ الکاذب الاثم الغادر الخائن)۔ (میرے والد
 اس (علیؓ) جوڑے آثم، غادر، خائن کے امین فیصلہ کریں۔ حضرت عباسؓ نے بھی جوش میں آکر یہ الفاظ استعمال
 فرمائے تھے۔ کیا یہ شخص (حضرت علیؓ) کاذب، آثم، الخ ہے۔ کہ تم اس کے دعویٰ کو درست نہیں سمجھتے ہو۔ اس لئے
 وہی الفاظ حضرت عثمانؓ نے اپنی اور حضرت ابو بکرؓ کی نسبت مانگے تاکہ حضرت عباسؓ کا جوش فرو ہو۔ کہ
 اگر حضرت علیؓ کاذب، آثم، الخ نہیں ہے۔ تو ہم بھی تو ایسے نہیں ہیں۔ بلکہ ہم اپنے دعویٰ میں
 صادق، تابع، رشد و ہدایت ہیں۔ اور پھر تم ہمارے درست فیصلہ اور فضل کے خلاف جو مطابق فرمان
 رسولؐ پاک ہے۔ کیوں صدائے احتجاج بلند کر رہے ہو۔ کیا معترض کہہ سکتا ہے کہ حضرت عباسؓ عظیم رسولؐ
 نے جو الفاظ کاذب، آثم، غادر، خائن اپنے برادر زادہ حضرت علیؓ کی نسبت استعمال کئے۔ فی الواقعہ
 وہ ان کو ایسا ہی سمجھتے تھے۔ اگر جواب انہی میں ہے۔ تو پھر یہاں کس طرح کہہ سکتے ہو۔ کہ فی الواقعہ
 حضرت عباسؓ و علیؓ رضی اللہ عنہما کو ان الفاظ کا مصداق سمجھتے تھے۔

لاندہوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے اعتراض اور وہ اپنی خبر نہیں

چودھواں طعن

میزان الاعتدال میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا: يَا خَدْنَقَةُ يَا لَوْ أَنَا مِنَ الْمُنَافِقِينَ
 (اے خدیفہ! اگر میں منافقوں سے ہوں)۔ تو پھر حضرت عمرؓ خلیفہ کس طرح ہو سکتے ہیں۔

جواب

اول میزان الاعتدال میں اس حدیث کو ضعیف موضوع قرار دیا گیا ہے۔ اور اسکے راوی زید بن

میری طرف سے اس کی دنا کر نہیں پایا۔ پروردگار میرے اس عمل کو بخش دے جس کی وجہ سے میں نے تیرا تعزب کیا
کیا اور پھر میرے قلب اللہ میری عقل نے اس کی کائنات کی خداوند امیری آنکھوں کے اساموں میں میری اذکار کی نشوونما
دی خواہشوں اور ہولت زبان کو بخش دے۔ (تیرے ہر گناہ کو بخش دے)

کیا حضرت علی المرتضیٰ کی اس دُعا کے الفاظ دیکھ کر وہ شخص کہہ سکتا ہے کہ فلاں شخص مجھے
گنہگار تھے۔ اور بابتاد ماہ کی طرف عذر کر کے طالب مغفرت بگھڑتے تھے۔ یاد دہ کر کے اس کی دعا
نہ کرتے تھے۔ اُن کا دل ان کی زبان کے خلاف کرتا تھا۔ وہ مہمانی کچھ کہتے اور دل میں کچھ اور ہوتا۔
یہاں کے اشارات و نصیر لفظ کی لغزشیں۔ خواہشات قلب۔ بغوات لسان قابل مواخذہ تھے
اگر رحمت الہی شامل حال نہ ہو۔

نہیں نہیں۔ یہ سب کچھ اسی خوف خستہ کا نتیجہ ہے۔ جو ایک کامل ایمان شخص کے رگ
ریشہ میں کوٹ کوٹ کر بھرا رہتا ہے کہ اپنی عبادتوں کو گناہ بننے ایمان کو نفاق۔ اپنی حرکات
وسکات کو لغزشیں۔ اپنے کلام اللہ اور کلام کو ہفوات سے تعبیر کر کے طالب مغفرت ہوتے اور ایک
کود باطن شخص اس کے ظاہری الفاظ افسار کو دیکھ کر اس کی پاک باطنی سے اغماض کرتا ہوا اس کو
واقعی خطا کار سمجھتا ہے۔ مگر ایک سیاہ باطن رافضی ان عاشقانہ رموز کو کیا جانے۔
تو خود سے نشوونما بانگ دہل ما رموز سر سلطان و اچہر دانی

پندرہواں طعن

حضرت عمرؓ نے غزوہ بدر میں یہ کہہ دیا کہ رسولؐ جب سے اسلام لایا۔ مجھے شامی نبوت
میں ایسا کبھی شک نہیں ہوا۔ جیسا آج ہوا ہے۔

جواب

ہم نے تو کسی کتاب میں یہ نہیں دیکھا۔ مولانا عبد الشکور صاحب نے النجم میں اس کے
متعلق پانچ سو روپیہ انعام دینے کا وعدہ کیا ہے۔ اگر کسی معتبر کتاب حدیث سے یہ قول دیکھ لائیں۔
اس لئے جب تک معترض حوالہ نہ دے گا۔ جواب کی ضرورت نہیں ہے۔
دوم: اگر اقصائے بشر سے ایک عاقل کامل کو کسی امر میں تردد پیدا ہو۔ اور وہ فی الفور دفع
ہو جائے۔ تو اس کا کوئی مواخذہ نہیں ہوتا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام جیسے موحّد کامل نے لبّ البیروت

سے احیاء اموات کا نشان اطمینان قلب کیلئے طلب کیا۔ کیا انکے کمال ایمان میں اس کچھ نقص واقع ہوا۔
 امام شیعہ کی مستند کتاب حدیث فروع کافی جلد ۲ کتاب الروضہ سے جو قسم ایک روایت پیش کی
 گئی ہے۔ وہ یہ ہے کہ جب تک امام جعفر صادق علیہ السلام ایک دفعہ خلیفہ منصور کی مدد میں جبار سے
 غم خلیفہ بنے جہاد و جلال سے ایک گھوڑے پر سوار تھا۔ اور آگے پیچھے اس سواروں کی ایک کماند
 تھی لیکن امام ایک گدھے پر سوار ہو کر خلیفہ سے باتیں کرتے جاتے تھے۔ آگے کے ایک خاص انخاص شیعہ
 نے اس سوار کیا جبکہ آپ اپنے دولت خانہ پر شریف لائے۔ الفاظ حدیث یوں ہیں:-

فَلَمَّا رَجَعْتُ إِلَى مَنْزِلِي الْاَثَرِي بَعَثُ مَوْلَانَا فَقَالَ جُعِلْتُ فِدَاكَ وَاللَّهِ لَأَقْدَمَ
 رَأْيِكَ فِي مَوْكِبِ ابْنِ جَعْفَرٍ وَأَنْتَ عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ عَلَى مَرْسٍ وَقَدْ اشْرَكَكَ مَكَلِبَاتُ
 يَكْمُلُكَ كَأَنَّكَ رَحْتَهُ فَقُلْتُ بَيْنِي وَبَيْنَ نَفْسِي هَذَا حُجَّةُ اللَّهِ عَلَى الْعَاقِبِ وَمَا حُجَّتُ
 هَذَا الْأَمْرَ الَّذِي يُعْتَدَى وَهَذَا أَخَذَ يَحْمِلُ بِالْجَوْرِ وَيَعْتَلُ أَوْدًا الْأَنْدِيَاءَ وَيَنْفِرُ الْإِهْلَا
 بِالنَّارِ مِنْ بَعَالٍ يُحِبُّ اللَّهُ وَهُوَ فِي سُرْكَبِهِ وَأَنْتَ عَلَى حِمَارٍ فَدَخَلْتُ مِنْ ذَلِكَ
 سَلَكًا خَفْتُ عَلَى دِينِي وَنَفْسِي فَقَالَ لَوْ رَأَيْتَ مَنْ كَانَ حَوْلِي وَمَنْ يَدِي دَمِينِ
 حَلْفِي وَحَنَ شِمْلِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ لَأَخَذْتُ مَا هُوَ فِيهِ فَقَالَ الْآنَ سَكُنْ قَلْبِي.

ترجمہ: حضرت امام نے فرمایا۔ جب میں وہاں سے گھر میں آیا تو میرا ایک خاص محب شیعہ مجھے ملا۔ اور کہنے لگا۔
 یہاں پر تیرا۔ مجھ میں نے آپ کو منصور کی مدد میں ایک گدھے پر تھے۔ وہ گھوڑے پر تھا۔ اوماں
 ورت جھانک کر باتیں کر رہا تھا۔ گویا آپ اس کے ماتحت ہیں۔ میں نے اپنے دل میں کہا۔ کہ (ایہ امام) خدا کی طرف
 سے اس کی مخلوق پر مجھ سے۔ اور صاحب علم ہے۔ جس کے علم کی ہم نے قناع کر لی ہے۔ اور دوسرا منصور
 ایک ظالم شخص ہے۔ جو اہلبیت رسول کو قتل کرتا ہے۔ اور زمین میں تفریق کرتا ہے۔ جو خدا کو پسند نہیں ہے۔
 پر تیرے۔ کہہ لاؤ لڑکر کے ساتھ جا رہے اور آپ گدھے پر سوار ہیں۔ اس وجہ سے یہ جو دل میں پیدا ہو
 گیا تھا کہ مجھے اپنے ایمان کا خوف ہو گیا۔ امام نے راتے میں پھر میں نے اس سے کہا۔ کاش! تو ان
 فرشتوں کو دیکھتا۔ جو میرے گرد و پیش جا رہے ہیں۔ تو تو منصور اور اس کے جہاد و جلال کو بیکار سمجھتا۔
 اس شیعہ محب امام نے کہا۔ اب میری تسلی ہو گئی ہے۔

بتلائے! امام صادق کے خاص انخاص محب شیعہ نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ مجھے
 ہمارے متعلق ایسا شک واقع ہو گیا ہے۔ کہ مجھے اپنے دینی و ایمان کا بھی اندیشہ ہو گیا ہے جب
 ہمارے نزدیک اس کو صحت ملا کہ بھی۔ کھادی۔ تو اسے پورا اطمینان ہو گیا۔ کیا وہ شیعہ

محمد بن امام شاک کی وجہ سے کافر ہو گیا تھا۔ یا امام نے اسے فتویٰ گھڑے دیا تھا۔ نہیں وہ پہلے
سے ہی ایمان میں مضبوط ہو گیا۔ پس اسی وجہ سے اگر حضرت عمرؓ نے بھی کہہ دیا ہو اور پھر
انھار فتویٰ سے ہدایت مزید اطمینان قلب کا باعث ہوا ہو۔ تو یہ تو نوٹ اعلیٰ تو ہے۔ ایسا شاک
ہر کسی کو نصیب ہو سکتا ہے۔ یہاں سے ان نکات کو کیا سمجھیں۔ جب عقل ہی نہیں ہے۔

پھر اڑوں نکتے یہاں بال سے بھی میں باریک

کہ جس کی عقل ہو موٹی وہ اس کو کیا بانی

حضرت عثمانؓ کے مطاعن کے جواب ہو چکے۔ اب حضرت عثمانؓ پر جو مطاعن کئے
جائے ہیں ان کی فہرست مشعر ہوتی ہے۔

سولھواں طعن

حضرت عثمانؓ نے قرآن جلوا دیئے اس لئے توہین کلام اللہ کے جرم کے مرتکب
ہوئے۔ ایسا شخص ذلیل خلافت نہیں ہو سکتا۔

جواب

حضرت عثمانؓ نے قرآن جلوائے نہیں۔ بلکہ قرآن کو جمع کر کے حفاظت کلام اللہ کا
ثواب حاصل کیا۔ حضرت عثمانؓ کے اس احسان عظیم کی دنیا نے اسلام قیامت تک گرویدہ
احسان ہے۔ اگر آپ اسلام کی بہ خدمت نہ کرتے۔ تو قرآن پاک میں بھی شیعہ لوگ ایسی ہی تحریف
کردیتے جیسے یہود و نصاریٰ نے توہرات و انجیل کی تحریف کر دی ہے۔ آپ نے قرآن کو جمع کر دیا البتہ
حقیر قرآن جو ان قسم تفسیر لوگوں نے قرآن میں شامل کر رکھا تھا۔ انکو جلادیا۔ اور سوائے اس صورت کے
کلام اللہ کی حفاظت مکمل تھی۔ لیکن شیعہ معترض کو بچھ اپنے گھر کی بھی خبر ہے۔ کہ بقول ان کے انہی اہل بیت
نے قرآن سے کیا سلوک کیا۔ حضرت علیؓ نے تو قرآن کو جمع کرنے کے بعد آیا تم کیا کہ اسکا کہیں پتہ
ہن بھی مکمل ہے۔ کہا جاتا ہے۔ کہ آپ نے اپنی اولاد کے سپرد کیا اور آخر امام مہدی کے ہاتھ آیا۔
لیکن وہ بقول شیعہ قرآن کو لے کر کہیں ایسے بھاگے۔ کہ تلاش کرنے سے بھی کہیں کھوج نہیں مل
سکتا۔ حضرت عثمانؓ نے تو وہ حصہ جلایا ہوگا جو نہ تھا لیکن حضرت امیرؓ اور انکی ذریت نے قرآن کو

کہیں غائب غلہ کر کے اُسکا نشان ہی مٹا دیا۔ کیا اس سے بڑھ کر توہین کلام اللہ ہو سکتی ہے؟
 کہ وہ قرآن جو خلق خدا کی ہدایت کے لئے تھا۔ اور جس کے جمع و ترتیب کی ذمہ داری بقول شیعہ
 جناب امیر نے اٹھانی تھی۔ جمع کر کے نہایت بے دردی سے گم کر دیا گیا۔ جس کا کوئی
 ورق ڈھونڈے سے بھی نہیں مل سکتا۔ شیعہ بے چارے مجبوراً اسی غلط ملط سینوں
 کے قرآن سے کام لے رہے ہیں۔ اس کو نمازوں میں پڑھنا ہوتا ہے۔ اسی کی تعلیم اپنے
 اطفال کو دلائی جاتی ہے۔ انہی کا ثواب اپنے مردوں کی روحوں کو بخشوایا جاتا ہے۔ شیعہ
 بچکے اسکے کہ ائمہ اہلبیت کو کوئیں۔ کہ انھوں نے قرآن جمع کردہ علی رضی اللہ عنہ سے
 ان سے چھپا رکھا ہے۔ اٹھ حضرت عثمان کو مطعون کرتے ہیں جس کی بدولت انکو قرآن ملا۔
 (غلط اور ناقص ہی سہی) اس سے بڑھ کر کفران نعمت کیا ہو سکتا ہے شیعہ بے چاروں
 کی حالت قابلِ رحم ہے۔ نہ اس قرآن پر ایمان رکھتے ہیں۔ نہ اس کو تصور سکتے ہیں۔ نہ
 دو گونہ بیچ و حد البتہ جان مجنوں یا بلائے صحبت کیلئے و فرقت لیجئے۔

توہین قرآن کا ایک واقعہ

امول کافی ص ۱۸ میں ہے کہ حضرت صادق علیہ السلام نے قرآن کی اہمیت یوں فرمائی
 وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَلَتْ عَنْهُمْ آيَاتُ اللَّهِ مُنْجِيَةً وَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ
 اِنْ تَكُونُ اُمَّةٌ اُذِي مِنْ اُمَّةٍ حَذَرَ قُرْآنٍ مَوْجُودٍ فِي يَوْمٍ هُوَ - اَنْ تَكُونُ اُمَّةٌ اُذِي
 مِنْ اُمَّةٍ قَالَتْ هَذِهِ اُمَّةٌ قَالَتْ اِى وَ اَللّٰهُ اُمَّةٌ قَالَتْ فَاَنَّا نَقْرَأُ اَرْبَى فَقَالَ مَا
 اَرْبَى وَ اَوْحَى بِسَدِّ فَطَرَ حَقًّا۔

ترجمہ :- "راوی کہتا ہے میں نے حضرت امام سے پوچھا کہ یہ ائمہ ہیں۔ اپنے کہا۔ ہاں خدا کی قسم۔
 ائمہ ہیں۔ پھر میں نے کہا ہم اُذی پڑھا کرتے ہیں۔ اپنے کہا۔ اُذی کیا ہے۔ پھر اُن نے (جوش میں آکر)
 اللہ سے اشارہ کیا اور قرآن کو زمین پر پھینک دیا۔

اب دیکھیے۔ اس سے بڑھ کر توہین قرآن کیا ہو سکتی ہے۔ کہ صرف اتنی بات پر کہ قرآن میں
 بجائے ائمہ کے اُذی انسان کی بجائے اُذی لکھا تھا۔ اپنے ختم میں اُذی قرآن کو زمین پر پٹک دیا۔
 کہ شیعہ حضرات اس کا کوئی جواب دیں گے کہ امام معصوم کا یہ فعل صرف توہین کلام پاک نہیں ہے۔

ستر حوال طعن

حضرت عثمانؓ نے حکم بن ابی العاص کو مدینہ منورہ بلایا۔ حالانکہ آنحضرتؐ نے محکوم کی شرارتوں کی وجہ سے مدینہ منورہ سے نکال دیا تھا۔ اور شیخین نے بھی اس کو واپس لانے کی اجازت نہ دی تھی

جواب

حضرت صلعم نے حکم کو اسلئے مدینہ سے نکال دیا تھا کہ اسکی منافقین اور کفار سے دوستی تھی اور احتمال فتنہ و فساد تھا اور چونکہ حکم بن عامرؓ سے تھا اور شیخین تیم اور عدی سے تھے۔ اسلئے انھوں نے اس کو واپس لانے کی اجازت نہ دی تھی۔ کہ مبادا پرانی عداوت جو زمانہ جاہلیت سے ان قبائل میں چلی آئی تھی پھر عود کرے اور حکم کسی قسم کا شرف و کابو نہ ہو۔ لیکن حکم چونکہ حضرت عثمانؓ کا رشتہ دار ابن اعم تھا۔ اور نیر مرض الموت میں حضرت عثمانؓ نے رسول پاکؐ کے سفارش کر کے اسکا قصور معاف کرایا ہوا تھا۔ جس کی اطلاع شیخین کو نہ تھی۔ اس لئے انھوں نے اپنے عمدہ خلافت میں اسکو واپس بلایا تھا۔ کیوں کہ اس کے عفو قصور اور اجازت دخول مدینہ کا ان کو ذاتی علم تھا۔ اور حکم نے اس کے بعد کسی قسم کا کوئی فتنہ و فساد نہ کیا۔ اور ایک ضعیف العمر بڑھا فرقت ہو چکا تھا کسی قسم کے شور و شر کے قابل ہی نہیں رہا تھا۔ اس کے واپس بلانے میں کچھ حرج نہ تھا۔

اٹھارہ حوال طعن

حضرت عثمانؓ نے مروان بن الحکم کو اپنا وزیر اور سرمنشی بنا رکھا تھا۔ جو بڑا مفسد تھا چنانچہ اسی کی شرارت اور کار شہادت آنجناب کا باعث ہوئی۔ جب اپنے محمد بن ابوبکرؓ کو بر مشور علی المرتضیٰؓ نے حاکم بنا کر روانہ کیا تھا۔ پیچھے سے مروان نے جو سرمنشی تھا۔ ایک دوسرا خط حضرت عثمانؓ کی طرف لگا کر ایک سوار کے ہاتھ دے کر بھیج دیا۔ کہ محمد بن ابوبکرؓ ہمارے آئیں تو ان کو قتل کر دیا جائے۔ خط پکڑا گیا۔ اور محمد بن ابوبکرؓ واپس آئے اور فتنہ و فساد ہوا۔ اور شہادت حضرت عثمانؓ وقوع میں آئی۔

جَوَاب

مرقان بن حکم نے عہد نبوی یا خلافتِ شیخین میں کوئی فتنہ و فساد نہیں کیا تھا۔ جس سے معلوم ہو سکتا کہ وہ مفسد و شریر ہے۔ اور اہلسنت و الجماعت کے نزدیک حضرت عثمان کوئی عالم الغیب نہ تھے۔ کہ اُنہ کے حالات اُنکو معلوم ہوتے۔ اُنہوں نے صلہ رحمی کے لحاظ سے اسکو لازم رکھ لیا۔ اور کار اس نے شرارت کی لیکن شیعہ صاحبان کے پاس اسکا کیا جواب ہے۔ کہ مروان کے متعلق ہادی و اسکی شہزادہ ظاہر ہو جانے کے جنگِ جمل میں جب وہ گرفتار ہو گیا تھا۔ جنین نے جناب امیر علیہ السلام کے پاس سفارش کی اور اسے چھوڑ دیا۔ جیسا کہ نفع البلاغۃ میں ہے: **أَخَذَ مَرْوَانَ ابْنُ الْحَكَمِ أَسِيرًا يَوْمَ الْجَمَلِ فَاسْتَشْفَعَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ إِلَى أُمِّهِ الْمُؤَمِّلِينَ فَكَلَّمَاهُ فَقُلِيَ سَبِيلَهُ مَرْوَانَ جُنْدًا جَلَّ مِلًّا** اور اُس نے حسین سے سفارش چاہی۔ اُنہوں نے جناب امیر علیہ السلام کے پاس سفارش کی اور اسے چھوڑ دیا۔

خود جناب امیر علیہ السلام نے اپنے عہد امارت میں زیادہ جیسے و لد الزنا کو فارس کا امیر بنا رکھا تھا اور اس کی بہت کچھ عزت افزائی کی گئی تھی۔ لیکن اس بد مناد نے آخر کار ملکِ حراسی کی اور محبانِ اہلبیت پر طعنے طعج کے ظلم کئے۔ حالانکہ شیعہ کے نزدیک جناب امیر کو علم **مَا كَانَ فَمَا يَكُونُ** بھی حاصل تھا۔ نیز اپنے عبدالرحمن بن ملجم کو اپنی بیعت سے مشرف فرمایا۔ اور اس پر طعنے طعج کے احسان کئے چنانچہ ہمارے یسویں اردو میں ہے: **اس وقت عبدالرحمن بن ملجم بھی آیا۔ کہ حضرت سے بیعت کرے** حضرت نے اس کی بیعت قبول نہ فرمائی۔ یہاں تک کہ تین مرتبہ حضرت کی خدمت میں آیا۔ مرتبہ سوم میں حضرت نے اس سے بیعت لی۔ جب اس نے پیٹھ پھیری۔ حضرت نے پھر اسے بلوایا۔ اور تیسری دیں۔ کہ بیعت سے انحراف نہ کرنا اور عہدائے محکم اُس ملعون سے لئے۔

اس ملعون نے جو بیعت جناب امیر کر کے مریدانِ خاص میں جب اپنا نام لکھوایا تھا۔ جناب مدوح کو آخر کار شہید کیا۔ تو جب امیر علیہ السلام نے بقول شیعہ عالم الغیب ہو کر ایسے ملعون کی بیعت قبول فرمائی اور اس پر طعنے طعج کے احسان بھی کرتے رہے۔ جیسا کہ آپ نے اخیر میں اسے فرمایا۔ اُسے بد بخت! تو نے امیر عظیم پر اقدام کیا۔ آیا میں تیرا بڑا امام تھا۔ کہ مجھے ایسی سزا دی میں تجھ پر ہریان نہ تھا۔ آیا تجھے اوروں پر میں نے اختیار نہیں کیا۔ آیا تجھ سے میں نے احسان نہیں کیا۔ اور لوگوں سے زیادہ عطا نہیں کی۔ آیا لوگوں نے مجھ سے نہیں کہا کہ تجھے قتل کر دوں۔ اور میں نے تجھے آسیب نہ پہنچایا۔ اور تیرے ساتھ زیادہ عطا و بخشش کی۔ کیا شیعہ کچھ جواب دے سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر نے جو بقول اگلے انجام کار سے واقف تھے۔ کیوں اس

بدنہاد پر اپنے احسانات کئے۔ اور مہربانی کرتے رہے۔ اور عطا و بخش فرماتے رہے۔ پھر حضرت عثمانؓ پر کیا طعن ہے جو علم غیب بھی نہ رکھتے تھے کہ انھوں نے مروان کو کیوں ملازم خاص رکھا۔

انیسواں طعن

حضرت عثمانؓ کی نعش تین دن بے گور و کفن پڑی رہی اور نماز جنازہ بھی نہ ہوئی۔

جواب

اول تو یہ بات سراسر بہتان و افتراء ہے جب آپکے بٹے بٹے مقتدر رشتہ دار حضرت امیر المومنینؓ زبیرؓ عمرو بن العاصؓ وغیرہ موجود تھے جنھوں نے قصاص میں جنگبائے عظیم کئے۔ اور نیز صد ہزار دہان تار غلام بھی تھے۔ تو یہ کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ آپ کی نعش تین روز بے گور و کفن پڑی رہی۔ اگر فرض کرو کہ ایسا ہی ہوا۔ تو اس سے آپ کی شان اقدس میں کیا کمی آسکتی ہے کیا شہدائے کرام کے ساتھ اشارہ نے اس سے بڑھ کر سلوک نہیں کیا۔ بلکہ مشیر جوان لوگ بڑی آب و تاب مجلسوں میں مجاہد کر واقعاتِ امانت و ذلتِ اہلبیت (شہیدانِ کربلا) بیان کیا کرتے ہیں۔ کیا اس کے معاذ اللہ ان کی شانِ اقدس پر کچھ نقص واقع ہو سکتا ہے۔ ایسے اعتراضات کرنے کے وقت شیعوں کو یہ خیال کر لینا چاہیے کہ کیا اس ہم پر زد تو نہیں پڑتی مگر انکا تو یہ اصول ہے کہ پرانی شکوں کیلئے اپنی ناک کٹوا دی جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ آپ کی نعش مبارک بڑی عزت و احترام سے جنت البقیع میں دفن کی گئی۔ مدفن ازواجِ مطہرات و اولاد و اجداد اکثر اصحاب باصفا ہے۔ اس امر کی تصدیق شیعہ کی مستند تفسیر پر ہے۔ باب دوم میں درج ہے۔

غرض عثمانؓ غنی برگزیدہ خلیفہ رسولؐ تھے جنکو دوہری دامادی رسولؐ و مقبول کاغذ مال تھا آپ کے مال طیب اسلام کو بہت بڑی مدد ملی رہی۔ آپ کے عہد خلافت میں جانبِ غرب اسلام کو اور جانبِ مشرق کاہل و بلخ تک اسلامی مقبوضات کی وسعت ہوئی۔ اور بڑی و بھری جنگیں ہو کر اہل روم کو مغر کیا گیا۔ عراق و عجم و خراسان زیرِ نگین سلطنت ہوئے۔ پس آپ کی شہادت پر ترقی اسلام کا خاتمہ ہو گیا۔ عہدِ امارت جناب امیر علیہ السلام میں صرف غامہ جنگیاں نہ ہوئیں اور بہت سے اسلامی نفوس حفاظ و صحابہ نے جاہم شہادت نوش کیا۔ کسی شاعر نے یہ منقبت میں یوں درفشانی کی ہے۔

نہی کی بہن کے تھے عثمان بیٹے
سب اصحابوں سے ہوئی حدیث
ہوئی فوت ایک دوسری سے دی بیٹی
نہی نے سفارت پر مکے کو بھیجا
علیؑ ان کے ہم رفیق نہراہی سالی
ہو کیا اس سے بڑھ کر نجابت غنی کی
ہوئی نفع بخش ایسی دولت غنی کی
یہ دل میں نہی کے تھے وقعت غنی کی
تولی ہاتھ اپنے سے بیعت غنی کی
یہ سبطین سے تھے قرابت غنی کی

ہے اوراق تاریخ میں ثبت اب تک

(دائرة الاصلاح - لاہور)

شجاعت علیؑ کی - سخاوت غنیؑ کی

مطالعن اصحاب ثلاثہ پر مدلل بحث ہو چکی۔ آپ کے فضائل بشہادت کتاب اللہ و کتب

شیعہ ثابت کر دیئے گئے ہیں۔

اب ہم تقویراً ساتھ اس امر کا کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ جناب امیر علیہ الرضوان اور ان کے
طبیعت کو اصحاب ثلاثہ سے کہاں تک محبت و پیار تھا۔ کہ زندگی میں تو ان سے شہر و شکر ہے۔ انکی وفات
کے بعد ان کے اسمائے گرامی پر اولاد کے نام رکھے تاکہ اگر ان کی صورتیں موجود نہیں تو ان کے
نام پکار کر یاد تازہ کرتے رہیں۔

اصحاب ثلاثہ کے نام پر فرزندان علیؑ کے نام

کتاب معتبرہ تواریخ زقیہین سے ثابت ہے کہ جناب امیرؑ نے اپنے ایک صاحبزادہ کا نام ابو بکرؑ
رکھا جو علیؑ کے بیٹے مسعود کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ ایک صاحبزادہ کا نام عمروؑ رکھا جو حمید بنت ربیعہ
کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔ ایک کا نام عثمانؑ رکھا جو ام ابینہ بنت حرام بن خالد سے متولد ہوئے تھے۔
ایک صاحبزادی کا نام ام المؤمنین زوجہ رسول خداؐ کے نام پر سمیٹا رکھا۔ دوسری دو صاحبزادیوں کا نام رقیہ۔
ام کلثوم رکھا جو رسول پاکؐ کی دو صاحبزادیوں کے نام سے تھے۔ جو حضرت عثمانؑ کی زوجیت میں آئی تھیں۔
سیاہی امام حسنؑ نے ایک صاحبزادہ کو نام ابو بکرؑ رکھا۔ ایک کا نام عمروؑ رکھا جو اہل جبارہ کنیز کے شکم سے
پیدا ہوا تھا۔ یہ دونوں حضرت امام حسینؑ کیساتھ معرکہ کربلا میں شہید ہوئے تھے علیؑ بن القیاس امام
بنی العابدین نے بھی اپنے ایک فرزند کا نام عمروؑ رکھا۔ اور حضرت امام موسیٰ کاظمؑ نے بھی اپنے ایک صاحبزادہ
کا نام ابو بکرؑ رکھا۔ حضرت امام رضاؑ نے اپنی دوسرے صاحبزادہ کا نام عائشہؑ رکھا اور حضرت علیؑ نقیؑ نے بھی اپنی نو شہیدی کا نام رکھا۔

ابن شیعہ حضرات سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ اگر جناب امیر علیہ الصلوٰۃ اور ان کے فرزند ان گرامی کو
حضرات ثلاثہ اور ازواج مطہرات سے محبت و پیار نہ تھا تو اپنی اولاد کے نام ان کے ناموں پر کیوں رکھتے۔ قاعدہ کی
بات ہے کہ فوت شدگان سے جو بزرگ واجب الاسترام اور ذی شرافت سمجھا جاتا ہے۔ اُس کا نام بیٹوں کو اولاد کا
رکھا جاتا ہے۔ کوئی شخص شہن کے نام پر اپنی اولاد کے نام نہیں رکھتے گا۔ چنانچہ واقعہ کہ بلا کوئٹہ میں گزشتہ لیکن
اب تک کسی مسلمان نے اپنے فرزند کا نام یزید یا شمر نہیں رکھا۔ یہ ایک ایسی ذریعہ مست دلیل ہمارے ہاتھ میں فضیلت
و عظمت اصحاب ثلاثہ ثابت کرنے کیلئے ہے جس کا کوئی جواب شیعہ سے قیامت تک نہیں ہو سکتا پس تمام نزاع
کے فیصلہ کیلئے یہی ایک بات کافی ہے۔ بشرطیکہ شیعہ اصحاب میں کوئی صاحب الفضل موجود ہو۔
ادا سے دیکھ لو جب تاج ہے گلہ دل کا بس اک نگاہ پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

لطیفہ

ہمارے ایک شیعہ دوست حکیم حمید علی نامی جہلم میں رہتے ہیں جو شیعوں کے لیڈر بنے ہوئے ہیں۔
ایک دفعہ ہم نے ان کے سامنے اس امر کا تذکرہ کیا کہ جناب امیر نے اپنے فرزندوں کے نام اصحاب ثلاثہ کے نام پر کیوں
رکھے ٹپ تھوڑی دیر خاموش ہو کر کہنے لگے کہ اس لئے ایسا کیا گیا تاکہ ان بیٹوں کے نام لے کر ہر وقت گالیاں دیا
کریں میں نے کہا۔ آپ تو ماشاء اللہ عالم الغیب تھے اور آپ کو معلوم تھا کہ آپ کے تحت جگہ امام حسین کو یزید
ملعون شمر بدعت کے ذریعہ شہید کرے گا۔ اس لئے آپ کو اپنے بیٹوں کے نام یزید اور شمر رکھ دینے چاہیے تھے۔
تاکہ انکو گالیاں دے کر دل کی بھڑاس نکالتے رہیں۔ نیز اگر کسی منطق درست ہے تو اب آپ ہی اس کی کوپڑا کر دیں
اپنے عزیزوں میں سے کسی کا نام یزید یا شمر رکھا کر خوب تیرا بازی کیا کریں بس آپ خاموش ہو گئے۔ افسوس یہ
لوگ ان مقدس نفوس کو اپنے جیسا سمجھتے ہیں۔ کالی گلوچ کرنا مومنوں کی شان سے براصل بعید ہے۔ کافی کلینی
کی حدیث دیکھو۔ منافق کی علامات سے ایک یہ علامت لکھی گئی ہے: (اِذَا خَلَصَ فَجَدَ) (جب جگہ اکرے
فحش کوئی کہتا ہے) جناب امیر تو وہ پاک باطن تھے کہ اپنے دشمن قاتل ابن ملجم لعین پر بھی رفق و مدارات کرنیکی سفارش
فرمائی جیسا کہ جلاء العیون اردو ص ۲۷ میں ہے۔

جب امیر کرم اللہ وجہہ نے اپنے قاتل کی امام حسن سے سفارش کی۔ اور ارشاد کیا کہ اسے کھانا پانی
دو۔ اور اسکے پاؤں میں زنجیر نہ ڈالو بلکہ اسکے ہمراہ رفق و مدارات کرو۔ اور جب میں دنیا سے رحلت کروں۔ اس پر
ایک ضربت سے قصاص کرنا۔ اور جسم اسکا آگ سے نہ جلانا۔ اور شہ نہ کرنا۔ یعنی ہاتھ پاؤں۔ کان ناک اور جمیع اعضا

لے نہ کاٹا۔ کہ جناب پیغمبر نے فرمایا۔ مثلاً ہرگز نہ کرو۔ اگر ہر سنگ دھند ہو۔ اعدا اگر میں اچھا ہو گیا۔ سزا وار
یادہ ہوں کہ اُسے محفوظ رکھوں۔ اسلئے کہ ہم اہلبیت صاحب و کرم و عفو و رحمت ہیں۔ پھر تعجب ہے کہ ہمیشہ جیسے
ہو آپ کی نسبت یہ خیال کریں کہ اپنے بیٹوں کے نام اصحاب کے نام پر اسلئے رکھتے تھے۔ کہ انکو گالیاں دے کر
ان کے حجاز نکالتے رہیں جب زندگی میں تو ان کی مدحت سرائی کرتے رہے۔ وظائف لیتے رہے۔ غلام سے
تہہ وصول کرتے رہے اور انکے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔ انکو نیک مشورے دیتے رہے۔ اپنی سخت جگر حضرت کو نکاح
دی۔ تو انکی وفات کے بعد گالیاں دینا کونسی جوانمردی ہے۔ خیر یہ ایک لطیفہ تھا۔ جو سوچ کیا گیا۔ فی الواقع اس
جواب شیعہ کے پاس ہرگز نہیں ہے۔

شیعہ سے چند سوالات

ہم شیعہ سے چند سوالات کرتے ہیں۔ امید ہے۔ کہ کوئی صاحب جواب باصواب سے مطلع کریں گے
لیکن جواب نہ دے سکیں۔ اور ہرگز نہیں دے سکتے۔ تو خدا را راہ راست پر آجائیں۔ اور اصحاب رسولؐ
کو کوئی سے باز آجائیں۔

(۱) پہلا سوال یہی ہے۔ کہ اگر اصحاب ثلاثہ معاذ اللہ منافق و کافر تھے۔ انکو اہلبیت سے بغض و عداوت
تھی تو جناب امیر علیہ السلام اور انکے اہلبیت نے اپنی اولاد کے نام انکے ناموں پر کیوں رکھے؟
(۲) اگر نبی و اللہ وہ کافر و منافق تھے۔ تو رسولؐ پاک نے اپنی بیٹیوں کے ناطے انکو کیوں دیئے اور انکی
سیال اپنی زوجیت میں کیوں لیں۔ حالانکہ قرآن نے اس سے صریح ممانعت کر دی ہے۔ کہ کفار کو نکاح
بے جا نہیں یا ان سے لئے جائیں۔

(۳) اگر معاذ اللہ وہ کافر و منافق تھے۔ تو جناب امیر علیہ السلام نے اپنی بیٹی ام کلثوم کیوں حضرت عثمانؓ کو
دیا کہ دی۔ اگر کہا جائے۔ کہ انھوں نے سہرا چھین لی۔ تو آپ کی شجاعت و غیرت پر خوف آتا ہے۔ اگر
سامندی سے دی تو ان کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

(۴) اگر وہ منافق و کافر تھے۔ تو جناب رسولؐ پاک نے اور حضرت امیرؓ نے ان سے لڑائی کیوں نہ کی
لَا تَلُمُوهُمْ قُرْآنُكَ احْکَمُ هُوَ۔ یَا اَیُّهَا النَّبِیُّ جَاهِدِ الْکُفَّارَ وَ الْمُنَافِقِیْنَ (اے نبی۔ کافروں اور منافقوں سے
جہاد کیجئے۔ وَ قَاتِلُوهُمْ حَتَّی لَا تَکُونُ فِتْنَةٌ وَ یَکُونُ الدِّیْنُ لِلّٰهِ وَ کَافِرُوْنَ سے قتال کیجئے۔ تاکہ فتنہ نہ ہو
اے اللہ دین حق پھیل جائے)۔

(۵) جب بقول شیعہ اصحاب ثلاثہ نے جناب امیر علیہ السلام سے خلافت چھین لی۔ فدک و بالیا جناب شیعہ

کی سخت ہتک کی۔ جناب امیر علیہ السلام نے کیوں تلوار نہ اٹھائی۔ اگر کہو کہ صبر کیا تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ امیر معاویہ سے کیوں جنگ کر کے صد مسلمانوں کی جانیں تلف کرائیں۔ اور پھر صبر کا حکم تھا تو حضرت امام حسینؑ نے کیوں یزید سے لڑ کر اپنی اور محسوم بچوں کی جانیں قربان کیں؟

(۶) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تَقْرَأُ كَيْفَ تَتْلُو فَرْقًا لَا تَقْلِبُ فِيهَا وَكُنْ مِنَ الْمُنْذِرِينَ (منافقہ) لوگ تمہاری ہدایت میں زیادہ عرصہ تک نہیں ٹھہر سکیں گے۔ حالانکہ اوصحاب ثلاثہ زندگیاں ہمیشہ جناب رسولؐ کے مصاحب خاص رہے اور بعد وفات بھی ان کو ایسی مجاورت (محفشی) حاصل ہے کہ دیوار آپ کے پہلو پہلو سوسے ہوئے ہیں۔ ایسا کیوں ہوا؟ (۷) قرآن میں ہے: لَا تَتَّبِعُوا وَعْدَ قَوْمٍ وَعْدًا وَكَفَرُوا لِيَأْخُذَهُمُ الْعَذَابُ لَمَّا كَانُوا فِي الْوَسْطِ (نور) تو جب بقول شیعہ اوصحاب ثلاثہ جناب رسولؐ اور جناب امیرؑ کے دشمن تھے تو کیوں رسولؐ آپ کے انکو دوست بنائے رکھا۔ حتیٰ کہ سفر و حضر میں آپ کے رفیق رہے۔ اور پھر بعد وفات رسولؐ جناب کیوں اُن سے یارانہ کاٹھے رہے اگر کہو کہ بے بس تھے تو پھر وہاں سے ہجرت کیوں نہ کی۔ جو ایسے مواقع پر فرض ہو جاتی ہے۔

(۸) قرآن میں ہے: اِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ اٰمَنُوا (ہم اپنے رسولوں اور مومنوں کو نصرت بخشا کرتے ہیں) اگر اوصحاب ثلاثہ مومن نہ تھے تو کیوں نصرت الہی انکے شامل حال رہی۔ قصیر و کسریٰ کی حکومت الٹ دی، ملک بھر میں اسلامی سلطنت قائم ہو گئی۔ ہر ایک محکمہ میں مظفر و منصور ہوئے حتیٰ کہ خلافت بھی انہیں کو ملی۔

(۹) اگر خلافت اوصحاب ثلاثہ حق نہ تھی تو حضرت شہر بانو بنت یزید و دختر شاہ فارس جو غنیمت میں مقید ہو کر آئی تھی۔ اور حضرت عمرؓ نے امام حسینؑ کو دے دی۔ آپ نے کیوں قبول کی جبکہ غنیمت درست اور حلال ہی نہ تھی۔ تو امام معصوم نے کیوں عطیہ ناجائز اور نادرست میں تصرف کیا۔ جو مافیٰ عصمت ہے۔

(۱۰) جب متعہ اتنا بڑا ثواب کا کام ہے کہ متعی مرد اور متعہ عورت جب غسل کرتے ہیں۔ تو ہر ایک قطرہ سے ستر ستر فرشتے پیدا ہوتے ہیں جو انکے لئے قیامت تک استغفار کیا کرتے ہیں۔ تو ائمہ اہلبیت کیوں اس کا ثواب سے محروم رہے۔ کتب شیعہ سے ثابت ہے۔ کہ کسی امام نے متعہ نہیں کیا۔

(۱۱) کتب شیعہ سے ثابت ہے۔ کہ علیؑ التفسی کے تین فرزند ہیں کا نام ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ تھا۔ وہ بھی امام حسینؑ کیساتھ معرکہ کربلا میں شہید ہوئے۔ مرثیوں میں ان کا نام کیوں ذکر نہیں کیا گیا۔ جبکہ وہ علیؑ التفسیؑ

سے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اِنَّ الدِّينَ تَوْحِيدُ الْمَلِكَةِ خَالِصٌ لِّاَنْفُسِهِمْ نَاوَا فَمِنْكُمْ كُنْتُمْ قَالُوا لَنَا مَسْتَضْعِفِينَ فِي الْاَرْضِ قَالُوا اَنْتُمْ تَكُنْ اَرْضُ اللّٰهِ وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَهِيَ اَرْضُكُمْ فَارْجِعْ اِلَيْكُمْ وَارْجِعْ اِلَيْكُمْ وَارْجِعْ اِلَيْكُمْ (النساء ۱۳) اس آیت کے تحت میں شیعوں کی شہور تفسیر مانی میں یوں لکھا ہے: اَمَوَلُ وَفِي الْاٰيَةِ دَلَالَةٌ عَلَى وَجوبِ الْحُجَّةِ مِنْ مَوْضِعٍ لَا يُمْكِنُ فِيهِ اِقَامَةُ دِينِهِ (مظہر حسین عفرہ)

کے فرزند تھے ماوراپنے بھائی جناب امام حسینؑ پر انھوں نے بھی جانیں قربان کر دی تھیں۔
 (۱۲) کتب شیعہ میں تصریح ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے قرآن جمع کر کے اصحاب کو دکھلایا تھا۔ انھوں نے
 قبول نہ کیا۔ تو آپؑ نے کہا اب تم لوگ اس قرآن کو تاقیامت نہ دیکھو گے۔ وہ قرآن اس وقت کہاں ہے۔ اگر وہ ہدایت
 خلق کیلئے تھا تو اس کے اتنا عرصہ کم رکھنے کی کیا وجہ ہے۔ اور ایسے قرآن سے مسلمانانِ عالم کو کیا فائدہ ہے؟
 اگر امام غائب علیہ السلام نے اسکو چھپا رکھا ہے۔ تو کیا وہ کتاب ہدایت چھپا رکھنے کے مجرم نہیں ہیں؟
 کافی کلینی میں تصریح ہے کہ رسول پاکؐ کے فوت ہوتے ہی تمام اصحاب سوائے تین چار کے اسلام
 سے پھر گئے۔ پھر بعثت رسولؐ اور نزول قرآن سے کیا فائدہ؟ جو الکیا خدا نے ان تین چار آدمیوں کے لئے اتنا بڑا
 سامان کیا۔ اور پھر سوال یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام صرف ان ہی تین چار بزرگوں کے اجماع سے خلیفہ ہوئے
 تو آپ امیر المؤمنین نہیں کہلا سکتے۔ بلکہ آپ تو صرف تین چار کے امیر ہوئے۔
 کیا کوئی شیعہ بزرگ ان چند سوالات کا کوئی معقول جواب دیں گے؟ ہمیں تو امید نہیں ہے۔
 عاشق ہوئے ہیں یا رہ کے ہم کس امید پر جزاؤں کا ریا کوئی امید ہی نہیں
 اصحاب ثلاثہ کے متعلق کافی بحث ہو چکی۔ اب ہم ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کا تذکرہ کرتے ہیں۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ

یوں تو حضرات شیعہ کی زبانی طعن سے انسان تو کیا خدا اور رسولؐ بھی نہیں بچے۔ لیکن اصحاب
 ثلاثہ کے بعد زیادہ غیظ و غضب شیعہ اصحاب کو ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ سے ہے۔ اور آپ کے خلاف
 چند الزامات لگائے گئے ہیں جن کا جواب دینا فرض ہے۔
 پہلا طعن قرآن مجید میں ہے۔ وَذَرْنَنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ (زینہ
 محمدؐ میں بھی رہو۔ اور نہ جانیت کی طرح باہر نکلا کرو) حضرت عائشہؓ نے اس حکم کی مخالفت کی۔ کہ حرکت کا رنوار
 میں نکل کر شریک جنگ ہوئیں۔ جہاں کہ ہزار ہا کی تعداد میں نامحرم اشخاص موجود تھے۔
 جواب: استادانِ معترفین جبکہ تفریق القرآن نصیب نہیں آیات قرآن کے معنی کرتے وقت ہمیشہ ٹھوکھا کھاتا
 ہے۔ کیا اسکا یہ معنی ہے کہ گھر کی چار دیواری میں عمر بھر ایسی محبوس و مقید رہیں۔ کہ گھر سے باہر نہ نکلا کسی دینی
 ضرورت کے لئے بھی جائز نہ ہو۔ ہرگز نہیں۔ آنحضرتؐ ازواجِ مطہرات کو حج و عمرہ کے لئے ساتھ لے جایا کرتے
 تھے۔ یکے جانے عیادت مرخص۔ تعزیت قریبی میت کی مخالفت نہ تھی۔ غزوات میں بھی ساتھ لے جایا سکی اجازت

تھی پھر آیت کے مخالف کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بے
عورتیں بے حجاب ہو کر زیورات زرق برق لباس پہنے بازاروں میں پھرتی تھیں۔ اب اس طرح بے
پھر ناجائز نہیں ہے جیسا کہ اس آیت کے اسکی تشریح ہوتی ہے: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ**
نِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْرِنَهُنَّ عَلَىٰ نَفْسِهِنَّ لَا كَدُّ فِي خَزَائِنِهِنَّ ۚ فَلَا يَدْرَسْنَ مِنَّا شَيْءٌ ۚ وَأَنزَلْنَا
لَهُنَّ خَزَائِنًا لِّمَن تَشَاءْنَ (سورہ احزاب)۔ کہ اپنے منہ پر چادر (عقاب) ڈال لیا کریں۔ اس
بات کے قریب تر ہے کہ بھائی نہ جائیں اور ماہانہ (ٹھاکس)۔ حدیث میں ہے کہ اس آیت کے بعد آنحضرت نے فرمایا
أَذِنَ لَكُنَّ أَنْ تَخْرُجْنَ لِجَلْبَتِكُنَّ (اب تمہیں اجازت دی گئی ہے کہ اپنی حاجت کے لئے نکل سکو)۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ پر جو نیکو مظلوم خلیفہ عادل کے قصاص کے لئے سفر میں نکلنے پر مجبور ہوئے
اس لئے یہ سفر حماد حج عمرہ کے سفر کی طرح ایک دینی ضرورت تھی جس پر طعن نہیں ہو سکتا۔ پھر آپ کے
آپ کے اقارب میں سے عبداللہ بن زبیر آپ کے ہمیشہ زاد اسماء بنت ابوبکرؓ اور انکی اولاد سب عمرہ
علاوہ ازیں آپ ام المؤمنین ہونے کی وجہ سے تمام مسلمانوں کی ماں اور سب انکے فرزند تھے۔ اس لئے
کے اس سفر پر اعتراض ہونا شیعہ کی سخت حماقت ہے۔ ابن قتیبہ اپنی تاریخ میں جو شیعہ کی معتبر تاریخ
ہے: **لَمَّا كَلَفْنَا بَيْعَةَ عَلِيٍّ أَمَرْتُ أَنْ يُعَدَلَ لَهَا مَوْكِدٌ مِّنْ حَدِيدٍ يُجْعَلُ فِيهَا مَوْقِعُ رِجْلِهَا**
وَالْخِرَافُ وَجُفَتْ وَأَبْنَاءُ الطَّلْحَةِ وَالزُّبَيْرِ مَعَهَا جب حضرت عائشہ کو بیعت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اطلاع
دیا کہ آپ کے لئے ایک اہنی کجاوہ بنایا جائے۔ اور اس میں داخل ہونے اور نکلنے کا راستہ بنایا جائے۔ پس آپ
ملک و زبیرؓ کے فرزند آپ کے ہمراہ تھے۔ اب بتلایئے۔ ایک اہم دینی ضرورت کے لئے اپنے محرموں
سفر کرنے پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ جب کہ پردہ کا بھی اس قدر اہتمام کیا جائے
غالباً شیعہ صاحبان اہل سنت پر ایسے اعتراض کرتے وقت اپنے گھر سے
ہو جاتے ہیں۔ شیعہ کی معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراءؓ گھر سے
کہ حضرت عمرؓ سے دست و گریاں ہوئیں: **فَأَخَذَتْ بِلَايِبِ عُمَرَ وَجَدَتْهَا بَيْتُهَا**
شیعہ نے عمرؓ کا گریاں پڑایا اور اپنی طرف کھینچا۔ کیا ایک پردہ نشین خاتون کو ایک نام
شخص سے یوں دست و گریاں ہونا جائز ہے۔ شیعہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ
سیدہ زہراؓ نے باغ فدک کے لئے دربار خلافت میں اصالتاً مبارک دعویٰ کیا۔ یہ بھی شیعہ کی کتابوں میں لکھا ہے
کہ غصب خلافت و دیگر حقوق پر جناب امیر علیہ السلام خاتون جنت کو سوار کر کے مجاہدین و انصار کے گھر

سہ اسول کافی ص ۲۸۸ ح ۲۸۸ میں ہے۔ میں نے تمام قرآن جمع کیا۔ بعد اسکے فاطمہ زہراؓ کا ہاتھ تمام
(بائیں)

کیا باتیں جائز تھیں ؟

دوسرا طعن : حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جناب امیرؓ سے بغاوت کی اور جنگ کیا۔ حالانکہ خلیفہ سے

معاذت جائز نہیں اور جرم کیسہ ہے۔

جواب :- اسی قسم کا اعتراض جناب امیر علیہ السلام پر عائد ہوتا ہے کہ حکم کا رد و اجبہ اٹھا تھا

(رسول کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں) جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ماں تھیں، آپ کو ان سے جنگ

کرنا ہرگز جائز نہ تھا۔ قرآن میں ہے وَلَا تَقُلْ لِّهِنَّ آفٌ (ماں باپ کو آفت تک بھی نہ کہو۔)

حقیقت یہ ہے کہ یہ جنگ جدلِ طرفین کی کسی بدینتی پر مبنی نہ تھا بلکہ ہر دو فریق کی اجتہادی غلطی تھی

حضرت عائشہ اور ان کے طرفدار حضرت عثمانؓ کا قصاص لینے کے لئے ان کے قاتلین کو امیر علیہ السلام سے

مانگتے تھے جناب امیر علیہ السلام ان کے شر و فساد کے اندیشہ سے ان کو حوالہ نہ کر سکے۔ دوسری طرف صحابہ کی قتل

عثمانؓ میں آپ کا بھی کچھ ہاتھ ہو گا۔ حالانکہ امیر علیہ السلام اس الزام سے پاک تھے جس کا اظہار بار بار آپ بذریعہ

خطوط و خطبات کرتے رہے۔ اسی طرح جناب امیر علیہ السلام اور ان کے معاندین نے خیال کیا کہ دوسرا فریق خلیفہ

سے باغی ہو کر جنگ کرنا چاہتا ہے۔ طرفین میں محرکہ کی جنگ ہوئی۔ بہت سے مسلمان شہید ہوئے۔ آخر کار صلح و

صفائی ہوئی۔ حضرت عائشہ اپنے کئے پر پشیمان ہوئیں جناب امیر علیہ السلام نے ان کو بڑی عزت و تکریم سے

گھر پہنچایا اور دلی صفائی ہو گئی۔ اب اس بات پر طعن کرنا خود موردِ طعن بننا ہے۔ اعتراض ہر دو فریق پر یکساں

ماند ہوتا ہے فَمَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا مومنوں کی ماں ہیں۔ آپ کو ہی یہ فضیلت حاصل ہے کہ آپ کے منہ میں آپ کی گود میں حضورؐ

کا وصال ہوا۔ آپ کی نسبت قرآن کریم میں آپ کی بریت کے متعلق آیات نازل ہوئیں اور آپ کے قاتلین

اور اطمینان کو خطاب ہوا۔ پھر جو لوگ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مددگار بن گئے ہیں وہ خدا و رسولؐ سے دشمنی رکھتے

ہیں (تفسیر ۲۸۸) اور ان لوگوں کے گھر گئے جنہوں نے راہِ دین میں کسی دگرگشت کی تھی۔ اور ان کو قسم دی تھی کہ میرے حق کی اعانت کریں۔ اور ان

کو اپنی نصرت و اعانت کے لئے طلب کیا۔ مگر ان میں سے چار شخصوں کے سوا کسی نے میرا قول قبول نہ کیا۔ اور وہ چار شخص یہ ہیں سلمان

الہذلی، مقداد اور عمالہ (رضی اللہ عنہم) اور ایسا ہی منار الہدیٰ میں لکھا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کو لکھ دیا ہے پیارا کیا اور اپنے ہمراہ

امام حسنؓ اور امام حسینؓ کو لے کر حضرت ابوبکرؓ کے خلاف امداد حاصل کرنے کے لئے مہاجرین و انصار کے دروازوں پر پھرتے رہے

اصل عبارت یہ ہے وَرَوَى ابْنُ عَبَّاسٍ أَنَّ عَلِيًّا اسْتَقْرَضَ النَّاسَ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ يَكْفِي فَاطِمَةَ عَلَى جِهَانٍ وَيَأْخُذُ مَعَهُ الْحَسَنُ

وَالْحُسَيْنُ وَيَقْفِي إِلَى دَوْرٍ مِّنْهَا جَمِيعِينَ وَالْأَنْصَارُ يَطْلُبُ مِنْهُمْ النَّصْرَةَ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَتَطْلُبُ فَاطِمَةُ مِنْهُمْ لَهُ

الْإِنْتِصَارَ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ فَانْصَرَفَ جَمِيعُهُ إِلَى ابْنِ بَكْرٍ وَخَسَفَتْ رِجَالُهُمْ مِّنْهُمُ الْمُتَقَرِّبُونَ مَعَهُ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَنُصِرَ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَنُصِرَ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَنُصِرَ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ

نوٹ :- یہ کتاب شیعوں کے مولوی علی حاتمی نے بھی چھپوائی ہے۔ (احقر مظہر حسین غفرلہ)

ہیں۔ اعاذنا اللہ منہم۔

تیسرا طعن: حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ ﷺ کو دفن کرنے کی اجازت دی حالانکہ اس مکان کی آپ کی مالک نہ تھیں۔ تمام وراثہ کا حق مختار۔

جواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ازواج مطہرات کو مالک الگ مکان دے کر ان کو مالک کر دیا ہوا تھا۔ چنانچہ یہ حجہ جو دفن رسول و خلفائے رسول ہے حضرت عائشہؓ کا حجرہ تھا جو ان کی ملکیت تھی اس لئے ان کو اختیار تھا کہ اپنے باپ اور حضرت عمرؓ کی مزارات کی وہاں اجازت دیں۔ اگر عائشہؓ کی ملکیت تھی تو حضرت امام حسنؓ نے اپنے مزار کے لئے حضرت عائشہؓ سے کیوں اجازت طلب فرمائی اور روایت کتب شیعہ موجود ہے قرآن سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حجرات ازواج مطہرات کی ملکیت تھی جہاں وہ بستی تھیں۔ قرآن میں وَقَدْ نَزَّلْنَا فِي بُيُوتِكُنَّ (اور اپنے گھروں میں ٹھہری رہو) غرض یہ اعتراض نہ تو جناب امیر علیہ السلام اور دیگر ائمہ اہلبیت کو سوجھا۔ اب شیعہ ایسے یہودہ اعتراضات اٹھانے لگے ہیں۔ ہم تو یہی کہیں گے۔

کون سنا ہے کہانی تیری او یا ر غلط کیوں بغل میں لئے پھرتا ہے طیار غلط اب ہم حضرت امیر معاویہؓ کا ذکر کرتے ہیں جن کو شیعہ صاحبان سخت ملعون کرتے ہیں۔

حضرت امیر معاویہؓ

شیعہ صاحبان حضرت معاویہؓ کو بہت کڑے سے کہتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے جناب امیر علیہ السلام سے جنگ کی، اس کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے کہ یہ ناگوار واقعہ طوفان کی اجتہادی رائے کی وجہ سے ہوا۔ وہ باہم جدی بھائی تھے۔ اصحاب رسولؐ تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ کا تب وحی بھی تھے۔ حضورؐ کے سارے بھی تھے۔ آپ کی شان میں بہت سی احادیث وارد ہیں حضورؐ سے آپ نے بہت سی احادیث روایت کی ہیں۔ پھر اس ایک واقعہ سے جس کا خاتمہ صلح پیر ہوا، آپ کو برا کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا ہے۔ بھائیوں کے درمیان تنازعات ہوا کرتے ہیں اور صلح مصفا کی بھی ہو جاتی ہے۔ لیکن ایک اجنبی شخص کا حق نہیں ہے کہ اس تنازعہ کی وجہ سے ایک کو برا بھلا کہے۔

حضرت یوسفؑ پر ان کے بھائیوں نے کس قدر مظالم توڑے اور تکلیف دی تھی لیکن آخر یوسفؑ نے ان کی گناہ کو معاف کر دیا۔ باہم بیگناہ مٹ گئے۔ ایسا ہی یہ واقعہ ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے اس بارہ میں کیا فتویٰ دیا ہے۔ ان کو مسلمان اپنا بھائی قرار دیا ہے۔ یا کافر و منافق اور ان کو لعن طعن کرنے کا حکم دیا ہے یا اس سے منع فرمایا

سواکپ نے ایک شہی پہنچی بدست خاص تحریر فرما کر مختلف بلاد و انصار میں شائع کی تھی جو شیخ البلاغت مطبوعہ طرابلس
۱۲۵۲ھ میں ہے، درج ذیل کی جاتی ہے جس سے امیر علیہ السلام کے خیالات کا پتہ چلتا ہے جو امیر معاویہؓ اور
ان کی جماعت کی نسبت بعد واقعہ جنگ تھے۔ وَمِنْ كِتَابٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُتِبَ إِلَى أَهْلِ الْأَنْصَارِ الْقَوْمِ
يَعْتَقُونَ بِهِ مَا جَزَى بَيْنَهُ بَيْنَ أَهْلِ صِفِّينَ وَكَانَ بَيِّنَةً أَمْرُنَا أَنَّا التَّقِينُ وَالْقَوْمِ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّالِمِ
أَنْ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَدَعَوْنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةً وَلَا نَسْتَزِيدُ قَوْمِي الْإِيمَانَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ نَقِ
بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَزِيدُونَا إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ دِمِ عُثْمَانَ وَنَعْنُ مِنْهُ بُدْءًا۔

(ترجمہ) حضرت علیؓ نے ایک متعلقہ خط لکھ کر مختلف بلاد و انصار میں شہر فرمائی۔ اس میں جنگ صفین کا واقعہ درج
تھا کہ ہمارے معاملہ کی ابتدا یوں ہے کہ ہماری اور اہل شام کی آپس میں جنگ چھڑ گئی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ہم دونوں ہی
کا ایک خدا اور ایک رسول ہے اور ہمارا اسلام میں بھی دعویٰ ایک وہا ہے۔ ہم ان سے دوبارہ اعتقادات کو حیدر و تائید
کہ زیادتی نہیں چاہتے اور نہ اس بابہ میں وہ ہم سے کچھ زیادتی کے طالب ہیں۔ بات ایک ہی ہے۔ اختلاف صرف
نمون عثمان رضہ کے متعلق تھا۔ حالانکہ ہم اس الزام سے بری ہیں۔

حضرت امیر علیہ الرحمہ ان کا یہ مکتوب امر متنازعہ کے متعلق ایک قاطع النزاع صریح فیصلہ ہے۔ آپ نے
اس میں بالقرص تحریر فرمایا کہ ہمارا اور اہل شام حضرت معاویہؓ اور ان کے گروہ کا اسلام اور ایمان کے
بارے میں کوئی جھگڑا نہیں ہوا۔ ذہبی خدا اور رسول اُن کا ہے جو ہمارا ہے اور اسلام بھی ہر ایک فریق کا ایک
ہی ہے۔ اعتقادات میں بھی کوئی نزاع نہیں ہے۔ ہم ان کو توحید و رسالت میں کامل الایمان سمجھتے ہیں اور وہ
ہم کو بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ ہمارا اور ان کا صرف یہ اختلاف تھا کہ انہوں نے اپنے خیال میں حضرت عثمان کے
قتل کا ذمہ دار ہیں قرار دیا حالانکہ ہم اس الزام سے بالکل بری الذمہ ہیں۔

بتلایئے ایسے صریح فیصلہ کے بعد حضرات شیوخ ہم سے کیا ثبوت چاہتے ہیں جناب امیرؓ جن سے جنگ ہوئی
وہ تو تمام اسلامی عقائد میں امیر معاویہؓ کو اپنے جیسا مسلمان سمجھتے ہیں لیکن شیعہ صاحبان بظراف فیصلہ جناب
امیرؓ ان کو کافر و منافق قرار دیتے ہیں۔ اب تاخرین خود ہی انصاف کریں کہ قرل امیرؓ کو معتبر سمجھا جائے یا شیعہ کو۔
ہر ایک نصف شخص اس مکتوب کے پڑھنے کے بعد حضرت امیر معاویہؓ کو ایسا ہی کامل الایمان سمجھے گا جیسا امیر
علیہ الرحمہ ان کو سمجھتے تھے۔ ہاں جن کے دلوں پر خدا نے ٹھہر کر دی ہے وہ مجبور ہیں۔

اگر حضرت امیر معاویہؓ معاذ اللہ فاسق و منافق ہوتے تو حضرت امام حسنؓ ہرگز ان کی بیعت نہ کرتے بلکہ
تکوار اٹھا کر ان سے مقابلہ کرتے جیسا کہ بعد میں امام حسینؓ نے یزید لعین سے مقابلہ کیا۔ اہل انصاف کے لئے
اس قدر بحث اس بابہ میں کافی ہے۔ ہاں خدا کا کوئی علاج ہی نہیں۔

حضرت مولیرہ کے فضائل کے متعلق اخبار انجم لکھنؤ مؤرخہ ستمبر ۱۹۳۲ء نے ایک مضمون بہرہ ناظرین کیا
جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر سامان کو جمیع اصحاب رسول کی محبت و عقیدت عطا فرمائیں۔

سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

حاملہ و مصلیٰ۔ ارباب بصیرت و اہل فہم و فراست پر اظہار من الشمس ہے کہ ابتدائے آفرینش سے
لیکڑ زبان نبوت محمدیہ تک جتنے بھی انبیاء کرام علیہم السلام اور اللہ رب العزت کی برگزیدہ ہستیاں دنیا کی ہدایت
کے لئے تشریف لائیں، اور اپنے اپنے فوریہدایت سے عالم میں اُجالا پھیلایا اور جیسا کہ حق تعالیٰ ہدایت کو
فرمایا اور طالع بان فیض کو فیض پہنچایا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے بھٹکے ہوئے راستے سے صراطِ مستقیم پر آگئے اور
ہوئے منعم حقیقی کو پہچان لیا لیکن پھر بھی ان مقدس ہستیوں کو مطعون کیا گیا، جہاں تک ہر سامان کی ایذا رسانی کی گئی۔
اتہامات اور الزامات کا طوفان پر باندھا گیا۔ ان کے پاک دہن کو گلامِ گلوچ اور سب و شتم سے ملوث کیا گیا ایسے ہی
اولیاء کرام و مشائخ عظام آج تک پیدا ہوئے۔ ان پر بھی طعن و تشنیع کا بازار گرم کیا گیا اور کتے جلا وطن اور شر بدو
گئے اور کتوں کو بے خانماں کیا گیا۔ خود ہمارے آقا تاجدارِ دینِ صلی اللہ علیہ وسلم کو ساحر کہا گیا، مفتی اور کذاب
خطا سے یاد کیا گیا۔ حتیٰ کہ مجنون اور پاگل بھی بنائے گئے۔ واللہ اعز و ذو الانتقام اور یہاں تک نبوتِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
پر بھی اعتراض کیا گیا۔ اسی سلسلہ میں صحابہ کرام و ائمہ انوارِ علیہم اجمعین کی مبارک ہستیاں ہیں کہ ایک گروہ نے ان کو گمراہ
کہا، ان کی توہین اور ان پر تبر اور سب و شتم کرنے کو اپنا دین سمجھا۔ حالانکہ صحابہ کرام کو خداوندِ قدوس نے جو فضیلتیں
اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی جو عزت کی اور تعریف فرمائی قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں اس کے
دفتر کا دفتر موجود ہے مگر ایک گروہ جو اپنی دریدہ دہنی سے باز نہیں آتا برابر ان پر لعن و طعن کرتا رہتا ہے۔

اور وہ سے ہمیں کیا شکوہ خود ہمارے یہاں بعض ایسے حضرات موجود ہیں جو بظاہر سنی حنفی اپنے آپ کے
ہیں لیکن حقیقت مجازی شعار یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فاسق و فاجر تھے۔ خود باللہ من ذالک
مجازی شعار میں نے اس وجہ سے کہا کہ اصل میں شعار اس کو کہتے ہیں جو کھلم کھلا ہو کر یہ طائفہ پہلے قرآن
کی محبت اور بزرگانِ دین کی مروت ظاہر کرتا ہے۔ جب تمام لوگ اس کے دامِ پُرفریب میں پھنس جائیں
تب اس عقیدہ باطلہ کا زہر لوگوں میں پھیلا کر قصرِ ایمان کو تباہ و برباد کر دیا کرتا ہے۔ العیاذ باللہ! ہمارے
سے یہ اخبار بسیرہ سنی حضرت مولانا عبد الشکور صاحب ان کے صاحبزادگان کے زیر امداد لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے
کو اہل سنت و الجماعت کا واحد مددگار کہنا چاہیے۔ حوالہ شیخ کے درجہ اول در سائنس کا اکیڈمی ڈاکٹر محمد ابراہیم
اس کے علی محققانہ مضامین قابلِ طرا ہیں۔ ہر ایک ذی علم سنی مسلمان کے گھر ہونا چاہیے۔

میں بھی ایسے نام نہاد سنی حنفی جماعت کا وجود پیدا ہو چلا ہے اس لئے اس مسئلہ پر کچھ لکھنے کی ضرورت ہوئی
 اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ رَسُوْلِكَ وَآلِهِ وَاصْلِحْ لِمَا رَزَقْنَا مِنْكَ اِنَّكَ بِمَا نَعْمُ عَلٰمٌ

حضرات معلوم نہیں کریں دل سے یہ لوگ بیدبانی کرتے ہیں۔ قلم لرزتا ہے اور دل دھکتا ہے کہ وہ مقدس
 مقامات کی شان میں تمام امت کا اتفاق ہو، الصحابة کچھ عداوت (یعنی اصحاب رسول سب عادل ہیں) کے
 فضائل میں امارت نبویہ کا خزانہ مہمور ہو اور قرآن کریم جن کے ایمان اور قوت ایمان پر شاہد عدل ہیں
 ان کی تعظیم کی جائے۔ خواہ کیسا ہی ادنیٰ درجہ کا صحابی کیوں نہ ہو۔ بالخصوص جب تمام اہل سنت و جماعت
 عقیدہ ہو کہ کتنا ہی بڑا غوث قطب کیوں نہ ہو ایک ادنیٰ درجہ صحابی کے مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا جیسا کہ
 دکان دین کے مقالات گرامی قدر سے ظاہر و باہر ہے۔

چنانچہ از غوث الثقلین قدس سرہ منقول است کہ اگر درہ گزر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ و گردنم اس
 بقدر اقتد باحدث نجات می شناسم (فتاویٰ املاویہ ص ۱۲ جلد ۴)

• غوث الثقلین (حضرت شیخ عبدالقادر قدس سرہ) سے منقول ہے کہ اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
 بیٹوں اور آپ کے گھوڑے کے سم کا غبار میرے اوپر پڑ جائے تو میں اس کو باعث نجات خیال کروں
 سبحان اللہ کیا جلالت شان ہے۔ اور سنیے۔

امام ہمام عبداللہ بن مبارک سے سوال کیا گیا کہ حضرت معاویہ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیز۔ ان کی
 میں میں پس اتنا ہے کہ ان کو عمر ثانی کہا گیا تو جواب دیا:۔ وَاللّٰهِ اِنَّ الْغُبَارَ الَّذِيْ دَخَلَ فِي الْاُفْتِ
 من معاویۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل من عمر الف مرقۃ (منفق معاویہ من
 الفتاویٰ ص ۱۲) یعنی خدا کی قسم وہ غبار جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ساتھ گھسلا ہے عمر بن عبدالعزیز سے ہزار درجہ افضل ہے + اسی طرح بہت سے بزرگوں کے
 اہل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں منقول ہیں مگر صحت مزاج حضرات کے لئے انہیں دو وزن بزرگوں
 اہتمام دت کافی ہے۔ اب آئیے کتب فن رجال کی سیر بھی فرمائیے۔

تقریب التہذیب میں ہے: معاویۃ بن سفیان رضی اللہ عنہ خلیفۃ صحابی اسلام قبل الفتح و کتب
 وحی۔ (حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ خلیفہ صحابی ہیں۔ فتح مکہ سے پہلے مشرت باسلام ہوئے۔ اور آپ نے وحی سکھی،
 و نامہ اسی کے متعلق کتاب ہے۔

قَدْ كَانَ كَاتِبًا وَحِيَّهٖ وَامِيَّتُهُ سَعْدُ الْاَمَانَةِ حَاجِلُ لِمُعَاوِيَةَ
 حضرت معاویہ کاتب وحی تھے جس کی وجہ سے آپ کو امین ہونے کی سند حاصل ہے کہ وحی جیسا مہتمم

بالشان کام آپ کے سپرد کیا گیا۔ علامہ صفی الدین اپنی کتاب خلاصہ میں تحریر فرماتے ہیں: معاویہ بن ابی سفیان
 بن حنفربن حرب الاموی ابو عبد الرحمن اسلم زمن الفتح لنا حاکمہ وثلاثون حدیثاً۔ الامیر معاویہ
 فتح مکہ کے زمانہ میں اسلام لائے اور آپ سے ۳۰ حدیثیں روایت کی گئی ہیں۔

تاریخ الخلفاء میں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ۱۶۳ احادیث روایت کی
 ہیں اور آپ سے بہت سے صحابہ رضہ مثلاً ابن عباس رضہ، ابن عمر رضہ، ابن زبیر رضہ، ابوالدرداء رضہ، جابر الجعفی
 نعمان بن بشیر وغیرہم اور تابعین مثلاً ابن السید، حمید بن عبد الرحمن رضہ وغیرہم رضی اللہ عنہم ائمہین سنتہ
 روایت کی ہے۔ آپ ہوشیاری، دانائی اور بردباری میں بہت زیادہ مشہور تھے۔ آپ کی فضیلت میں
 بہت زیادہ احادیث وارد ہیں۔ آپ کا علم ضرب المثل تھا۔ چنانچہ ابن ابی الدینار رضہ اور ابوبکر بن ابی
 حاتم رضہ نے تو آپ کے علم پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ لمبے قد کے خوبصورت اور چمک
 آدمی تھے۔ آپ کی طرف عمر رضی اللہ عنہ دیکھ کر فرمایا کرتے تھے کہ یہ عرب کے کسریٰ ہیں۔ نیز حضرت عائشہؓ سے
 ہے کہ معاویہ رضہ کو بڑا نہ سمجھو۔ جس وقت یہ تمہارے پاس سے اٹھ جائیں گے تو تم دیکھو گے کہ بہت
 سرخ سے خد لکے جائیں گے مرقی کہتے ہیں کہ لوگوں پر تعجب ہے کہ کسریٰ اور ہرقل کا تو ذکر کرتے ہیں
 مگر امیر معاویہؓ کو بھول جاتے ہیں۔ (بیان الاموال حرجہ تاریخ الخلفاء ص ۲۸۱/۲۸۲)

حافظ شمس الدین ذہبی میزان الاعتدال میں ارقام فرماتے ہیں: ولی الشام عشرين سنة وملك
 عشرين سنة وكان حليماً كريماً سائساً عاقلاً خليفاً للإمارة كاملاً للشورى حضرت امیر معاویہؓ
 بیس سال شام کے والی اور بیس سال مالک رہے اور علیم و کریم تھے اور بہت مدبر و منتظم تھے۔
 اور امیر ہونے کے لائق اور سرداری کے لئے کامل تھے۔

حضرات! امیر معاویہ رضہ بہت بڑے مجتہد تھے۔ اگر ان کی شان فقاہت اور اجتہاد بھی ملاحظہ فرمائی
 ہو تو بخاری اور مشکوٰۃ ملاحظہ فرمائیے۔ ابن عباس رضہ سے سوال کیا گیا کہ امیر المؤمنین معاویہؓ و ان کا ایک نکلت
 پڑھتے ہیں تو ابن عباس رضہ نے فرمایا۔ اصاب اللہ فقیہ کہ معاویہؓ صاحب الرائے شخص ہیں اور فقیہ ہیں
 ایک اور روایت میں ہے: دعنا اللہ صاحب الذی صلی اللہ علیہ وسلم (مشکوٰۃ ص ۱۳۳) یعنی امیر
 کو کچھ نہ کہو وہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ بخاری میں ہے: عن حمید بن عبد الرحمن
 انه سمع معاویہ بن ابی سفیان یوم عاشوراء عام حج علی المنبر یقول یا اهل المدينة ان علیاً صلی اللہ علیہ وسلم
 سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول هذا یوم عاشوراء ولم یتب الله الیک صیاماً
 انا صائم فمن شاء فلیصم فمن شاء فلیفطر بخاری شریف ج ۲ ص ۲۸۱ حمید بن عبد الرحمن نے معاویہؓ سے روایت کی

حج کے سال میں عاشورہ کے دن منبر پر کھتے ہوئے سنا کہ اسے اہل مدینہ کہاں ہیں تمہارے علماء میں نے
 رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ یہ یوم عاشورہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے تم پر اس
 روزہ فرض نہیں کیا۔ البتہ میں روزہ دار ہوں۔ پس جس کا جی چاہے روزہ رکھے اور جس کا جی چاہے افطار
 کئے حضرات! اس طرح سے مجمع عام میں تمام علماء کو دعوت دے کر حکم شرعی بیان فرمانا مجتہد ہی کی شان ہے
 ارشاد کا کام نہیں۔ پھر بھی باد جو داتے فقائل و کمالات کے فسق کا فتویٰ دینا اور حضرت معاویہؓ سے بدگمانی
 کرنا کہ اہلیت کے نعوذ باللہ آپ دشمن تھے حضرت علیؓ اور حضرت حسنؓ اور امیر معاویہؓ میں جو کچھ ہوا یا جتنے
 واقعات مابین صحابہؓ اس قسم کے واقع ہوئے وہ محض خطا اجتہادی پر مبنی تھے اور ہر فرد اپنے آپ کو حق پر
 کھتا تھا بعض وعناد کی وجہ سے بالخصوص جب تینوں حضرات میں صلح ہو گئی جیسا کہ تمہید شرع عقاید میں
 ہے لا یجوز للمعن علی المعاویہ لان علیاً صالحاً معہ و فیہ ان الحسن بن علیؓ و صالحاً معہ و لو کان
 سقیماً للمعن لکان لا یجوز الصلح معہ (الفرقۃ النجباء ص ۱۸۵) یعنی حضرت معاویہؓ پر لعن
 جائز نہیں۔ کیونکہ حضرت علیؓ نے ان سے صلح کر لی تھی اور اسی حاشیہ میں ہے کہ حضرت حسنؓ نے بھی آپ سے
 صلحت فرمائی تھی۔ اور اگر حضرت امیر معاویہؓ لعن کے مستحق ہوتے تو البتہ ان کے ساتھ صلح جائز نہ ہوتی۔
 ولی التوازل لا یجوز الطعن فی المعاویہ لانہ من کبار الصحابة (رحوالالباق حضرت امیر معاویہؓ کے بارے
 میں طعن جائز نہیں کیونکہ وہ کبار صحابہ میں سے ہیں۔ علامہ نووی شارح مسلم رقمطراز ہیں و اما معاویہؓ
 فهو من العادل الفضلاء و الصحابة النجباء (نووی شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۸۷ و تتمہ مظاہر حق ج ۴ ص ۸۷) یعنی
 حضرت امیر معاویہؓ فضلاء عادلین اور صحابہ اختیار میں سے ہیں صاحب تاریخ الخلفاء چند مقامات نقل کرنے
 کے بعد فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ ارشاد فرمایا ہے کہ جب ہمارے اصحاب کا ذکر کیا جائے
 تو غموش ہو جاؤ اس لئے مجال دم زدنی نہیں (بیان الامراء ص ۱۸۵) ہر کیفیت اگر ذاتی عدولت ان باہمی اور ان
 کا سبب ہوتی تو صلح مشکل ہوتی۔ اس کے علاوہ بیہقی اور ابن عساکر نے ہشام کے والد سے روایت کی ہے
 کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے حضرت حسنؓ کو ایک لاکھ سالانہ وظیفہ ملا کرتا تھا۔ (بیان الامراء ص ۲۸۷)
 کیا کوئی خلیفہ اپنے دشمن کے ساتھ بھی ایسا معاملہ کرتا ہے۔ عاشر و کلا ان کا آپس میں ذاتی حنا نہیں تھا
 اس لئے کسی پر بھی لعن جائز نہیں بلکہ اہلسنت و الجماعت کا یہ حقیقہ ہے جیسا کہ علامہ نووی اور علامہ
 نسفی تحریر فرماتے ہیں: و اما المحروب التي جرت فکانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصویباً انفسها
 و کلمہ عدول و متاولون فی حروبهم و غایہا و لم یخرج شیء من ذلک احداً من العدول لانه
 مجتہدون اختلفوا فی مسائل من محل الاجتهاد کما یختلف المجتہدون بعدہم فی مسائل من الدعاء

اہل مدینہ
 میر معاویہؓ

بیت کی
 ابجلی

ت میں

برین ابی

ورجعہ

سے مروی

مانے

تے ہیں

ملاء

معاویہؓ

لے کر

علق

رکعت

ہیں اور

معاویہؓ

چمن

ملاء

مناد

تے ہیں

وغیرہا ولم یلزم من ذالک نقص احد منهم (نودی ص ۲۴۲ مظاہر حق ص ۸۲) اور ہر حال وہ لوگوں
جو مابین معاویہ واقع ہوئیں پس ہر گروہ کے لئے شہ تھا جس کے سبب سے ہر شخص نے اپنے کو حق پر سمجھا
کے سب عادل ہیں اور اپنے حروب وغیرہ میں متاویل ہیں اور ان اشیاء میں سے کوئی شے عدالت سے خارج
نہیں نکالتی اس واسطے کہ معاویہ مجتہد ہیں مسائل میں اختلاف محل اجتہاد میں فرمایا ہے جیسا کہ امام مجتہد
معاویہ کے بعد دعا وغیرہ کے مسائل میں مختلف ہوئے ہیں اور اس اختلاف سے ان میں سے کسی کا نقص نہیں
لازم آتا حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم امیر معاویہ کے متعلق فرماتے ہیں: عن عبد الرحمن بن ابی عمار
صلی اللہ علیہ وسلم ان قال للمعاویۃ اللہم اجعلہ ہادیا مہدیا واھدیا لزمذی مشکوٰۃ مشرفین
(ابو نعیم) روایت کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ کے لئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اے اللہ معاویہ کو ہدایت کر
ہدایت پانے والا بنائے اور معاویہ کے ذریعے سے لوگوں کو ہدایت دے۔ اسی روایت کے تحت علامہ طبری فرماتے ہیں
ان دعاء صلی اللہ علیہ وسلم مستجاب فمن کان هذا حاله کیف یدتاب فی حقہ (عاشی حلالہ بالا) (یعنی اگر
میں شک نہیں کہ جو دعا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ کے لئے فرمائی وہ عند اللہ مقبول ہے بلکہ ہر
ہر کہ حضور اس کے حق میں عافیا میں اور وہ مقبول بھی ہو تو اس کے حق میں کیونکر خشک کیا جائے۔) ۴۰

حضرت امیر معاویہ کے نجی حالات: صاحب نظام حق بھی اسی روایت کی شرح میں لکھتے ہیں
حضرت امیر معاویہ کا تہ جی تھے اور بعض نے کہا کہ کاتب وحی نہیں تھے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور
تھے اور حضرت عمرؓ کے زمانہ میں شام کے حاکم ہوئے اور بیس سال تک حکومت کی اور اٹھتر سال کی عمر میں
فرمائی۔ آپ کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تہ بند اور چادر اور قمیص تھی اور کچھ حضور کے مونسے ہاتھ
ناخن تھے۔ حضرت معاویہ نے وصیت فرمائی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قمیص میں مجھ کو کفننا اور چادر
پیشنا اور تہ بند باندھنا۔ اور میرے سجدہ کی جگہوں میں اور میرے حلق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
مبارک اور ناخن باندھ کر اور رکھ کر اور ارحم الراحمین کے درمیان تحلیل کر دینا۔ (تمتہ مظاہر حق ج ۴ ص ۱۱۹)

اور احمد نے مسند میں عراف بن ساریہ سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو لایا
منا ہے کہ الہی معاویہ کو حساب و کتاب سکھائے اور اپنے عذاب سے اُن کو بچائے۔ نیز مسند
قیس بن سعد میں اور طبرانی کبیر میں عبد الملک بن عمیر سے روایت کرتے ہیں کہ خود حضرت معاویہ نے کہا کہ
کی اس وقت سے اُمید تھی جس وقت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ معاویہ جب زندہ
ہو جائے تو لوگوں سے اچھی طرح پیش آنا (بیان الامارہ ص ۸۷) چنانچہ لوگوں کے ساتھ وہ جیسا کہ
وانصاف کے ساتھ پیش آئے۔ حضرت معاویہ کو برا کہنے والا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک شہادت

اور حدیث، ذارائیکم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله علیکم (ترمذی) کی حدیث
 ہے کہ جب تم انکو دیکھو جو میرے اصحاب کو گالیاں دیتے ہیں تو کہہ دو تمہارے شر پر خدا کی لعنت ہو
 (گالی دینا) حرام ہے۔ جیسا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نبی سے ظاہر ہے اور علامہ نووی
 فرماتے ہیں۔ واعلم ان سب الصحابة حرام فواحش المحرمات سواء من لا یس الفتن
 من غیرہ لانہم مجتہدون فی تلك الحرایب مستألفون اور جان تو کہ حرام ہے صحابہ کو گالی دینا فواحش محرمات
 ہے۔ یا ہے وہ صحابہ یوں جو فتنہ میں ملا ہیں (جیسے حضرت امیر معاویہ وغیرہ) کیوں کہ وہ باہمی جنگوں میں مجتہد
 ہیں۔ وقال القاضی وسب ائمتهم من المعاصی الکبار (اور قاضی نے فرمایا۔ کسی صحابی کو گالی دینا
 کیوں سے ہے)۔ اچھا اگر کوئی بد طینت، بد بخت ایسا ہو۔ جو نعوذ باللہ صحابہ کو گالیاں دے۔ تو
 لایا حکم ہے۔ اگے فرماتے ہیں:- مذهبنا و مذهب جمہور اذہ یعذر ولا یقتل
 بعض المالک یقتل (نووی ص ۳۱) اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ اس کی تحریر و کتاب
 کیا جائے۔ اور بعض مالکیہ نے فرمایا کہ قتل کیا جائے۔

علماء کرام کے ارشادات مبارک ملاحظہ ہوں:- ویکتف عن ذکر الصحابة الا بخیر
 (فتاویٰ ص ۱۱) یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذکر سے رکنا جائے مگر خیر کے ساتھ۔ اس عبارت کے حاشیہ پر محشی
 شرح فقہ الکبریٰ فرماتے ہیں مولانا ذہب جمہور العلماء الی ان الصحابة کلہم عدول
 حفصہ عثمان دعلی کذا بعد (یعنی) اسی لئے جمہور علماء اس طرف گئے ہیں کہ تمام صحابہ عادل ہیں حضرت عثمان اور حضرت
 علیؓ سے پہلے اور ایسے ہی بعد فتنہ بھی۔ علامہ نقشب بھی اسی متن کی شرح میں فرماتے ہیں:- وبما الجملة
 نقل عن السلف المجتہدین والعلماء الصالحین جواز اللعن علی معاویہ واذنابہ وشرح عثمان
 من منع مجتہدین اور علماء صالحین سے حضرت معاویہ اور ان کے شرکاء پر جواز لعن منقول نہیں:- لہذا اب محقق ہو گیا
 انہی لعنت والجماعت کے نزدیک حضرت معاویہ کو فاسق کہنا یا ان پر لعن طعن کو جائز قرار دینا
 ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔

چوالیسواں مسئلہ طینت

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ انسانوں کی سزا و جزا نیک و بد اعمال پر ہوتی ہے:- فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ
 ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ (یعنی جو شخص اللہ بھرنی کرے گا۔ اس کو دیکھ لے گا۔
 جو شخص اللہ بھرنی کرے گا۔ وہ بھی اسکو دیکھ لے گا۔) قرآن میں دوسری جگہ ہے:- لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى

اِنَّ سَعِيَهُ سَوْفَ يَرْضٰ یعنی "انسان کو اسکی سعی عمل کا ہی ثر ملے گا۔ اور اس کی سعی کا نتیجہ قریب ہی مل جائیگا۔ نیز قرآن کریم میں ہے۔ اِنْ اَکْزَرُكُمْ عِندَ اللّٰهِ اَتْقٰ اَکْثَرُ یعنی خدا کے نزدیک نصیلت اسی شخص کی ہے جس سے جتنی شقی ہے۔ لیکن شیعوں کا عجیب و غریب عقیدہ ہے۔ کہ انکی پیدائش اس طینت (مٹی) سے ہے جس سے ائمہ کرام اور انبیاء پیدا ہوئے ہیں۔ اسلئے وہ قطعی جتنی ہیں۔ خواہ کیسے ہی بد اعمال کیوں نہ ہوں اور کافر اور کافروں اور کافروں کی پیدائش دوزخ کی آگ سے ہے۔ اسلئے وہ یقیناً دوزخی ہیں۔ خواہ کتنے ہی نیک عمل کرتے رہیں۔

مسئلہ کافی ص ۳۵ میں باب طینۃ المؤمن والكافر میں اسکے متعلق بہت سی احادیث درج ہیں ہم انکا صرف محصل بیان کرتے ہیں۔ علی بن حسین فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے ابدان و قلوب علیین سے پیدا کئے ہیں اور مومنین یعنی شیعہ کے قلوب بھی اسی طینت سے پیدا کئے گئے ہیں۔ اور کفار کے ابدان و قلوب بھی ان سے پیدا کئے ہیں۔ دوسری حدیث میں امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ مومن کی طینت جنت سے ہے اور کافر کی طینت دوزخ سے ہے۔ اسی حدیث کی اخیر میں تصریح ہے۔ طینت الانبیاء من حَمَامَسْتَوٍ (نامی یعنی مٹی کی طینت سڑے سے ہے) یعنی دوزخ کی آگ سے ہے۔ ایک اور حدیث ہے۔ کہ صالح بن ہشل نے امام جعفر صادق سے پوچھا۔ کہ میں قربان جاؤں۔ خدا نے مومن کو کس طینت سے پیدا کیا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ کہ انبیاء کی طینت سے۔ پس یہ کبھی پلید نہیں ہوتا۔ (ظاہر ہے کہ شیعہ کی اصطلاح میں مومن سے مراد شیعہ ہی ہوتا ہے)۔ جب ان احادیث سے ثابت ہوا۔ کہ شیعوں کی طینت انبیاء کی طینت سے ہے۔ اور اسوہ سے ان کا نجس ہونا بالکل محال ہے۔ تو اس کا صاف نتیجہ یہی ہے۔ کہ وہ ہر چند بد اعمالیاں کرتے رہیں۔ جنت ان کی میراث ہے۔

کتاب مذکور کے ص ۳۹ پر ایک اور حدیث درج ہے۔ کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق سے کہا کہ حضور میں آپ کا غلام عبداللہ بن کیسان ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ میں آپکی نسب سے تو واقف ہوں لیکن تجھے نہیں پہچانتا۔ اُس نے کہا۔ میری پیدائش تو یہاں میں ہوئی ہے لیکن پرورش ملک فارس میں ہوئی ہے۔ میں نے تجارت لوگوں سے ملتا رہا ہوں۔ بعض ایسے شخص ملا کرتے ہیں۔ کہ انکے اخلاق و عادات اچھے ہوتے ہیں۔ بڑے امین ہوتے ہیں۔ جب انکی نفیث کی جاتی ہے۔ تو انکے دلوں میں آپ سے عداوت ہوتی ہے۔ انکا ہر شخص ایسے ہوتے ہیں۔ جو بڑے بد اخلاق اور خائن ہوتے ہیں۔ لیکن وہ آپ کے محبت ہوتے ہیں۔ انکے جواب میں فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ایک طینت جنت سے کی اور دوسری دوزخ سے۔ پھر ان دونوں طینتوں کو آپس میں ملا دیا۔ تو ہمارے دشمنوں میں جو حسن خلق اور کثرت امانت پائی جاتی ہے۔ وہ اس جنت کی طینت کی ملاط کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اور ہمارے شیعوں میں جو بد اخلاق اور بد دیانتی پائی جاتی ہے۔ وہ دوزخ کی

جنت کی ملاوٹ کی وجہ سے ہوتی ہے لیکن انجام کار اول الذکر کا شر دوزخ میں اور مؤخر الذکر کا جنت میں ہوتا ہے۔ جب تک کہ اللہ تعالیٰ کو جنت اور دوزخ کی ہر دو طینتوں کو ملا دینے کی کیا ضرورت پیش آئی۔ دھوکے سے یہ کہہ دیا جائے کہ ایسا کیا گیا۔ ایسا تو کوئی معمولی کاریگر بھی نہیں کر سکتا کہ اچھی اور بری جنس کو باہم ملا کر ان خصوصیات کی قدر و منزلت گنوا دے۔ (یا للعجب!)

ابن ابی عمیر نے احادیث مندرجہ اصول کافی کا مختص لکھا ہے جو شخص پوری حدیث دیکھنا چاہے کتاب مذکور سے دیکھ جائے۔ جلاء العیون (اردو) جلد اول ص ۱۸۷ میں ہے۔ بسند معتبر جناب امام محمد باقرؑ سے روایت ہے کہ جناب علیؑ نے علیؑ ابن ابی طالب سے کہا۔ یا علیؑ! چاہتے ہو تم کو میں بشارت دوں۔ جناب امیرؑ نے کہا۔ ہاں یا اللہ! پس حضورؐ نے فرمایا۔ ہم اور تم ایک طینت سے مخلوق ہوئے۔ اور ہماری زیادتی طینت سے ہماری پیدا ہوئے۔ جب قیامت ہوگی۔ لوگوں کو ان کی ماں کے نام سے پکاریں گے۔ مگر تمہارے شیعوں کو بے باپ کے نام سے طلب کریں گے۔ اس لئے کہ حلال زادہ ہیں۔

جائے غور ہے کہ حسب اعتقاد شیعہ تمام بھنگی۔ چوسی۔ شرابی۔ ڈوم۔ میراثی۔ قلندر۔ کنجر۔ جو اکثر شیعہ ہیں۔ منطبق احادیث مندرجہ اصول کافی چونکہ انکی پیدائش طینت انبیاء کی زیادتی سے ہے۔ اس لئے انکی جنم نہیں اور حسب روایت مندرجہ جلاء العیون یہی لوگ حلال زادہ ہیں۔ اور تمام بزرگان دین اہل سنت امامت و اولیاء کرام و مشائخ عظام و عوث و قطب و ابدال معاذ اللہ دوزخی اور غیر صحیح النسب ہیں۔ یہ اتنا ہی ہودی ہے ایمان عبداللہ بن سبائے خود گھڑ کر ائمہ پاک سے منسوب کر دیئے ہیں۔ تاکہ شیعہ لوگ اپنے غرہ پر کہ جنت انکے لئے واجب ہو گئی ہے، تمام بد اعمالیاں شراب خوری۔ زنا کاری۔ چوری۔ ہتھیار کرے رہا کریں۔ انکی کوئی پریشانی نہ ہوگی۔ شیعہ غرور کرو۔ اور پھر غرور کرو۔

پینتا لیسواں مسئلہ رحمت

شیعہ کا ایک یہ بھی عجیب و غریب اعتقاد ہے۔ کہ جب امام مہدی کا ظہور ہوگا اور حکومت کی وزارت کے ماتھے میں ہوگی۔ وہ پہلا کام یہ کریں گے کہ مدینہ منورہ میں جاکر دریافت کریں گے کہ ابوبکر و عمر و عثمانؓ

اور قرآن کافی کتاب الروضہ ص ۱۳ میں لکھا ہے۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت لہ ان بعض اصحابنا یفترون علیک انک من خلفہ فقال انکم عنہم قال واللہ یا باحزنة ان الناس کلہم اولاد بغیا ما خلا شیعۃ یحسبنا یعنی ابو جعفر علیہ السلام سے کہا۔ کہ یا حضرت! بعض آدمی ہمارے مخالفین پر افترا کرتے ہیں۔ اور ان پر جرحی ہونے کی جہمت لگاتے ہیں۔ اس پر امامؑ نے فرمایا کہ ان کو دھڑکنا اچھا ہے۔ اسکے بعد فرمایا کہ اے ابو جعفر! خدا کی قسم ہمارے شیعوں کے سوا تمام لوگ نواحی و لاد الزمان ہیں۔ یہاں تک کہ شیعہ کا یہ استدلال اگر خدا خواستہ صحیح ہو تو پھر جو حقیقی المذہب شیعہ ہو جائے تو اسکے حلال زادہ اور حقیقی ہو سکیں گے۔ (احقر نظر حسین غفرلہ)۔

کے تابعین اور حضرت عائشہؓ و حفصہؓ کماں کماں مدفون ہیں جب لوگ انکی قبروں کا نشان دیں گے تو ان سب کو کھینچ کر زندہ کر لیں گے۔ اور حضرت علیؓ و حسینؓ اور انکی ذریت اور شیعوں کو بھی زندہ کر لیں گے۔ ان کے روبرو اصحاب و ازواج رسولؐ اور انکے اتباع کو ہر طرح کی اذیت پہنچا کر پھر انکو مار دیں گے اور انکی لاشوں کو درختوں سے لٹکا دیں گے۔ حضرت علیؓ و حسینؓ ان کی ذریت اور شیعہ یہ انتقامی منظر دیکھ کر باغ باغ ہو کر گئے۔ اس مسئلہ کے متعلق طاباقر مجلسی نے ایک رسالہ "رجعت" لکھا ہے۔

ہم پوچھتے ہیں کہ جب علیؓ المرتضیٰ باوجود اسد اللہ الغالب ہونے کے ان حضرات پر غالب نہ ہو سکے اپنی تمام عمر ان سے ڈر کر تقیہ میں گزار دی۔ انکی گردن میں رستاؤں کو کھینچا گیا معاذ اللہ خاتون جنت کے بطن ہر ایک پر ضرب لگا کر محسن کو شہید کیا گیا دیکھو علماء العیون ص ۱۵۲) اور انکی زندگی میں ہی مہینیں بلکہ انکی وفات کے بعد بھی انکے دل پر ایسا رعب طاری رہا کہ انکے خلاف کوئی عمل بھی کر سکی جو ات نہ ہوئی نہ در ثلہ فاطمہؓ و زہراؓ کو قتل کر سکے اور نہ نماز تراویح کو موقوف کر سکی بہت ہوئی نہ مستحیصے کا رِ ثواب کو رواج دے سکے تو اب آپ پوتے امام مہدیؑ جنھوں نے اپنی تمام عمر شہرِ ملوک و سلاطین سے ڈر کر غارت ترین راسی میں مجسوس رہ کر گزری اور غار سے قدم باہر نہ نکالا۔ اب ان میں ایسی جوأت کماں سے آجائیگی کہ ان بہادران اسلام خلفائے ثلاثہؓ کو اس اذیتیں پہنچا کر حضرت علیؓ و حسینؓ اور انکے شیعوں کا دل ٹھنڈا کریں گے۔ بِرَاقٌ فَلَمَّا رَأَى الْاَلْبُهَشَاتِ عَظِيْمًا ابِطَاعِیْنِ کی بحث ختم ہو چکی فضائل صحابہ کرام کا قرآن کریم اقوال المہلبیت بحوالہ کتب معتبرہ شیعہ جابجاء شیعہ کے عجیب و غریب حیرت انگیز مسائل بھی بیان ہو چکے ہیں کوڑھ کر ناظرین حیران ہوں گے کہ اس عجیب و غریب مذہب کی افواہ کیا کس طرح ہوئی۔ اسلئے اب اسکے متعلق بھی کچھ تذکرہ کر دیا جاتا ہے تاکہ ناظرین کی یہ حیرت رفع ہو جائے۔ کتب تاریخ میں تصریح ہے کہ اس مذہب کا مؤجد عبد اللہ بن سبا یہودی ہے۔

عبداللہ بن سبا

یہ شخص ملک یمن (صنعاء) کا باشندہ تھا۔ یہودی تھا۔ بعد از ظاہر اسلام لایا لیکن اندر سے اسلام کا سخت دشمن تھا۔ یہ تخریب اسلام کی جدوجہد میں سرگرم تھا اور اسلام لانے کی غرض ہی یہ تھی کہ دوستوں کے بیس میں دشمنی کرے۔ تاریخ طبری میں اسکا یوں حال لکھا ہے۔ عبد اللہ ۲۵ھ میں مسلمان ہوا تاکہ حضرت عثمانؓ اسکی کچھ عزت کریں۔ مگر حضرت عثمانؓ نے کچھ بھی اسکے حال پر توجہ نہ کی۔ اسلئے وہ بد نصیب ازلی حضرت عثمانؓ کی غائبانہ برائیاں بیان کرتا تھا۔ اُس نے مذہب رجعت کا ایجاد کیا۔ (مختص ترجمہ تاریخ طبری باب اقل)

شیعہ کی مستند کتاب الطواق الحمائیہ بحث امامت پر سید بن غفلہ سے یہ روایت درج ہے۔

راوی کہتا ہے۔ میں ایک گروہ کو بلا۔ جو شیخین کی تقصیر
شان کرتے تھے۔ میں نے حضرت علی رضی کو اطلاع دی۔
اور اگر کہا۔ کہ اگر تم خفیہ طور سے ان لوگوں سے متفق نہ
ہو تو ان کو ایسا کرنے کی جرأت نہ ہو۔ عبد اللہ بن سبا
پہلا شخص ہے جس نے اپنا جنت باطن ظاہر کیا۔
حضرت علی رضی نے کہا۔ میں ان لوگوں سے پناہ مانگتا
ہوں۔ خدا شیخین پر رحمت کرے۔ پھر اپنے میرا ہاتھ
پکڑ کر مسجد میں داخل کیا۔ خود منبر پر چڑھے۔ پھر اپنی
ریش مبارک منٹھی میں پکڑ لی اور وہ سفید تھی۔ آپ کے
آسوپر کر ڈاڑھی پر گرے گئے۔ آپ مسجد کے مکانات دیکھنے
لگے۔ حتیٰ کہ لوگ جمع ہو گئے۔ پھر خطبہ شروع کیا۔ کیا حال
ہے اس گروہ کا۔ جو رسول اللہ کے بھائیوں۔ آپ کے دو
وزیروں۔ آپ کے دو یاروں۔ قریش کے دو سرداروں۔
مسلمانوں کے دو پاؤں کا اہانت سے وکر کرتے ہیں۔
میں ان کی اس جرأت سے نیراہ ہوں۔ اور میں انہیں
اس بات پر سزا دوں گا۔ رسول خدا کے دو اصحاب
تھے۔ جو عہد و جد اور وفاداری سے احکام الہی کی
تبلیغ کرتے تھے۔ امر وہی کرتے اور فعل خصوصیات
کرتے اور مجرموں کو سزا دیتے تھے۔ رسول خدا ان کی
دلالت کے برابر کسی کی دانت نہ سمجھتے تھے اور ان کی محبت
کے برابر کسی کی محبت تصور نہ کرتے تھے۔ کیونکہ آپ نے
ان کو اپنے خدا میں مستعد و مضبوط پایا۔ آپ ان سے

إِنَّهُ قَالَ مَدَدْتُ لِقَوْمٍ يَنْقُصُونَ أَبَا بَكْرٍ
لَمْ تَخْبَرْتُ عَلِيًّا وَقُلْتُ لَوْلَا أَنَّهُمْ يَدْرُونَ أَنَّكَ
لَسَمْنَا مَا أَعْلَنُوا مَا خَبَرُوا عَلِيًّا ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ
بِأَنَّ سَابِقًا كَانَ أَوَّلَ مَنْ أَظْهَرَ ذَلِكَ
قَالَ عَلِيٌّ أَعُوذُ بِاللَّهِ رَحِمَهُمَا اللَّهُ ثُمَّ قَبَضَ
بِشَيْءٍ مِنْ بِيْتِهِ وَأَخْلَعَ فِي الْمَسْجِدِ فَضَعِدَ
بِشَيْءٍ ثُمَّ قَبَضَ عَلَى رُجْعِيَّتِهِ وَجَعَلَ
يُكَلِّمُ النَّاسَ حَتَّى اجْتَمَعَ النَّاسُ ثُمَّ خَطَبَ
قَالَ مَا بَالُ قَوْمٍ يَدْعُونَ أَخِي رَسُولَ
لَهُمْ وَرِثِيَهُ وَمُصَاحِبِيَهُ وَسَيِّدِي قُرَيْشٍ
وَالْمُسْلِمِينَ وَأَنَا بَرِيءٌ مِنْكُمْ كُرُوتِ
لَا يَهْمُكُمْ حَيَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ يَا مَعْزُومَاتِ وَيَهْمِيَانِ
وَيَهْمِيَانِ وَيَهْمِيَانِ لَا يَدْرِي رَسُولُ اللَّهِ كَرَامَتُهُمَا
لَا يَدْرِي كَيْدِي عَنْ مَهْمَا فِي أَمْرِ اللَّهِ فَخِصَ
لَهُمَا رَاضٍ وَالْمُسْلِمُونَ رَاضُونَ
لَا يَجَاوِزُ لِي فِي أَمْرِهِمَا وَسَيَّرَ تَهْمَا رَأَى رَسُولُ
لَهُمَا دَامَ أَمْرُهُ فِي حَيَاتِهِ وَبَعْدَ مَوْتِهِ
فِيضًا عَلَى ذَلِكَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ قَوْلَ الَّذِي خَلَقَ
النَّسْلَ وَبَرَاءَ النَّسْلَةِ لَا يُجْزِئُهُمَا الْأُمُورُ
أَنْ لَا يُخْضِعَهُمَا إِلَّا شَيْءٌ مَارِقٌ وَخَبْرُهُمَا
لَوْ بِيَهُ وَبُخْبُهُمَا مَسْرُوقٌ

ہی گئے۔ اور تمام مسلمان ان سے راضی ہوئے۔ انہوں نے اپنے کام و دستور میں حضور کی مرضی مبارک سے ہٹ
انہی میں تجاوز نہ کیا۔ اور آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کی پوری اتباع کی۔ اسی بات پر دونوں کی وفات ہوئی۔

خدا کی ان دونوں پر رحمت ہو جو مجھے اس خدا کی قسم ہے۔ جس نے دانہ کو چیرا۔ اور زرع کو پیدا کیا۔ ان کا دوست مومن کامل ہے۔ اور اُن کا دشمن بد نصیب خارج از اسلام ہے۔ ان کی محبت باعث قرب الہی ہے۔ اور ان کی عداوت موجب زوال ایمان ہے۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ یوں لکھا ہے۔ کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا ہے۔
 لَعَنَ اللَّهُ مَنْ أَضْمَرَ لِحُمَاهُمَا إِلَّا الْخَسَنَ
 الْجَمِيلَ وَسَيَرَى ذَٰلِكَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ
 أَرْسَلَ إِلَى ابْنِ سَبَا فَسَيَّرَهُ الْمَدَائِنَ
 وَقَالَ لَا تَسْأَلُنِي فِي بَلَدَةٍ أَحَدًا۔
 خدا اس کو لعنت کرے جو ان کی نسبت سوائے خیر و خوبی کے اپنے دل میں رکھتا ہے۔ اور اس کا مشورہ دیکھ لے گا۔ پھر اپنے ابن سبک طعن حکم بھیجے گا اس کو مدائن کی طرف نکال دیا۔ اور حکم فرمایا۔ کہ یہ کسی ایک بستی میں آنکلت نہ کرنے پلے۔

ان روایات سے ثابت ہوا۔ کہ بغض عداوت اصحاب کا بیچ اس یہودی عبد اللہ بن سبا کا ہوا ہے۔ اس نے اپنے ہنجریال آدمی پیدا کر لئے تھے۔ اور اُن کو کتا سمجھا۔ کہ امیر علیہ السلام کا حقیقی دشمن یہی ہے۔ بظاہر ترقیہ کر کے ان کی مدح سرائی کرتے ہیں۔ چنانچہ اس امر کی شکایت امیر علیہ السلام کو پہنچی تو آپ لاسول پڑھنے لگے۔ اور مسجد میں عام مجمع کے سامنے برسر منبر ایک فصیح خطبہ پڑھ کر ان شیخین کا اعتراف فرمایا۔ کہ رسولؐ کے بھائی۔ راست باز و یارانِ غار۔ سردارانِ قریش مجملہ مسلمانوں سے روحانی باپ تھے۔ ان کے دشمنوں سے سخت بیزار اور انھیں سزا دینے پر تیار ہوں۔ آپؐ یہ بھی فرمایا کہ شیخینؓ نے رسولؐ خدا کا پورے طور پر حق محبت ادا کیا۔ اور تبلیغ احکام الہی اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا۔ حضورؐ ان کی سائے کو ہر حالت میں ترجیح دیتے تھے اور ان سے بڑھ کر محبت و پیار فرماتے تھے حضورؐ ان سے راضی و خوشنود ہو کر فوت ہوئے اور ان کے کارناموں پر خوش و خرم رہے۔ انھوں نے رسولؐ پاک کی زندگی میں اور بعد وفات پورے طور پر اتباع کی۔ اور سرِ موسیٰؑ سے تجاوز نہ کیا۔ حتیٰ کہ اس پر انکی وفات ہو گئی۔ جناب امیر علیہ السلام نے اپنے اس بلیغ خطبہ میں بالآخر حلفیہ طور پر فرمایا۔ کہ جو شیخین سے محبت رکھتے۔ وہی مومن کوئی ہے۔ جو بد نصیب ان سے بغض و عناد رکھتے۔ وہ خارج از اسلام ہے۔

کیا شیخ صاحبان جناب امیر علیہ السلام کے صریح فیصلہ پر عداوت کریں گے۔ یا اس کو تقیہ نامرضیہ پر محمول کریں گے۔

دوسری روایت سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ آپؐ نے اس نابکار ابن سبا کو اس جرم پر کہ وہ لوگوں کو شیخ کی بدگوئی کی تعلیم دیتا تھا۔ ملک بدر فرمایا اور اس کے لئے یہ سزا تجویز کی۔ کہ وہ مردود کسی ایک بستی میں نہ

کیا لطف جو غیب پر پردہ کھولے جادو دہ جو کس پر پردہ بولے
حضرات شیعہ کو جب کہا جائے کہ مذہب پاک شیعہ کا مؤجد عبد اللہ یحییٰ ہے تو وہ سخت گھبرا کر بڑا
بھلا کئے لگتے ہیں۔ ان حضرات کو بات بالا پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیے۔ بہر حال بقول شخصے۔
ساتھ انکار کے پردہ میں کچھ افسار بھی ہے
شیعہ حضرات لاکھ چھپائیں حق بزبان جاری اس امر کا انھیں اعتراف کرنا پڑتا ہے بیشک
عبد اللہ بن سبا یہودی نے سوالات علیؑ کے بھیس میں حضرات شیخینؑ سے بغض و عناد کی تعلیم خفیہ
علائیہ دی۔ جلاوطنی کی سزا بھی پائی جناب امیر علیہ السلام نے برسرِ منبر اسکو اور اسکی ذریت کو پھٹکار بھی کی۔
لیکن جو شرارت کا تخم لپوچکا۔ اُس نے آخر بار آور ہونا تھا۔ پہلے فقیہ کی صورت میں مریدان ابنِ سبا
سب صحابہ کرتے رہے۔ اب علائیہ ہونے لگی۔ اعاذ اللہ منہ۔

شیعہ کے مختلف فرقے

چونکہ بانی مذہب شیعہ عبد اللہ بن سبا کی اصل غرض تخریبِ اسلام اور مسلمانوں میں نا اتفاقی پیدا
کرنی تھی۔ اُس نے اپنے زمانہ جلاوطنی میں مختلف بلاد میں مختلف قسم کی تعلیم دی۔ بعض کو یہ کہا کہ علی رضی اللہ عنہ
انسان کی شکل میں دنیا میں آئے۔ بعض کو کہا کہ وہ نبی ہیں۔ دوسرے انکے پاس آئی تھی لیکن غلطی سے جبرئیلؑ
کے پاس لے گیا تھا۔ بعض کو کہا کہ وہی نبی ہیں اور خلیفہ بلا فصل۔ اس تعلیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ شیعہ کے
بے تعداد فرقے پیدا ہو گئے۔ انکی تفصیل تحفہ اشعر یہ و دیگر کتب مبسوط موجود ہے۔ لیکن ہم نے چونکہ اسی
بیان کرنا ہے جس کا ثبوت کتب شیعہ میں موجود ہو۔ اسلئے ہم کل فرقہ جات کی تشریح کرنا ضروری نہیں سمجھتے
کتب شیعہ میں تصریح ہے کہ ایسے بھی شیعہ ہیں کہ جو جناب امیر علیہ السلام کی الوہیت کے قائل ہیں بعض
ان کی نبوت کے معتقد ہیں۔ اور وہ زیادہ ہیں جو ان کو وحی نبی اور خلیفہ بلا فصل مانتے ہوئے ان کی
تعریف میں غلو کرتے ہیں۔ کہ رسولِ پاک سے بھی ان کو زیادہ فضیلت دیتے ہیں۔ بلکہ خدائی صفات
سے ان کو متصف گردانتے ہیں۔

حق الیقین اور دو صحت میں ہے کہ ان بزرگوں کے غرائب احوال و محاسن صفات اور
حالات غیب کی خبر دینے اور تمام معجزوں کے سبب جو کہ انکے سبب مشاہدہ کرتے تھے۔ غالبوں میں
بعضوں کو ان کی پیغمبری کا اور بعضوں کو ان کی خدائی کا اعتقاد ہے۔

اسی کتاب کے صلا میں ہے۔ بعض غالیوں کا یہ اعتقاد ہے کہ حق تعالیٰ نے ائمہ مہدی کو پیدا کر کے ملت عالم کو ان بزرگواروں پر چھوڑ دیا۔ پھر اسی کتاب کے صلا میں لکھا ہے۔ بعض غالیان شیعہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ مہدی میں حلول کیا ہے یا ان کے ساتھ متحد ہوا ہے کی صورت میں ظاہر ہوا ہے۔

بیزحیٰ یقین صلا میں ہے۔ بعض غالیوں کا یہ قول ہے کہ حضرت امیر حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل تھے۔

حق یقین کی ان روایات سے ثابت ہوا کہ شیعہ میں ایسا فرقہ بھی موجود ہے جو جناب امیر علیہ السلام کو امیر بلکہ خدا مانتے ہیں۔ ایک فرقہ کا اعتقاد ہے کہ امیر علیہ السلام بلکہ تمام اہل بیت مخلوق خدا کے برابر ہیں۔ بعض میں رزق دینا، نفع و نقصان پہنچانا، موت و حیات سب ان کے اختیار میں ہے۔ خدا نے قرآن کو پیدا کیا ہے۔ پھر حطل ہو گیا اور خدائی کے گل اختیارات اہل بیت کو مل گئے۔ ایک فرقہ اس امر پر معتقد ہے کہ خدا نے رسول اور حضرت علیؑ اور ائمہ اہل بیت میں حلول کیا ہے اور ان سے متحد ہو گیا ہے یا ان کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ ایک فرقہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ جناب امیر حضرت رسولؐ سے افضل ہیں۔ حق یقین میں تصریح ہے کہ یہ سب شیعیان علیؑ ہیں اور ان کے اور دیگر ائمہ مہدی کے معجزات و معانی قدرت اور علم غیب کے مشاہدات کی وجہ سے ان کی الوہیت کے قائل ہوئے ہیں۔ بقول شخصہ ع
اسے باد صبا اس ہمہ آوردہ کشت

یہ ساری مہربانی یہودی، عیسائی، صغائی، دین سب کی ہے جس نے اس نے نئے نئے مذاہب کی ایجاد کی اپنی تاثیر صحبت اور تعلیم ظاہری اور باطنی سے اپنے متبعین (شیعہ) میں یہ سپرٹ پیدا کی۔ اور سچ پچھو تو بعض نہیں بلکہ تمام شیعہ جناب امیر علیہ السلام اور ائمہ اہل بیت کو اگر خدا نہیں تو بشر کا خدا مانتے ہیں۔ کیونکہ کافی کلینی میں ایسی احادیث موجود ہیں کہ ائمہ مہدی علم ماکان و مایکون رکھتے ہیں۔ مرنا جینا ان کے اختیار میں ہے، چاہے مریں چاہے زندہ رہیں۔ آسمان و زمین و ما فیہما کا اکل و کل علم ہے۔ حق یقین صلا میں جناب امیر علیہ السلام کا قول درج ہے کہ بادل اور برق و زلزلہ و زلزلت، ہوا اور پہاڑ اور دریا، سورج چاند سب کچھ میرے تابع حکم ہیں۔ اب بتائیے خدا کی کونسی صفت باقی ہے۔ غرض وہ تمام خیالات جو تمام فرقوں میں پائے جاتے ہیں، فرقہ امامیہ، اثنا عشریہ کی کتب حدیث و تفسیر میں اس کی تصدیق موجود ہے۔

ہمارے ملک کے لوگوں کے اعتقادات غالی شیعوں کے بھی بڑے ہوئے ہیں۔ اور اٹھتے بیٹھتے، چلتے

پھرتے یا اللہ کے بجائے یا علی کا ورد پکارتے ہیں۔ السلام علیکم کی بجائے انہوں نے مسلمانوں سے الگ جو سلام بنالیا ہے۔ یا علی مدد اس سے ان کے عقیدہ کی کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا سے کم نہیں سمجھتے پوری تصدیق ہوتی ہے اور آپ کی نبوت یا افضل البقی ہوئے کا یقین تو رنگ و ریشہ میں سما یا ہوا ہے چنانچہ اشعار ذیل ان کے اندرونی صحیح خیالات کی ترجمانی کرتے ہیں۔

(۱) غلط الاچین فجازہا عن حیدر۔ (یعنی جبرائیل امین نے غلطی کر کے نبوت علی رضی اللہ عنہ کو نہ دی۔)

(۲) جبریل کہ آمد ز برخسالتی بے چوں در پیش محمد شد و مقصود علی بود

(جبریل جو درگاہ الہی سے آیا اور محمد کے پاس پہنچا۔ دراصل مقصود تو علی رضی اللہ عنہ تھے)

چونکہ شیعہ کے تمام فرقے اسی یونیورسٹی کے درس یافتہ ہیں جو عبداللہ بن سبا نے قائم کی، اس لئے معتقدات میں ان کا متحد ہونا قدرتی اور لازمی بات ہے۔ غرض یہ سب کچھ مہربانی اسی آستان ازل (ابن سبا) کی ہے :۔

ہر خس و خار کہ در رہ نمودے دارد
آخرے باد صبا میں ہمہ آوردہ تست
خدا ہمیں ایسے مشرکانہ خیالات سے بچائے اور تمام مسلمانوں کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق
بخشنے۔ آمین ثم آمین۔

شیعہ کا ادعائے قدامت

شیعہ کہتے ہیں ہمارا وجود قدیم سے ہے۔ تمام پیغمبر شیعہ تھے۔ آدمؑ، نوحؑ، ابراہیمؑ، موسیٰؑ، عیسیٰؑ، محمدؐ سب شیعہ تھے۔ رسول پاک بھی شیعہ تھے۔ ع
ہرین فہم و ادراک باید گریست

ان کو اتنی سمجھ بھی نہیں کہ شیعہ خارجی کا وجود تو اس وقت سے ہے جب بقول ان کے غصبِ خلافت ہوا۔ جو لوگ تین یا دوں کو نہیں مانتے اور ایک حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مانتے ہیں وہ شیعہ اور رافضی کہلاتے ہیں۔ پھر پہلے پیغمبروں نوحؑ، ابراہیمؑ، موسیٰؑ کا شیعہ ہونا چہ معنی دارد۔ جب نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے نہ باقی یارانِ نبیؐ اور حضرت رسول پاک اگر شیعہ ہوتے تو تین یا دوں کو ان کے دربار میں جگہ ہی کا ہے کو ملتی۔ وہ رسول کے شامِ سحر کے رفیق، سفر و حضر کے ہمدم کیوں ہوتے حضور ان کو اپنی بیٹیاں نہ دیتے نہ ان کی بیٹیاں لیتے۔ یہ تو فیصلہ ہو گیا کہ آپ شیعہ نہ تھے ورنہ یہ تین بزرگوار یا رانِ نبی نہ کہلاتے۔ ہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شیعہ نہ تھے ورنہ ان کے مشیر کامر

میں ان کے معین و مددگار نہ بنے رہتے۔ ان کے پیچھے نمازیں نہ پڑھتے۔ غنائم سے حصہ نہ لیتے۔ اپنے فرزندوں کے نام ان کے ناموں پر نہ رکھتے۔ اپنی بیٹی ام کلثوم خلیفہ دوم حضرت عمرؓ کو نکاح کر کے دیتے۔ ان کی مدح و توصیف میں رطب اللسان نہ رہتے۔ غرض دربارِ قضاوت میں بھی دربارِ مصطفویٰ کی طرح شیعیت کو جگہ نہ ملی بلکہ آپؐ مجمع عام میں برسرِ منبر اصحاب رسولؐ کی تعریف کر کے شیعیت کی مذمت فرماتے رہے۔ ہر چند تلاش کروں شیعیت کا سراغ چلتا ہے تو اسی ابن سبا سے جس کو حضرت امیرؓ نے دھتکار کر مدینہ رسولؐ سے نکال دیا تھا اور وہ ملک بہ ملک مارا مارا پھرتا رہا۔

اب ہم قرآن پاک کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ قرآن کریم میں شیعیت کی نسبت کیا فیصلہ ہے۔ شیعہ بڑا ناد کیا کرتے ہیں کہ ہمارا نام قرآن مجید میں بھی ہے۔ لیکن سنیوں کا نام و نشان قرآن میں نہیں ملتا یہ معلوم نہیں کہ قرآن میں جہاں کہیں لفظ شیعہ لکھا ہے اس سے مراد کفار اشرار ہیں اور بس آؤ قرآن پاک کی ورق گردانی کریں۔ پھر شیعہ تفاسیر سے اس کا معنی تلاش کریں شاید شیعہ حضرات میں سے کسی کو سمجھ جائے کہ یہ منحوس نام قرآن پاک میں نیکیوں کی بجائے بدوں کے حق میں استعمال ہوا ہے۔

لفظ شیعہ کی مذمت قرآن میں

(۱) اِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِيْ اَرْضٍ وَجَعَلْ اَهْلَهَا شِيْعًا (پارہ ۲، پاؤں ۱) یعنی فرعون نے زمین میں سرکشی کی اور اہل ملک کو شیعہ بنادیا۔ (شیعہ مبارک)

(۲) اِنَّ الَّذِيْنَ فَرَّقُوْا دِيْنَهُمْ وَكَانُوْا شِيْعًا لَّسَتْ مِنْهُمْ فِيْ شَيْءٍ (پارہ ۸، پاؤں ۳) یعنی جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور ہو گئے شیعہ شیعہ، اسے میرے حبیب تیرا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

شیعہ کی مستند تفسیر عمدة البیان جلد ۱ ص ۳۷۹ میں اس کا خلاصہ یوں لکھا ہے کہ اس جگہ شیعہ شیعہ کا لفظ یہود اور نصاریٰ وغیرہ پر استعمال ہوا ہے۔

(۳) قُلْ هُوَ قَادِرٌ عَلٰى اَنْ يَّبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ اَوْ مِنْ تَحْتِ اَرْجُلِكُمْ اَوْ يَلْبَسَكُمْ شِيْعًا (پارہ ۳، پاؤں ۳) یعنی اللہ اس بات پر قادر ہے کہ بھیجے عذاب تم پر اوپر سے اور تمہارے پاؤں کے نیچے سے یا تم کو شیعہ شیعہ بنا کر آپس میں روئے۔ یعنی ایسے عذاب میں اللہ تم کو خراب کرے۔ عمدة البیان جلد ۱ ص ۳۵۳ میں ہے کہ یہاں شیعہ شیعہ کا لفظ شریروں، فتنہ بازوں اور فسادلوں پر استعمال ہوا ہے۔

(۴) وَلَا تَكُوْنُوْا مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ مِنَ الَّذِيْنَ فَرَّقُوْا دِيْنَهُمْ وَكَانُوْا شِيْعًا (پارہ ۲، پاؤں ۱) یعنی

اے لوگو! نہ ہر تم ان شیعوں سے کہ جنہوں نے فرقہ فرمایا کہ اپنے دین کو برباد کر دیا۔ عمدۃ البیان جلد ۳ صفحہ ۱۳ میں لکھا ہے کہ یہاں شیعہ مشرکوں، بت پرستوں اور مخالفانِ دین یہود و نصاریٰ کو کہا گیا ہے۔

(۵) وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شَيْعِ الْأَوَّلِينَ وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ (پارہ ۱۴، پاؤں ۱) یعنی ہم بھیج چکے ہیں اسے رسولِ حق سے پہلے اگلے شیعوں میں نہیں آیا ان کے پاس کوئی رسول مکرر نہ رہے ان سے ٹھٹھے۔ عمدۃ البیان جلد ۳ ص ۱۴ میں ہے کہ اس آیت میں شیعہ ان لوگوں کو کہا گیا ہے جو خدا کے پیغمبروں کو ٹھٹھے محول کرنے والے کافر تھے۔

(۶) كَمَا فُعِلَ بِأَشْيَاعِهِمْ مِثْلَهُمْ فِي شَيْءٍ مُرِيبٍ یعنی ایسا کیا گیا اگلے شیعوں کے ساتھ وہ شے کہ بدگمانی میں پڑے ہوئے تھے۔ عمدۃ البیان جلد ۳ ص ۹۳ میں ہے کہ یہاں شیعہ ان کافروں کو کہا گیا ہے جو خانہ کعبہ کو گرانے آئے تھے اور جن پر عذاب نازل ہوا۔

(۷) وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا أَشْيَاعَكُمْ (پارہ ۲۰، پاؤں ۲) یعنی ہم نے ہلاک کیا ہے اگلے شیعوں کو۔ اشیاع جو مشرک کی ہے۔ عمدۃ البیان جلد ۳ ص ۳۳ میں ہے۔ یہاں شیعہ اگلے کافروں کو کہا گیا ہے۔

(۸) فَوَرِّتْكَ لِنَحْشَرَنَّهُمْ وَالشَّيْطَانِ ثُمَّ لَنَحْضُرَنَّهُمْ حَوْلَ جَهَنَّمَ جِثِيًا (پارہ ۱۶، پاؤں ۱) قسم ہے ترے رب کی قیامت کو ہم ضرور حشر کریں گے ان کو شیطانوں کے ساتھ پھر حاضر کریں گے انہیں کو گردِ آلودِ دوزخ کے جب دوزخوں کے بل چل کر آئیں گے۔ ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّسُولِ عِتِيًا پھر ہم نکالیں گے دوزخ میں ڈالنے کو پہلے ان شیعوں سے جو ہوگا ان سے سخت خدا سے سرکش یعنی کفار و شیاطین سے جو بڑا کافروں اور ان شیعہ ہوگا پہلے ہم اس کو دوزخ میں ڈالیں گے۔ عمدۃ البیان جلد ۲ ص ۶۱ میں ہے۔ فرمایا اللہ عزوجل نے کہ ان شیعوں میں سے جو بڑا سرکش ہوگا پہلے ہم اس کو دوزخ میں ڈالیں گے۔ ان تمام آیات میں لفظ شیعہ کا اطلاق کفار، مشرکین، قتلہ باز، فساد یوں، یہود و نصاریٰ، سرکش شیطان صفت گروہ پر ہوا ہے۔ پھر شیعہ خود ہی غور کریں کہ کیا وہ اس لفظ کا مصداق بننا چاہتے ہیں۔ اگر لفظ شیعہ پر ناز ہے تو لیجئے ان آیات کا مصداق بننا گوارا کیجئے۔ آخر قرآن ہی کے الفاظ تو ہیں۔ بقول شخصہ: کہجے سے ان بتوں کو نسبت ہے دور کی گواہ نہیں انہیں سے نکالے ہوئے تو ہیں!

ہاں ان دو آیات میں لفظ شیعہ کا اطلاق بظاہر اچھے معنی میں نظر آتا ہے جس سے شیعہ اپنی قدیم امت استبدال بھی کیا کرتے ہیں۔

(۱) هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّكَ (پارہ ۲۰، پاؤں ۲) یہ اس گروہ سے ہے اور یہ اس کے دشمن سے۔ شیعہ کہتے ہیں کہ یہاں شیعہ کا معنی دوست و رفیق ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام

لفظ کو بھی شیعہ کہا جاتا تھا لیکن یہ محض شیعہ کی نانہمی اور عدم تدریجی القرآن کا نتیجہ ہے۔ وہ پہلا شخص
 کہ حضرت موسیٰ کے قبیلہ بنی اسرائیل میں سے تھا مگر منافق و مشرک تھا اور اسی گروہ میں سے تھا جو اس
 سے پہلے گورمالہ پرستی میں مبتلا ہوئے تھے۔ بلکہ مفسرین فرماتے ہیں کہ اسی کا نام سامری تھا جو گورمالہ
 پرستوں کا استاد تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے پہلے دن بھی اسی شیعہ کو لفظ مجرمین میں شمار کیا
 پھر دوسرے دن تو اس کی نسبت صاف صاف فرما دیا۔ اِنَّكَ لَغَوِيٌّ مُّبِينٌ (یعنی تو ایک مفسد بدخواہ
 بظاہر گمراہ ہے)۔ پھر یہاں بھی لفظ شیعہ کا اطلاق اچھے شخص پر نہیں بلکہ بُرے شخص پر ہوا ہے۔ یہ شخص
 موسیٰ کا دوست نما دشمن (منافق) تھا جس کی وجہ سے آپ کو شہر چھوڑ کر مدین کی طرف بھاگ جانا پڑا۔
 بڑی مصیبت سفر برداشت کرتے ہوئے ایک نیک مرد شعیب کے ہاں جا کر پناہ لی۔ کئی سال اپنے وطن
 سے جلا وطن رہے۔ غرض اس اہل حق بھی شیعہ کا مذہب اور انہیں ہوتا بلکہ ان کی تردید ہوتی ہے۔

(۲) وَلَئِنْ مِنْ شَيْعَنَةٍ لَّيَجْعَلُنَّ عَهْدَهُمْ كَيْدًا فَغُلَّوْا بِغُلْبٍ سَلِيلَةٍ اِذْ كُنَّا لَا بِئِهِمْ وَتَوَلَّوْا مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ
 (یعنی اس کے گروہ میں تھا ابراہیم جبکہ آیا رب اپنے کی طرف سے سلامت دل لے کر) شیعہ کہتے ہیں یہاں شیعہ کا
 ابراہیم پیغمبر پر اطلاق ہوا ہے اور ابراہیم شیعہ تھے۔ لیکن یہ بھی ان کی خوش فہمی اور قرآن انہی
 کا نتیجہ ہے۔ معنی آیت کا یہ ہے کہ ابراہیم کا قول کہ قوم شیعہ (کفار) میں ہوا جس سے نکل کر آپ اپنے رب
 کی طرف صاف صاف دل ہو کر آگئے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ خود شیعہ تھے۔ بلکہ مطلب یہ ہے
 کہ قوم شیعہ یعنی اس قوم سے نکل کر آپ ہدایت یافتہ ہو کر اپنے رب کے پاس آگئے جو فوج کے مخالف گمراہ قوم
 پہلی آتی تھی اور فوج کے حفظ و نصیحت سے ان کو کچھ اثر نہ ہوا تھا یہ اس آیت کی تصدیق ہے جس کا مضمون ہے
 کہ اے رسول تجھ سے پہلے اگلے شیعوں میں بھی ہم رسول بھیج چکے ہیں جو پیغمبروں کو ایذا پہنچاتے تھے۔

یہ دونوں آیات بھی پہلی آیات کی طرح شیعوں کے سخت مخالف ہیں۔ ہاں ان کی سمجھ کا فرق ہے۔ یہ

ہرگز نہ ہوئے مفسر سخن سے آگاہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

لَقَدْ قَالَ رَبِّمَا اَنْعَمْتَ عَلٰی فُلَانٍ فَاَنْتَ اَكُوْنُ ظَهِيرًا لِّلْمُجْرِمِيْنَ موسیٰ نے کہا اے رب جیسا تو نے مجھ پر فضل کیا پھر
 میں کبھی گنہگاروں کا مددگار نہ ہوں گا۔ (یعنی ایک مفسد بیکار کی مدد کر کے ایک جلاں کو ضائع کیا ہے۔ پھر ایسا کبھی نہ کروں گا۔
 لَقَدْ فَاصَّبْتُمْ فِي الْمَكِّيْنَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ فَاِذَا الَّذِي يَسْتَعِصِمُ بِالْأَمْسِ كَيْتَضَرُّهُ قَالَ لَكُمْ مَوْسٰی اِنَّكَ
 مَوْسٰی صَاحِبُ الْحَقِّ اس شہر میں گھبراہٹ ہوا راہ دیکھتا۔ اچانک وہی شخص نظر آیا۔ جس نے کل مدد ملی تھی اس کو فریاد کرتا ہے
 موسیٰ نے کہا۔ بیشک تو صریح گمراہ ہے۔ وہی شیعہ تھا جس نے پہلے روز اشتعال دلا کر ایک آدمی مروا ڈالا۔ دوسرے روز پھر اسی
 کو جلاتا ہوا آپ کو کسانے کے لئے آیا تو آپ نے اسے کہہ دیا ہٹ جاؤ تم ایک مفسد صریح گمراہ آدمی ہو۔ ۱۲۔

خیر یہ بھی کہتے ہیں کہ سنیوں کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں اس لئے ہم لفظ سنت کی قرآن میں تائید کرتے ہیں۔

قرآن میں لفظ سنت کی تعریف

(۱) سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَقْدُورًا (عمدة البیان جلد ۳ ص ۲۷۰) میں ہے کہ سنت طریقہ اللہ کا ہے جو چاہا آیا ہے اگلے پیغمبروں میں۔
 (۲) يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَجْمَعِينَ وَيُكْمِلَ لَكُمْ دِينَكُمْ مِمَّا قَبْلُكُمْ وَيُؤْتِيَ سُنَّتَهُ لَكُمْ (عمدة البیان جلد ۱ ص ۲۳۲) - "ہدایت کرے اللہ تم کو طریقہ ان لوگوں کے جو پہلے تم سے مل چکے اور اسمعیلؑ کو گزرے۔"

(۳) سُنَّةٌ مِمَّنْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا (سنت طریقہ ان رسولوں کا ہے جو پہلے بھیجے ہم نے اور نہ پائے گا تو میری سنت و دستور میں تفاوت) یعنی سب رسولوں میں اسی طرح میری سنت کا طریقہ چلا آیا ہے۔ عمدة البیان جلد ۲ ص ۲۸۵ میں ہے۔ طریقہ رکھنا رسولوں کا کہ تحقیق بھیجا ہم نے ان کو تجھ سے پہلے پیغمبروں سے کہ جو کوئی پیغمبروں کو جھٹلا دے تو ہم ان کو دیتے ہیں اس کو اور نہ پائے گا تو اسے محمدؐ واسطے اس سنت اور طریقہ ہمارے کے پھر جاتا۔

(۴) سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ وَلَكِنْ نَحْنُ لَسُنَّتِنَا مُبَدِّلِينَ (پارہ ۲۶۰-۲۶۱) جلد ۳ ص ۲۸۵ میں ہے یعنی سنت طریقہ اللہ کا ہے۔ اس کو کوئی تغیر کرنے والا نہیں ہے۔
 (۵) قَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ (پارہ ۱۴-۱۵) جلد ۱ ص ۱۸۱ "گزر چکا طریقہ پہلے لوگوں کا۔"
 (۶) إِلَّا أَنْ قَاتِلَهُمْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ (پارہ ۱۵-۱۶) جلد ۲ ص ۲۸۵ میں ہے یعنی پہلے ان کو طریقہ خدا کا ہلاک کرنے والا اگلوں کو۔

(۷) سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ وَخَصِمَ هَٰؤُلَاءِ الْكَافِرُونَ (عمدة البیان جلد ۳ ص ۲۸۵) میں ہے سنت طریقہ خدا کا ہے اس کے اگلے بندوں میں چلا آیا ہے۔

(۸) قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُخَفَّرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ تَعُودُوا فَعَفَا سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ (کفار کو کہہ دیجئے اگر وہ باز جائیں ان کے کچھ گناہ بخش دیئے جائیں گے اگر وہ نے پھر وہی گناہ کیا تو پہلوں کا طریقہ گزر چکا ہے۔) (یعنی خدا ان سے وہی سلوک کرے گا جو پہلے اس کا دستور چلا آتا ہے)۔

عَلَّيْكُمْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ يَجْعَلَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا رُبَّ (یعنی وہ نہیں
ہے مگر پہلوں کے طریقہ کو اور خدا کے طریقہ میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

ان تمام آیات قرآن میں لفظ سنت کی خدا یا رسول کی طرف اضافت ہے اور پھر سُنی اور اہل سنت
سناں جو سنت الرسول کے پیرو ہیں۔ یہی رسولی گروہ متبع السنّت ہے اسی کی تاکید رسول پاک
ﷺ کرتے رہے کہ سنت الرسول کو کبھی نہ چھوڑنا۔ لیکن آج معین اسلام سے ایک ایسا گروہ
نکل رہا ہے جو جہالت سے لفظ سنت اور اہل سنت پر تمسخر کرتے ہیں۔

ہم اس امر کا ثبوت کر رہے ہیں کہ رسول پاک ﷺ اور ائمہ اہلبیت سنت الرسول
ﷺ کی تاکید فرماتے رہے۔

اتباع سنت کی تاکید

جلد العیون اردو جلد ۴۲ میں ہے۔ شیخ مفید و شیخ طوسی نے روایت کی ہے کہ جب حضرت
ﷺ نے حجۃ الوداع سے مراجعت فرمائی اور حضرت کو معلوم ہوا کہ اب زمانہ وفات قریب ہے ہوشیہ خطبہ کے
فرماتے تھے اور لوگوں کو اپنے احکام کی مخالفت اور اپنے بعد فتنہ و فساد کرنے سے منع فرماتے اور ڈراتے
کہ اور وصیت فرماتے تھے کہ میرے طریقہ سنت سے دست بردار نہ ہونا۔

۱۱ کتاب مذکور جلد ۴۲ میں جناب امیرؑ کی آخری وصیت کے الفاظ یوں درج ہیں: میری وصیت
یہ ہے کہ شرک بخداوند بزرگوار نہ لانا اور کسی چیز کو اس کی عبادت میں شریک نہ کرنا اور سنت
الہیہ حضرت رسول کو ضائع نہ کرنا۔

۱۲ بیج البلاغت ص ۲۸ میں ہے۔ میں تم کو دو چیزوں کی وصیت کرتا ہوں۔ ایک خدا کو واحد سمجھنا
دوسری محمد کی سنت کو ضائع نہ کرنا۔

۱۳ کتاب مذکور ص ۱۹ میں ہے۔ امام وہ ہے جو سنت نبوی کا حامل ہو۔
اسی کتاب کے ص ۱۹ میں ہے۔ ہدۃ امام قرآن و سنت پیغمبر کو زندہ کرے گا۔
۱۴ فروع کافی میں ہے: فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي۔ جو شخص میری سنت سے
دوران ہزا وہ مجھ سے نہیں ہے۔

دیکھئے رسول پاک ﷺ اور جناب امیرؑ نے جو وصیت بوقت وفات فرمائی وہ اتباع سنت رسول ہے۔

امام کی تعریف ہی یہ بیان کی کہ جو سنت نبوی کا حامل ہو اور جو سنت پیغمبر کو زندہ کرے۔ پھر جو لوگ لفظ سنت یا اہل سنت پر تمسخر کرتے ہیں وہ رسول پاک اور حضرت علی المرتضیٰ کے اقوال کو جھٹلاتے ہیں بیشک بقول رسول و ائمہ اہلبیت بشہادت کتب شیعہ وہی فرقہ حقہ ناجی ہے جو اہل سنت کہلاتا ہے۔ ہاں شیعہ کی ہسٹری قرآن سے پڑھ چکے ہو اور یہ بھی کہ لفظ شیعہ کا اطلاق قرآن میں جا بجا فرعون کی گروہ کفار و مشرکین یہود و نصاریٰ پر ہوا ہے۔ پھر تعجب ہے کہ شیعہ کہتے ہوئے نہیں شریاتے کہ شیعہ کا ذکر تو قرآن میں ہے لیکن اہل سنت کا قرآن میں نام و نشان تک نہیں۔ ٹھیک ہے :۔

اول ہی سے بشر کو ہے رغبت خلاف سے
لیتا تھا کام منہ کا شکم میں یہ نافر سے

شیعوں کی احادیث

اس سے پہلے ہم کافی بحث کر آئے ہیں کہ شیعوں کا اس قرآن پر ایمان نہیں ہے اور جس قرآن جمع کر وہ علی ویران کا ایمان ہے وہ ابھی غار سے باہر نہیں نکلا اور ظاہر ہے تا تریاق از عراق آوروں مار گزیدہ مژدہ شود۔ لاکھوں شیعیے اس قرآن کی انتظار میں مر گئے اور کروڑوں آئندہ مر س گئے لیکن اس مہم قرآن کا ملنا محال سب ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ حدیث کا سرمایہ شیعہ کے ہاں کہاں تک پایا جاتا ہے ہم دلائل سے بیان کریں گے کہ صحیح حدیث کی طرف سے بھی ان بیچاروں کو صاف جواب ہے۔ اول اس کہ روایت حدیث ایسے ملے ہیں کہ ان کے سرخوں پر ائمہ اہلبیت کو اعتبار نہ تھا۔ انہوں نے ائمہ ہدایٰ کو سخت مست کہا۔ ائمہ نے ان کو کوسا۔ کتب شیعہ میں تصریح ہے کہ وہ عملاً ائمہ ہدایٰ پر جھوٹ بانٹتے اور جھوٹی حدیثیں بنا کر ان سے منسوب کیا کرتے تھے۔

راویان حدیث

احادیث شیعہ کا بہت بڑا راوی زرارہ بن اعین ہے۔ کتاب کافی کی ثلث احادیث اسی کی روایت ہیں اور منجملہ بشر بالجنت ہے۔ (رجال کشی ص ۱۱) اس کی نسبت امام جعفر صادق فرماتے ہیں: (رجال کشی ص ۱۱) مَنْ أَيْهَدَ وَالنَّصْرِي (رجال کشی ص ۱۱) یعنی زرارہ یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہے۔ یہ بھی فرمایا کہ اَعْلَىٰ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ ذُرَّارَةَ (رجال کشی ص ۱۵) خدا کی لعنت ہو زرارہ پر اس نے مجھ پر جھوٹ باندھا ہے میں

اب میں جنھوں نے امام محمد باقر کو بڑھاپے علم کہا۔ جیسا کہ اصول کافی ص ۵۵ میں ہے کہ زرارہ کو
 ازواج سے ایک مسئلہ میں تکرار ہو گئی جب امام نے زرارہ کو اس پر تنبیہ کی تو کہنے لگا: شَيْخٌ لَا عِلْمَ
 بِمُصْنُومَةٍ (اس بڑھے کو مصنومت کا علم نہیں ہے)۔

رجال کشی کی بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ زرارہ پر امام نے اور امام پر زرارہ نے لعنت
 (سوا اللہ)۔ دوسرا راوی ابو بشیر ہے جس نے امام جعفر صادق کو طاع بتایا جس پر گتے نے اس کے
 میں پیشاب کر دیا۔ امام موسیٰ کاظم کو ناقص کہا۔ (تفہیم ص ۱۶۸)۔

ایک اور راوی مختار بن ابی عییدہ ہیں جس کی نسبت امام جعفر صادق نے فرمایا: كَانَ الْمُخْتَارُ
 ابْنُ بَيْنِ الْحُسَيْنَيْنِ (مختار امام زین العابدین پر جھوٹ باندھا کرتا تھا یعنی ان کے نام پر جھوٹی حدیثیں وضع کرتا
 تھا) ایک اور راوی حکم بن عیینہ ہے۔ زرارہ نے امام جعفر صادق سے کہہ کہ حکم بن عیینہ نے آپ کے والد
 سے یہ روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا: نماز مغرب مزدلفہ سے دسے پڑھ لے۔ اس پر امام جعفر صادق
 نے میں بار قسم کھا کر فرمایا: مَا قَالِ ابْنِي هَذَا قَطُّ كَذِبَ الْحَكَمِ ابْنِ عِيْنَةَ عَلَى ابْنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

رجال کشی ص ۱۳۱) میرے باپ نے ہرگز نہیں فرمایا حکم بن عیینہ نے میرے والد پر جھوٹ باندھا ہے)۔ امام جعفر صادق فرماتے
 ہیں: كَانَ ابْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذَّابٌ يَكْذِبُ عَلَيْهِ كَانَ ابْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذَّابٌ
 يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَكَانَ الْمُخْتَارُ يَكْذِبُ عَلَى ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَكَانَ الْمُغِيرَةُ ابْنُ
 حَبِيبٍ يَكْذِبُ عَلَى ابْنِي (رسال کشی ص ۱۳۱) یعنی امام حسن کے لئے ایک کذاب تھا۔ جو ان پر جھوٹ باندھا کرتا
 تھا۔ ایسا ہی ایک اور کذاب تھا۔ جو امام حسین پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ مختار امام زین العابدین پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔
 مغیرہ بن سعید مسند والد محمد باقر پر جھوٹ باندھنے والے تھے)۔ پھر بتائیے۔ جب ایک ایک امام کیلئے
 ایک ایک شخص ایسا مقرر تھا جس کی ڈاویٹی امام والا مقام کی طرف سے جھوٹی حدیثیں وضع کر کے لوگوں
 میں شہر کرنے کی تھی چنانچہ امام حسینؑ اور امام زین العابدینؑ اور امام محمد باقرؑ تک حضرت صادقؑ
 نے ان کذابوں کی تشریح کر دی۔ تو پھر احادیث شیعہ کا اعتبار کیا رہا؟

اور سنیئے۔ امام ابو الحسن رضا علیہ السلام کذابین کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:
 كَانَ بَنَاتٌ يَكْذِبُ عَلَى ابْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَادَّٰعَى اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيثِ وَكَانَ مُعْتَدٍ
 ابْنُ حَبِيبٍ يَكْذِبُ عَلَى ابْنِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَادَّٰعَى اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيثِ وَكَانَ مُحَمَّدُ ابْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ عَلَى
 ابْنِ الْحُسَيْنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَادَّٰعَى اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيثِ وَكَانَ أَبُو الْعَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَى ابْنِي عَبْدِ اللَّهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فَادَّٰعَى اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيثِ وَالَّذِي يَكْذِبُ عَلَى مُحَمَّدِ ابْنِ قُرَاتٍ (رجال کشی ص ۱۳۱)

یعنی "بتان امام زین العابدین پر جھوٹ باندھا کرتا تھا۔ خدا اسے گرم روپے کا عذاب چکھائے۔ مغیوب بن سعید امام باقر پر۔ محمد بن بشیر موسیٰ رضا پر۔ امام الخطاب امام صادق پر جھوٹ باندھا کرتے تھے۔ خدا ان کو گرم روپے کا عذاب چکھائے۔ اور محمد بن محمد بن فرات جھوٹ باندھا کرتا ہے (دیکھئے امام صادق نے تو حضرت امام باقر تک ان پر جھوٹ باندھنے والوں کی نمرست دی تھی لیکن امام رضا نے اپنے زمانہ تک کے کذابوں تک کی تشریح کر دی ہو اپنے اپنے وقت کے امام کی طرف سے جھوٹی حدیثیں گھڑ کر لوگوں کو سنایا کرتے تھے۔ پھر بقول شخصے۔

ایں خانہ تمام آفتاب است

جب تمام روادے کی حالت یہ ہو کہ انھوں نے ائمہ کرام پر جھوٹ باندھنے کی طرف سے جھوٹی حدیثیں وضع کرنے کا ٹھیکہ لے رکھا ہو۔ تو پھر احادیث شیعہ کا کیا اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایسی ایسی احادیث کتب شیعہ کافی تہذیب استبصار وغیرہ میں بھری ہیں۔ جو کہیں عقل باور نہیں کر سکتی۔ کہ ائمہ طاہرین نے ایسا فرمایا۔ (کما ترغیبہ)

اب ناظرین خود ہی خیال فرمائیں۔ کہ قرآن تو پہلے ہی سے گم تھا۔ حدیث کا بھی اعتبار جاتا رہا تو مذہب شیعہ کی تمام بنیاد ہی متزلزل ہو جاتی ہے۔ یہ سب کچھ سبائی کیٹی کی کارگزاری ہے۔ کہ جسکو زرارہ ابوالہر عنار وغیرہ جیسے سرگرم ممبر مل گئے۔ جو کونہ میں بیٹھ کر ائمہ کرام کی طرف سے حدیثیں گھڑ کر سبائی مذہب کی تردید کرتے تھے۔ چونکہ شیعہ مذہب میں تنقید رجال کا کوئی مسلمان نہیں۔ نہ اسناد کا اور نہ تک پہنچنا ضروری ہے۔ روایت حدیث کے لئے راوی کا اتنا ہی فرض ہے۔ کہ کسی امام کے ذمہ لگا کر روایت سے سبکدوش ہو جائے۔ اس لئے یہ طوفان بے تیزی برپا ہو گیا۔ تفسیر (جھوٹ) جزو ایمان سمجھا گیا۔ متعہ کی فضیلت کی حدیثیں بنائی گئیں۔ تعزیر وادی کو باعث نجات تصور کیا گیا۔ وقس علیٰ هذا

روایت حدیث

شیعہ کے ہاں روایت حدیث کا بھی عجیب طریق ہے۔ الفاظ حدیث میں کمی بیشی کر لینے کا بھی اختیار دیا گیا ہے۔ ماؤدس حدیث کو بیٹے سے سنا ہونہ باپ سے سنی ہونہ بیٹے سے روایت ہو سکتی ہے۔ یہ بھی اختیار ہے۔ کہ حدیث کے الفاظ یاد نہ ہوں تو اذل و افرود در بیان کے کچھ الفاظ لکھ کر حدیث کی روایت کی جائے۔ اور کسی کی کتاب میں کوئی حدیث لکھی ہوئی مل جائے تو صاحب کتاب کی طرف سے بغیر دریافت کے روایت کر سکتے ہیں۔ اور جو شخص کوئی حدیث سے جھوٹ کرے۔ اسکی روایت قبول کر لینا جائز ہے۔ کہ جو تو راوی کو ثواب دے نہ مردی عنہ کو گناہ ہو گا۔ یہ جملہ امور حدیث ذیل سے ثابت ہیں۔

(۱) عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَسْمِعْ الْحَدِيثَ مِنْكَ فَأَزِيدُ وَأَنْقُصُ
قَالَ إِنَّ مَعْنَاهُ فَلَا بَأْسَ بِهِ (امول کافی ص ۲۸) محمد بن مسلم نے کہا میں نے امام جعفر سے دریافت کیا کہ جو حدیث میں
بے شک نہ ہو کیا مجھے اس میں کسی پیش کرنے کا اختیار ہے؟ آپ نے کہا اگر معافی مطلوب ہوں تو کچھ حرج نہیں؟

(۲) عَنْ ابْنِ بَصِيرٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحَدِيثَ أَسْمِعْهُ عَنْكَ أَرُونِيهِ عَنْ أَبِيكَ أَوْ
سَمِعَهُ عَنْ أَبِيكَ أَرُونِيهِ عَنْكَ قَالَ سَوَاءٌ إِلَّا أَنَّكَ تَذُونِيهِ عَنْ أَبِي أَحَبُّ إِلَيَّ وَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
يُحِيلُ مَا سَمِعْتَ مِنِّي فَأَرُونِيهِ عَنْ أَبِي (امول کافی ص ۲۸) امام بصیر نے امام جعفر سے کہا جو حدیث میں نے آپ
سے سنی ہو وہ آپ کے والد سے اور جو آپ کے والد سے سنی ہو وہ آپ کے روایت کر سکتا ہوں یا نہیں؟ آپ نے کہا دونوں
روایت کرنا یکساں ہے۔ مگر میرے والد سے روایت کرنا بہتر ہے؟

(۳) عَنْ ابْنِ مَخْبُوبٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قُلْتُ لِأَبْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَجِئُنِي الْقَوْمُ فَيَسْمَعُونَ مِنِّي
حَدِيثًا ثُمَّ قَاضِجُوا وَلَا أَقْوَى قَالَ فَافْرَوْ عَلَيْهِمْ مِنْ أَوَّلِهِ حَدِيثًا وَمِنْ وَسْطِهِ حَدِيثًا وَمِنْ آخِرِهِ حَدِيثًا
(امول کافی ص ۲۸) عبد اللہ نے امام جعفر سے کہا میرے پاس لوگ حدیث سننے آتے ہیں۔ اور میں بیان حدیث پر قادر نہیں
ہو سکتا۔ آپ نے کہا اول و آخر اور درمیان سے حدیث بیان کر دیا کرو؟

(۴) عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْحَلَّالِ قَالَ كُنْتُ لِأَبِي الْحُسَيْنِ الرِّضَا الرَّجُلِ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي عَطِيٍّ
الْكِتَابَ وَلَا يَقُولُ أَرُونِي بَعْضَ مَا فِي الْكِتَابِ أَنْ أَعْلَمَ مَا فِيهِ قَالَ إِذَا عَلِمْتَ أَنَّ الْكِتَابَ لَهُ فَارُونِيهِ عَنْهُ
(امول کافی ص ۲۸) احمد بن محمد بن حلال نے امام رضا سے پوچھا ایک شخص نے میرے احباب کے کوئی کتاب دی ہو۔ اور وہ نہ
کہا جو کچھ سے روایت کرو۔ کیا مجھے اس سے روایت کرنے کا اختیار ہے یا نہ؟ آپ نے کہا کہ اگر تجھے معلوم ہے۔
کتاب اسی کی ہے۔ تو اس سے روایت کرنا جائز ہے؟

(۵) عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا حَدَّثْتُمْ بِحَدِيثٍ فَأَسْنِدُوهُ إِلَى النَّبِيِّ حَدَّثْتُكُمْ
بِأَنَّ كَانَتْ حَقًّا فَالْكُفْرُ وَإِنْ كَانَتْ كَذِبًا فَالْعَلِيَّةُ (امول کافی ص ۲۸) امام جعفر صادق نے کہا امیر
میرا سلام کا قول ہے کہ جب تم سے حدیث بیان کی گئی ہو تو تم اس کے راوی تک اس کا اسناد پہنچا دو۔ اگر وہ حدیث
سچ ہے تو تمہیں ثواب ہوگا۔ جھوٹی ہو تو اس کا گناہ مجھ پر رہے گا۔

اب دیکھئے۔ اسناد حدیث میں اس قدر بے پرواہی کرنا روا ہو۔ تو حدیث کا کیا اعتبار اصول
کافی ص ۳۲ میں رواۃ حدیث چار قسم کے بیان کئے گئے ہیں۔ اول منافق۔ دوم مخطی صاوق فی الہم سوم
عیب (لیکن حدیث منسوخ بیان کرتا ہے)۔ چہارم مصیب (جو حدیث غیر منسوخ بیان کرتا ہے)۔ پھر
جب منافق اور مخطی اشخاص سے بھی روایت حدیث جائز ہے۔ تو حدیث کس طرح معتبر سمجھی جائے گی۔

علاوہ ازیں چونکہ شیعہ مذہب میں تقیہ جائز بلکہ باعث ثواب ہے۔ اسلئے یہ پتہ لگانا مشکل ہے کہ روای حدیث کو پتے دل سے سچ سمجھ کر بیان کیا ہے یا کسی خوف اور مصلحت سے تقیہ جھوٹ لکھ دیا ہے۔

ائمہ اہلبیت پر جھوٹ کا الزام

ایک مسئلہ کے تین متعارض جواب :- اہلبیت کے ذمے روایت حدیث شیعہ نے یہاں تک باندھا ہے کہ انھوں نے ایک ہی مسئلہ کے متعلق تین مختلف اشخاص کو الگ الگ مختلف متضاد جواب دیئے ہیں جن میں سے ایک سچ ہو سکتا ہے۔ باقی سب جھوٹ۔ چنانچہ احادیث ذیل سے اصول کافی میں درج ہے، اس کا انکشاف ہوتا ہے :-

(۱) عَنْ مَنْصُورِ بْنِ حَازِمٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ مَا بَالِي أَسْأَلُكَ عَنِ الْمَسْئَلَةِ فَجَبِبْتَ فِيمَا بِالْجَوَابِ فَيَسْأَلُكَ غَيْرِي فَيَجِيبُهُ فَيُهْلِكُ آبَايَ أَخَا تَقَالِ إِنَّا نَحْبِبُ النَّاسَ بِمُرَادِهِ نَقْصَانٍ (منقول) کہتا ہے۔ میں نے امام جعفر علیہ السلام سے کہا۔ کیا وجہ ہے کہ میں آپ سے ایک مسئلہ پوچھتا ہوں۔ آپ مجھ سے اس کا جواب دیتے ہیں۔ پھر ایک دوسرا شخص اگر وہی مسئلہ پوچھتا ہے اور اس کو اس کے خلاف جواب دیتے ہیں۔ آپ سے ہم لوگوں کو بڑھاگٹھا کر جواب دیتے ہیں :-

(۲) عَنْ زُرَّادَةَ ابْنِ أَحْمَرَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ سَأَلْتُ عَنْ مَسْئَلَةٍ فَأَجَابَنِي ثُمَّ جَاءَ رَجُلٌ فَيَسْأَلُ عَنْهَا فَأَجَابَهُ بِخِلَافِ مَا أَجَابَنِي ثُمَّ جَاءَ آخَرُ فَأَجَابَهُ بِخِلَافِ مَا أَجَابَنِي وَأَجَابَ صَاحِبِي فَلَمْ يَزَلْ يَتَوَلَّى رَجُلَانِ قُلْتُ يَا ابْنَ رَسُولٍ رَجُلَانِ مِنْ أَقْلٍ الْعِرَاقِي مِنْ شَيْعَتِكُمْ قَدْ مَآسَى سَأَلَنِي فَكَلَّمَ لِي وَاحِدٌ مِنْهُمَا بِخِلَافِ مَا أَجَبْتُ بِهِ صَاحِبِي فَقَالَ يَا زُرَّادَةُ إِنَّ هَذَا أَخِي لَنَا وَابْقَى لَنَا دَلِيلٌ وَاجْتَمَعْتُمْ عَلَى أَمْرٍ وَاحِدٍ لَصَدَقْتُمْ النَّاسَ عَلَيْنَا وَلَكِنْ أَقْلٌ لِيَعَايَنَنَا وَبَقَائِكُمْ ثُمَّ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ اللَّهُ شَيْعَتُكُمْ كَوَحْدَتِكُمْ وَهُمْ عَلَى الْأَسِنَّةِ أَوْ عَلَى النَّارِ لَمَضُوا وَهُمْ يَتَمَرَّجُونَ مِنْ جِلْدِهِمْ مُخْتَلِفِينَ قَالَ فَأَجَابَنِي بِمِثْلِ جَوَابِ أَبِيهِ (امول کافی ص ۳۱۶) زرارہ بن احمیر کہتا ہے کہ میں سے امام جعفر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا۔ جس کا جواب انھوں نے مجھے دیا۔ پھر دوسرے شخص نے اگر وہی مسئلہ ان سے پوچھا۔ اس کو میرے برخلاف جواب دیا۔ پھر ایک تیسرا شخص آیا اور وہی مسئلہ پوچھا۔ اور اس کو میرے اور اس دوسرے شخص سے بھی مخالف جواب دیا۔ جب وہ دونوں چلے گئے تو میں نے پوچھا۔ حضور خدا کی عاقبتی مرد آپ کے شیعہ ہیں۔ چھٹوں نے اگر ایک ہی مسئلہ پوچھا۔ آپ نے دونوں کو مختلف جواب دیئے۔ آپ کے کلام

دعاہدہ! یہی بات ہمارے لئے بہتر ہے۔ ہماری اور تمہاری بقا کا باعث ہے۔ اگر تم ایک ہی بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ ہمارے بارہ میں تم کو سچا سمجھ لیں گے اور یہ ہماری اور تمہاری زندگی کے لئے مضر ہوگا ذرا دیر لکنا ہے۔ کہ میں نے جعفر علیہ السلام سے عرض کی کہ یہ لوگ تمہارے (راسخ الاعتقاد) شیعہ ہیں۔ اگر تم تینوں پر یا آگ پر برا ٹیختہ کرو۔ تو کبھی بھیجے نہ ہوں گے۔ پھر کیا دیر ہے۔ کہ آپ کے یہ لوگ مختلف و متعارض جواب سن کر جاتے ہیں۔ پھر امام علیہ السلام نے وہی جواب دیا جو انکے والد نے دیا تھا۔

ناظرین غور کر سکتے ہیں۔ کہ ائمہ معصومین کی نسبت کوئی یقین کر سکتا ہے کہ وہ ایک مسئلہ میں تین ایسے اشخاص کو جو ان کے راسخ الاعتقاد مرید (شیعہ) ہوں۔ تین مختلف متعارض جواب دیں۔ مثلاً ایک کو کہیں کہ یہ چیز حرام ہے۔ دوسرے کو کہیں حلال ہے۔ تیسرے کو کہیں نہ حلال نہ حرام۔ یقیناً ان تینوں میں سے ایک سچ ہوگا۔ دوسرے جھوٹ۔ اور ایسا جھوٹ کہنا موجب درازی عمر اور بقائے حیات سمجھا جائے۔ پاک لوگوں کے منہ سے کبھی جھوٹ نہیں نکل سکتا۔ ان کا اس بات پر ایمان ہوتا ہے کہ: الْقَيِّدُ يُنْفِیْ وَ الْكَذَّابُ يُفْلَكُ (اِسے اسی موجب نجات اور جھوٹ باعث ہلاکت ہے)۔ اگر بفرص محال ائمہ اہلبیت کا یہ حال تھا۔ کہ راستی کی کوئی پابندی نہ تھی۔ بلکہ مصلحت و وقت کے مطابق سچ جھوٹ کہہ دیتے تھے۔ تو پھر ان کی حدیث کا کیا اعتبار ہوگا اور وہ کیونکر قابل عمل ہوں گی۔ جب ایک ہی مسئلہ میں دو مختلف احادیث ایک ہی راوی سے مروی ہوں تو بحکم اِذَا تَعَارَضَا تَسَاقَطَا دونوں ایہ اعتبار سے ساقط ہو جائیں گی۔

اہل سنت سے عداوت

ایک اور بات بھی از بس عجیب ہے۔ جو مذمہ اہل بیت افترا کیا گیا ہے۔ کہ ان کا فتویٰ ہے۔ کہ اہلسنت کا قول کیسا ہی کتاب اللہ اور سنت الرسول کے مطابق کیوں نہ ہو۔ اس کی مخالفت ہی کرنا چاہیے۔ جیسا کہ اصول کافی ص ۳۹ میں ہے: قُلْتُ فَإِنْ كَانَ الْخَبْرَانِ عَنْكَ مِمَّنْ لَمْ يَخْتَلَفَا فِي الثَّقَاتِ عَنْكُمْ قَالَ يُنْظَرُ فَمَا وَافَقَا حُكْمَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَخَالَفَا الْعَامَّةَ لِيُؤْخَذَ بِهِ وَيُتْرَكَ مَا خَلَفَ حُكْمَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ قَالَ جُعِلَتْ فِدَاكَ إِنْ رَأَيْتَ أَنَّ كَانَ الْخَبْرَانِ عَنْكَ حُكْمًا مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَوَجَدَا نَاخِبَيْنِ أَحَدَهُمَا وَافَقَا الْعَامَّةَ وَالْآخَرَ خَالَفَا الْعَامَّةَ بَأَيِّ الْخَبْرَيْنِ يُوْخَذُ قَالَ مَا خَالَفَ الْعَامَّةَ فِيهِ الرَّسَدُ نَقُلْتُ جُعِلَتْ فِدَاكَ فَإِنْ وَافَقَهُمَا الْخَبْرَانِ جُمِعَ قَالَ يُنْظَرُ

إِلَى مَا مَنَعَ أَمِيلٌ مُّكَامَهُمْ وَقَضَاءُ قِيَمَتِهِمْ وَيُؤَخِّدُ بِالْأَخْرِ" راوی نے امام جعفر علیہ السلام سے کہا کہ اگر وہ حدیثیں آپ سے مشہور ہیں۔ اور ان کے راوی بھی ثقہ اشخاص ہیں۔ تو کس کو لیا جائے۔ کہا جس کا حکم کتاب اللہ و سنت الرسول کے مطابق ہو اور عامہ (اہلسنت) کے مخالف ہو۔ اس کو لیا جائے۔ جو کتاب و سنت کے مخالف ہو۔ اس کو چھوڑ دیا جائے۔ راوی نے کہا۔ اگر دونوں حدیثیں کتاب و سنت سے ماخوذ ہوں۔ اور ایک اہلسنت کے مطابق اور دوسری ان کے مخالف ہے۔ ہم کس کو لیں۔ کہا جو اہلسنت کے مخالف ہو۔ اس کو لینا بھلائی ہے۔ میں نے کہا۔ اگر دونوں حدیثیں اہلسنت کے قول کے مطابق ہوں۔ اور پھر یہ دیکھا جائے کہ ان میں سے جس کی طرف ان کے محکام اور قاضیوں کا میلان ہے۔ اس کو چھوڑ دیا جائے اور دوسری پر عمل کیا جائے۔

جائے غور ہے کہ اہلسنت کو اہلسنت سے اس قدر دشمنی تھی کہ اگر ان کا قول مطابق کتاب اللہ اور سنت الرسول بھی ہو اور اسی کے مطابق ائمہ کی حدیث بھی ہو۔ تو پھر بھی حتی الامکان ان سے مخالفت ہی کرنا چاہیے۔ حاشا وکلا۔ پاک لوگوں کی کسی سے عداوت نہیں ہوتی۔ جہاں حق ملی گیا سر جھکا دیا۔ اَنْظُرْ اِلَى مَا قَالْ وَلَا اِلَى مَنْ قَالْ ایک مسلم مقولہ ہے۔ سب کچھ سبائی کشی کے لیے کی گھڑتے۔ جو اسلام میں تفرقہ کی بنا ڈالنے کے لئے ایسے ایسے خرافات بکھڑیئے گئے۔

نے فرماتے محکم آمد نے اصول شرم باید از خردا د از رسول

اب ہم شیعہ کے بعض مسائل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ منجملہ انکے تعزیر داری و امام سینہ کو بی اور مرثیہ خوانی کا مسئلہ ہے۔ جس کو شیعہ نے باعث نجات سمجھ رکھا ہے۔

تعزیر و مرثیہ خوانی

فاسح ہو کہ اسلام میں پیداعات محرم کی ایجاد و اختراعات شیعہ سے ہے جو سنت زید تاذہ علیہ السلام کے لئے سال بسال ماہ محرم میں کی جاتی ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ شیعان حسینؑ کے لئے نجات آخرت کے لئے اسی قدر کافی ہے کہ سال بھر میں ایک دفعہ غم حسینؑ میں سینہ کو بی کر لیں۔ ماتی لوگ بغیر کسی پرستش کے سید سے جنت میں چلے جائینگے اور ان سے منیں پوچھا جائیگا کہ تم نے دنیا میں نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ وغیرہ فرائض ادا کئے ہیں یا نہیں شیعوں کا یہ مسئلہ عیسائیوں کے مسئلہ صلیب سے کم نہیں۔ جیسا کہ اعتقاد ہے کہ مسیحؑ ہمارے تمام گناہوں کا کفارہ ہو چکے ہیں اسی طرح حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ جلالہ گناہوں کا کفارہ شہادت امام حسینؑ ہے۔ ہمارے لئے صبر اتنا ضروری ہے کہ اس واقعہ کی یادگاری میں مجلس امام حسینؑ

جسے جنت میں بھیجے جائیگا اور جنت ہمارے ہی لئے ہے شیعوں کی کیا مجال ہے کہ جنت کا نام بھی لیا جائے۔ ہم نے قرآن و حدیث اور دینی کتب کو چھان مارا ہے ہمیں اس مسئلہ کا کہیں کھوج نہیں مل سکا۔
 دوسرے فرقے میں بھی اس مسئلہ کی سخت مخالفت نہیں۔ پھر معلوم نہیں کہ شیعہ نے یہ مسئلہ کہاں سے نکالا ہے۔
 یہاں تو اس سے بڑھتے ہیں کہ تعزیر مرثیہ خوانی کا شرع کس پیغمبر یا امام سے ہوا۔ اگر کسی نبی یا امام یا صحابی کی ہذا روایت نہیں ہے تو مانتا پڑے گا کہ سب کچھ بدعاتِ عمرہ سے ہے اور بس۔ اگر کہا جائے کہ بدعتِ حسین کے بعد اسکی ایجاد کی ضرورت ہوئی۔ تو ہم کہیں گے کہ اس سے پیشتر بھی کئی بزرگانِ کرام نے یہ بدعت کی ہے۔ پھر کیوں سلف صالحین نے ایسا نہیں کیا۔

امام امیر علیہ السلام نہایت بیدردی سے مسجد میں شہید کئے گئے حسینؑ نے انکے غم میں مجاہد کیا۔ پھر حضرت امام حسنؑ بھی زمرِ فدائی سے شہید کئے گئے حضرت امام حسینؑ نے اپنے بڑے بھائی کے ساتھ ہی ام نہیں کیا۔ حضرت زین العابدینؑ نے محشرِ خیز واقعہ کر بلا اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ انھوں نے یہ نہیں کیا۔ نہ پیٹنے کی رسم ادا کی۔ ایسا ہی دیگر ائمہ عظام نے بھی کبھی تعزیر نہیں نکالے۔ پھر ان سے یہ شخص کو شہداء کر بلا کا غم ہو گا۔ کہ بغیر سوا لگ نکالنے کے تسکین نہیں ہو سکتی۔ اسلام میں پہلا سزا موت و شول مقبول کا ہوا۔ مگر اہلبیت یا صحابہؓ نے کبھی نوہ۔ بکا۔ مرثیہ خوانی اور سینہ کو پی کی رسم نہ کی۔ پھر کیوں کر کہا جائے کہ یہ بدعات باعثِ ثواب اور موجبِ نجات ہو سکتی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے جا بجا قرآنِ کریم میں مومنین کو صبر کی ترغیب دی ہے اور مومنوں کی یہ صفت قرار ہے کہ جب ان کو کوئی مصیبت پہنچ جائے۔ وہ صبر سے کام لیتے اور معاملہ خدا کے سپرد کر دیتے۔ وَتَسْبِرُ الْقَصِيرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِلَيْهِ رَاجِعُونَ
 یہ آیت میں صبر کرنے والوں کو نسلات دیجئے۔ کہ جب انھیں کوئی دکھ درد پہنچتا ہے۔ کہتے ہیں۔ ہم خدا کیلئے ہیں۔

مسلمانوں کو ارشاد ہے: - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ فَإِنَّهَا لَكُم مِّنْ أَعْيُنِ النَّجَاتِ الَّتِي يَخْرُجُ مِنْهَا النَّاسُ إِلَى اللَّهِ وَلَهُ رَاجِعُونَ
 اور یہ صبر و نماز بڑی شان ہے۔ ہاں ان ڈرنے والوں پر جہی کو اس بات کا تعلق ہے۔
 بدعت سے لئے والے ہیں اور وہ اسی کی طرف واپس جاتے والے ہیں۔

پھر معلوم نہیں قرآن کے کس پارہ میں یہ آیت لکھی ہے۔ کہ کوئی واقعہ مائیکہ (مصیبت) پیش آجائے۔
 ایک بنا کر تو بجز فرع۔ کہہ کرے پھاڑو۔ رخا سے ملنا پھنوں سے لال کر دینے کوٹ کوٹ کر ہولنا

کردہ۔ شاید اس قرآن میں یہ حکم ہو جو ستر ہزار آیت کا ہے جو ابھی گوشہ غار میں مدفون ہے۔ یہ قرآن تو آیات صبر سے پڑھے اور کسی ایک جگہ بھی جزع فرج کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

اصول کافی ص ۱۸۱ میں یہ حدیث ہے: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ الْقَبْرُ مِنَ الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ الْكُرْسِيِّ مِنَ الْجَسَدِ فَإِذَا ذَهَبَ الْكُرْسِيُّ أَذْهَبَ الْجَسَدُ كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الْقَبْرُ ذَهَبَ الْإِيمَانُ مَادِقُ مَادِقُ تَلَوَا صبر ایمان کے سر کے بجائے جب سرٹ جائے تو جسد بیکار ہو جاتا ہے۔ اس طرح جب صبر چھوڑ دیا جائے ایمان جاتا رہتا ہے۔ پھر جو لوگ برخلاف اس حدیث کے جزع فرج کرتے اور بڑے پیٹھے، سینہ کو پی کر کے بے صبری دکھاتے ہیں بشہادت حضرت امام موصوف وہ بالکل بے ایمان ہیں بلکہ طبیعت نے جزع فرج سے یہاں تک منع فرمایا ہے کہ مصیبت کے وقت رانوں پر ہاتھ مارنا بھی موجب جہل اعمال قرار دیا گیا ہے جیسا کہ فرج کافی جلد اص ۱۲۳ میں درج ہے: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا عَلَى فَخْذٍ إِحْبَاطٌ لِأَجْرٍ اب برخلاف اس کے جو لوگ منہ پر ہاتھ مارنے پر سید کرنا اور سینہ کو پی کرنا موجب ثواب سمجھتے ہیں۔ وہ امام صادق کے قول کی تکذیب کرتے ہیں۔ اس بارہ میں قول فیصل جناب امیر علیہ السلام کا قول ہے جو منج البلاغت ص ۱۹۱ و ص ۲۳۸ مطبوعہ مدینہ میں پورے درج ہے: وَمِنْ كَلَامٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ وَهُوَ يَلِي غُسْلَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَجْهِيْزَكَ يَا بَنِي أُمِّئِ قَدْ انْقَطَعَ بِمَوْتِكَ مَا لَمْ يَنْقُطْ بِمَوْتِ غَيْرِكَ مِنَ الشُّوْءِ الْكَابِرَةِ وَأَخْبَارِ السَّمَاءِ حَقِصَتْ حَتَّى مَوْتِ مُسْلِمٍ أَعْمَنَ سِوَاكَ وَحَقِصَتْ حَتَّى صَارَ النَّاسُ سِقَاةً وَكُلُوا لَأَنَّكَ أَمَرْتَ بِالْقَبْرِ وَنَهَيْتَ عَنِ الْجَنَازِ لَا تَقْدَرُ نَاعِيَتُكَ مَعَهُ الشُّوْءُ امیر علیہ السلام نے رسول پاک کے منہ اور کھیر کے وقت فرمایا۔ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں۔ آپ کی وفات سے وہ انور منقطع ہوئے ہیں۔ جو کسی اور کی وفات سے رہے تھے۔ وہ انور فوت اور آسمانی رہی ہیں۔ آپ ایسے خاص ہوئے کہ ماسوائے سے قطع کر دیا۔ اور آپ کا فیض ایسا عام ہوا کہ تمام اس سے یکساں مستفیض ہوئے۔ اگر آپ نے بھی صبر کرنے کا حکم اور جزع فرج سے منع نہ کر دیا ہوتا۔ تو آج ہم آپ کی وفات پر دلتا کہ وطوبت بدن خشک ہو جاتی۔

دیکھئے جناب امیر علیہ السلام کا ایسے دردناک موقعہ وفات رسول پر جزع فرج چھوڑ کر صبر سے کمال اور اس پر رسول پاک کے امیر الصبر نہی عن الجزع کو دلیل پیش کرنا اس امر کی فیصلہ کن دلیل ہے کہ کسی اور کسی شخص کی وفات و شہادت پر جزع فرج کرنا اور بے صبری دکھانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ کیونکہ کتاب اللہ سے بڑھ کر کوئی سخت حد نہ سلمان کیلئے بالخصوص اصحاب و اہلبیت رسول کے لئے ہو نہیں سکتا۔ اور صبر و عدم حضور علیہ السلام کی وفات سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کسی اور شخص کی وفات سے کسی دیگر شخص کو نہیں ہو سکتا۔ پھر ایسے دردناک وقت میں جزع فرج اور سینہ کو پی کرنا تو کجا آنسو بہانے تک کہ

اس پر توجہ نہ کر کے صبر تحمل سے کام لیا گیا تو پھر کس طرح کسی اور شخص کی وفات پر یا شہادت پر اس کے خلاف
 کوئی بیٹا اور سینہ کوئی کرنا روا ہو سکتا ہے۔ یہ کسی ایسے ویسے شخص کا فیصلہ نہیں ہے بلکہ جناب امیر علیہ السلام
 حضرت امام صادق علیہ السلام کے فیصلہ جات ہیں جن پر شیعہ مذہب کا دارومدار ہے۔ اس لئے کہ شیعہ کو ان کے
 لئے تسلیم کر کے بغیر کوڑ چارہ نہیں ہو سکتا۔
 گل و گچیں کا جگہ بے سبب خوش بچہ نہ کر تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

رسول پاک کی وصیت دربارہ ممانعت جزع و فرع

اس بارہ میں ناطق فیصلہ آنحضرت کی آخری وصیت ہے جو بوقت وفات آپ نے اپنی عکبر گوشہ حضرت فاطمہ
 زہراؑ سے چنانچہ شیعہ کی معتبر کتاب جلال العیون اردو جلد ۱ ص ۶۷ میں لکھا ہے۔

”اے فاطمہ رضی اللہ عنہا واضح ہو کہ بغیر کے لئے گریبان چاک نہ کرنا چاہئے اور بال نوچنے نہ چاہئیں اور داویلا نہ
 کرنا چاہئے۔ لیکن وہ کہنا جو تیرے باپ نے اپنے بیٹے حضرت ابراہیمؑ کے مرنے میں کہا کہ آنکھیں روتی
 ہیں اور دل درد میں آتا ہے۔ اور میں نہیں کہتا ہوں کہ موجب غضب پروردگار ہو اور اے ابراہیمؑ میں تجھ
 پر اندوہناک ہوں۔“ نیز اسی کتاب کے ص ۶۷ میں لکھا ہے:-

”ابن بابویہ نے بعد متبر حضرت امام محمد باقرؑ سے روایت کی ہے کہ حضرت رسولؐ نے وقت وفات جناب
 سیدہ زہراؑ سے کہا۔ اے فاطمہ جب میں مر جاؤں۔ اس وقت تو اپنے بال میری مفارقت سے نہ نوچنا اور اپنے
 گیسو پریشان نہ کرنا اور داویلا نہ کرنا اور مجھ پر توجہ نہ کرنا اور نوحہ کرنے والوں کو نہ بلانا۔“

اس سے زیادہ صریح فیصلہ ممانعت ماتم کے متعلق کیا ہو سکتا ہے کہ حضور اپنی پیاری بیٹی جناب سیدہ
 کو وصیت فرماتے ہیں کہ میری وفات کا تم کو صدمہ عظیم ہو گا لیکن جہاں طرح جزع و فرع مت کرنا، نہ سرپیٹنا
 نہ گریبان چاک کرنا نہ داویلا کرنا اور نہ نوحہ کرنا نہ نوحہ گروں کو گھر میں داخل ہونے دینا۔ اگر لیوہر باعث
 ثواب ہوتے تو حضور علیہ السلام بجائے ممانعت کے جناب سیدہ کو اذن عام دیتے کہ اپنے والد سردارِ دو عالم
 کا ماتم خوب نہ در شور سے کرنا۔ خود بھی سرپیٹ کر اور سینہ زنی کر کے قیامت برپا کرنا۔ اطراف سے نوحہ گروں
 کو ایسا ہی شیعہ کی مستند کتاب حدیث فردع کافی جلد نمبر ۲ ص ۲۱ میں ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لِقَائِهِمْ لَا تَحْشَرُوا
 عَلَيَّ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيَّ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيَّ نَائِحَةً۔ رسول بوقت وفات حضرت فاطمہ

کو فرمایا میری وفات پر منہ نہ پیٹنا۔ بال نہ بکیرنا۔ داویلا نہ کرنا۔ اور نوحہ نہ کرنا۔

کو جمع کر کے خوب حق ماتم ادا کرنا۔ جب آپ نے ان امور سے سخت ممانعت فرمادی تو معلوم ہوا کہ یہ جملہ حرکات منہج
ناجائز داخل مصیبت ہیں۔ ان کے کرنے سے بجائے ثواب کے عذاب ہوتا ہے بلکہ مریت کو بھی ایذا ہوتی ہے۔
جلد العیون ص ۷ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو آخری وصیت اہلبیت و اصحاب کو فرمائی۔ اس
میں یہ الفاظ بھی تھے :-

”پس تم لوگ فوج فوج اس گھر میں آنا اور مجھ پر صلوات بھیجنا اور سلام کہنا اور مجھ کو نالہ و فریاد نہ کرنا
وزاری سے آزار نہ دینا۔“

ایک اور حدیث فروع کافی جلد ۱ میں یوں درج ہے۔

امام جعفر صادق کا فتویٰ کفر

حضرت امام جعفر صادق ؑ نے مامیوں کے لئے فتویٰ کفر صادر فرمایا چنانچہ فروع کافی جلد ۱ ص ۱۱۱ میں
عَنْ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ الصَّبْرَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَتِيقَانِ إِلَى الْمُؤْمِنِ قِيَّاتِيهِ الْبَلَاءُ وَالْمُؤَصَّبُ
وَأَنَّ الْجَنَّةَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَتِيقَانِ إِلَى الْكَافِرِ قِيَّاتِيهِ الْبَلَاءُ وَالْمُوجَزُّو (تہجد)
(امام صادق نے فرمایا صبر اور مصیبت مومن کے پیش آتے ہیں۔ اسے مصیبت آجاتی ہے اور وہ صبر کرتا ہے اور گھبراہٹ
مصیبت کافر کے پیش آتی ہے اور اسے مصیبت آجاتی ہے اور وہ جزع فزع کرنے لگتا ہے) اس حدیث میں حضرت امام
نے مومن اور کافر کی شناخت یہ بتائی ہے کہ مومن کو مصیبت آجائے تو اس پر وہ صابر ہوتا ہے لیکن جب
کافر کو مصیبت پیش آجائے تو وہ جزع فزع کرنے لگتا ہے، دوسرے لفظوں میں حدیث کا مطلب صاف
یہ ہے کہ جو مصیبت پر صبر کرے وہ مومن ہے اور جو جزع فزع کرے وہ کافر ہے۔

جزع کی تعریف

جزع کی تعریف بھی حضرت امام نے بتادی ہے۔ چنانچہ دوسری حدیث میں ہے: عَنْ جَابِرٍ عَنْ اَبِي
جَعْفَرٍ قَالَ قُلْتُ لَهُ مَا الْجَزُّ قَالَ اَشَدُّ الْجَزَّاحِ الْقَرَّاحُ بِالْوَيْلِ وَالْعَرِيلُ وَلَطَمُ الْوَجْهِ وَالْقَضَارُ
وَجَزُّ الشَّعْرِ مِنَ التَّوَاصِي وَ مَنْ اَقَامَ السَّوَادَةَ فَقَدْ تَرَكَ الصَّبْرَ وَ اخَذَ فِي عَمَلٍ
طَرِيقُهُ فروع کافی جلد ۱ ص ۱۱۱ (جابر کہتا ہے میں نے حضرت صادق سے پوچھا۔ جزع کیا ہے۔ فرمایا۔ انہالی ہیرا دلہا)

کی پکار کرنا اور منہ پر طمانچہ لگانا، سینہ زنی کرنا، بال نوچنا۔ اور جس نے نوحہ دامت کیا۔ اس نے صبر چھوڑ دیا اور غیر شرع کام کیا۔ یہ بات الم نشرح ہے کہ مانتی لوگ یہ جملہ حرکات ویل و عویل کیا کرتے، اٹمنہ پیٹتے، سینہ کو ٹٹے اور بال اکھیرتے اور نوحہ کرتے ہیں۔ اس لئے حسب فتویٰ امام والا مقام یہ کافر ہیں اور خلاف شرع کام کر رہے ہیں۔ کیا مانتی لوگ ان صریح احادیث الہیہ بیت کو بغور پڑھ کر اس فعل شنیع سے باز آئیں گے؟ ہم نے ممانعت مانتی پر قول خدا، قول رسول، قول جناب امیر اور اقوال امام جعفر صادقؑ پیش کر دیئے ہیں کہ خدا و رسول خدا نے صبر کا حکم دیا اور جہنم سے منع کیا ہے اور جناب امیر علیہ السلام نے اپنے قول و فعل سے اختیار صبر و ترک جہنم کا فتوے دے دیا ہے۔ پھر حضرت صادقؑ نے تو صریح الفاظ میں جہنم کی تشریح فرما کر فتویٰ دے دیا ہے کہ جہنم و فروع کرنے والے سب کافر ہیں۔ ایسا ہی جناب امام حسینؑ نے بھی اپنے عمل سے بتا دیا کہ خواہ کیسی ہی مصیبت پیش آئے۔ صبر کو ہاتھ سے نہ دینا چاہئے۔ چنانچہ فروع کافی مہلک املا میں ہے:

لَمَّا أُصِيبَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ نَعَى الْحَسَنَ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَهُوَ بِالْمَدَائِنِ فَلَمَّا قَرَأَ الْكِتَابَ قَالَ يَا لَهَا مِنْ مُصِيبَةٍ مَا عَظَمَهَا مَعَنَا أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أُصِيبَ مِنْكَ مِنْ مُصِيبَةٍ فَلْيَدْكُ مَصَابِيهِ فَإِنَّهُ لَنْ يُصَابَ بِمُصِيبَةٍ أَعْظَمَ مِنْهَا وَصَدَّقَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ رَجَبِ جناب امیرؑ کی شہادت کا واقعہ ہوا۔ حضرت امام حسنؑ نے اپنے بھائی حسینؑ کو آپ کی وفات کی اطلاع بھی جب امام حسینؑ نے خط پڑھا۔ فرمانے لگے کیسی بڑی مصیبت پیش آئی ہے لیکن آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ جس شخص کو کوئی مصیبت پیش آجائے وہ میرے واقعہ ہائے وفات کی مصیبت کو یاد کرے کیونکہ وفات رسولؐ سے بڑھ کر مسلمانوں کے لئے کوئی بڑی مصیبت نہ ہوگی اور حضور علیہ السلام نے سچ فرمایا ہے (یعنی حضرت امام حسینؑ علیہ السلام نے اس خبر وحشت اثر کو سن کر ذرہ بھر جہنم و فروع نہ کی بلکہ صبر و شکیبے کا کام لیا اور یہ فرمایا کہ وفات رسولؐ سے بڑھ کر بقول آنحضرتؐ مسلمانوں کے لئے کوئی مصیبت نہیں ہے۔ پھر جب اس پر بھی حکم ہے تو پھر کس مصیبت پر بھیجی کرنا جاہل ہو سکتا ہے۔

امام حسینؑ کی آخری وصیت

شیعہ کی معتبر کتاب انوار البصائر جلد ۲۹۷ میں ہے کہ جناب سید الشہداء امام حسینؑ نے کربلا معلیٰ میں اپنی ہمیشہ حضرت زینب علیہا السلام کو فرمایا کہ اے بہن جو میرا حق تم پر ہے۔ اسی کی قسم ہے کہ کربلا میں میری مصیبت مفارقت پر صبر کرو۔ پس جب کائنات مارا جاؤں تو ہرگز منہ نہ پھینا اور بال اپنے نہ نوچا۔

اور گریبان چاک نہ کرنا کہ تم فاطمہ زہرا کی بیٹی ہو۔ جیسا انہوں نے پیغمبر خدا کی مصیبت میں صبر فرمایا تھا اسی طرح تم بھی میری مصیبت میں صبر کرنا ۱۶

اس سے زیادہ واضح دلیل اس امر کی کہ شہداء و کربلا کی مصیبت میں منہ پیٹنا سینہ کو بی کرنا ناجائز ہے اور کیا ہو سکتی ہے کہ خود سید الشہداء نے اپنی ہمیشہ کو آخری وقت میں یہ وصیت فرمادی کہ میری شہادت پر جوع و فرغ نہ کرنا نہ پیٹنا نہ بال نہ چننا نہ گریبان چاک کرنا۔ بلکہ ایسا ہی صبر کرنا جیسا کہ جناب سید نے وفات رسول پر صبر کیا۔ پھر جو لوگ اس کے خلاف ماتم حسین میں اس قدر طوفان بے تمیزی برپا کئے ہیں کہ عورتیں مرد جمیع ہو کر سینہ کو منہ پیٹتے ہائے دہائی سے زمین ہلا دیتے ہیں۔ یہ تید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے حکم کی نافرمانی کرتے اور خدا و رسول کو ناراض کرتے ہیں۔ ع

نہ اس پر بھی اگر سمجھو تو پھر تم سے خدا سمجھے !

فی زمانہ جو رولج ہو گیا ہے کہ مجلس ماتم میں جوان مرد اور جوان عورتیں زرق برق پوشاکیں پہنے اکھڑا میں کاحل لگائے بالوں کو مسطر تیل لگا کر کنگھی پٹی کئے ایک دوسرے کی دید بازی کے لئے جمع ہو جاتے ہیں اور راگ ممنوع میں شر اور تال سے مرثیہ خوانی ہوتی اور سینہ زنی کی جاتی ہے اور تعزیر پر نذر و نیاز چڑھائے جاتے ہیں۔ مسجد سے ہوتے عرضیاں گزاری جاتی ہیں۔ یہ سب شرک و بدعت ہے جس کی حالت نہ صرف کتب اہل سنت بلکہ کتب اہل تشیع میں بھی بالمتصریح لکھی ہے۔ چنانچہ شیعہ کی ایک نہایت معتبر تفسیر عمدة البیان مطبع یوسفی دہلی کے ص ۳۱۸ میں ذیل آیت وَ لَنَبْشُرَنَّ الْیَاقُوْنَ لَکَھَا ہے :-

یہ آیت حقیقت میں امام حسینؑ کے حق میں نازل ہوئی ہے اس واسطے کہ جو کچھ آیت میں ہے وہ ان کے حال پر صادق آتا ہے اور دوسرے شخص کو ہم ایسا نہیں کہتے ہیں اور یہ معرکہ آنحضرت کا ہوا ہے کہ رونار لانا ان کی مصیبت پر ثواب عظیم رکھتا ہے۔ لیکن اکثر آدمی محرم میں بدعت کر کے ثواب کو ضائع کرتے ہیں باجے بجاتے اور بجواتے ہیں اور مرثیوں میں جھوٹی حدیثیں اپنی طرف سے ایجاد کر کے داخل کرتے ہیں اور غلو اور تعصب کی روایتوں کو مجلسوں میں بیان کر کے لوگوں کے ایمانوں کو فاسد کرتے ہیں اور جو راگ کہ خیر میں ممنوع ہیں اس میں مرثیوں کو پڑھتے ہیں اور عورتیں بلبستہ آواز سے مرثیوں کو پڑھتی ہیں اور نامحرم میں آواز کو سنتے ہیں۔ ان امور میں مومنین کو اجتناب لازم ہے اور تعزیروں پر محتاج آدمی تو اپنی احتیاج کی بنا پر باندھتے ہیں اور یا کاغذ کی روٹی کتر کر باندھتے ہیں۔ اس مراد سے کہ اگر میری آسودگی اور فراغت ہوئی تو کیا چاندی کی روٹی گھڑوا کر تعزیر پر چڑھاؤں گا، اور بے اولاد آدمی کاغذ کا کتر کر تعزیر پر باندھتے ہیں۔ اس مراد سے کہ اگر ہمارے بیٹا پیدا ہو گا تو ہم چاندی کا کتر گھڑوا کر تعزیر پر چڑھا لیں گے۔ اول یہ کہ تصویر انسانی ہے اور

تصویر کے بنانے سے اجتناب لازم ہے اور سوا اس کے حاجت کا طلب کرنا پروردگار سے چاہئے کہ وہ قاضی الحاجات ہے نہ غیر اس کا۔ ہاں حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام سے شفاعت کا چاہنا کہ خدا تعالیٰ ہماری شفاعت کو برائے اور ان کے واسطے سے دُعا مانگنا موجب قصائے حاجت اور موجب حصول مقصد ہے جیسے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے۔ اور بعض جہل و تعزیر کو سجدہ کرتے ہیں۔ یہ طریقہ کفار و مشرکین کا ہے اس سے پرہیز کرنا واجب ہے اور تعزیر و علم پر زیارت کا پڑھنا نہ چاہئے۔ البتہ اگر کربلائے معلیٰ کی طرف منہ کر کے حضرت امام حسینؑ کے رونہ کی نیت سے زیارت پڑھے تو مضائقہ نہیں ہے۔

دیکھئے سید عماد علی جو ایک غالی شیعہ ہے، وہ بھی اپنی کتاب میں بدعات تعزیر کی سخت مذمت کرتا ہے۔ کیا شیعہ ان بدعات سے باز آئیں گے؟

یہ ماتم بھی عجیب ہے کہ ڈھول بجا کر گنگہ بازی کی جاتی ہے۔ تعزیر کے ساتھ شاہدان بازاری کا اجتماع ہوتا ہے جو سرو پا پہنہ تعزیر کے آگے سلامی کرتی جاتی ہیں۔ دیدہ باز لوگ اس دلفریب منظر کو لینٹت سمجھ کر حُظ اٹھاتے ہیں۔ کیا یہ ریزی گردہ کے جشن کی نقالی نہیں ہے جنہوں نے امام حسینؑ کو شہید کرا کے ڈھول دیا ہے بجائے اور محفل مانے شادمانی قائم کیں۔ ہاں ہمیں یہ تو بتایا جائے کہ قاتلان حسینؑ کون لوگ تھے جس پر کتب شیعہ بلا اتفاق شاہد ہیں۔

قاتلان حسینؑ شیعہ تھے

شیعہ کی کتابوں میں بالخصوص لکھا ہے کہ حضرت امام حسینؑ کو اہل کوفہ نے جو شیعیان علی بن ابی طالبؑ کا مولود مسکن تھا لا تعداد تاکیدیں خطوط لکھ کر بلوایا۔ آپ نے پہلے اپنے عم زکریاؑ کو بھیجی حضرت امام مسلمؑ کو روانہ کیا۔ ان کو معہ ان کے صغیر التین دو صاحبزادوں کے بڑی بے دردی سے شہید کیا گیا۔ پھر جب امامؑ کا مقام پہنچے۔ آپ کو بھی انہی شیعوں نے جو آپ کی بیعت کر چکے تھے شہید کیا۔

شیعیان کوفہ کی خط و کتابت

شیعہ کی مستند کتاب اخبار ماتم مطبوعہ رام پور ص ۲۵ میں لکھا ہے :- بَلَّغْ أَهْلَ الْكُوفَةِ هَلَاكَ مُعَاوِيَةَ وَعَمَّا نُوا خَيْرَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاجْتَمَعَتِ الشَّيْعَةُ فَكَتَبُوا إِلَيْهِ شِعْرًا مَسْرُوحًا

بِالْكِتَابِ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَسْعُودٍ وَعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ دَاوُدَ فَخَرًا جَامِسِيرَ عَيْنٍ حَتَّى قَدِمَا عَلَى
 الْحُسَيْنِ بِمَكَّةَ مِنْ خَيْرِ مَضِينٍ مِنْ شَعْرٍ مَضْمُونٍ (جب امیر معاویہ کی خبر وفات اہل کوفہ کو پہنچی اور امام حسینؑ کی ہجو
 مکر کا حال معلوم ہوا تو تمام شیعہ نے مجمع ہو کر بالاتفاق آپ کی طرف خط لکھا اور عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن مالک
 ہاتھ وہ خط روانہ کیا۔ یہ دونوں قاصد دوڑتے ہوئے مکہ منظمہ میں اور رمضان کو امام صاحب کی خدمت میں پہنچے
 یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہا کہ ایک دن میں ۶۰۰ خطوط آپ کی خدمت میں پہنچے۔ اور بالآخر ان کے
 بارہ ہزار تک پہنچ گئی۔ چنانچہ کتاب مذکور کے صفحہ مذکورہ میں ہے: فَوَكَرَ عَلَيْهِ فِي يَوْمٍ وَاخِرٍ سِتًّا
 مِائَةً كِتَابٍ وَكَوْنَتِ الْكِتَابُ حَتَّى اجْتَمَعَ عِندَهُ اثْنَا عَشَرَ آلْفَ كِتَابٍ (یعنی اسی طرح
 کے پاس متواتر خط شیعوں کے مختلف جگہ سے بارہ ہزار جمع ہو گئے۔ اور شعی نے روایت کی ہے
 وَبَايَعُ الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرْبَعُونَ أَلْفًا لِكُفَّةٍ عَلَى أَنْ يُخَارِجُوهُ مِنْ حَارَبٍ وَبِئْسَ
 مَنْ سَأَلَهُ (یعنی چالیس ہزار کوفہ کے شیعہ ان نے امام صاحب کی بیعت اس بات پر کی کہ اگر وہ
 توہم لائیں گے۔ اگر وہ صلح کریں تو ہم ہر حال میں ان کے تابع رہیں اور مطیع ہیں۔ آخر امام
 نے مجبور ہو کر ان کی آرزو کے مطابق خط روانہ کیا۔) فَعِنْدَهُ ذَلِكَ رَجَعُوا بِكُتُبِهِمْ يَمِينُهُمْ بِالْقَبُولِ
 بَعْدَ هَذِهِ مُسْرَعَةً الْقَبُولِ۔ (یعنی امام صاحب نے ان کے خطوط کا جواب مطابقت
 دلی خواہش کے روانہ فرمایا اور وعدہ بہت جلدی کوفہ میں تشریف فرما نہ کا دیا اور سفر کوفہ کا قصد
 امام صاحب کا ہوا۔۔۔ الخ)

شیعہ کی معتبر کتاب خلاصۃ المصابیہ ص ۱۱۱ میں ہے کہ جب امام حسینؑ ظلم اعداء سے تنگ آکر
 مطہر رسول خدا صلعم سے جدا ہوئے تیسری تاریخ شعبان کو مکہ معظمہ میں کو فیان برد خانے نامے علی الاعتراف
 کی خدمت میں بھیجے۔ بعض ناموں کا مضمون یہ تھا لَيْسَ عَلَيْنَا إِمَامٌ فَأَقْبِلْ لَعَلَّ اللَّهَ إِنْ يَفْعَلْ
 بِكَ عَلَى الْحَقِّ (یعنی اے حضرت ہم امام و پیشوا نہیں رکھتے۔ جلدی تشریف لائیے۔ شاید خدا
 ہمارے ہاتھ جاری کر دے اور شیش بن ربیع وغیرہ شیعہ نے بایں طور خط لکھ کر روانہ کیا۔ اُمَّا بَعْدُ
 اخْفَرَتِ الْجَنَاتُ وَانْبَعَثَ الْيَتَامُ فَأَقْدَمَ عَلَيْنَا لَكَ عَلَى جُنْدٍ وَالسَّلَامُ۔

(بعد حمد و صلوٰۃ کے تحقیق صحرا و بیابان سبز و قمری میں ہیں اور درخت میوہ جات بارور ہیں پس آپ
 طرف تشریف لائیے کہ فوج کثیر آپ کی نصرت امداد کے لئے تیار ہے اور شب و روز انتظار کرتے ہیں امام
 مذکور ص ۱۱۱ میں ہے کہ جب امام علیؑ لام کو راستہ میں خبر شہادت امامؑ کی ہوئی تو آپ نے تمام لشکر
 اور فرمایا: قَدْ خَدَّ لَنَا شَيْعَتُنَا فَمَنْ أَحَبَّ مَشْكُمَا الْإِنْفَصَاتِ فِي غَيْرِ حَرْجٍ لَيْسَ عَلَيْهِمْ

میں ہمارے صاف معلوم ہوا کہ آپ کو ذیل و خوار کرنے والے شیعہ ہی لوگ تھے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا بیشک
 میں ہمارے شیعہ نے بلا کر خوار کیا اور نصرت سے ہاتھ اٹھالیا۔ پس اب جو چاہے چلا جائے۔ جو چاہے رہا ہے۔ ساتھ
 سے۔ جو چلا جائے۔ اسے کچھ حرج نہیں ہوگا۔ اس کے آگے لکھا ہے کہ امام صاحب کے یہ بات سن کر بہت
 سے دنیا پرست لوگ آپ علیحدہ ہو گئے جو دین سے آپ کے ساتھ آئے۔ انہوں نے شہادت پائی۔
 امام علیہ السلام نے بعد نماز جو خطبہ پڑھا۔ اس میں یہ الفاظ تھے **يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي لَكُمْ أَعْلَمُ**
بِمَا تَعْمَلُونَ فِيكُمْ **وَإِنْ كُنْتُمْ كَارِهِينَ لِمَقْدُمِي أَنْصَوْتُ عَنْكُمْ** (اے اہل کوفہ میں نہیں آیا
 جب تمہارے بہت نامیرے طلب کو پہنچے۔ اگر تم عہد و پیمان پر ثابت ہو تو تازہ عہد کرو تا کہ مجھے اطمینان ہو
 اگر تم میرے لئے کو ناپسند کرتے ہو تو میں جہاں سے آیا ہوں۔ وہاں پھر جاؤں۔۔۔ الخ)

شیعہ کا ایک خط

شیعہ کی مستند کتاب جلاء العیون صفحہ ۳۴ میں ایک خط شیعیان کوفہ کا بدین مضمون مسطور ہے :-
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ یہ نامہ سلیمان بن مروہ مسیب بن نجبه اور رفاعہ بن جریب بن مطاہر اور
 شیعیان و موثنین و مسلمین اہل کوفہ کی جانب سے بخد مت امام حسین بن علی بن ابی طالب علیہم السلام
 آپ پر سلام خدا ہو اور ہم اس نعمتہائے کاملہ خدا پر جو ہم پر ہیں حمد کرتے ہیں۔ اور ہم خدا کا شکر
 کرتے ہیں کہ اس نے آپ کے دشمن جبار و معاند کو کہ بغیر رضا مندی امت ان پر حاکم ہوا تھا ہلاک کیا۔
 اور وہ مجبور عدوان امت پر حاکم ہوا اور ان کے اموال میں ناحق تصرف کیا اور نیکان امت کو قتل کیا۔
 اور بطور اموال کو نیکوں پر تسلط کیا اور اموال خدا کو مالداروں اور جباروں پر تقسیم کیا۔ خدا سے نفرین کئے
 ہیں طرح قوم شہور پر نفرین کی اور واضح ہو کہ اس وقت ہمارا کوئی امام پیشوا نہیں پس آپ ہماری طرف توجہ
 فرمائیے اور ہمارے شہر میں قدم نہج فرمائیے کہ ہم سب آپ کے مطیع ہیں۔ شاید حق تعالیٰ حق کو آپ کی برکت سے
 برکے اور نعمان بن ابیہر حاکم نہایت ذلیل خوار و الامارت میں بھیجا ہے اور ہم جمعہ و عیدین کو وہاں پڑھنے
 میں جاتے ہیں اور جب آپ کی خبر شریف آوری کی ہم کو ملے گی تو ہم اسے کوفہ سے نکال دیں گے۔

دوسرا خط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ یہ عریضہ شیعہوں اور فدویوں و مخلصوں کی طرف سے بخد مت

امام حسین بن علی بن ابیطالب ہے۔ انا بعد بہت جلد اپنے دوستوں، ہوا خواہوں کے پاس تشریف لائے کہ جمع موابی و لایات منظر قدم و محنت لازم ہیں اور بغیر آپ کے دوسرے شخص کی طرف لوگوں کو رغبت نہیں البتہ تعجیل تمام ہم مشتاقوں کے پاس تشریف لائے۔

امام حسین علیہ السلام کا جواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ خط حسین بن علیؑ کا مومنوں مسلمانوں شیعیان کی طرف انا بعد قاصد دل اور بے شمار خطوط آنے کے بعد جو تم نے مجھے خط ہانی اور سعید کے ساتھ بھیجا مجھے پہنچا ہمتارے سب خطوط سے مطلع ہوا تم نے سب خطوط میں مجھے لکھا ہے کہ ہمارا کوئی امام نہیں۔ آپ بہت جلدی تشریف لائے۔ خدا آپ کی برکت سے ہم کو بحق ہدایت کرے۔ واضح ہو کہ میں بالفعل تمہارے پاس اپنے برادر و پسر عم محل اعتماد مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں، اگر مسلم مجھے لکھیں کہ جو تم نے مجھے خطوط میں لکھا ہے بشورہ عقل و اشرف و بزرگان قوم لکھا ہے، اسی وقت میں انشاء اللہ بہت جلدی تمہارے پاس پہنچاؤں گا۔ میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں۔ امام وہی ہے جو درمیان دم بکتاپ خدا حکم اور آیت کا قیام کرے اور قدم جادہ شریعت مقدسہ سے باہر نہ رکھے اور لوگوں کو دین حق پر مستقیم رکھے۔ (جلال العیون ص ۱۳۱) ان کا خط و کتابت کے پڑھنے سے واضح ہوتا ہے کہ شیعیان کو ذرا نے کس مروت و سماجیت سے لڑنا اور مخلصانہ خطوط لکھ کر امام علیہ السلام کو بلوایا۔ اور آخر انہی بلانے والے مخلص شیعوں نے آپ کو شہید سے شہید کیا جیسا کہ جلال العیون جلد ۱ ص ۲۹۹ میں تصریح ہے۔

”پس میں ہزار مزد م عراقی نے امام حسینؑ سے بیعت کی تھی خود انہوں نے شمشیر امام حسینؑ پر کھینچا اور ہنزہ بیعت ہائے حسینؑ ان کی گردنوں میں تھی کہ امام حسینؑ کو شہید کیا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۴۶۹ میں لکھا ہے کہ امام نے شیعیان کو فہ کو میدان کر بلا میں کہا کہ تم نے مجھے طلب کیا اور اظہار محبت کے دم بھرے اور اب میری جان کو قتل کرنا چاہتے ہو اور حالانکہ میری ہدایت سے کوئی اب تک بیوفائی کی بات پر سبت تمہارے واقعہ نہیں ہوئی۔“

ماتم حسینؑ کی ابتداء

کتب شیعہ میں اس امر کی بھی تصریح ہے کہ امام مظلوم کو شہید کر دینے کے بعد ماتم حسینؑ کرنے والا

ابن ابی آپ کے قاتل شیعوں غداران کو فہ تھے۔ چنانچہ شیعہ کی معتبر کتاب اخبار مآتم ص ۸۰ میں ہے:-
 جب امام شہید ہو گئے تو اہل کوفہ وغیرہ نے اس قدر ماتم کیا کہ کسی کو ضبط کرنے کی تاب نہ رہی۔
 اَفْلَ الْكُوفَةِ يَسُوخُونَ وَيَبْكُونَ۔ تب ابن حسین نے فرمایا اَفْعَالِ ابْنِ الْحُسَيْنِ يَبْكُونَ
 مِثْلَ ابْنِ كُثُوفٍ مِنْ حَبِثَاتِ مَنْ ذَا الَّذِي قَتَلَنَا (یعنی جب شیعیان کوفہ نے ماتم برپا کیا تو فرمایا
 ابن العابدین رضی اللہ عنہ نے باریک داز سے فرمایا اب تم لوگ روتے اور چلاتے ہو ہمارے لئے۔ یہ تو بتاؤ کہ ہمیں
 کس نے کیا۔ (یعنی تم ہی تو قاتل ہو، پھر وہ نے چلانے کے کیا معنی؟)

اسی کتاب کے ص ۸۱ میں ہے کہ حضرت ام کلثومؓ نے اہل کوفہ کو مخاطب کر کے فرمایا:-
 ثُمَّ انْ اَمَّ كَلثُومٌ اَطْلَعَتْ رَاْسَهَا مِنْ الْمَحَلِّ وَقَالَتْ لَهْمُ اَيَا اَفْلَ الْكُوفَةِ
 قَتَلْنَا رِجَالَكُمْ وَتَبَّ كَيْفَا نَسَاكُمْ كُمْ قَالُوا حَاكِمُ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اللهُ يَوْمَ
 الْمَقْضَى اَيَا (یعنی مائی صاحبہ ام کلثومؓ نے محل سے اپنا سر باہر نکال کر فرمایا کہ چپ رہو۔ اے
 اہل ہمارے مردوں نے ہمیں قتل کیا اور تمہاری عورتیں ہم پر روتی ہیں۔ عجیبے بیرون قیامت ہمارے
 اور تمہارے درمیان خدا خود فیصلہ کرے گا اور بد کرداروں کو جہنم واصل کرے گا۔
 اخبار مآتم ص ۸۲ میں ہے کہ حضرت امام زین العابدینؓ نے فرمایا:-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ فَا نَسَدُ شُكْرَكُمْ يَا اللهُ مَنْ تَعَلَّمُوا أَنْتُمْ كَتَبْتُمْ لِي إِلَى فَعَدَّ عَقُوبَةً
 (یعنی اے گروہ مرداں! قسم ہے پروردگار کی تم کو۔ سچ کہو جو میں کہتا ہوں کہ تم نے کس قدر
 ظالم میرے والد پر رگوار کے نام تحریر کئے تھے۔ پھر تم نے میرے باپ کا ساتھ چھوڑ دیا، اور
 ظلم و ستم پر کمر باندھ لی۔

حضرت زینبؓ کا خطبہ

اخبار مآتم ص ۸۰ میں ہے کہ حضرت زینبؓ نے اہل کوفہ کا رونا پینٹا دیکھا تو آپ نے
 ایک خطبہ پڑھا۔ جس میں ان بے وفا شیعوں قاتلان حسینؓ کو بددعا کی گئی۔

قَالَتْ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى اَبْنِي سُلَيْمَانَ وَآلِهِ الطَّيِّبِينَ اَمَّا بَعْدُ فَيَا اَفْلَ الْكُوفَةِ
 اَنْتُمْ كُنْتُمْ وَتَلَحُّوْنَ اِيَّيْ وَاللّٰهُ فَا بَكُوا كَثِيْرًا وَاسْمَعُوْا قَلِيْلًا

مائی صاحبہ نے فرمایا:-

تشریف لائے
 یوں کو رغبت

بیان کی طرف
 مجھے پہنچا
 میں آپ کی پست
 مائے پاس اپنے
 میں لکھا ہے
 مے پاس چلا
 ن کا قیام کرے
 ص ۸۱

پس کے لڑائی
 آپ کو تنہا

تسین پر پہنچی

تم نے مجھے
 میری طرف

کرنے والے

”بعد حمد و صلوٰۃ کے اے اہل کوفہ اب تم روتے اور رقت کرتے ہو۔ اللہ کی قسم روتے پھر وہ تم بہت روؤ اور تھوڑا ہنسو۔ (یعنی ہمیشہ روتے بیٹھے رہو اور ہنسی کسی تمہارے نصیب نہ ہو۔) کسی پنجابی شاعر نے مائی صاحبہ کے خطبہ کا ترجمہ پنجابی شعروں میں حسب ذیل کیا ہے :-

مائی صاحبہ کی بددعا

جس دن ماتم قائم کیتا کو فیاں بے ایمانیاں
کھلیاں باہیں دین الائے ماتم سخت اٹھایا
بھین امام حسینؑ ولیدی سن کے ایہ فرماے
ماتم والیاں بول ستیا سن توں سید زاوی
ماتم ویر تیرے دا کردے رونکے نثار و ناری
سن کے سخن ہوئے اوہ ساکت بی بی نے فرمایا
میں تعریف کراں اس بے بی جس نے ملک و سایا
جس نے سچیاں خبراں بھنیں ظاہر کھلایا
کراں دُعا خداوند اگے سچے دلوں بجانوں
خوشی تسانوں کھدے نہ ہونے نہ بکدے ہرے
پنی قبول دُعا مائی دی کیتی پاک الہی

خاطر کارن اہل البینتاں کھولیاں خوب زبانیاں
مرثیہ پڑھدے وصول و جلدے ہے ہے شور مچایا
کیا شور ککارا کوکو وچ کتاں دے آوے
دین دُنی دے اندر دُعا عورت ہے تساوی
بی بی کیا چپ کروتاں دساں حقیقت ماری
واہ سبحان اللہ کیا مطلب بی بی کھول ستایا
پڑھاں دُرد رسول اللہؐ تے جس نے اشان سزایا
جس نے خبراں صبراں لایاں ساں کھول ستایا
تلا روندے پڈے جاؤ سارے اس جھانوں
روزِ حشر تک قت تساڈا اینویں رب لگھائے
و کھوہن تک سارا ٹولہ ہے اندر لگھائی

چڑھدے سل ایہ ماتم کر دے بھنیں مول نہ ڈرے
دل وچ ہتک امام مکرم حُسنہ حُسنہ کر دے

پہلا ماتمی یزید ہے

اخبار ماتم میں لکھا ہے کہ سب سے اول ماتم یزید عقید کے گھر ہوا اس لئے ماتم کو یزید کا ہے۔ باقی سب ماتمی اس کے متبع ہیں۔ چنانچہ اخبار ماتم ص ۹۷ میں ہے :-

لَمَّا دَخَلَتِ الشَّوْكَهَ دَارَ يَزِيدَ لَحِقَ بِقِيَمٍ ابْنِ مُعَاوِيَةَ وَابْنِ سُفْيَانَ أَحَدُ الْأَشْقَبَاءِ بِالْبُكَاءِ وَالْقَصَادِ وَالْقِيْلَاقِ عَلَى الْحُسَيْنِ وَخَرَجَتْ مِنْهَا حَتَّى شَقَّتْ لَهَا يَزِيدَ خَاسِرَةً فَقَالَتْ يَا يَزِيدُ رَأْسُ ابْنِ فَاطِمَةَ مَصْلُوبٌ عَلَى نِجَاءِ بَابِي قَوْسٌ يَا يَزِيدُ نَعَطُهَا وَقَالَ نَعَمْ فَأَعْوَى عَلَيْهِ يَا هِنْدُكَ وَالْقَيْنِ عَلَيْهِنَ مِنَ الشَّيَابِ وَطَلَقَ أَقِيمَنَ الْمَاءَ عَلَيْهِ ثَلَاثَ أَيَّامٍ وَجَعَلَ أَهْلَ الْكُوفَةِ يَتَوَحَّوْنَ وَيَبْكُونَ فَقَالَتْ لَيْسَ مَا هَذَا الْبُكَاءُ فَمَا لَوْ أَلْجَلِ أَخِيكَ فَأَشَارَتْ إِلَى النَّاسِ أَمْ كُنْتُمْ أَنْسَكْتُمُ الْأَجْنَاسَ

وَالْمَوَاتِ لَا تَفْسُ فَقَالَتْ الْحَمْدُ لِلَّهِ

(ترجمہ) جب اہلبیت یزید کے سامنے لائے گئے بڑی نرمی اور مہربانی سے پیش آیا اور اہلبیت کے لئے تم بیا کر میرے گھر داخل کئے جائیں جب متورات یزید کے گھر داخل ہوئیں بنو سفیان کی تمام عورتیں گئے نہیں اور امام حسینؑ پر فوج شروع کر دیا۔ ہندہ زوجہ یزید پردہ بھاڑ کر برہنہ بدن باہر نکل پڑی اور کہنے لگی اے یزید جگر گشت فاطمہ (حسین) کا سہریاں کر نیزہ پر تانا ہوا میرے گھر کے دروازہ پر رکھا ہے۔ یزید اپنی عورت کے پاس کود کر گیا اور اس کو کپڑوں سے ڈھانکا اور کہا۔ ہاں تم اس پر ماتم کرو۔ کپڑے اور زلیور اس پر اتار بھیجئے اور تین دن صفت ماتم بچھائے رکھو۔ اس پر اہل کوفہ ماتم لے کر اور رونے پٹنے لگے تو حضرت زینبؑ (ہمشیرہ امام حسین) نے کہا۔ یہ شور و فغاں کیسا ہے۔ لوگوں نے کہا۔ تمہارے بھائی کا ماتم ہے۔ بی بی صاحبہ نے کہا۔ چپ کرو۔ گھر بیال چپ کر ائے گئے اور شور بدبو اٹھو آپ فصیح و بلیغ خطبہ پڑھنے لگیں۔ (جس میں یہ دعا کی گئی جو آپؑ پر وحی ہو چکی ہے۔) شیعوں کو کہیں کہ وہ ماتم کرنے میں کس کی اتباع کرتے ہیں اور پہلا ماتمی کون شخص ہے اور کس کے گھر سے پہلے یہ رسم شروع ہوئی۔ جب شیعہ کی معتبر کتب میں تصریح ہے کہ ماتم کرنے والوں کا پہلا ماتم یزید عسید ہے تو ان کو شرم آتی چاہئے کہ کس کی تقلید کر رہے ہیں۔ ایک شخص نے کیا عبرت آموز مضمون اس کے متعلق نظم میں بیان کیا ہے :-

نظم اردو

بے ادب کون تھا اور ظلم کما یا کس نے؟ ابن حیدر کو تھا کوفہ میں بلایا کس نے؟

کی جنت

کس نے خط بھیجے ذرا دیکھو کہتے ہیں اپنی
آل سرور کے دولائے پہ چلا کر خنجر
وہ حسین ابن علیؑ تختِ جگر پاک نبیؑ
تھا جو گلزارِ محمدؐ کا وہ تازہ پودا
فخرِ اسلام کو بل پرستِ ثانی کو وہاں
قتل احمدؑ تھا وہ لاریب جو تھا قتل حسینؑ
کس نے تشنوں پہ کیا بند تھا پانی پینا
خاندِ زہرا کے جلانے کی ہے تہمت کن پر
حضرتِ خاندِ زہرا کے جگر کی دولت
ایک کو ایک سے جوئی تھا محبت بڑھ کر
اہلِ قطبیر جو تھیں پردہ نشینانِ امامؑ
گھر میں بیٹھے تھے بہ آرام جو مردانِ خدا
پر جبریلؑ کے سایہ میں جو رہتے تھے سدا
ہو گیا تیروں سے پھلنی تھا وہ جسمِ اظہر
بوسہ گاہِ پاک محمدؐ تھے جو انور شہنشاہین

دوش سرور پہ سواری تھے جو کرتے رہتے
بیچ پاؤں کے گرا ان کو روندایا کس نے؟

دیگر

یہ تھا شیعانِ علیؑ کا رگِ کرب جو روحِ جفا
دیکھ لو تم کو فکے وہ جملہ شیعانِ علیؑ
چلتے سب خطرات پہ جن کے محبتِ ان حسینؑ
مستبران کی کتابوں میں جو ہے لکھا ہوا
قلعے کے کوڑھی تھے وہ اور پُر دغا تھے وہ سدا
روتے ہیں اور سینہ کو بی سے نہیں ملتے ذرا

کام ان کا ہے یہی آباء اور اجداد سے
چل رہیں گے اس جہاں سے کرتے یہ آہ و بکا

ایک اور دلیل

ماتم کے ناجائز ہونے پر ایک دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم پارہ (۲) میں ہے۔ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ
 فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ (یعنی جو لوگ خدا کی راہ میں شہید ہوں۔ ان کو مرنے سے محبت کہو) نیز پارہ ۴ میں ہے
 وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا۔ (یعنی جو خدا کی راہ میں شہید ہو جائیں، ان کی
 نسبت مرنے سے ہونے کا گمان نہ کرو) پھر تیسرا شہداء کو مردہ قرار دے کر ان کا ماتم کرنا۔ قرآن پاک کی
 ان آیات کی تکذیب کرنا ہے۔ تعزیر کے عدم جواز پر ایک اور دلیل یہ ہے کہ کتاب من لایحضرہ الفقیہ
 میں ہے: مَنْ جَدَّ قَبْرًا أَوْ مَقْبَلًا فَكَأَنَّهُ خَرَجَ عَنْ الْإِسْلَامِ (یعنی جس شخص نے کسی
 قبر کی تجدید کی یا اس کی مثال بنائی وہ اسلام سے خارج ہو گیا) جب بحکم حدیث قبر کی تجدید اور اس کی مثال
 بنانا بھی کفر ہے تو پھر تعزیر بنانا بطریق اولیٰ موجب ضلالت ہوا۔

شیعہ کا استدلال

جب قرآن وحدیث اور کتب شیعہ پڑھیں اور سینہ کو بی کو حرام قرار دیتے ہیں اور شیعہ کو اس کے
 الاز کی کوئی دلیل نہیں ملتی تو بقول اَلْقَدِرْتِیْ یَتَحَشَّیْش (ڈوبتے کو شے کا سہارا) وہ عجیب
 منہمکہ خیر و دلائل پیش کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی کو جب بشارت
 (زندگی دی گئی) فَصَكَّتْ وَجْهَهَا (اس نے منہ پر ہاتھ رسید کیا) اس سے پٹھنے پر استدلال کیا جاتا
 ہے۔ کوئی ان عقل کے اندھوں سے پوچھے کہ فرزند پیدا ہونے کی بشارت ملنے پر لوگ خوشی کیا کرتے
 ہیں یا ماتم۔ دوسری جگہ بیوی صاحب کے ہنسنے کا بھی ذکر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ماتم کا ایک طریق
 ہونا کو ناجحی ہے۔ ع آفریں باد بریں عقل و بریں دانش تو۔

سب لوگ جانتے ہیں کہ عورتوں کا قاعدہ ہے کہ جب وہ بات کرنے لگتی ہیں، منہ پر ہاتھ رکھ
 جاتی ہیں، اسی طریق کے مطابق بیوی صاحبہ نے منہ پر ہاتھ رکھا۔ حالانکہ آپ کو اس بشارت کے ملنے
 سے کمال مسرت تھی اور وہی قلبی مسرت ان کے ہنسنے کا باعث ہوئی لیکن خوش فہمی قابلِ داد ہے کہ
 اس سے جواز ماتم پر استدلال کیا جاتا ہے۔

دوسری دلیل

شیعہ کی دوسری دلیل یہ ہے کہ یعقوب علیہ السلام فراق یوسف میں بہت روئے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَابْيَضَّتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ وَهُوَ كَظِيمٌ** (یعقوب علیہ السلام کی دواں آنکھیں غم سے سفید ہو گئیں۔ اور ان کو بہت سوچ تھا) معلوم نہیں اس آیت میں رونے پینے کا کس لفظ سے استدلال کیا جاتا ہے اور کس لفظ کا معنی رونا پیشنا لیا جاتا ہے۔ یہ آیت ان کی دلیل نہیں بلکہ ان کی صریح تردید ہے۔ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت یعقوب کو یوسف کے فراق کا اس قدر سوچ و غم تھا کہ غم کی وجہ سے ان کا دماغ کمزور ہو کر بصارت جاتی رہی تھی۔ اگر شیعہ کا خیال صحیح ہو تو **مِنْ الْحُزْنِ** کی جگہ **مِنْ الْبُكَاءِ وَالْحَسْرَةِ** ہونا چاہئے تھا۔ حالانکہ آیت میں ایسا نہیں ہے۔ اگر رونا پیشنا بصارت کے زوال کا باعث ہوتا تو آج دنیا کے کل مانتی شیعہ جو زیادہ نہیں تو سال میں ایک دفعہ اس قدر پینا کرتے ہیں کہ نمونہ محشر برپا ہو جاتا ہے، تمام اندھے نظر آتے حالانکہ ہم نے کوئی مانتی ماتم کی وجہ سے اندھا ہوا ہوا نہیں دیکھا۔ یہ اس امر کا صریح ثبوت ہے کہ مانتی لوگوں کے دلوں میں سوچ و غم کا ذرہ بھی وجود نہیں ہے۔ ان کا یہ گریہ و بکا، ان کی سینہ کو بی وطمنا سوچ زنی صرف چاول پلاؤ ٹھکانے کی خاطر ہے اور بس۔ شیعہ لوگ اس موقع پر دیگ نہ پکایا کریں تو مجلس ماتم میں اُٹھ کر لاکریں۔ صرف پلاؤ ذرہ کی خاطر میراثی، اقلندہ اور بھتی وغیرہ ماتم حسین کے بہانہ سے جمع ہو جاتے ہیں اور مجلس کی رونے ہو جاتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کارنامہ یزید کو اس شان و شوکت سے ہمیشہ تازہ کیا جاتا ہے کہ رُوح یزید کو اس سے کمال خوشی ہوتی ہوگی اور یوں تو ذاکروں، مرثیہ خوانوں پر یزید علیہ ما علیہ کا ایسا احسان عظیم ہے کہ اس کا شکریہ ان سے ادا ہونا محال ہے۔ اگر یزید لعین یہ کثرت ذکر کرتا تو ان ٹکڑے گداؤں کو کون پوچھتا ماہ محرم ان لوگوں کے لئے گویا ماہ عید ہوتا ہے، پہلے سے تیاریاں شروع کر دیتے ہیں۔ بیاضیں رات بھر مرثیے یاد کیا کرتے ہیں۔ حلق سدا کرتے، مٹن بناتے اور تال مٹن بجاتے رہتے ہیں۔ ادھر ہاتھ نمودار ہوا، ادھر ان پر چاندی برسے لگی۔ جابجا ان کی آؤ بھگت ہونے لگتی ہے۔ روٹیاں مفت کی ملتی ہیں اور روپے پیسے الگ۔ ان کو تو یزید کے نام کی ماہ بہ ماہ شیرینی دینی چاہئے اور اس کے نام کا سجدہ کرنا چاہئے۔

غرض کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ ماتم کی رسم کس پیغمبر یا کس امام یا ولی کی ایجاد ہے۔ اگر یہ ماتم

باوث ثواب ہوتا تو انہیں معصومین اس سے محروم نہ رہتے جب کسی امام نے ایسا نہیں کیا تو اس کو شیطانی ایجاد سمجھنا چاہئے۔
 مذاکرہ شیعہ حضرات اس بدعت متینہ سے باز آجائیں اور سال بسال سو اٹھ بنا کر توہینِ اہلبیت کرنے سے اجتناب کریں۔
 امام حسینؑ کے متعلق مفصل بحث ہو چکی، اب ہم شہدائے کربلا کی مکمل فہرست بدریہ ناظرین کرتے ہیں جس
 سے حقیقت منکشف ہوگی کہ میدانِ کربلا میں حضرت امام حسینؑ کے ساتھ حضرت علیؑ کے دوسرے صاحبزادگان مسمیٰ بہ
 البرکۃ عثمانؑ و ادو حضرت حسنؑ کے صاحبزادہ عمرؑ نے بھی جامِ شہادت نوش فرمایا حالانکہ مدعیانِ محبتِ اہلبیت نے
 اپنی مجلسوں میں کبھی ان کا نام تک نہیں لیا۔ اصحابِ ثلاثہؑ کے مبارک ناموں پر اولاد کے نام رکھنے سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے
 کہ حضرت علیؑ و حضرت حسینؑ کو اصحابِ ثلاثہؑ سے غائرت و رجحانِ محبت و عقیدت تھی (لَحْمَاءُ بَيْنَهُمْ)

شہداء کربلا کے اسماء گرامی

(۱) سید شہدائے کربلا حضرت حسینؑ بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (۲) حضرت جعفر بن عقیل بن
 ابی طالب (۳) حضرت عبدالرحمن بن عقیل بن ابی طالب (۴) عبداللہ بن عقیل بن ابیطالب (۵) حضرت
 محمد بن ابی سعید بن عقیل بن ابیطالب (۶) حضرت عبداللہ بن مسلم بن عقیل بن ابیطالب (۷) حضرت محمد
 بن عبداللہ بن جعفر طیار بن ابیطالب (یہ حضرت حسینؑ کے حقیقی بھانجے اور حضرت زینبؑ کے صاحبزادے
 ہیں) (۸) حضرت عون بن عبداللہ بن جعفر طیار بن ابیطالب (۹) حضرت البرکۃ بن حسن بن علی بن ابیطالب (یہ
 حضرت حسینؑ کے حقیقی بھتیجے ہیں اور امام حسنؑ کے صاحبزادے) (۱۰) حضرت عمر بن حسن بن علی بن ابیطالب
 (۱۱) حضرت عبداللہ بن حسن بن علی بن ابیطالب (۱۲) حضرت قاسم بن حسن بن علی بن ابیطالب (۱۳) حضرت
 محمد بن علی بن ابیطالب (حضرت حسینؑ کے علاقائی بھائی ہیں) (۱۴) حضرت عثمان بن علی بن ابیطالب
 (حضرت حسینؑ کے علاقائی بھائی ہیں) (۱۵) حضرت البرکۃ بن علی بن ابیطالب (حضرت حسینؑ کے علاقائی بھائی
 ہیں) (۱۶) حضرت جعفر بن علی بن ابی طالب (حضرت حسینؑ کے علاقائی بھائی ہیں) (۱۷) حضرت عباس بن
 علی بن ابیطالب (حضرت حسینؑ کے علاقائی بھائی ہیں) (۱۸) حضرت علیؑ کے علمبردار تھے۔ ان کو سقاۃ اہلبیت بھی کہتے ہیں
 کیونکہ حضرت علیؑ اصغر اور بی بی سکینہ کے لئے فرات پر پانی لینے کے لئے آپ گئے تھے (۱۸) حضرت عبداللہ
 بن علی بن ابیطالب (۱۹) حضرت علیؑ کے برادر حسین بن علی بن ابی طالب (حضرت حسینؑ کے بڑے صاحبزادے ہیں) (۲۰)
 لہ تاریخ یافعی میں لکھا ہے کہ آپ کی ولادت ۵ شعبان ۶۰ھ میں واقع ہوئی۔ آپ کی تاریخ ولادت میں اختلاف ہے۔ لیکن
 آپ کی شہادت بالاتفاق دسویں محرم بعد از زوال آفتاب ۶۰ھ میں واقع ہوئی ہے۔ (احقر نظر حسین غفرلہ)

حضرت علی اصغر بن حسین بن علی بن ابیطالب (حضرت حسین کے شیرخوار صاحبزادے ہیں) - (۲۱) حضرت
فیروز (امام حسین کے غلام) (۲۲) حضرت سعد (حضرت علی کے غلام) (۲۳) مسلم بن عوسجی (۲۴) حبیب بن
اسدی (۲۵) انس بن کاند اسدی (۲۶) حبان بن حارث سلیمانی اسدی (۲۷) بشیر بن عمر و حضرت (۲۸) عمر بن
جندب حضرت (۲۹) جریر بہانی یا زید بن حسین بہانی (۳۰) زید بن قیس بجلی (۳۱) بلال بن ناخج بجلی
(۳۲) عبداللہ بن عمرو کلبی (۳۳) دہب بن عبداللہ کلبی (۳۴) قیس بن مسر صیداوی (۳۵) (۳۶)
بن خالد صیداوی (۳۷) سعید (غلام آزاد عمرو بن خالد صیداوی) - (۳۸) عبداللہ بن عمرو بن
خراق غفاری - (۳۹) عبدالرحمن بن عمرو غفاری (۴۰) محم (غلام آزاد ابوذر غفاری) - (۴۱)
شید بن عبداللہ نضلی - (۴۲) قاسط بن زہیر قعلبی (۴۳) کرویس بن زہیر قعلبی (۴۴) کنان بن عقیق
انصاری (۴۵) عمرو بن ضبیحہ (۴۶) عبداللہ بن یزید قیسی (۴۷) عبید اللہ بن یزید قیسی - (۴۸)
یزید قیسی (۴۹) قضیب بن عمرو نمری (۵۰) سالم (غلام آزاد عامر بن مسلم) (۵۱) زہیر بن بشیر
جعفی (۵۲) حجاج بن مسروق جعفی (۵۳) بدر بن معقل جعفی (۵۴) مسعود بن حجاج انصاری (۵۵)
سیف بن مالک انصاری (۵۶) عامر بن مسلم انصاری (۵۷) جوہر بن مالک انصاری (۵۸) فرناد
بن مالک انصاری (۵۹) نعیم بن عجلان انصاری (۶۰) ابو تمام انصاری (۶۱) عامر بن ابی سلام
انصاری (۶۲) شیب بن حارث انصاری (۶۳) مالک بن سرجع انصاری (۶۴) محمد بن انس الحارثی
(۶۵) محمد بن مقداد انصاری (۶۶) قیس بن ریح انصاری (۶۷) حر بن یزید رباجی (۶۸) مصعب بن
حر رباجی (۶۹) علی بن حر بن یزید رباجی (۷۰) عروہ (غلام علی بن حر رباجی) (۷۱) سلیمان (غلام
حضرت حسین) (۷۲) قلب (غلام آزاد حضرت حسین) (۷۳) ظاہر (غلام آزاد دین الحق خزاعی بن حجر
خولانی) (۷۴) سعد بن ابی وجانہ (۷۵) مجع بن عبداللہ عاندی (۷۶) عامر بن حسان بن شریح طائی (۷۷)
جندب بن حجر خولانی (۷۸) یزید بن زیاد بن مظاہر کنذی (۷۹) حیلہ بن علی شیبانی (۸۰) خطلہ بن اسد
شیبانی (۸۱) سالم کلبی (غلام آزاد بنی مزینہ) (۸۲) سلم بن کثیر اعرج ازدی (۸۳) زہیر بن سلیم ازدی (۸۴)
بن حبیب اندی (۸۵) ماس بن حبیب شاکری (۸۶) سعد بن عبداللہ الطبقی (۸۷) مسج (غلام آزاد)
حسین - (۸۸) شوزب غلام آزاد شاکر (۸۹) ہاشم بن عقبہ (۹۰) قیس بن منبہ (۹۱) عامر بن حسان
(۹۲) زہیر بن حسان (۹۳) حماد بن انس (۹۴) وقاص بن مالک (۹۵) خالد بن عمر (۹۶) شریح
بن عبید (۹۷) مالک بن انس اول (۹۸) مالک بن انس ثانی (۹۹) عبداللہ بن عمر (۱۰۰) یحییٰ بن سلم
(۱۰۱) عمرو بن مطار - (۱۰۲) حاس بن شیت (۱۰۳) عبداللہ بن معد (۱۰۴) جباد بن عاص

(۱۰۴) عمرو بن حیاو (۱۰۵) سعد بن حنظلہ تہمی (۱۰۶) یزید مہاجر جعفی - (منقول از کتاب نمبر العجم لکھنؤ، ۱۰۴)
محرم الحرام ۱۳۵۶ھ

اب ہم اختلافی مسائل پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں جو ہمارے اور شیعہ کے مابین متنازعہ فیہا ہیں۔ اور شیعہ کی کتابوں سے ہی ان کے خلاف استدلال کریں گے۔

بعض اختلافی مسائل

چونکہ شیعہ کو ہر ایک امر میں اہل سنت والجماعت کی مخالفت کا حکم ہے۔ چنانچہ پہلے یہ حدیث نقل ہو چکی ہے کہ اگر اہل سنت کا قول مطابق کتاب اللہ بھی ہو، تو بھی حتی الوسع ان کی مخالفت کرنا چاہئے۔ اس لئے معاملات میں، عبادات میں، ہر ایک بات میں شیعہ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد دنیا سے الگ ہی بنانا چاہتے ہیں۔ ہم ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہیں۔ تو وہ کھول کر ہم چار بجیر نماز جنازہ پڑھتے ہیں۔ تو وہ پانچ پڑھتے ہیں۔ ہم وضو میں پاؤں کو دھرتے ہیں اور وہ مسح کرتے ہیں۔ ہم سلام سنون السلام علیکم کہتے ہیں۔ وہ بھلے اس کے یا علی مدد پکارتے ہیں۔ ہم لبوں کے بال کٹاتے اور ڈاڑھی بقدر قبضہ رکھتے ہیں۔ وہ مونچھیں بڑھاتے اور ڈاڑھی چٹ کر دیتے ہیں۔ ہم مساجد میں نماز پڑھنے کے لئے جاتے ہیں۔ تو وہ دائرہ میں بیٹھ کر بھنگ رگڑتے اور حقہ ڈھاتے ہیں اور مسجد کے مقابل میں امام باڑہ بناتے ہیں اس لئے ہم چند اختلافات پر تبصرہ کرتے ہوئے شیعہ کی کتابوں سے ان کو ان کی غلطی کا قائل کرنا چاہتے ہیں۔ وَاللّٰهُ الشَّوْفِیُّ

پہلا مسئلہ (نماز دست بستہ)

شیعہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہاتھ باندھ کر پڑھنے سے نماز ہوتی ہی نہیں۔ اس لئے اس مسئلہ عقلی اور نقلی بحث کر کے قرآن و حدیث اور کتب شیعہ سے استدلال کر کے روشنی ڈالی جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ کوئی ہوشمند اس کو پڑھ کر راہِ راست پر آجائے۔

عقلی دلیل

نماز عجز و نیاز کا نام ہے۔ اس میں جلسہ، قعدہ، قیام، رکوع و سجود وغیرہ جملہ حرکات و سکنات اظہار عجز و انکسار کے لئے کئے جاتے ہیں اور غایت درجہ تذلل اور تضرع مطلوب ہوتا ہے۔ قرآن حکیم میں ہے قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ربِّ فَاك فلاح المؤمنوں کے لئے ہے جو اپنی نماز میں خضوع و خشوع کرتے ہیں۔ (دوسری جگہ ہے) قَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ (خدا کے حضور میں ادب و انکسار سے کھڑے ہو۔) غرض نماز میں مقصود یہ ہے کہ انسان اپنے معبود کے سامنے مؤدبانہ کھڑا ہو کر ذات کبریائی کی عظمت و جلال کا اعتراف کرتے ہوئے زبان سے، جوارح سے اپنی عاجزی اور انکساری کا اظہار کرے تاکہ دیائے رحمت باری جوش میں آکر اس کی سب سے کارپوں اور بدکرداریوں کو دھو ڈالے اور اس کے نامہ اعمال میں نیکی اور ثواب لکھا جائے۔

ہر ایک ذی عقل سمجھ سکتا ہے کہ طریق عجز و نیاز یہی ہے کہ دست بستہ کھڑے ہو کر اپنے رب العباد کے سامنے عرض و معروض کیا جائے۔ ہاتھ کھول کر اگر کھڑا ہو جانا ہرگز طریق ادب نہیں ہے۔ تم دیکھتے ہو۔ معمولی انسانی حکام و امراء کے سامنے بھی پیش ہو کر ہاتھ باندھ کر عرض کیا کرتے ہیں۔ ہر ایک شاہی دربار کا یہی آئین ہے کہ غلام و خدمت گار اور پیشکار وہاں دست بستہ کھڑے رہتے ہیں۔ کوئی چھوٹے بڑے یا واجب التحظیم بزرگ کو خط لکھنا شروع کرے تو یوں لکھنا شروع کرتا ہے کہ دست بستہ سلام کے بعد یوں عرض ہے۔ کوئی قاصد کسی بزرگ کی طرف بھیجا جائے تو کہا جاتا ہے کہ میری طرف سے ہاتھ باندھ کر عرض کرنا۔ پھر جب اعلیٰ سرکار احکم الحاکمین کے دربار میں دینی و دنیوی برکات حاصل کرنے کی تمنا میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگیں تو عرف و اصطلاحاً دست و باطن ادب یہی ہے کہ ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوں۔ یہ کوئی طریق ادب نہیں ہے کہ ہاتھ کھولے ہوئے اگر کھڑے ہو جائیں بلکہ یہ حد درجہ کی گستاخی ہوگی۔ خضوع و خشوع اور قنوت اسی میں متصور ہے کہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھیں۔ ہاتھ کھولے ہوئے اگر کھڑے ہو کر سلیوٹ کرنا نصاریٰ کا آئین ہے۔ اسلامی طریق اس سے جدا ہونا چاہئے۔

یہ دست بستہ کھڑا ہونا اگرچہ عجز و نیاز کے اظہار کی بہت سی صورت ہے لیکن جو حق تعالیٰ کی عبادت (نماز) کے لئے مختص ہونے کے غیر اشرف ہے اس قسم کی تعظیمی حیثیت اختیار کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ عبادت کے لئے سجدہ تعظیمی حرام ہے۔ (احقر مظہر حسین علیہ السلام)

نقلی دلائل

پہلی دلیل :- قرآن میں ہے؛ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ (خدا کی نماز اٹھ باندھ کر پڑھ) نحر کے معنی کتب لغت میں اٹھ باندھنے کے بھی ہیں۔ چنانچہ علم لغت کی سب سے مستند اور متداول کتاب قاموس جلد اول ص ۳۳۲ میں باب اگر افضل نون میں ہے نَحَرَ الرَّجُلُ فِي الْقُلُوبِ انْتَصَبَ وَفَهَكَ صَلَّاهُ وَوَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ۔ (نماز میں نحر کا معنی یہ ہے کہ سینہ قبلہ رو سیٹھا کر کے یاد میں اٹھ کر بائیں ہاتھ پر باندھ کر کھڑا ہو) علم لغت سب کے لئے یکساں حجت ہے۔ اس سے کسی کو انکار کی گنجائش نہیں ہے آیت فَصَلِّ میں چونکہ نماز پڑھنا صاف قرینہ موجود ہے۔ اس لئے یہاں نحر کا معنی یہی ہے کہ ہاتھ اٹھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر اٹھ باندھ کر ہوئے نماز پڑھو۔ امام فخر الدین رازی رحمہ نے تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۱۲۷ میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں جناب مدینۃ العلم حضرت علی المرتضیٰ کا قول یوں نقل کیا ہے فَالَا شَهْرٌ وَضَعَهَا عَلَى النَّحْرِ عَلَى عَادَةِ الْخَاشِعِ الْخَاضِعِ روا نحر کا اشہر اور اظہر معنی یہی ہے کہ سینہ پر اٹھ باندھ کر نماز پڑھو جیسے خضوع و خشوع کا طریق ہے) ایسا ہی تفاسیر درمنثور، معالم التنزیل، تنویر المقیاس حسینی وغیرہ اور کتب حدیث، بخاری، ترمذی، دارقطنی وغیرہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ابن عباس اور دیگر جلیل القدر صحابہ کرام کی روایات سے یہی معنی لکھا گیا ہے۔ پھر ایسی صریح اور صاف آیت کے ہوتے ہوئے دوسری کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

دوسری دلیل :- حضرت موسیٰ جب کہ طور پر خدا کے حضور میں پیش ہوئے تو جوتیاں اتار کر نماز پڑھنے کا حکم ہوا اور طریق ادب بھی بتایا گیا اور ارشاد ہوا: وَاسْمُ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الزَّهَبِ اس واقعہ کا قرآن کریم میں دو جگہ ذکر ہے سورہ قصص اور سورہ طہ میں نماز پڑھنے کا یوں ارشاد ہے: فَلَمَّا آتَاهَا نُورٌ يَنفُوسِي رَأَى أَنَا رَبِّكَ فَارْتَدَّى فَأَخْلَعُ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِآلِوَادِ الْمَقْدَسِ طَلَبِي وَأَنَا أَخَذْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوسِي إِيَّائِي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي۔ ترجمہ: پھر جب موسیٰ اس انگ کے پاس آئے تو آواز آئی اے موسیٰ میں نہیں ہیرا رب ہوں۔ جوتیاں اتار دے۔ سورہ کوثر میں نحر سے مراد قربانی لینا اس لئے درست نہیں ہے کہ قربانی کا حکم مدینہ طیبہ میں ہوا۔ جیسا کہ سورہ بقرہ مدنی میں لفظ اَلْقَدْ بَعَثَ اور سورہ حج مدنی میں منسک کے لفظ سے اس کا حکم ہوا۔ لیکن سورہ کوثر کی ہے قربانی کے حکم سے ۹ سال پہلے مکہ میں ورنہ نماز نازل ہو چکی تھی۔ ۱۰

تو ایک پاک وادی میں ہے۔ میں نے تجھے چن لیا۔ تُو سن جو وحی کی جاتی ہے۔ میں ہی خدا ہوں۔ میرے سوا کوئی دوسرا معبود نہیں ہے۔ میری عبادت کر اور میری یاد کے لئے نماز پڑھ۔

دوسرے موقعہ پر: سورہ قصص میں اسی واقعہ کا بیان ہوا ہے جہاں عصافانے اگر بیان میں ہاتھ ڈالنے اور اس کے منور ہو کر نکلنے کا بھی ذکر ہے۔ اسی جگہ قاضی نے بھی مذکور ہے۔ چونکہ بعض آیات بعض کی تفسیر ہوتی ہیں اس لئے اگرچہ اس جگہ اَقِمِ الصَّلَاةَ مذکور نہیں ہے۔ لیکن حکم گویا وہی حکم یہاں بھی موجود ہے اور یہاں نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ صَمَّ ایک چیز کو دوسری کے ساتھ جمع کرنے کو کہتے ہیں۔ جَنَاحَ کا معنی ہاتھ ہے جو اسم جنس ہونے کی وجہ سے واحد اور جمع پر اطلاق ہوتا ہے۔ رَهْبَ کا معنی عاجزی کا ہے۔ معنی آیت قاضی نے لکھا ہے کہ اپنے جسم سے اپنا ہاتھ منم کرے عاجزانہ شکل بنا کر۔ اس سے ہاتھ کے منم کرنے کا اور عاجزانہ صورت دکھانے کا تو صریح حکم ثابت ہوتا ہے۔ یہ امر کہنا ہے ہاتھ کو بائیں کے اوپر باندھنا چاہئے۔ سوچو نگہ نہ ہٹا بائیں سے افضل ہے اس لئے حکم اَلْيَدُ الْغَلِيظَةُ مِنَ الْيَدِ السَّخِيَّةِ (اوپر کا ہاتھ نچلے سے بہتر ہے) دہن کو اوپر اور بائیں کو نیچے رکھنا بھی ثابت ہو گیا ہے۔ وَهُوَ الْمَقْصُودُ۔

چونکہ قرآن کریم میں دو جگہ صریح حکم موجود ہے کہ نماز ہاتھ باندھ کر پڑھی جائے اور عقل کا تقاضا بھی یہی ہے اس لئے مزید دلائل کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ لیکن فندی خصم (شیعہ) کے لئے ان کی اپنی کتابوں سے بھی استدلال کی ضرورت ہے۔

تیسری دلیل:۔ شیعہ کی مستتر کتاب فروع کافی جلد ۱ ص ۱۹۸ میں ہے عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ إِذَا قَامَتِ الْمَلَائِكَةُ فِي الصَّلَاةِ جَمَعَتْ بَيْنَ قَدَمَيْهَا وَلَا تَفْزَعُ بَيْنَهُمَا وَتَضُمُّ يَدَيْهَا إِلَى صَدْرِهَا لَمْ تَكُنْ خَدَّيْهَا (زرارہ سے روایت ہے۔ کما جب عورت نماز میں کھڑی ہو۔ اپنے دونوں پاؤں ملا کر رکھے۔ اور ان میں فاصلہ نہ ہو اور دونوں ہاتھ پستانوں کی جگہ پر باندھ لے) بعینہ یہی روایت عمل الشرائع ص ۱۳۵ اور تہذیب الاحکام جلد ۴ ص ۱۶۱ میں موجود ہے۔ پھر جب عورت کو ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا حکم حکم کتب شیعہ میں موجود ہے تو مرد کیوں ہاتھ کھول کر نماز پڑھیں۔ کیا صرف عورتوں کے لئے نماز میں تدلک و انکار کا حکم ہے اور مردوں کے لئے اگرچہ نماز میں فرعونیت دکھانا مطلوب ہے کیا شیعہ اس کا کچھ جواب دے سکتے ہیں۔ احکام قرآن مردوں اور عورتوں کے لئے عبادت میں یکساں ہیں۔ پھر کس قرآنی دلیل سے عورت کو ہاتھ باندھ کر اور مردوں کو کھول کر نماز پڑھنا ثابت ہے بَعْدَ بَرِّهَا تَكْفُرُ إِنَّ كُتُبَهُ صَادِقِينَ۔

چوتھی دلیل - شیعہ کی کتابوں سے ثابت ہے کہ جناب امیرہ حضرت ابوبکرؓ کے پیچھے نماز پڑھا کرتے تھے۔ جیسا کہ شیعہ کی معتبر کتاب لمعة البیضاء ص ۱۴ میں تصریح ہے تو اس وقت یہ مشکل ہے کہ جناب امیرہؓ ہاتھ کھول کر نماز پڑھی ہو۔ جبکہ دیگر امور میں بقول شیعہ تقیہ سے اوقات بسر کرتے تھے تو اقتداء پروردگار میں بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے۔ پھر شیعہ کو بھی ایسا ہی کرنا چاہئے۔ کیونکہ یہ لوگ قیامت تک تقیہ پر قائم رہیں۔ شیعہ کی معتبر کتاب من لا یحضرہ الفقیہ کتاب الصلوٰۃ میں لکھا ہے کہ شیعہ کو چاہئے کہ نماز میں ہمت و الجاعت کے پیچھے تقیہ کر کے نماز پڑھا کریں۔ اس سے ان کو پچیس گنا زیادہ ثواب ملتا ہے تو بالضرور جو لوگ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں۔ وہ ثواب تقیہ سے محروم رہتے ہیں۔

استدلال شیعہ

شیعہ کہتے ہیں کہ قرآن میں لکھا ہے: وَالطَّيُّرُ صَافَاتٍ كُلٌّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ۔ ہر قسم کے پرندے صاف دعا کرتے ہیں۔ خدا ہر ایک کی نماز و تسبیح کو جانتا ہے، اور ظاہر ہے کہ ہاتھ کھول کر عبادت کرتے ہیں اس لئے ہمیں بھی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا چاہئے۔

جواب

انسان اشرف المخلوقات ہو کر پرندوں کی اتباع کرے۔ یہ از بس عجیب بات ہے۔ حیوانی و انسانی امت میں ضرورتیں ہونا چاہئے۔ خدا ان پرندوں کو ہدایت کرے۔ کیسی بے ٹکلی ہاتھ کرتے ہیں۔ اسے تو اپنے بازوؤں کو ہلاتے ہیں۔ پھر شیعوں کو بھی بازو ہلاتے رہنا چاہئے۔ پرندے اُڑتے ہیں۔ یہ خیال بھی کرتے رہتے ہیں۔ یہ بھی نماز میں بول و برا کرتے رہا کریں۔ پرندے جب ضرورت اُٹھاتے ہیں قبلہ کے پابند نہیں۔ لیکن انسان قبلہ کا پابند ہے اور ہمیں ایک جگہ کھڑا رہنے کا حکم ہے۔ اَللّٰهُ قَائِمٌ رَّبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ یعنی عجز و انکسار سے یک جا کھڑے ہو کر نماز گزارو غرض انسان ہو کر لا یعقل حیوانات پر تدبیر اپنے آپ کو قیاس کرنا ذوی العقول کے لئے زیبا نہیں ہے۔ نہ یہ کوئی دلیل ہے بلکہ محض خیال ہے۔ شیعہ کی دلیل کا کیا کہنا۔

دوسری دلیل: دوسری دلیل شیعہ کی یہ ہے کہ صلوٰۃ الخوف میں مسلمانوں کو حکم ہے وَلْيَأْخُذُوا حِذْرًا۔ احتیاط سے (اور اپنے ہتھیاروں کو پکڑ رکھا کریں) یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ ہاتھ کھولے ہوئے

ہوں۔ ہاتھ باندھ کر ہتھیار کس طرح پکڑے جاسکتے ہیں۔

جواب

اول تو نماز خوف پر دوسری نماز کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ وہ بحالت مجبوری ہوتی ہے۔ اس ایک رکعت امام کے ساتھ پڑھ کر ایک فریق لڑنے کو چلا جاتا ہے۔ دوسری جماعت اگر نماز پڑھتی پھر پہلی جماعت اگر بقیہ نماز پڑھ لیتی ہے۔ لیکن صلواتِ امن میں ایک رکعت پڑھ کر کوئی ایسا عمل کہ تو نماز باطل ہو جاتی ہے۔

دوم۔ شیعہ کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ سپاہی ہاتھوں میں ہتھیار پکڑے نہیں رکھتے بلکہ اکثر ہتھ بندھے ہوئے ہوتے ہیں اور عہد رسالت میں تو ہتھیار ہی اس قسم کے تھے جو جسم سے بندھے ہوتے تھے۔ تلوار کمر سے بندھی رہتی تھی۔ نیز ترکش (جھولا) میں پٹے ہوئے جسم سے پھرتے ہوئے تھے۔ ایسی ضرورت میں ہاتھ باندھ کر فازی نماز بھی پڑھ سکتے تھے اور وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَهُمْ ہتھیار پکڑ کر رکھنے کی تعمیل بھی ہو جاتی تھی۔ شیعہ کو ایسا استدلال کرنے سے شرم آنی چاہئے مگر کیا کر۔ اَلْخِرَاقُ يَشْتَبُ بِالْحَنَاشِ رُؤُوسُهُمْ كَالسَّهَامِ ایسا کرنے پر مجبور ہیں۔ تیسری دلیل: شیعہ ایک یہ دلیل پیش کیا کرتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا حاکم ہے۔

جواب

یہ بھی شیعہ کا ایک دھوکہ کہ کچھ حقیقت میں یہ امام مالک مجتہد مذہب نہیں بلکہ ایک اور صاحب مالک بن عطیہ (شیعی) ہیں جنہوں نے اس مسئلہ پر بہت زور دیا۔ شیعہ ہمنامی کی وجہ سے اس مسئلہ امام مالک کی طرف منسوب کر بیٹھتے ہیں۔ امام مالک کی مشہور متداول کتاب مؤطا امام مالک موجود ہے۔ اس میں وَضَعْنَا الْيَدَيْنِ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ حدیث موجود ہے۔ امام موصوف بھی نے میں ہاتھ باندھنے کے قائل ہیں۔ علاوہ ازیں ہم امام ممدوح کے مقلد نہیں ہیں کہ قول امام ہم جنت ہو سکے۔ یہ سب بڑے دلائل ہیں۔ شیعہ کو چیلنج دیا جاتا ہے کہ ہماری کتب صحاح و مستدرکات سے ائمہ اہلبیتؑ، حضرت علیؑ، امام حسنؑ، امام حسینؑ کا مذہب ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا ثابت کر دیں بلکہ وہ اپنی کتابوں سے بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ ہم نے قرآن و حدیث و کتب شیعہ سے ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا

ابتدائے پیش کر دیا ہے۔ کیا شیعہ حضرات سے کوئی صاحب انصاف جو ضد چھوڑ کر راہِ راست پر آجائے۔

مسئلہ تکبیرات جنازہ

ہر جگہ تکبیرات جنازہ دوسری نماز کی رکعات کی بجائے ہیں اور کوئی فرض نماز چار رکعات سے زیادہ نہیں۔ اس لئے شیعہ کا پانچ تکبیر جنازہ کا قائل ہونا قول بلا دلیل ہے۔ ہم اس سے پہلے فروغ کافی جلد ۳ باب الروضہ ص ۳۲ سے ایک طویل حدیث بکچے چکے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ جناب امیرؓ نے اپنے درمیان میں بھی وہی امور قائم رکھے جو خلفائے ثلاثہ کے عہد میں نافذ تھے۔ نہ فک و نہ ثار فاطمہؓ کو دے سکے۔ شیعہ کی حلت کا فتویٰ جاری کیا۔ نہ نماز تراویح موقوف کر سکے، نہ پانچ تکبیرات جنازہ پڑھا سکے، پھر جناب مدوح اپنے وقت میں چار تکبیر جنازہ پڑھتے رہے تو اب شیعہ اس کے خلاف کرنے کے کس لئے مجاز ہو سکتے ہیں؟

دوم۔ شیعہ کی معتبر کتاب فروغ کافی جلد ۱ ص ۹۵ میں ایک حدیث ہے جس میں تصریح ہے کہ حضرت پہلے (جب منافقین پر نماز جنازہ پڑھنے کی اجازت تھی) پانچ تکبیر پڑھا کرتے تھے لیکن جب منافقین کا جنازہ پڑھنے کی ممانعت ہو گئی۔ تو پھر چار تکبیر ہی پڑھا کرتے تھے۔ الفاظ حدیث یہ ہیں: عَنْ أَنَسٍ سَلَّمَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى عَلَى النَّبِيِّ كَبَّرَ وَتَشَهَّدَ ثُمَّ كَبَّرَ ثُمَّ صَلَّى عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَدَعَا ثُمَّ كَبَّرَ وَدَعَا الْمُؤْمِنِينَ ثُمَّ كَبَّرَ الدَّابِعَةَ وَدَعَا لِلْمَيِّتِ ثُمَّ كَبَّرَ وَانصَرَفَ فَلَمَّا نَهَاكَ اللَّهُ عَنِ صَلَوةٍ عَلَى الْمُنَافِقِينَ كَبَّرَ وَتَشَهَّدَ ثُمَّ كَبَّرَ وَصَلَّى عَلَى النَّبِيِّينَ وَدَعَا الْمُؤْمِنِينَ ثُمَّ كَبَّرَ الدَّابِعَةَ وَانصَرَفَ وَلَمْ يَدْعُ لِلْمَيِّتِ۔

(ترجمہ) ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا۔ آنحضرتؐ جب میت پر نماز جنازہ پڑھتے تھے تکبیر کتے اور شہادت پڑھتے تھے تکبیر کتے، پھر انبیاء پر درود پڑھتے اور دعا کرتے اور پھر تکبیر پڑھتے اور مؤمنوں کے لئے دعا کرتے۔ پھر جو بھی تکبیر کتے اور میت کے لئے دعا کرتے پھر تکبیر کتے اور فارغ ہو جاتے تھے۔ پھر جب منافقین پر نماز جنازہ پڑھنے کی ممانعت ہو گئی تو یوں نماز پڑھتے۔ تکبیر پڑھتے اور کلمہ شہادت پڑھتے۔ پھر تکبیر کتے اور انبیاء پر درود پڑھتے۔ مؤمنوں کے لئے دعا کرتے تھے۔ پھر جو بھی تکبیر کتے اور فارغ ہو جاتے تھے اور میت کے لئے دعا پڑھتے تھے۔ بعینہ یہی حدیث من لایحضرہ الفقہ ص ۵۵، اور علل الشرائع ص ۱۳۴ میں بھی موجود ہے۔

اس حدیث سے جو جناب صادق سے مروی ہے بالتصريح ثابت ہوا کہ پانچ تکبیر نماز جنازہ کا مکمل رسول ابتداء میں تھا۔ جب تک منافقین پر بھی نماز جنازہ پڑھا کرتے تھے۔ لیکن آخری عمل منافقین پر نماز پڑھنے کی ممانعت ہو گئی۔ یہی تھا کہ چار تکبیریں پڑھا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ آخری عمل رسول ہی حجت ہوا کرتا ہے۔ اس سے زیادہ صاف زبردست دلیل کیا ہو سکتی ہے جو خبیثہ کی اپنی معتبر کتاب کافی کلینی وغیرہ بروایت صادق چار تکبیر نماز جنازہ کا ثبوت پیش کر دیا گیا ہے۔ کیا اب بھی شیعیہ ضد سے باز نہ آئیں گے۔

ہماری کتابوں میں یوں تصریح ہے: صَلَّی جِبْرَائِیلُ عَلَیْ اٰدَمَ ؑ وَکَبَّرَ عَلَیْہِ اَکْرَبَ رُتَبَہٗ (دارقطنی) آدمؑ پر جوہل نے مع ملائکہ کے نماز جنازہ پڑھی اور چار تکبیریں کہیں۔ اسی کتاب دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۹۰ میں حضرت انسؓ کی روایت سے ایک حدیث ہے کہ آدمؑ پر چار تکبیریں پڑھی گئیں۔ رسول پاکؐ کے جنازہ پر بھی چار تکبیریں پڑھی گئیں۔ حضرت عمرؓ نے جنازہ ابو بکرؓ پر صہیبؓ رہا جنازہ عمرؓ پر حضرت حسنؓ نے حضرت علیؓ پر امام حسینؓ نے حضرت حسنؓ پر چار تکبیریں پڑھیں۔ اہل سنت والجماعت کی جملہ کتب حدیث میں تصریح ہے کہ آخری عمل رسول پاکؐ کا جنازہ پنجہ تک بعد چار تکبیر نماز جنازہ پر ہی رہا۔

جب کتب معتبرہ فریقین سے یہ امر پائے ثبوت کو پہنچ گیا کہ آخری عمل آنحضرتؐ کا چار تکبیر نماز جنازہ پر ہی رہا تو اب شیعیہ کو اپنی ضد چھوڑ دینا چاہیے۔ وَاللّٰہُ هُوَ الْہَادِی۔

تیسرا مسئلہ "پاؤں کا مسح"

ہر مذہب کے مسلمان وضو میں پاؤں دھونا فرض سمجھتے ہیں لیکن شیعیہ عقل و نقل کے خلاف پاؤں دھونے کی بجائے مسح کی فرضیت کے قائل ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ منہ ہاتھ جن پر نجاست پڑنے کا بہت کم احتمال ہوتا ہے تو دھوئے جائیں لیکن پاؤں جن سے زمین پر چلتے ہیں، اور جن سے قرآن مجید میں ارشاد ہے یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ اِلَى الصَّلٰوةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْہَکُمْ وَاَیْدِیْکُمْ اِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوْا بِرُءُوسِکُمْ وَارْجُلِکُمْ اِلَى الْکَعْبَیْنِ ط یہاں ارجمت مضمون واضح ہوتا ہے۔ جو قائل مسیحہ معمول ہے۔ اور یہی قرأت مشہور و متواتر ہے اور الی الکعبین میں الی تحدید کے لئے ہے۔ اور یہ بھی پاؤں دھونے کے حکم پر دلالت کرتا ہے۔ کیونکہ حدیث میں کہنا مضمولات کیلئے ہی فائدہ دیتا ہے۔ نہ کہ مسوحات کیلئے۔ کیونکہ مسح میں نفث ضرور ہوتا ہے۔ نہ استیعاب اور غسل میں چونکہ استیعاب مقصود ہوتا ہے اس لئے الی الکعبین سے اسکی حد بیان فرمائی ہے (احقر علیہ السلام)

کے پلید ہونے کا احتمال ہے۔ ان پر صرف مسح کر لینا کافی سمجھا جائے۔ جو اعضاء کھلے رہتے ہیں مثلاً منہ،
اٹھ پاؤں۔ چونکہ گرد و غبار پاک و پلید اڑ کر ان پر پڑا کرتا ہے اور میل کچیل جمع جاتی ہے اس لئے
ذرا علیہ السلام نے صفائی بدن کے لئے ان کا دھونا فرض قرار دیا ہے۔ لیکن سر چونکہ ہر وقت ڈھکا
رہتا ہے اور جلد اعضاء سے بلند تر ہے اس کی نجاست کا احتمال تک نہیں ہو سکتا۔ اس لئے
تبرید دماغ کے لئے اس کا صرف مسح کر لینا کافی سمجھا گیا ہے لیکن شیعہ چونکہ عقل کے دشمن ہیں اور دیگر
مسلمانوں سے خلاف کرنا ان کا شیوہ ہے۔ پاؤں کو دھونے کی بجائے ان پر مسح کر لیا کرتے ہیں اور پھر
اس پر بھی اطمینان نہیں ہو سکتا، پہلے دھو لیا کرتے ہیں، پھر بعد وضو مسح بھی کر لیا کرتے ہیں (بالعجب) خدا نے
قرآن میں سب سے اول منہ دھونے کا حکم دیا ہے لیکن شیعہ کا طرز خلاف قرآن یہ ہے کہ منہ دھونے سے اول پاؤں
دھویا کرتے ہیں۔

کافی کلینی کی حدیث

اس کے متعلق بھی فرمے کافی جلد ۱ ص ۱۷۱ سے ایک حدیث پیش کی جاتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے
کہ پاؤں کا دھونا فرض ہے **وَابْنُ نُبَيْتٍ مَسَّحَ رَأْسَهُ حَتَّى تَغِيْلَ رِجْلَيْكَ فَاُمْسَمَ رَأْسَهُ**
ثُمَّ اغْسَلَ رِجْلَيْكَ۔ (امام صادق نے فرمایا۔ اگر سر کا مسح بھول جائے اور پہلے پاؤں کو دھو ڈالے تو سر کا پھر
مسح کرے اور بعد ازاں پاؤں دھو ڈالے)

اس حدیث سے بالصراحت ثابت ہے کہ پاؤں کا دھونا فرض ہے۔ اس لئے جناب امام نے فرمایا
کہ اگر مسح سر کو بھول کر غلطی سے پاؤں دھوئے جائیں تو پھر ایسا کرنا چاہئے کہ سر کا مسح کر لیا جائے
اور ترتیب کی درستی کے لئے پھر دوبارہ پاؤں دھوئے جائیں۔ اگر پاؤں کا دھونا فرض نہیں بلکہ
ازالہ نجاست منظور تھا۔ جیسا کہ شیعہ کہا کرتے ہیں۔ تو پہلے دھونے سے ازالہ نجاست تو ہو
لے وضو کی فرضیت اس لئے ہے کہ اعضاء وضو دھو لینے سے دماغ کو فرحت ہوتی ہے۔ تکاسل دور ہو
جاتا ہے۔ اور انسان خوش خرم کھڑا ہو کر بارگاہ ایزدی میں اپنا عرض احوال کرنے کے قابل ہو جاتا ہے یہ بھی
قاعدہ ہے کہ اطراف (ساتھ پاؤں) دھونا باعث تفریح طبع اور رفع تکاسل ہوتا ہے۔ جب کمی کو بخار ہو۔ تو طبی
علاج یہ بھی ہے کہ پاشو کرایا جاتا ہے جس سے بخار دور ہو کر صحت عود کرتی ہے۔ پھر غرض نسیب ہی
حاصل ہو سکتی ہے۔ کہ منہ ماتھ کے ساتھ پاؤں بھی دھوئے جائیں۔ پاؤں پر صرف مسح کرنے
سے یہ فائدہ ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔ ۱۲

چکا تھا۔ مسح سر کرنے کے بعد مکرر پاؤں دھونے کا حکم کیوں دیا جاتا۔ اس حدیث کا کوئی جواب شیعہ نہیں دے سکتے اور یہ حدیث خلاف شیعہ ہمارے پاس ایک زبردست حربہ ہے جس سے ان کے تمام استدلال پر پانی پھر جاتا ہے۔

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پر چڑھ کے بولے
فی الواقع کافی تمام مسائل کے لئے کافی دوائی ہے۔ ہاں انصاف شرط ہے۔ ضد کا کوئی علاج ہی نہیں۔

ڈاڑھی چٹ موچھیں دراز!

آج کل شیعان علیہ کا نشان امتیاز یہ ہے کہ ڈاڑھی چٹ اور موچھیں دراز ہوتی ہیں۔ پس اسی سے وہ پہچانے جاتے ہیں جس کی ڈاڑھی مسنون ہو اور شوارب (موچھیں) کٹی ہوئی ہوں۔ اس کو شیعہ حضرات غیظ و غضب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اس لئے کرب شیعہ سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالنا ضروری ہے تاکہ دیکھ کر اپنی حالت پر افسوس ہو اور آئندہ اس سے باز آجائیں۔

(۱) شیعہ کی مستند کتاب حدیث من لا یحضرہ الفقیہ میں ہے: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ احْفَظُوا شَوَارِبَ وَأَعْفُوا بَنِي وَلَا تَسْتَبْهُوا بِالْيَهُودِ (رسول اللہ نے فرمایا کہ موچھیں کٹاؤ اور ڈاڑھی رکھو اور یہودیوں سے مشابہت پیدا نہ کرو۔)

(۲) فروع کافی جلد ۲ ص ۵۲ میں ہے: عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ قَالَ تَقْصُرُ بِسَدَاكَ وَتَجِدُ مَا فَضَّلَ (امام صادق سے بعض اصحاب نے ڈاڑھی کی حفاظت کا سوال کیا، آپ نے فرمایا، بقدر قبضہ رکھو۔ اور اس سے زائد کاٹو۔)

(۳) اسی کتاب کے صفحہ مذکور میں ہے: عَنْ عَلِيِّ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَخِيهِ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَمِعْتُهُ عَنْ قَعْرِ الشَّوَارِبِ أَمِنْ الشَّيْءِ قَالَ نَعَمْ (علی ابن جعفر نے اپنے بھائی ابو الحسن سے روایت کی ہے کہ ان سے دریافت ہوا۔ کیا موچھیں کا کٹنا شے ہے۔ کہا۔ ہاں بے شک!)

(۴) پھر اسی کتاب کے ص ۵۳ میں ہے: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُطْرَقُ أَحَدُكُمْ شَارِبَهُ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَخْجِدُ خَبَاءً يَسْتُرِبُ

۱۔ حیات القلوب جلد ۱ ص ۱۳ میں ہے: از سنتائے ابراہیم است، شارب را گرفتن و دریش را بلند داشتن و موچھیں کٹنا اور ڈاڑھی رکھنا سنت ابراہیم سے ہے (۱۲)

(امام صادق سے روایت ہے کہ رسول پاک نے فرمایا۔ کوئی شخص تم میں سے مونچھوں کو نہ بڑھائے کیونکہ شیطان خیمہ بناتا ہے جو اس کے پردہ کا کام دے۔)

(۵) رسول کافی ص ۲۱ میں ہے: يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنِينَ وَمَا جُنْدُ بَنِي مَرْوَانَ قَلَّ فَقَالَ لَهُ قَوْمٌ حَلَقُوا لِحْيَتَهُ وَقَتَلُوا الشَّوَارِبَ۔ (جناب امیر سے پوچھا گیا بنو مروان کا لشکر کون ہے ^{بنو مروان}؟ ایک قوم تھی جو ڈاڑھی چٹ کرانے اور مونچھوں کو تاؤ دیتے تھے۔ ان کی صورتیں سبج ہو گئیں۔)

شیعہ غور کریں: حدیث ۱ میں مونچھیں کٹانے اور ڈاڑھی رکھانے کا صاف حکم ہے اور کہہ دیا گیا نہیں کرتے وہ یہودیوں سے مشابہ بنتے ہیں۔

حدیث ۲ میں ڈاڑھی کی مقدار بتائی گئی ہے کہ بقدر قبضہ اس کا رکھنا ضروری ہے۔

حدیث ۳ میں مونچھیں کٹنا سنت نبوی قرار دیا گیا ہے۔

حدیث ۴ میں تو مونچھیں کٹانے کی ایسی تاکید کی گئی ہے کہ رسولؐ نے فرمایا۔ لمبی مونچھیں شیطان کے خیمہ کے کام آتی ہیں جس سے وہ پردہ بناتا ہے۔

حدیث ۵ میں ڈاڑھی چٹ اور مونچھیں دراز بنو مروان کے لشکر کا حلیہ بتایا گیا ہے۔

جو حضرات شیعہ ان احادیث کے خلاف ڈاڑھی چٹ اور مونچھیں دراز اپنا شعار بنائے ہوئے ہیں،

وہ ان احادیث کی رو سے یہودی صفت سنت نبوی کے منکر شیطان کے مددگار ہیں۔ کہاں ہیں وہ شیعہ

بہال کو کہا کرتے ہیں کہ لمبی مونچھیں مولیٰ علیؑ رہنے کے شاہ پر ہیں اور اس لئے ہم سنت علیؑ کے عامل ہیں۔

اگر ہمتاری کتابیں سچی اور تمنا سے امام صادق اور رسول پاک کا قول سچا ہے تو یہ لوگ سنت شیطان کے عامل

اور یہی صفت خدا و رسول کے نافرمان ہیں، خدا ان کو ہدایت کرے۔ غضب تو یہ ہے کہ شیعہ علماء بھی ڈاڑھی چٹ اور

مونچھیں دراز نظر آتے ہیں۔ گویا وہ اس کو شعار اسلام سمجھتے ہیں ایسے علماء سے خدا کی پناہ جو ضلوا فاضلوا کے مصداق

ہیں +

بھنگ اور شراب

بہر حال شراب کی حرمت نص قرآن سے ثابت ہے اور محرم خنزیر و شراب حرمت میں برابر ہیں لیکن شیعہ

حضرات کے بہت سے پیغمبر شراب کے عادی ہوتے ہیں اور اس کو شیر باد سمجھ کر استعمال کرتے ہیں۔

مریدان خوش اعتقاد کہتے ہیں۔ ہمارے مرشد جی کے پاس شراب کی بوتل لاؤ تو وہ خالص شراباً

طوراً بن جاتا ہے۔ بہت سے وضعی شرابی پرندہ و نیاز میں بھی شراب کی بوتل کی فرمائش کیا کرتے

ہیں۔ اور بھنگ تو ملنگانِ مولا علیؑ کا صبح و شام کا وظیفہ ہوتا ہے۔ ادھر بھنگ رگڑتے ہیں ادھر بھنگ
دین کو لعنت و تیرا کہہ کر نامہ اعمال سیاہ کرتے ہیں۔ کوئی منہ کرے تو کہا کرتے ہیں کہ ان ملاؤں کو کیا
خبر کہ بھنگ اور چرس کے نشہ میں کیسی معرفت کی باتیں سوچتی ہیں اور عالم ملکوت کے اسرار ظاہر
ہوتے ہیں۔ اس لئے ذیل میں چند مسائل شراب و بھنگ کے متعلق ہم شیعہ کی معتبر کتابوں سے نقل
کرتے ہیں۔ شدید کسی کو ہدایت ہو جائے۔

شیعہ کی معتبر کتاب فردوس کافی جلد ۲ جزو دوم میں ص ۱۴۲ سے ص ۱۴۳ تک شراب کی خباثتوں اور
شرابِ خمر کی برائیوں کا مفصل تذکرہ ہے۔ چونکہ عربی احادیث ہیں۔ اس لئے ہم صرف شیعہ کی مستند تفسیر
عمدة البیان سید عمار علی شیبیؒ سے ایک عبارت لکھتے ہیں جو جامع و مانع ہے اور ان تمام احادیث
کا پھر ہے اور اردو خوان اصحاب اس کو پڑھ کر مستفید ہو سکتے ہیں۔ وَهُوَ هَذَا۔

جناب صادقؑ نے فرمایا کہ پینے والا شراب کا بیمار ہو تو اس کو پڑھنے نہ جاؤ اور اگر مر جائے تو اس
کے جنازہ پر مت جاؤ اور اگر حاضر ہو تو اس کو زکوٰۃ ہمت دو۔ اور اگر عورت کو واسطے نکاح کے
چاہے تو نکاح اس سے مت کرو اور جو شخص کہ اپنی دختر کا نکاح کسی شرابی سے کرے تو اس نے گویا
اپنی بیٹی کو دوزخ میں ڈالا ہے۔ اور فرمایا جناب رسولؐ خدا نے کہ جو کوئی شرابی کو ایک لقمہ کھائے
کو دلو سے یا ایک گھونٹ پانی کا دلو سے تو البتہ معین کرے گا۔ خدا اور اس کے قبر میں سانپ لے
بچھو کہ طول اس کے دندان کا ایک سو دس گز ہو گا اور بلایا جائے گا قیامت کے روز دوزخیوں کے
زخموں کا پانی۔ اور جو کوئی حاجت روائی کرے شرابی کی گویا اس نے ایک ہزار مومن کو قتل کیا
یا خانہ کعبہ کو ڈھایا اور جو کوئی سلام کرے اس پر تو لعنت کریں گے اس پر ستر ہزار فرشتے۔ اور
لعنت کی ہے خدا نے شراب پینے والے کو اور اس کے چھوڑنے والے کو اور اس کے بلانے والے
کو اور اس کے اٹھالے جانے والے کو اور جس کے پاس لے جائے اس کو۔ اور تنبیہ الغافلین میں
لکھا ہے کہ فرمایا جناب رسولؐ خدا نے کہ جو کوئی ایک لقمہ بھنگ کا کھائے ایسا ہے کہ گویا اس نے
خانہ کعبہ کو مشربار ڈھایا اور جو کوئی خانہ کعبہ کو ایک بار ڈھائے تو ایسا ہے گویا اس نے پے ستر پیغمبروں کو
قتل کیا اور قرآن میں جو شجرہ ملعونہ ہے، مراد اس سے بھنگ کا درخت ہے۔

(تفسیر عمدة البیان مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی جلد ۱ ص ۳۲۸)

اب بھنگ اور شراب کی فضیلت اپنے شیعہ کی مستند تفسیر سے سن لی ہے۔ آپ غور کریں کہ کتنے بھنگی
اور شرابی مولا علیؑ کے ملنگ اور پیغمبر نکلتے ہیں جو شیعہ صاحبان کے قبلہ و کعبہ اور شیعہ مذہب کے

اسی علم اور مستند علیہ سمجھے جاتے ہیں۔ پھر کہیں نہ کہا جائے کہ اس مذہب میں روحانیت مطلق نہیں ہے
اور ان لوگوں کو ایسے محرمات کے علانیہ استعمال سے کچھ خوف ہو۔

ترکِ صلوٰۃ

اگرچہ نماز عموماً الدین اور اسلام کا اعلیٰ رکن ہے اور مسلمان و کافر میں مابہ الامتیاز ہی نماز سمجھی جاتی ہے
لیکن شیعہ صاحبان نماز سے ایسے بے پروا ہیں کہ گویا اس کی فرضیت کے قابل ہی نہیں سمجھتے بلکہ
ترکِ صلوٰۃ میں بلکہ نماز پڑھنے والوں پر تسخیر کرتے اور پھبتیاں اڑاتے ہیں۔ دعوئے سے کہا جاتا ہے
کہ ہمارے ملک کے شیعہ فیصدی شاید دو شخص بمشکل مل سکیں جو پانچ وقت نماز قائم کرتے ہوں۔
باقی سب بے نماز یا نماز میں سخت سست نظر آئیں گے۔ بلکہ شیعہ کافر تہ جواپنے آپ کو مولا علیؑ
کے منگ کہلاتے اور عوام ان کو خدا رسیدہ اولیاء تصور کرتے ہیں اور دارہ پر بندھ کر ہر وقت بھنگ
پا کر تے اور بکواس کیا کرتے ہیں۔ یہ لوگ ننگ دھردنگ دھوتی باندھے علی علی پکارتے پھرتے
یہ انہوں نے تو نماز کا مہر بھر کبھی نام ہی نہیں لیا۔ بلکہ جس شخص کو نماز پڑھتا ہوا دیکھ لیں اس سے
ٹھٹھا کرتے اور سخت نفرت سے دیکھتے ہیں۔ ان لوگوں کا اعتقاد ہے کہ بخشش نماز میں نہیں بلکہ
حبِ حسین رضی اللہ عنہ میں اور محفلِ حسین میں ماتم کرنا اور نوحہ کرنا ہزار نماز سے افضل ہے۔ حالانکہ
شیعہ کی معتبر کتاب فردوس کا فی جلد ۱ ص ۵۱۳ میں ہے: تَارِكُ الصَّلَاةِ كَاخِرُ حَيٍّ غَيْرِ عَلِيٍّ
وامام جعفر صادق کا قول ہے کہ تَارِكُ الصَّلَاةِ كَاخِرُ مَطْلَقٍ ہے (پھر سمجھ لینا چاہئے کہ یہ محبانِ حسین اور مولا
علیؑ کے منگ تارکِ الصلوٰۃ بغتہی امام جعفر کا فخر مطلق ہیں۔)

اب ہم تارکِ الصلوٰۃ کی فضیلت میں شیعہ کی ایک معتبر کتاب تحفۃ العوام جلد ۱ ص ۲۱ سے ایک نظم
نقل کرتے ہیں تاکہ پڑھنے سننے والوں کو عبرت ہو۔

نظمِ اردو

نماز ایک جس شخص نے ترک کی تو خوں اس نے اپنا کیا بے چھری
اگر دو نمازوں کا تارک ہوا تو گیا کہ خوں اک نبی کا کیا

ہر تین وقتوں کی جس سے قضاء
 دیا چار وقتوں کو گراہتھ سے
 زنا اپنی مادر سے ہفتاد بار
 جو تارک ہوا پنج اوقات کا
 ندا اس کو کرتا ہے یوں بے نیاز
 ہوا میری طاقت سے بیزار تو
 بہت میں بھی بیزار ہوں تجھ سے اب
 مرے آسمان و زمین سے بیکل
 یہ ارشاد کرتے ہیں مشاہد حجاز
 تو کعبہ کو اس شخص نے ڈھا دیا
 تو ایسا ہے جیسا کہ اس شخص نے
 کیا عین کعبے میں اسے ہوشیار
 بیاں کیا کروں اس کے حالات کا
 یہ تو نے جو کی ترک میری نماز
 غضب کا ہوا اب سزاوار تو
 خدا اور اپنے لئے کر طلب
 کہیں اور رہ جا کے اسے بد عمل
 سبک اور ضائع کرے جو نماز

نہیں مجھ سے اور میری اُمت سے وہ

بہت دور ہے حق کی جھٹ سے وہ

یہ توشیح کی کتابی باتیں ہیں۔ لیکن عملی حالت سخت قابل افسوس ہے۔ جہاں کہیں شیعوں کی
 آبادی ہے مساجد ویران، دارے آباد ہیں۔ ہم نے دو جلسے مناظرہ کے دیکھے۔ ایک کنڈیاں شیعہ
 میانوالی میں، دوسرا چک بیلی خان تحصیل گوجر خان میں۔ ظہر کی نماز کا وقت میدان مناظرہ میں آیا۔
 تمام مسلمانوں نے نماز باجماعت پڑھی۔ مگر شیعہ کے علماء اور مقتدی سب یوں ہی کھڑے
 رہے۔ کسی ایک متنفس نے بھی نماز ادا نہ کی۔ لیکن شیعہ کو تکلیف برداشت کرنے کی ضرورت ہی
 کیا تھی۔ صرف متعہ جیسا کارِ ثواب کرنے سے امام حسن رضا، امام حسین رضا، علی المرتضیٰ اور رسول
 پاک کا درجہ مل جاتا ہے۔ عید غدیر کا ہی شیعہ کے ہاں (۱۸ ذی الحجہ) روزِ مبارک ایسا
 جاتا ہے کہ شیعانِ علیؑ کے اس روز تمام صغیرہ و کبیرہ گناہ بخشے جاتے ہیں اور نویں گناہ
 کو حکم ہوتا ہے کہ شیعانِ علیؑ اور محبانِ اہل بیت کے گناہ تین روز تک نہ لکھو یعنی انکار
 سے بیسویں تک۔ (تحفۃ العوام جلد ۲ ص ۱۶۷)

سید جنتی ہے

شیعہ کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ اولادِ سادات کے لئے تو جنت واجب ہو چکی ہے۔

عبادت کرے نہ کرے کیسے ہی جرائم کبیرہ کا مرتکب ہو، جنت ہاتھ سے نہ جائے گی گویا ان کو رب العزت سے جنت کا ٹھیکہ مل چکا ہے۔ دُعا کرے، چوریاں کرے، اور دات قتل و دُکیتی کا مجرم بنے۔ دوزخ کی آگ سید پر حرام ہے اور جنت الفردوس کا واحد مالک ہے۔ یہ اعتقاد عوام ہی نہیں بلکہ اخص انخاص شیعہ بھی یہ خطہ رکھتے ہیں۔ مگر ہم کتب شیعہ سے یہ مسئلہ بحوالہ احادیث بیان کر کے ان کی اس غلط فہمی کو رفع کرتے ہیں۔

فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ صفحہ ۱۱۱ ہے: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الصَّفَا نَقَالَ يَا بَنِي هَاشِمٍ يَا بَنِي مُطَلِّبٍ اِنِّي رَسُولُ اللَّهِ اِيْنَكُمْ وَاِنِّي شَفِيقٌ عَلَيْكُمْ وَاِنِّي عَلِيٌّ وَلَكِنْ رَجُلٌ مِنْكُمْ عَمَلُهُ لَا تَقُولُوا اِنَّ مُحَمَّدًا اَمَنَّا وَسَنَدُ خُلُوفٍ مَخْذُله فَلَا دَالَلَهُ مَا اَقْرَبِيَا مِنْكُمْ وَلَا مُحَمَّدٌ مِنْ غَيْرِكُمْ يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ اِلَّا الْمُتَّقُونَ۔

ترجمہ :- ”امام محمد باقر سے روایت ہے کہ رسول خدا کو صفایا پکڑے ہر کر زمانے ملے اسے نبی ہاشم و بنو عبدالمطلب انہیں خدا کا رسول ہوں اور تم پر شفقت کرنے والا ہوں۔ لیکن میرے عمل میرے لئے اور تمہارے عمل تمہارے لئے ہوں گے۔ یہ نہ کہ کہ محمد میں سے ہیں۔ اور اس لئے ہم ان کی جگہ جنت میں جائیں گے۔ بعد ازیں میرے دوست اسے بنی مطلب تم میں سے اور دوسروں میں سے نہیں مگر یہ ہیں گار۔“

حکم نکاح سیدہ یا غیر سیدہ۔ یہ بھی شیعوں کا عقیدہ ہے کہ سید زادی کا نکاح غیر سیدہ بزرگ جائز نہیں جیسا کہ شیخ طبرانی میں اس قول کو شیعہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ لیکن محققین اہل سنت کے نزدیک سیدہ کا نکاح غیر سیدہ سے درست ہے۔ چنانچہ اس مسئلہ کے متعلق حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب بق مفتی دارالعلوم دیوبند ایک استفسار کے جواب میں فرماتے ہیں۔ ان لوگوں کا یہ خیال غلط اور بے دلیل ہے۔ بنی ہاشم کی عورتوں کا نکاح بالذکر کی اور اسکے اولیاء کی اجازت سے تو ہر قوم کے مسلمانوں میں ہو سکتا ہے۔ لیکن بغیر رضا اولیاء قریش کے علاوہ کسی دوسری قوم میں کرنا درست نہیں۔ اور اگر کر لیا گیا تو نکاح قول مفتی یہ کہ لائق درست نہ ہو گا۔ علی ما تکرر صاحب الدار المختار الشامی وغیرہ البتہ قریش کے تمام خاندان خواہ وہ بنی ہاشم میں ہو یا نہ بنی ہاشم کی کنوین نہیں نکاح جلاہذا اولیاء بھی جائز ہے یہ حکم بنی ہاشم کی عورتوں کا نہیں بلکہ جملہ اقوام کا یہی حکم ہے کہ غیر قریش کے مسلمانوں کو قریش کے نکاح سے منع ہے۔ قال فی المعادیہ وغیرہ فاذا زوجت المرأة نفسها من غیر کفو فلا ولیا ان یفوتوا ابینہما دفعا لظہور العاۃ من انفسہما انتہی ابو القوی علی بواہیت الحسن عن ائمہ یتعقد کما صرح بہ فی الدر المختار رجو لوگ بنی ہاشم کی عورتوں کے نکاح کو غیر بنی ہاشم سے حرام کہتے ہیں سخت گنہگار ہیں۔ وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ اَلْسِنَتُکُمْ اَلْکِذِبَ هَذَا اَحْلَالٌ وَهَذَا اَحْرَامٌ ط۔ لیکن من قرأ حدیثا کا جو قوی کتب عقائد سے نقل کیا گیا ہے۔ وہ مفید نہیں ہے۔ یہاں اس کا حکم نہیں کیا جاسکتا۔ اور ان لوگوں کو اسلام سے خارج کہنا جائز نہیں۔ (امداد المفتین باب الکفایۃ ص ۱۱۱) مفتاوی دارالعلوم دیوبند

تم سے یا اور لوگوں سے وہی لوگ ہیں جو متقی اور پرہیزگار ہیں۔
یہ تو حضور کا اپنے تمام قبیلہ توہاشم و بنو عبد المطلب سے اعلان ہے کہ میری قرابت کا تمہیں
کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ اس گمراہی میں نہ رہنا کہ میرے طفیل تم بحثے جاؤ گے بلکہ اپنے اپنے اعمال کا
آئیں گے اور میرے دوست وہی لوگ ہیں جو نیک اعمال کرتے اور خدا سے ڈرتے ہیں۔ ہاشمی
ہوں یا غیر ہاشمی۔

اب حضور کا وہ فرمان سنئے جو آپ نے مرض الموت میں اپنی دختر بلند اختر فاطمہ الزہراءؑ کے خطبہ
میں فرمایا۔ چنانچہ حیات القلوب جلد ۲ ص ۶۵۱ میں لکھا ہے۔ اے فاطمہ! عمل کن و طاعت پر
اگر کہ بدوں عمل من فائدہ نہ تو انم بخشید۔ اے فاطمہ! نیک اعمال کرنا اور عبادت الہی سے
غافل نہ ہونا کہ نیک اعمال کے بغیر میری قرابت سے تمہیں کوئی فائدہ نہ پہنچ سکے گا۔

کیا سیدوں کا رتبہ جگہ گوشت رسول زہراؑ بتول سے زیادہ ہے کہ ان کو تو یہ ارشاد ہو کہ بدوں
اعمال صالحہ قرابت رسولؐ کوئی فائدہ نہ دے گی۔ اور بعض لوگ جنہوں نے مدت سے اپنی حسب
کھودی ہوئی ہے اور تیلی کشمیری سید ہونے کے دعویدار ہیں۔ اس امر کی امید رکھ سکتے
ہیں کہ چوری، زنا، قتل و غارت کرتے رہیں۔ قیامت کو جنت کا تحفہ مل جائے گا۔ کلا و حاشا۔
حضرت نوحؑ کے بیٹے کو جو نبی کا فرزند، نبی کا پوتا تھا، رسولؐ کی فرزند ہی نے کوئی
فائدہ نہ بخشا۔ رسول (نوح) نے بھی التجا کی۔ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي (یا اللہ! میرا بیٹا میری اہل
سے ہے۔ اے نجات دیجیو۔) لیکن دربار ایزدی سے تنبیہ کے ساتھ جواب ملا کہ إِنَّهُ لَيْسَ
مِنْ أَهْلِكَ، إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ (یہ تمہارا بیٹا نہیں ہے۔ اس کے اعمال اچھے نہیں)
پھر آج کل کے مشتبہ سید اتنی دُور کی نسبت سے کس طرح توقع کر سکتے ہیں کہ بدوں
عمل صالح جنت کے مالک ہو جائیں گے۔ ائمہ عظام بھی ایسے شیعوں سے بیزاری ظاہر
کرتے ہیں۔ جو اعمال کر کے امید رکھتے ہیں کہ صرف محبت اہل بیت ہمارے لئے کافی وسیلہ ہے
ہم قیامت کو سید سے جنت میں چلے جائیں گے۔
اصول کافی ص ۱۱۱ میں ہے:-

عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قَالَ يَا جَابِرُ أَيَكْتَفِي مَنْ يَسْتَعِجِلُ التَّشْيِيمَ
أَنْ يَقُولَ لِحَبِيبِنَا أَهْلِ الْبَيْتِ نَوَالَهُ مَا شِيعَتُنَا إِلَّا مِنْ اتَّقَى اللَّهَ وَأَطَاعَهُ
وَمَا كَانُوا يُعْرِفُونَ يَا جَابِرُ إِلَّا بِالتَّوَامُيعِ وَالتَّخَشُّعِ وَالْأَمَانَةِ وَكَثَرِ

بِرُكُوعِ اللَّهِ وَالصُّلُوعِ وَالْبِرِّ بِالْوَالِدَيْنِ وَالْعَمَلِ بِالْجَنَّةِ مِنَ الْفَقْدَاءِ وَأَقْلَ الْمُسْكِنَةِ
 وَالْفَارِ مِينَ وَالْأَيْتَامِ وَصِدْقِ الْحَدِيثِ وَتِلَاوَةِ الْقُرْآنِ وَكُفِّ الْأَلْسِنِ مِنَ النَّاسِ
 الْأَمِينِ خَيْرٌ وَكَانُوا أُمَّاءَ عَشَائِدِهِمْ فِي الْأَشْيَاءِ قَالَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَسُولُ اللَّهِ
 مَا خَرَفَ الْيَوْمَ أَحَدًا بِهَذِهِ الصِّفَةِ فَقَالَ يَا جَابِرُ لَا تَذْكِبَنَّ بِكَ الْمَدَامُ بِحَسَبِ
 الرَّجُلِ أَنْ يَقُولَ أَحِبُّ عَلِيًّا وَالْوَلَاةُ ثُمَّ لَا يَكُونُ مَعَ ذَلِكَ فَعَالًا فُلُو قَالَ إِنِّي أُحِبُّ
 رَسُولَ اللَّهِ قَدْ رَسُولُ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ عَنِّي ثُمَّ لَا يَتَّبِعُ سِيرَتَهُ وَلَا يَعْمَلُ بِصِفَتِهِ لَا
 يَنْفَعُهُ حُبُّهُ إِلَّا يَأْتِي شَيْئًا فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا بِمَا عِنْدَ اللَّهِ لَيْسَ بَيْنَ اللَّهِ وَبَيْنَ أَحَدٍ
 شِدَادَةُ أَحَبِّ الْعِبَادِ إِلَى اللَّهِ اتَّقَاهُمْ وَأَعْلَمُهُمْ بِطَاعَتِهِ۔ (ترجمہ) جابر نے امام
 باقر سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ اے جابر! شیعین ہی نہیں ہے کہ کہہ دیا جائے کہ
 ہم محبتِ اہلبیت ہیں۔ بخدا ہمارے شیعہ وہی لوگ ہیں جو خدا سے ڈرتے اور اس کی عبادت
 کرتے ہیں۔ شیعہ کی پہچان عجز و نیاز اور امانت اور یادِ الہی ہے، اور نماز و روزہ
 اور مالِ باپ سے بھلائی کرنا، اپنے پڑوسیوں کی امداد کرنا اور لوگوں کی بدگوئی سے اپنی
 زبان کو روکنا ہے۔ اور کہ وہ بڑے امین ہوں اپنے قبائل میں۔ جابر نے کہا۔ اے
 فرزندِ رسول! اس صفت کے شیعہ آج کل نظر نہیں آتے۔ آپ نے فرمایا۔ اے جابر!
 ہم مذہبی پابندی سے پہچانیں سکتے۔ کوئی شخص گمان کرتا ہے کہ میں محبتِ علیؑ و اہلبیت
 ہوں۔ پھر ان کے طریقہ پر نہیں چلتا۔ اگر وہ شخص کہے کہ میں محبتِ رسولؐ ہوں اور رسولؐ
 علیؑ سے بہتر ہیں، پھر رسولؐ کی سیرتِ پاک کی اتباع نہ کرے، نہ نیک عمل کرے
 تو یہ محبت اسے نفع نہ دے گی۔ خدا سے ڈرو اور یہ سمجھو کہ خدا نے پاک کی کسی شخص سے
 قرابت نہیں ہے۔ خدا کو وہی لوگ پسند ہیں جو بڑے متقی اور عبادت گزار ہیں۔
 دیکھو۔ اس حدیث میں امام والا مقام نے سچے شیعوں کی شناخت کا معیار مقرر کر دیا
 ہے کہ جو منکر الزنا و متواضع اور امین ہوں۔ یادِ الہی میں ہمیشہ مشغول رہیں۔ نماز و روزہ
 کے سخت پابند ہوں۔ مالِ باپ کے فرمانبردار اپنے غریب پڑوسیوں کی امداد سے دریغ
 نہ کریں۔ سچ بولیں۔ تلاوتِ قرآن ان کا وظیفہ ہو۔ کسی کی بدگوئی نہ کریں۔ حضرت امام نے
 کھول کر فرمادیا کہ نرا محبتِ علیؑ و اہلبیت کا اڈا کوئی فائدہ نہیں دے سکتا جب کہ اعمال
 یزید کے سے ہوں۔ یہ بھی فرمایا کہ رسولؐ پاک کا درجہ علیؑ رضی اللہ عنہ سے بھی بلند تر ہے۔ کوئی

شخص یہ کہہ دے کہ میں محبت رسول ہوں لیکن اس کے اعمال کفار کے سے ہوں تو محبت رسول اسے کیا فائدہ دے گی۔ جناب مہرورج نے یہ بھی بتایا کہ بخشش تو خدا کے انعام میں ہے خدا کی کسی سے غزابت نہیں ہے۔ اس کو وہی لوگ پسند ہیں جو متقی اور عابد زاہد ہیں اب شیعوں اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں کہ ان میں اوصافِ بالا سے کوئی ایک صفت بھی پائی جاتی ہے۔ اتفاقاً ورنہ تو کُحبا، نماز و روزہ کا تو کبھی نام بھی نہیں لیا۔ سچ تو کہیے گے۔ تقیہ (جھوٹ) عبادت سمجھ رکھی ہے۔ بدگوئی کا یہ حال ہے کہ شام و صبح اصحابِ دوا و راج رسول پر لعنت و تبرا زبان پر جاری رہتا ہے۔ تلاوتِ قرآن کی بجائے سُرناں سے مرثیہ خوانی میں مصروف رہتے ہیں جو سراسر توہینِ اہلبیت ہے۔ کیا ان لوگوں کو دعویٰ حُبِ علی و حسین کچھ فائدہ دے سکتا ہے۔ گلہ و حاشا۔

ع :- ابن خیال است و محال است و جنوں

ایسے لوگ قیامت میں امام حسین رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ یزید کے گروہ میں اٹھیں گے کیونکہ ان کے افعال و اعمال سب کے سب وہی ہیں جو یزید اور اس کے اتباع کے تھے۔ شیدائی کسی کام نہ آئے گی جبکہ اعمال درست نہ ہوں۔

نظم

خدا جانے روافض کا بُرا انجام کیا ہوگا
خدا کے پاک بندوں کو بُرا کہتے ہیں دنیا میں
بُرا کہتے نبی کے دوستوں کو اور اجنبی کو
نبی کی بیویوں کو گالیاں دینا جفا کیا ہے
بُرا کہتے ہیں حضرت غوثِ اعظم کو یہیدِ باطن
زباں پر ہے سدا دنیا میں ان کی دردِ لعنت کا
پیغمبر ہیں ہمارے رحمۃ اللعالمین یارو
نبی کے سخت دشمن ہیں جو دشمن ہیں صحابہؓ کے
عقیدتِ مؤمنوں کو ہے خدا کے پاک بندوں سے
بُرا ہوگا۔ بُرا ہوگا، بُرا ہوگا، بُرا ہوگا
قیامت میں خدائے پاک بس ان سے خدا ہوگا
خدا ان سے یقیناً شافعِ روزِ جزا ہوگا
مسلمان کب بھلا ایسا یہ بندہ بے حیا ہوگا
مگر حضرت کے والا شان کا نقصان کیا ہوگا
قیامت کو گلے میں طوقِ لعنت کا پڑا ہوگا
انہیں پیارا وہی ہوگا جو لعنت سے بچا ہوگا
جو مؤمن ہے سدا دل سے صحابہؓ پر فدا ہوگا
جو بدخواہ ان کا ہے بندہ وہ دوزخ میں آ ہوگا

بُراکت جو نامعقول حضرت کے خلیفوں کو
 رسول پاک کی ازواج کو ہیں جو بُرا کہتے
 عجب میاں کی کیا ہم نے بے فرقہ و نفص کا
 جو اہل بیت کی توہین کرتے ہیں سہرا حلاس
 محترم میں نکلتے سوانگ بھر کر جب رونا فضا میں
 مسلمان ہو کے یہ بدعات کرنا ہے بہت افسوس
 نہ سکھائی کبھی اسلام نے بدعات ہیں ایسی
 علم اور تعزیر و دُلدل نمی بدعات ہیں ساری
 قلندر، ڈوم، گنجر ماتم حسنین کرتے ہیں
 عمر گزری بڑائی اور بڑائی کی کمائی میں
 وہ کیسی نامبارک اور ہوگی ناسزا مجلس
 وہ نام پاک لینے کے نہ یہ ناپاک ہیں لائق
 پڑھو قرآن اور اروح کو بخشو یہ نیکی ہے
 اسی سے خوش ہوں اطمینت اور شہداء کے علاج
 الہی کردارِ اہل اپنے بندوں کو زفضل خود

بھلا کب اس سے خوش یار و علی المرتضیٰ ہوگا
 نہ خوش ان سے کبھی رنج بتول فاطمہ ہوگا
 نہ کوئی پاک بندہ شر سے ان کی بچا ہوگا
 یزیدی فوج نے ہرگز نہیں ایسا کیا ہوگا
 تماشا رام لیلیا کا نہ ایسا بدل رہا ہوگا
 کبھی راضی نہ ان بدعات کے رتبہ اور ہوگا
 یہ شیطانی طریقہ ہے وہی موجب بنا ہوگا
 رسوم شرک ہیں یہ سب نہ کچھ ان میں بھلا ہوگا
 نہ کیوں خوش بھر بھلا روح شہید کر بلا ہوگا
 عمر میں اپنی استیجا نہیں ہرگز کیا ہوگا
 کہ شامل جن میں یہ بُرا زخاشت طائفہ ہوگا
 نہ اس ماتم کا تم کو دوستو کچھ فائدہ ہوگا
 اسی سے خوش خدا اور سرور ہر دوسرا ہوگا
 یقیناً فائدہ یار و تمہیں اس سے بڑا ہوگا
 بجز تیری بدائت کے نہ کوئی رہنما ہوگا

دبیر اب ختم کردو نظم پر تاثیر کو اپنی

اثر ہوگا اُسے دل درد سے جس کا بھرا ہوگا

(از نازیبا سکت)

اختلافی مسائل پر ہم بحث کر چکے ہیں اور کتب شیعہ کے حواجیات سے اپنا مدعا ثابت کیا
 جا چکا ہے۔ اُمید ہے کہ اہل انصاف ناظرین کی اس سے تسلی ہو جائے گی۔ اسلام کے
 تمام فرقوں سے زلے عقائد شیعہ کے ہیں جو عقل و نقل کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابلِ
 تسلیم ہیں!

شیعہ صاحبان بغضِ خلفاء ثلاثہ کی وجہ سے عقل بھی کھو چکے ہیں اور ان کو سمجھ نہیں آتی

سبائی مذہب کہاں تک اسلامی عقاید کی نفیض ہے!

نقشہ اسلام حسب عقائد شیعہ

اس بات کو مخالفین اسلام بھی مانتے ہیں کہ اسلام نے مخلوق کے عرصہ میں حیرت انگیز ترقی کی کہ
اقطاع الارض میں اس کی روشنی پھیل گئی اور جس سینہ میں نور اسلام پر تو فکرن ہوا پھر اس
میں ظلمت کفر لوٹنا محال تھا اور یہی صداقت اسلام کی ایک روشن دلیل ہے لیکن تعجب
ہے کہ شیعہ صاحبان اسلام کے دعوے دار ہو کر یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ہادی اسلام (خداہ ابی
امی) کی تبلیغی جد و جہد اور خدا کے پاک کلام قرآن کی تعلیم کا صرف یہ نتیجہ ہوا کہ سچے
مسلمان رسول پاک کے کنبہ کے لوگوں کے علاوہ صرف تین شخص البوزرہ، مقدادہ، سلمان
فارسی پیدا ہوئے جو آخری دم تک اسلام پر ثابت قدم رہے۔ باقی تمام مسلمان جن کی
تعداد لاکھوں کی تھی برائے نام مسلمان تھے۔ جو رسول پاک کی وفات کے بعد ایک بخت اسلام
سے پھر گئے اور اٹلے خاندان نبوت کے جانی دشمن بن بیٹھے۔ اس کے متعلق شیعہ کی متبر
کتاب کے حوالے درج ذیل کہئے جاتے ہیں:-

(۱) فروغ کافی جلد ۳ کتاب الروضہ صفحہ ۱۱ میں درج ہے:-

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ رَضِيَ عَنْهُ قَالَ كَانَ النَّاسُ الْمَلَأَ رَاوِيَةً بَعْدَ النَّبِيِّ الْإِثْلَثَةُ فَقُلْتُ وَمَنِ
الْإِثْلَثَةُ فَقَالَ الْمَقْدَادُ ابْنُ الْأَسْوَدِ وَابْنُ الْغَفَّارِ وَابْنُ سَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ
تَرْجُمًا:- امام محمد باقر سے روایت ہے۔ فرمایا۔ رسول خدا کی وفات کے بعد سب لوگ
مُرتد ہو گئے۔ صرف تین مسلمان رہ گئے۔ راوی نے پوچھا، وہ کون؟ کہا مقداد، ابوزرہ
اور سلمان فارسی۔

(۲) حیات القلوب جلد ۲ ص ۶۶ میں ہے:- بسند معتبر از حضرت صادقؑ روایت کردہ است کہ مردم ہلاک
شدند بعد از وفات رسول مگر سلمان، ابوزرہ و مقداد۔ امام صادقؑ سے بسند معتبر روایت ہے کہ
رسول اللہ کی وفات کے بعد سب لوگ ہلاک ہو گئے۔ (مرتد ہو گئے) صرف سلمان رضی اللہ عنہ اور ابوزرہ
و مقداد رضی اللہ عنہ مسلمان رہ گئے) ایسا ہی شیعہ کی دوسری کتابوں میں ہے اور یہ عقیدہ متفقہ ہے
اس لئے زیادہ بحث کی ضرورت نہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ مسلمان کیسے رہے۔

مسلمان و مقدار کی ایمانی حالت

حیات القلوب جلد ۲ ص ۶ میں مسلمان و مقدار کے ایمان کی کیفیت عجیب لکھی ہے کہ ایک کی حالت کی دوسرے کو خبر ہو تو فوراً کافر ہو جائے۔ عبارت یوں ہے:-
در کتاب اختصا ص لیسند معتبر روایت کردہ است کہ حضرت رسول فرمود کہ اے مسلمان اگر عرض کنند علم ترا بر تقدیر ہر آئینہ کافر میشود۔ (کتاب اختصا ص میں معتبر سند سے امام صادق سے روایت ہے کہ آنحضرت نے فرمایا۔ اے مسلمان نہ۔ اگر تیرا علم مقدار پر پیش کیا جائے، تو ضرور وہ کافر ہو جائے) اس کے بعد یوں لکھا ہے: پس فرمود اے مقدار اگر عرض کنند صبر ترا بر مسلمان نہ ہر آئینہ کافر میشود۔ پھر جناب رسول نے فرمایا۔ اے مقدار۔ اگر ہمتار صبر مسلمان پر پیش کیا جائے تو ضرور وہ کافر ہو جائے۔

کیا خوب مسلمان ہے

کہ مسلمان کے علم کی اطلاع مقدار کو ملے تو وہ کافر ہو جائے اور مقدار کے صبر کی مسلمان کو خبر ملے تو وہ بھی کافر ہو جائے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہادی اسلام نے ایسے شکل تین مسلمان پیدا کئے تھے جو بعد وفات رسول مسلمان رہے۔ ان میں سے بھی دو ایسے و حمل یقین تھے کہ ایک کی حالت پر دوسرا مطلع ہو جائے تو اسلام کو خیر باد کہہ دے۔ اب صرف ابوذرؓ مسلمان رہ گئے۔ اس سے تو نہ صرف رسول اور قرآن پاک ہی پر بلکہ خدا نے پاک پر بھی صرف آتا ہے کہ اتنا بڑا کاغذ اسلام قائم ہوا۔ رسول خاتم الانبیاءؐ مبعوث ہوئے اور حسب فرمان و مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ مَدَامُنْے آپ کو ساری دنیا کا رسول بنا کر بھیجا ہے) رسول بھی سارے جہان جن و انس کی ہدایت کے لئے اور نتیجہ اس تمام کارگذاری کا یہ ہوا کہ صرف ایک مسلمان پیدا ہوا۔ کیا کوئی شخص شیعہ کا یہ عقیدہ درست مان کر مخالفین اسلام کے سامنے ایک منٹ کے لئے بھی کھڑا ہو کر صداقت اسلام پر بحث کر سکتا ہے نف ایسے بڑے عقیدہ پر مسلمانو غور کرو اور پھر غور کرو۔

شیعہ سے ایک سوال

شیعہ برائے مہربانی ہمیں یہ بتائیں کہ ان برائے نام مسلمانوں نے (جن کو تم معاذ اللہ کافر و مرتد کہتے ہو) تو اسلام کی وہ خدمات کیں کہ ملک کے ملک فتح کر کے زیرِ نگیں اسلام کئے۔ لاکھوں کروڑوں نفوس کو مسلمان کر کے ان کو کلمہ توحید پڑھایا۔ ہزاروں مساجد تعمیر کرائیں۔ قرآن کی جمع و ترتیب میں اس قدر اہتمام کیا کہ اصلی قرآن جو نازل ہوا تھا ایک جا جمع کر کے سورتوں، رکوعوں اور آیات کو ترتیب دی۔ اعراب لگائے، سینکڑوں حافظ تیار کئے گئے وغیرہ وغیرہ۔ لیکن تمہارے ان مخلص مسلمانوں ابوذرؓ، مقدادؓ، سلمان فارسیؓ نے کون کون سی خدمات اسلام کیں۔ کن کن کفار کو مسلمان کیا۔ کون کون سے ملک فتح کئے۔ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو یہی بتایا جائے کہ جناب امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی انہوں نے کون سی امداد کی۔ کیا اس نازک وقت میں ان کی امداد کو پہنچے جب کہ بقول فاسد تمہارے گلے میں رسی ڈال کر گھسیٹ کر بیعت ابو بکرؓ کے لئے جارہے تھے۔ یا ان کی خلافت جو چھین لی گئی تھی ان کو واپس دلانی یا فذلک جو بزعیم تمہارے حق زہراؓ کا چھین لیا گیا تھا واپس دلایا۔ عرض کون سا ایسا کارنامہ تین سچے اور سچے مسلمانوں کا پیش کیا جائے جس سے ان کی قدر و منزلت ظاہر ہو سکے۔ اگر ان تمام امور سے ایک بھی انہوں نے نہیں کیا تو ان کی مسلمانی سے اسلام کو اور علی المرتضیٰ کو کیا نفع۔ ان سے تو وہ برائے نام مسلمان ہی اچھے تھے جنہوں نے ملک کے ملک فتح کر کے اعلیٰ کلمہ حق کیا۔ قیصر و کسریٰ کے تخت اُلٹ کر رسول خدا کی پیشین گوئیوں کو پورا کیا۔ اور گرانقدر وظائف دے کر اہل بیت کو مالال کر دیا۔ ہاں یہی بتاؤ کہ حضرت مولیٰ علیؓ نے ہی بعد وفات رسول کو نسا ایسا کار نمایاں کیا جس پر اسلام و مسلمانوں کو فخر ہو سکے۔ اپنے عہد حکومت میں کتنے کفار کو تہ تیغ کر کے وسعت ممالک اسلام کی۔ ہم تو بھاں تک تاریخ اسلام کی ورق گردانی کرتے ہیں، یہی پتہ چلتا ہے کہ آپ کے وقت میں مسلمانوں پر تلوار چلی۔ ہزاروں جلیل القدر صحابی رہ جن میں سینکڑوں حفاظ قرآن تھے شہید ہوئے۔ آپ کا عام زمانہ خانہ جنگیوں ہی میں گزرا اور خدمت قرآن کا تو یہ حال ہے کہ قرآن جمع کر کے کہیں ایسا غائب غلہ کیا کہ شیعوں کی نذر سے بھی اوجھل ہے مگر

ان پر اے نام چند مسلمانوں (خلفاء ثلاثہ) کا وجود نہ ہوتا تو دنیا میں آج ایک بھی مسلمان کلہ تو حید پڑھنے والا نظر نہ آتا۔ دنیا نے اسلام ان نفوس مقدسہ (خلفاء ثلاثہ) کی بدولت تاقیہ گرویدہ اسلام ہے جنہوں نے اپنی جانوں پر مصائب برداشت کر کے اسلام کو شرق سے غرب، جنوب سے شمال تک پھیلا دیا۔ تائید یزدی ان کے شامل حال تھی اور فتح و نصرت ان کے پاؤں چومتی تھی۔ آؤ کچھ ہوش کرو کفرانِ نعمت نہ کرو۔ اگر حضرت عمرؓ نہ ہوتے تو آج ایک بھی سید جو اولاد حسینؓ و مطہر حضرت شہر بانوؓ سے پیدا ہوئے ماضی دہر پر نہ ہوتے۔

شیعیان علیؓ

اس ہم شیعیان علیؓ سے مخاطب ہوتے ہیں۔ ذرا تم ہی بتاؤ کہ تم نے اسلام یا ائمہ اہلبیت کی کیا کچھ امداد کی۔ اپنے عہد میں علی المرتضیٰؓ تمہارا ہی روزگار دتے رہے۔ ائمہ اہلبیت اپنے وقت میں تمہارے شاکی رہے۔ تم نے ہی جناب امیرؓ کو کوفہ میں جام شہادت پلایا۔ تم نے ہی حضرت مسلم بن عقیلؓ کو کوفہ میں ہلا کر مع صغیر الحسنؓ بچوں کے ذبح کیا۔ تم نے سید الشہداء حضرت امام حسینؓ کو خطوط عقیدت لکھ کر دھوکہ و فریب سے بلوا کر مع بال بچے کر بلا میں شہید کیا۔ کیا کوئی ایسا کارنامہ پیش کر سکتے ہو جو اس بات کا ثبوت ہو کہ تم نے اسلام یا ائمہ عظام ہی کو کچھ فائدہ پہنچایا۔ جناب امیر علیہ السلام کے ان خطبات سے جو نہج البلاغہ میں بکثرت ہیں، تمہاری ایمانی حالت اور عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ نمونہ ہم آپ کا ایک خطبہ زیر نگین فصاحت و ترجمہ نہج البلاغہ سے درج ذیل کرتے ہیں جو اس کے صفحہ ۲۶۰ میں ہے۔

خطبہ امیر علیہ السلام اپنے شیعوں کی مذمت میں

”جو امر کہ گزر گیا اور جو فعل مقدر اور شخص کر دیا ہے میں اس پر خدا کی حمد کرتا ہوں اور اس امر پر بھی اس کی تحمید و تقدیس کرتا ہوں کہ مجھے آپ کے ساتھ مبتلا کیا۔ اے میرے حکم کی اطاعت نہ کرنے والے اور دعوت کو قبول نہ کرنے والے گروہ اگر تمہیں محاربہ دشمن سے حملت دی جاتی ہے تو تم لہو و لعب اور ہوا و ہوس میں مشغول ہو جاتے ہو اور تمہیں ساتھ لے کر دشمن سے جنگ کی

جاتی ہے تو مقابلے میں ضعیف و سست ہو جاتے ہو۔ اگر لوگ اپنے امام کے پاس جمع ہوں تو
 تم میں تفرقہ پڑ جاتا ہے۔ اگر کسی مشقت و محنت کی طرف بلانے والی آواز کو قبول بھی کرتے
 ہو تو پھر بہت جلدی رجعت قہقہری کر جاتے ہو۔ تمہارے دشمن کے لئے کوئی مڑی باقی نہ
 رہے۔ وہ جہاد جو تمہارے ذمے واجب ہے اس میں نصرت حاصل کرنے کے لئے جس چیز کا تم
 انتظار کر رہے ہو وہ تمہاری موت اور ذلت ہے۔ تم جہاد اور نصرت میں سستی اور کاہلی سے کام لے
 رہے ہو اس کا انجام موت اور خواری ہے۔ قسم خدا کی اگر میرا روز موعود (موت) آجائے اور بیشک وہ
 ضرور آجائے گا تو وہ ایسی حالت میں میرے اور تمہارے درمیان تفرقہ اندازی کرے گا کہ میں تمہاری
 مصاحبت کے لئے دشمن ہو گا اور تمہارے سبب سے کسی قسم کی قوت و شوکت مجھے حاصل نہ
 ہوگی۔ تم میری زندگی تک مجھ سے برگشتہ رہو گے۔ مجھے دشمن سمجھو گے اور تمہارے سبب سے
 میں صاحب شوکت نہ ہوں گا۔ خدا کے بند و کیا دین میں اتنی بندش کی قوت نہیں کہ تمہیں ایک جگہ
 جمع کر دے۔ اپنے امثال و اقراں کو بھی دیکھ کر حیرت و غیرت نہیں آتی۔ (جو تمہیں مدافعت
 دشمن کے لئے) نیز و طرار کر سکے۔ کیا یہ مقام نصیحت تمہیں کہ معاویہ نہایت ہی سفیدہ منگراؤں کو لانا
 ہے اور وہ بغیر کسی قسم کے احسان و انعام و بخشش کے اس کی متابعت کرتے ہیں اور میں تمہیں
 انعام اور احسان کے ٹکڑوں کی طرف بلاتا ہوں۔ حالانکہ تم اہل اسلام کے خلف ہر معقول
 انسان کی اولاد ہو۔ مگر پھر بھی مجھ سے متفرق ہوتے ہو اور برابر مجھ سے اختلاف کئے
 جاتے ہو۔ میرا کوئی حکم تمہارے لئے ایسا کوئی صادر نہیں ہوا جو موجب جو شندوی ہو اور تم
 اس پر رضامند ہو جاؤ اور نہ کوئی ایسی چیز جو باعث خفالت ہو اور تم اس پر اجتماع کرو۔ میرا
 کوئی امر نہی خواہ تمہیں پسند ہو یا ناپسند مگر اس سے لاحالہ انحراف کرو گے اور یاد رکھو
 کہ بہترین شے جس کی ملاقات کا مجھے اشتیاق ہے میرے نزدیک موت ہے۔ دیکھو
 میں اس کے سبب سے تمہاری بے جا مخالفتوں سے نجات پا کر بہشت بریں کی سیر کروں گا۔ (میں)
 نے تمہیں کتاب خدا کا سبق دیا۔ تمہاری تعلیم میں حجت و برہان کے ساتھ ابتداء کی۔ تمہیں اس چیز
 کو چھنوا دیا جس کا تم انکار کرتے تھے جس سے تم جاہل تھے۔ میں نے تمہیں وہ چیز (شراب معاہدہ
 و نیبہ پلا دی) جسے تم اپنے لبوں سے دُور رکھتے تھے جو تمہیں ناگوار خاطر تھی۔

بیچ البلاغۃ مطبوعہ طرین مکتبہ

اس خطبہ اور مجموعہ دیگر خطبات کے پتہ چنتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام اپنے وقت کے

شیعوں سے کس قدر نالاں تھے کہ ان کی مصاحبت پر موت کو ترجیح دیتے تھے۔ وہ اُن کا کوئی حکم نہ مانتے تھے اور ہر ایک کام میں نافرمانی کرتے تھے۔ ان کے وعظ و تذکیر کی ان کے دلوں پر بے اثر نہ ہوتی تھی اور نہ انعام و اکرام ہی سے ان کے سنگین دل ہوم ہوتے تھے۔

شیعہ کا امام حسنؑ سے سلوک

جو سلوک شیعہ حضرات نے حضرت امام حسنؑ سے کیا، اس کا ذکر جلاء العیون جلد ۱ ص ۲۷۶ میں امام ممدوح کی زبانی یوں ہے:-

”یہ لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم شیعہ ہیں اور میرا ارادہ قتل کیا۔ میرا مال لوٹ لیا۔ بخدا لوگند اگر میں معاویہ سے عہد لوں اور اپنا خون حفظ کروں اور اپنے اہل و عیال میں ایمن ہو جاؤں۔ اس سے بہتر ہے کہ یہ لوگ مجھے قتل کریں۔“

اسی کتاب کے ص ۲۷۷ میں ایک شیعہ کی گستاخی کا حال یوں درج ہے:-

”شیخ کشتی نے بسند معتبر امام محمد باقرؑ سے روایت کی ہے کہ ایک روز امام حسنؑ اپنے گھر کے دروازہ پر بیٹھے تھے۔ ناگاہ ایک سوار آیا کہ اُسے سفیان بن لیثؑ کہتے تھے۔ اس نے کہا، اَلسَّلَامُ عَلَیْکُمْ اے ذلیل کفندہ مومن!۔“

اسی کتاب کے ص ۲۷۸ میں لکھا ہے کہ آنجناب نے معاویہ سے صلح کا ارادہ کیا تو شیعوں نے چراغ پار ہو کر حرکت کی۔ پس سب اُٹھ کھڑے ہوئے اور کہا (معاذ اللہ) یہ شخص مثل پیدار کا خر ہو گیا ہے۔ یہ کہہ کر بلوہ کیا اور اسباب امام حسنؑ لوٹ لیا۔ یہاں تک کہ جائے نماز حضرت کے پاؤں کے نیچے سے گھینچ لی اور رواہ دوش مبارک سے اُتار لی۔ یہ تو حضرت امام حسینؑ کے بڑے بھائی سے دعویٰ دارانِ حبیبِ حسینؑ کا سلوک ہے۔

امام حسینؑ سے سلوک

خود فخر الشہداء جناب امام حسینؑ سے تو شیعوں نے وفاداری کی حد کر دی۔ صاحب جلاء العیون جلد ۱ میں یوں رقمطراز ہے:-

پس بیس ہزار مرد عراقی نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے بیعت کی، اور جنہوں نے بیعت کی تھی انہوں نے شمشیر امام حسینؑ پر کھینچی اور ہنوز بیعت ہونے امام حسینؑ ان کی گردنوں میں تھی کہ امام حسینؑ کو شہید کیا۔

اس سے پہلے ہم اخبار ماتم کے حوالوں سے ثابت کر چکے ہیں کہ شیعہ صاحبان نے ہی نہایت بے دردی و بے رحمی سے حضرت امام حسینؑ کو درشت کر بلا میں بھجوا کر پیاسا معہ بال بچوں کے شہید کیا۔ مستورات کو بے ستر کیا۔ سر امام حسینؑ کو نیزہ پر چڑھا کر یزید کے پاس لے گئے اور وہاں جا کر ماتم حسینؑ برپا کر دیا۔ شیعہ کی فیملی بھی شریک ماتم ہوئی۔ یزید عنید کے خاص حکم اور ہندہ زوجہ یزید کے اہتمام سے یزید پلید کے گھر میں تین دن ماتم ہوتا رہا۔ یہ بھی ماتمیوں کے کرۃت۔ خدا بچائے۔ اگر خدا بخواستہ آج کوئی مخالف اسلام اسلام پر حملہ کر دے اور پلاؤ زردہ پکا کر ماتمیوں کے سامنے رکھ دے تو یہ محبان حسینؑ جو صرف چادلوں کے ماتمی ہیں۔ بیت اللہ کعبہ پاک پر گولیاں چلانے سے کبھی دریغ نہ کریں۔ جب اس وقت یہ حالت تھی کہ ائمہ عظام کی مقدس صورتیں ان کے سامنے تھیں اور نوحہ پُر درد الفاظ میں ان کو وعظ سنائے جاتے تھے اور ان کے پتھر دلوں میں خذہ تاثیر نہ ہوتی تھی۔ (جیسے کہ خطبات جناب امیرؑ لکھے جا چکے ہیں) تو اب سینکڑوں سال کے بعد ان حضرات نے کیا حمیت اسلام دکھانی ہے۔

بعد کے شیعہ

یہ تو زمانہ خیر القرون کے شیعوں کا حال ہے۔ بعد کے شیعوں کی نسبت کتاب اصول کافی ص ۳۶۹ میں لکھا ہے: وَكَانَتِ الشَّيْعَةُ قَبْلَ أَنْ يَكُونُوا أَبْنَاءَ جَعْفَرٍ وَهُمْ لَا يَخْرِفُونَ مَنَاسِكَ حَجَّتِهِمْ وَحَلَّاهُمْ وَحَدَّاهُمْ (حضرت امام باقرؑ سے پہلے شیعوں کی یہ حالت تھی کہ وہ احکام حج سے نابلد تھے اور حلال و حرام کی انہیں کوئی تمیز نہ تھی امام باقرؑ نے انہیں احکام حج بتلائے اور حلال و حرام کا بیان کیا) اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام باقرؑ سے پہلے کے شیعہ کفار جاہلیت کی طرح احکام حج سے نابلد اور حلال و حرام کی بھی تمیز نہ رکھتے تھے۔ امام باقرؑ نے ان کو حلال و حرام کی تعلیم دی، اور ضروری

شیعہ کی تعداد حضرت صادق کے وقت

اب شیعیت کی ترقی کا زمانہ لیجئے۔ شیعہ کے نزدیک ان کے مذہب کی ترویج حضرت امام جعفرؑ کے وقت میں ہوئی۔ بلکہ شیعہ صاحبان اس مذہب کو منسوب ہی امام ممدوح کی طرف کرتے ہیں۔ لیکن آپ نے جو اپنے وقت کے شیعوں کی حالت بتائی ہے۔ وہ سخت مایوس کن تھی اصول کافی ص ۲۹ میں ہے:-

عَنْ ابْنِ رِبَابٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ لِبَنِي بَعْضِ أُمَّةٍ مَا دَا اللَّهُ لَوْ أَنَّهُ أَجَدُ مِنْكُمْ ثَلَاثَةَ مَوْءُونِينَ يَكْتُمُونَ حَدِيثِي مَا اسْتَحْلَلْتُ أَنْ أَكْتُبَ لَهُمْ حَدِيثًا (راوی کتاب ہے کہ امام صادقؑ ابو بصیر سے فرمانے لگے۔ اگر میں تم میں سے تین مومن بھی ایسے دیکھوں جو میری حدیث کو مخفی رکھ سکیں تو میں کبھی یہ روانہ رکھوں کہ میں ان سے اپنی حدیث چھپا رکھوں۔)

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب صادق کے عہد میں جو بقول شیعہ شیعیت کی ترقی کا زمانہ تھا، یہ حالت تھی کہ جناب امام ہمامؑ کو ایسے تین شیعہ بھی نظر نہ آتے تھے جو خالص الایمان اور قابل اعتماد ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ سچی بات ایک کو بھی نہ بتا سکتے تھے بلکہ ایک سوال کے تین تین مختلف و متعارض جواب دے کر دفع الوقتی کرتے تھے۔

اسی صفحہ پر دوسری حدیث یوں ہے:-

عَنْ سَدِّ بْنِ الصَّيْرِ فِي قَالَ دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ فَقُلْتُ لَهُ دَا اللَّهُ مَا يَسْعُكَ الْقَعُودُ فَقَالَ لِمَ يَا سَدِّ قُلْتُ لِكَثْرَةِ مَوَالِيكَ وَشِيعَتِكَ وَأَنْصَارِكَ دَا اللَّهُ لَوْ كَانَ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَالٌ مِنْ شِيعَةٍ وَالْأَنْصَارِ وَالْمَوَالِي مَا لَمْ فِيهِ تَنِيمٌ وَلَا عِدَاةٌ فَقَالَ يَا سَدِّ يَرُدُّكُمْ عَنِّي أَنْ يَكُونُوا قُلْتُ مَاعَةً أَلَيْسَ قَالَ مَاعَةً أَلَيْسَ قُلْتُ نَعَمْ وَمَا تَبَى أَلَيْسَ قُلْتُ نَعَمْ وَنُصِفَ الدُّنْيَا فَاسْكُتَ عَنِّي ثُمَّ قَالَ أَيْحَتُ عَلَيْكَ أَنْ تَبْلُغَ مَعْنَى إِلَيَّ يَنْبَغُ قُلْتُ نَعَمْ فَأَمَرَ بِإِجْمَارٍ وَبِقَبْلِ أَنْ يَسْرِعَ فَبَادَرْتُ مَرَكِبَتِ الْإِجْمَارِ فَقَالَ يَا سَدِّ نِيرُ مَدِينِي أَنْ تَوْشُرَنِي بِالْإِجْمَارِ قُلْتُ الْبَغْلُ أَرْمِينِ وَأَنْشِلُ قَالَ

الْحَمْدُ أَزْفَقُ بِي فَنَزَلْتُ فَدَكِبَ الْحِمَارُ وَسَرَكِبْتُ الْبَيْعَلُ فَمَفْصِيْنَا فَخَانَتْ الصَّلَوةُ فَقَالَ
 يَا سُدَّيْرُ انْزِلْ بِنَا نَصِلِي ثُمَّ قَالَ هَذِهِ أَرْضُ سَخْبَةَ لَا يَجُوزُ الصَّلَوةُ فِيهَا فَاخْزَمْنَا
 إِلَى أَرْضِ الْحِمَارِ وَتَطَرَّ إِلَى غَلَامٍ يَزْعِي جَدَاءً فَقَالَ وَاللَّهِ يَا سَعِيرُ لَوْ كَانَ لِي شَيْعَةٌ بَعْدَ
 هَذِهِ الْجَدَاءِ مَا وَسَعَيْتُ الْقُعُودَ وَنَزَلْنَا وَصَلَيْنَا فَلَمَّا فَرَعْنَا مِنَ الصَّلَوةِ عَطَفْتُ إِلَى
 الْجَدَاءِ فَعَدَدْتُهَا فَإِذَا هِيَ سَبْعَةٌ عَشْرًا (ترجمہ) سدر صیرنی سے روایت ہے
 کہ میں امام صادق کے پاس گیا، اور ان کو کہا۔ بخدا آپ کو اب بیٹھ نہیں رہنا چاہیے۔ فرمایا
 کیوں؟ میں نے کہا، اس لئے کہ آپ کے پاس غلام اور شیعیہ اور مددگار کثرت سے ہیں۔ بخدا
 اگر امیر کے پاس اتنے آدمی ہوتے جتنے آپ کے پاس شیعیہ مددگار اور غلام ہیں، تو
 بنو تمیم وعدی طح خلافت نہ کرتے۔ آپ نے فرمایا۔ سدر، کتنے ہونے چاہئیں؟ میں نے
 کہا، ایک لاکھ۔ امام نے کہا، ایک لاکھ۔ میں نے کہا، ہاں دو لاکھ۔ امام نے کہا، اور دو لاکھ
 میں نے کہا، ہاں نصف دنیا۔ پھر آپ خاموش ہو گئے۔ پھر کہا۔ کیا تجھے گنجائش ہے کہ
 میرے ساتھ باہر چلو۔ میں نے کہا، ہاں۔ آپ نے گدھے اور خچر کو کئے کا حکم دیا۔ میں جلدی
 گدھے پر سوار ہو گیا۔ فرمایا۔ سدر، مجھے گدھا دے سکتے ہو۔ میں نے کہا، خچر کی سواری
 اچھی اور تیز رفتار ہوتی ہے۔ فرمایا، گدھے کی سواری، ٹکی ہوتی ہے۔ میں اتر کر خچر پر سوار
 ہو گیا۔ آپ گدھے پر سوار ہو گئے۔ ہم چل دیئے۔ نماز کا وقت ہو گیا۔ امام نے فرمایا۔ سدر
 اتر و نماز پڑھ لیں۔ پھر کہنے لگے، یہ شور زمین ہے۔ یہاں نماز نہیں ہو سکتی۔ پھر ہم ایک
 سرخ مٹی کی زمین میں گئے۔ اور آپ نے ایک لڑکا دیکھا جو بھیرویں چرا رہا تھا۔ امام باقر
 فرمانے لگے۔ اگر میرے پاس ان بھیرویں جتنے بھی شیعیہ ہوں تو بیٹھ نہ رہوں۔ (جنگ کے
 لئے اٹھوں) پھر ہم نے اتر کر نماز پڑھی۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے ان بھیرویں
 کا شمار کیا تو ان کی تعداد سترہ نکلی۔ اب آپ غور کریں کہ جہاں شیعیہ کی تعداد لاکھ دو لاکھ بلکہ
 نصف دنیا سمجھی جاتی تھی، وہاں خالص مخلص شیعیہ سترہ نکلتے۔ اور زمانہ بھی صاحب المذہب امام
 جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا تھا۔ وہاں آج کل کے شیعیہ کی ایمانی حالت کا کیا ٹھکانا۔ یہ سب دُوم
 میراثی، قلندر، معنی، کنجہ جو شیعیہ بن کر محرم میں رونق افزا مجلس ماتم ہوا کرتے ہیں۔ یہ
 سب چاولوں کے شیعیہ ہیں۔ اگر منتظرانِ محاسنِ عزاء ایک سال چاول پکانے بند کر دیں تو
 دیکھیں، کتنے شیعیان علی رضی اللہ عنہ کوئی کے لئے جمع ہوتے ہیں۔

امام ہدی کے نہ ظاہر ہونے کا سبب

چونکہ کتب شیعہ میں تصریح ہے کہ امام غائب علیہ السلام اس وقت تشریف لائیں گے جب ان کے مخلص شیعوں کی تعداد تین سو تک پہنچ جائے گی۔ جو ان کے محافظ ہوں گے اور اعداد اسلام سے ان کی نگہبانی کریں گے۔ باوجودیکہ مدعیان شیعیت کی تعداد اس وقت ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں تک پہنچی ہوئی ہے۔ مگر حقیقت یہی ہے کہ سب بڑے نام چاروں کے شیعہ ہیں۔ اگر سچے شیعہ ہوتے تو کب کے امام منتظر تشریف لے آتے۔

امام کے ظہور کا وقت ہے

چونکہ اس وقت شیعوں پر سخت اعتراض ہو رہا ہے کہ ان کا قرآن جمع کردہ علی رضائیں نظر نہیں آتا۔ اس کے متعلق مطالبہ پر مطالبہ ہو رہا ہے کہ شیعہ کہیں سے وہ قرآن پیدا کریں ورنہ ان کی کوئی مسلمانی نہیں جبکہ ان کے ہاتھ میں کتاب آسمانی نہیں۔ شیعہ بیچارے سخت پریشان ہیں، کچھ جواب بن نہیں سکتا۔ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ وہ قرآن صاحب الامر حضرت امام ہدی کے پاس موجود ہے۔ اور شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امام علیہ السلام بمعہ اپنے فرزندوں کے ایک غائب ملک میں حکمرانی کر رہے ہیں۔

شیعوں کے قبلہ و کعبہ علامہ سید علی الحائری کی ایک مصنفہ کتاب "غایۃ المقصود" میں بہت سی حکایات درج ہیں کہ لوگوں نے وہاں جا کر آپ کی زیارت بھی کی۔ چنانچہ اسی کتاب کے ص ۲۵ سے ص ۳۰ تک ایک فقہ لکھا ہوا ہے کہ چپتر کس دریائی سفر کرتے ہوئے اس ملک میں جا پہنچے اور وہاں پانچ بڑے بڑے شہر دیکھے جو امام کے فرزندوں کے زیر حکومت تھے۔ ان میں سے بعض کا طول و عرض دو ماہ کا راستہ بعض کا چار ماہ کا راستہ ہے۔ وہاں بڑے بڑے شہر اور تجارت کی منڈیاں دیکھی گئیں اور عجیب و غریب باغات و جنتیں تھیں من تھمتھا الائنہار مشاہدہ میں آئے۔ ان لوگوں نے امام کی زیارت بھی کی اور اسلام بھی تازہ ہوا۔ (معلوم نہیں اتنی بڑی آبادی جغرافیہ والوں کی آنکھوں سے

آج تک کیوں مخفی ہے جنہوں نے زمین کا چپتر چپتر پہچانش کر کے جغرافیہ دنیا تیار کیا ہے۔
یہ سب داستانیں فرضی، بوستان خیال یا شیخ چلی کی گتوں سے زیادہ وقت نہیں رکھتیں،
بہر حال اگر امام اتنی بڑی سلطنت کے مالک، دنیا کے کسی حصہ میں رہتے ہیں، آپ گاہے
گاہے اپنے خواص شیعہ کو ملتے بھی رہتے ہیں جیسا کہ حاضری کی کتاب فائزہ المقصود میں ہے
تو کیا وجہ ہے کہ اس وقت کے شیعہ اس نعمت (زیارت امام سے محروم ہیں)؟

اس کی وجہ سوائے اس کے کچھ نہیں ہو سکتی کہ یہ سب حلقے مانٹے اور چاولوں کے
شیعہ ہیں۔ اصلی شیعہ کی ان میں بونگ نہیں ہے۔ ورنہ اگر اس وقت دنیا میں کوئی ایک
بھی سچا شیعہ موجود ہوتا تو اس آٹھ وقت میں حضرت امام ان کی ضرورت سنگیر کر دیتے۔
اور اصلی قرآن اگر اس وقت ظاہر نہیں کیا جاسکتا تو اس کی نقل ہی کر اگر کسی مخلص شیعہ
کی معرفت دنیا میں بھیج دیتے، تاکہ شیعہ بیچارے وہ قرآن دکھا کر سرخروئی حاصل کرتے۔

ایک عجیب حکایت

اسی کتاب فائزہ المقصود کے صفحہ ۱۷ میں ایک عجیب حکایت لکھی ہے جو قاضی نور اللہ
شوستری کی مجالس المؤمنین سے نقل کی گئی ہے:-

• کہ ایک اجل فاضل اہل سنت جو علامہ حلی کے استادوں میں سے تھا اس نے
مذہب شیعہ امامیہ کے رد میں ایک مبسوط کتاب لکھی تھی اور وہ کتاب مختلف مجالس میں
سنا کر شیعوں کو پھسلانا تھا اور اس خوف سے کہ کوئی شیعہ اس کی تردید نہ کر دے، کسی
شیعہ عالم کے ہاتھ میں وہ کتاب نہ دیتا تھا۔ شیخ حلی ہمیشہ اس کوشش میں رہتے تھے کہ
وہ کتاب ہاتھ آئے تاکہ اس کی تردید کی جائے۔ ایک روز استاد ہی شاگرد ہی کا وسیلہ پیش کر
کے کتاب عاریتہ دینے کی استدعا کی۔ استاد نے کہا۔ صرف ایک رات کے لئے کتاب
دے سکتا ہوں۔ شیخ اس کو بھی غنیمت سمجھا اور کتاب لے لی اور اپنے گھر میں لے گئے
تاکہ کچھ نہ کچھ رات میں نقل کر لیں۔ جب لکھنے لگے تو نیت کرنے غلبہ کیا اور سو گئے۔ جب

مہدی علیہ السلام نمودار ہو گئے اور شیخ کو فرمانے لگے کہ کتاب مجھے دے دو اور تم سوچو
جب شیخ نیند سے جا گئے تو دیکھا کہ کتاب ساری لکھی ہوئی موجود ہے۔ علامہ کو کتاب

سال سے کم عرصہ میں نہ لکھی جاسکتی تھی۔ یہ حکایت فارسی میں ہے۔ میں نے سہولت ناظرین کے لئے اس کا ترجمہ بنفسہ اردو میں لکھ دیا ہے، جو چاہے اصل کتاب دیکھ سکتا ہے۔

اس قسم کی حکایات عجیب و غریب اس لئے وضع کی گئی ہیں کہ شیعوں کا اس بات پر اجماع و جہاں رہے کہ ضرور امام ہمدی علیہ السلام اس وقت موجود ہیں اور کبھی کبھی خاص لوگوں کو ان کی زیارت ہو جایا کرتی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اگر یہ باتیں درست ہیں تو اس وقت شیعیان علی رضہ کیوں کوشش نہیں کرتے کہ بل کر شب بیداری کریں اور مناجاتیں کر کے امام کی زیارت سے مستفید ہوں۔ اور سنت و خوشامد سے عرض و معروض کریں کہ حضرت جی اس وقت بڑا آزادی کا وقت ہے آپ ظہور فرمائیں تو کوئی شخص آپ کا بال بیٹکا بھی نہیں کر سکتا اور لاکھوں کی تعداد میں لکھ بند شیعہ جو گلتگا باز بھی ہیں، آپ کی امداد میں موجود ہوں گے، تشریف لا کر شیعیت کی اشاعت فرمائیں۔ اور اگر آپ خود تشریف نہیں لاسکتے تو قرآن تو ہمیں مرحمت فرمائیں تاکہ مخالفین کو دکھا کر ہم سرفرونی حاصل کریں اور مخالفین کے قرآن کے رہین سنت نہ رہیں۔ شیعوں کے قبلہ و کعبہ سرکار شریعت مدار ہی اپنی روحانی کشش سے حضرت امام کو بلالیں لکھنؤ کے بڑے بڑے مجتہدین شیعہ کوئی حیلہ کریں۔ اور نہیں تو ایران کے بڑے بڑے جتبہ پوش مشائخ شیعہ ہی جدوجہد کریں۔ اگر ایسا نہیں کر سکتے اور ہرگز نہیں ہو سکتا تو روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ اس وقت ان ہزاروں لاکھوں نالاشی شیعوں میں خالص مخلص اصلی شیعہ ایک بھی نہیں۔

شیعو! کوشش کرو۔ اپنے سے یہ دھبہ دور کرو ورنہ ان عقائد شیعہ سے باز آ جاؤ۔ ہند چھوڑ دو۔ آخر مرنے اور خدا کے ہاں جواب دینا ہے۔ بزرگان دین کی سب و شتم سے باز آ جاؤ۔ اسی قرآن کے کامل و مکمل ہونے کے قابل ہو جاؤ۔ طریق اہل سنت اختیار کر کے مسلمانوں کے سواہ اعظم میں مل جاؤ۔ تاکہ نجات حاصل ہو۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

ہمارا کام کہہ دینا تھا یا رو

ہو تم محنت ار مانو یا نہ مانو

کتاب بہت طویل ہو گئی ہے۔ اب ختم کرتا ہوں اور صدق دل سے درگاہ الہ العالین

میں دعا کرتا ہوں کہ میری اس ناچیز تحریر کو قبولِ عامہ کا شرف عطا ہو اور قیامت میں
 مغفرت کا وسیلہ ہو۔ آمین ثناء آمین
 یہ کتاب ان ناپاک حملوں کی مدافعت میں ایک زبردست حربہ ثابت ہو اور مسلمان بھائی اس
 کو پڑھ کر فائدہ اٹھائیں۔

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِإِسْتَاذِيَّ وَلِجَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
 آمین بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

رَاقِمٌ خَاكِسٌ

ابوالفضل محمد کرم الدین عفی عنہ دبیر
 متوطن بھٹیں، تحصیل چکوال ضلع جہلم (پنجاب)

(منقری پاکستان)

۲۸ اگست ۱۹۲۵ء

فتویٰ تکفیر و افض

(از حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ)

جو روافض اصحاب و ازواج رسول کو علانیہ گالیاں دیتے اور لعنت و نیر اور زبان رکھتے اور قرآن کریم کا انکار کرتے ہیں۔ بلاشبہ کافر ہیں۔ ان کی تکفیر کے فتاویٰ علماء ہند و پاک ہی سے نہیں بلکہ علمائے عربین شریفین سے صادر ہو چکے ہیں لیکن ذیل میں ہم صرف چند بزرگان اسلام اہل باطن کی وہ تحریرات درج کرتے ہیں جو انہوں نے عالی روافض کی تکفیر کے متعلق لکھی ہیں۔ سب سے پہلے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے دو مکتوب لکھے جاتے ہیں۔

از مکتوبات مترجم اردو

یقینی طور پر تصور فرمائیں کہ بدعتی کی صحبت کا فساد کافر کی صحبت سے زیادہ مؤثر ہے اور تمام بدعتی فرقوں میں بدتر اس گروہ کے لوگ ہیں جو پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب سے بغض رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں ان کا نام کفار رکھا ہے: **يُحِبُّهُمْ الْكُفَّارُ** قرآن اور شریعت کی تبلیغ اصحاب نے ہی کی ہے۔ اگر ان پر طعن لگائیں تو قرآن اور شریعت پر طعن آتا ہے قرآن کو حضرت عثمان رضی نے جمع کیا ہے۔ اگر حضرت عثمان رضی مطعون ہیں تو قرآن مجید بھی مطعون ہے حتیٰ علیٰ ان زندیقیوں کے ایسے اعتقاد سے بچائے۔ مخالفت اور جھگڑائے جو اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان واقع ہوئے ہیں نفسانی خواہشوں پر محمول نہیں ہیں کیونکہ خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں ان کے نفسوں کا ترکیب ہو چکا تھا اور ان کا نفس امارہ بن سے آزاد ہو گیا تھا اس قدر جاننا ہوں کہ حضرت امیر اس بارہ میں حق پر تھے۔ ان کے مخالف خطا پر، لیکن یہ خطا اجتہادی ہے فسق کی حد تک نہیں پہنچاتی بلکہ اس قسم کی خطا میں ملامت کی مجال نہیں۔ کیونکہ خطا کرنے والے کو بھی ایک درجہ ثواب کا حاصل ہے اور کبھت یزید اصحاب سے نہیں ہے۔ اس کی بدبختی میں کسی کو کلام نہیں۔ جو کام اس بدبخت نے کیا ہے کوئی کافر بھی نہیں کرتا۔ اہل سنت و الجماعت میں سے بعض علماء نے اس کو لعنت کرنے پر توقف کیا ہے تو اس لحاظ سے نہیں کہ وہ اس سے رخصی ہیں

بلکہ اس کے رجوع اور توبہ کے احتمال پر ہے۔

مکتوب نمبر

تہتر فرقوں میں سے ہر ایک فرقہ شریعت کی تابعداری کا مدعی ہے۔ اور اپنی نجات کا دعویٰ کرتا ہے۔ لیکن وہ دلیل جو پیغمبر صادق علیہ السلام کے ان معتقد فرقوں میں سے ایک فرقہ ناجیہ کی تمیز کے لئے بیان فرمائی ہے، یہ ہے :-

اَلَّذِيْنَ هُمْ عَلٰی مَا اَنَّا عَلَيْنَا وَ اَصْحَابِنِیْ یعنی فرقہ ناجیہ وہ لوگ ہیں جو اس طریق پر ہوں جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔

اصحاب کا ذکر صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کافی ہونے کے باوجود اس مقام میں اسی واسطے ہو سکتا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ میرا طریقہ بعینہ اصحاب کا طریق ہے اور نجات کا راستہ صرف ان کے طریق سے وابستہ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ۔ پس رسول کی اطاعت عین حق کی اطاعت ہے اور ان کی مخالفت عین حق تعالیٰ کی نافرمانی ہے۔

جن لوگوں نے خدا تعالیٰ کی اطاعت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے خلاف تصور کیا ہے حق تعالیٰ نے ان کے حال کی خبر دی ہے اور ان پر کفر کا حکم لگایا ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے :-

يُؤَيِّدُوْنَ اَنْ يُفَرِّقُوْا بَيْنَ اللّٰهِ وَرُسُلِهِۦ وَيَقُوْلُوْنَ تُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَتُكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُوْنَ اَنْ يَّتَّخِذُوْا بَيْنَ ذٰلِكَ سَبِيْلًا۔ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْكَافِرُوْنَ حَقًّا (ارامہ کرتے ہیں اللہ اور اس کے درمیان فرق ڈالیں۔ اور کہتے ہیں کہ بعض کے ساتھ ہم ایمان لاتے اور بعض سے ہم انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس کے درمیان راستہ اختیار کر لیں۔ یہی لوگ پکے کافر ہیں۔)

پس مذکورہ بالا صورت میں اصحاب کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کے طریق و تابعداری کے برخلاف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تابعداری کا دعویٰ کرنا باطل اور جھوٹا ہے۔ بلکہ حقیقت

یہ ہے جو جھگڑے بعد از خلافت اصحاب ثلاثہ واقع ہوئے۔

میں وہ اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عین نافرمانی ہے۔ پس اس مخالف طریق میں نجات کی کیا مجال۔ وَتَحْصِبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ إِلَّا أَنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ (اور گمان کرتے ہیں یہ کہ وہ اوپر کسی چیز کے ہیں۔ خبردار تحقیق وہی جھوٹے ہیں۔) ان کے حال کے موافق ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ وہ فرقہ جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کو لازم پکڑا ہے اہل سنت و جماعت ہی ہیں۔ خدائے تعالیٰ ان کی سعی کو مشکور فرمائے۔ پس یہی لوگ فرقہ ناجیہ ہیں۔ کیونکہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کو طعنہ لگانے والے ان کی اتباع سے محروم ہیں جیسے کہ شیعہ خارجیہ اور معتزلہ جو مذہب نیا رکھتے ہیں۔ ان کا رئیس و اصل بن عطاء امام حسن بصری کے شاگردوں میں سے تھے جو ایمان اور کفر کے درمیان واسطہ ثابت کرنے کے باعث امام سے جدا ہو گیا۔ اور امام صاحب نے اس کے حق میں فرمایا: اَعْتَزَلْ عَنَّا (ہم سے جدا ہو گیا) اسی طرح باقی فرقوں کو خیال کر لو۔ مَا امَنَّ بِرَسُولِ اللَّهِ مِن لَّدُنْ يُؤَفِّرُ أَصْحَابَهُ (جس نے اصحاب کی تعظیم نہیں کی، وہ رسول اللہ پر ایمان نہیں لایا) کیونکہ ان کا حسد ان کے صاحب کے حسد تک پہنچا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس بڑے اعتقاد سے بچائے اور نیز جو قرآن و حدیث سے ہم تک پہنچے ہیں، وہ انہی کی نقل کے وسیلہ سے ہیں۔ جب مطعون ہوں گے تو ان کی نقل بھی مطعون ہوگی۔ کیونکہ یہ نقل ایسی نہیں کہ بعض کے سوا بعض کے ساتھ مخصوص ہو۔ بلکہ سب کے سب عدل اور صدق اور تبلیغ میں برابر ہیں پس ان میں سے کسی کا طعن دین کے طعن کو مستلزم ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے بچائے۔ اگر طعنہ دینے والے یہ کہیں کہ ہم بھی اصحاب کی متابعت کرتے ہیں۔ یہ لازم نہیں کہ ہم سب اصحاب کے تابع ہوں بلکہ ان کی راؤں کے متضاد ہونے اور مذہبوں کے اختلاف کے باعث سب کی تابعداری ممکن نہیں تو اس کا جواب ہم دیتے ہیں کہ بعض کی متابعت اس وقت فائدہ مند ہو سکتی ہے جب کہ بعض کا انکار ان کے ساتھ شامل نہ ہو۔ ورنہ بعض کا انکار کرنے سے بعض کی متابعت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ حضرت امیرؓ نے خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عزت و تعظیم کی ہے اور ان کو اقتدار کے لائق جان کر ان سے بیعت کی ہے۔ پس خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا انکار کرنا اور جناب امیرؓ کی متابعت کا دعویٰ کرنا محض افتراء ہے۔ بلکہ یہ انکار درحقیقت حضرت امیرؓ کا انکار ہے اور ان کے اقوال و افعال کا صریح رو بہ۔ اور نفی کے احتمال کو حضرت اسد اللہ کے حق میں دخل دینا بھی بے وقوفی ہے۔ عقل صحیح ہرگز اس کو جائز نہیں

سمجھتی کہ حضرت اسد اللہ باوجود کمال معرفت و شجاعت کے خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بغض کو تیس سال تک پوشیدہ رکھیں اور ان کے برخلاف کچھ ظاہر نہ کریں۔ اور منافقانہ صحبت ان کے ساتھ رکھیں حالانکہ کسی ادنیٰ مسلمان سے اس قسم کا تلفاق متصور نہیں ہو سکتا۔ اس فعل کی حقیقت کو معلوم کرنا چاہئے کہ حضرت امیر کے حق میں تقیہ جابر بھی سمجھا جائے تو وہ تعظیم و توقیر جو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے ثلاثہ کی کرتے تھے اور ابتداء سے انتہا تک ان کو بزرگ جانتے رہے ہیں۔ اس کا کیا جواب دیں گے۔ وہاں تقیہ کی گنجائش نہیں۔ حق امر کی تبلیغ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام پر واجب ہے۔ وہاں تقیہ کو دخل دینا زندگی تک پہنچا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ۚ إِنَّكَ أَنْتَ الْمُرْسَلُ ۚ
 اس کو پہنچا دے۔ اور اگر تو نے ایسا نہ کیا تو رسالت کا حق ادا نہیں کیا اور اللہ تجھے لوگوں سے بچائے گا۔
 کفار کہا کرتے تھے کہ محمد اس وحی کو جو اس کے موافق ہو ظاہر کر دیتا ہے اور جو اس کے مخالف ہو اس کو ظاہر نہیں کرتا اور اس کو پوشیدہ رکھتا ہے اور یہ ثابت ہے کہ نبی کو خطاب پر مقرر رکھنا جائز نہیں ورنہ اس کی شرافت میں خلل پیدا ہو جاتا ہے۔ پس سب خلفائے ثلاثہ کی تعظیم و توقیر کے خلاف آنحضرت سے ظاہر نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ ان کی تعظیم خطا اور ردال سے محفوظ تھی۔

اب ہم اصل بات کو بیان کرتے ہیں اور ان کے اعتراض کا جواب ذرا صاف طور پر کہتے ہیں کہ تمام اصحاب کی متابعت دین کے اصول کے متعلق لازم ہے اور وہ ہرگز اختلاف نہیں رکھتے اگر اختلاف ہے تو فردع میں ہے اور جو ان میں سے بعض کو طعن کرتا ہے وہ سب کی متابعت سے محروم ہے۔ ہر چہ پند ان کا کلمہ متفق ہے مگر دین کے بزرگوں کے انکار کی بدبختی اختلاف میں ڈال دی جی ہے اور اتفاق سے باہر نکال دیتی ہے بلکہ قائل کا انکار اس کے اقوال کے انکار تک پہنچا دیتا ہے اور نیز شریعت کے پہنچانے والے سب اصحاب ہی ہیں جیسا کہ ذکر ہو چکا کیونکہ سب کے سب اصحاب عادل تھے۔ ہر ایک نے کچھ نہ کچھ شریعت ہم تک پہنچائی ہے اور ایسے ہی قرآن بھی ہر ایک سے کچھ نہ کچھ لے کر جمع کیا گیا ہے۔ پس بعض کا انکار منکر کے مانہ میں ثابت ہوتا ہے۔ پھر کس طرح نجات اور خلاصی کی امید ہے؟

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اَفْتَوْهُمُوْنَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَكُفُّوْهُمْ عَنْ بَعْضِ فَمَا جَزَاُ

مَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِيَّاكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَكُونُ
إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ (کیا تم بعض کتاب پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو۔ پس جو شخص تم
میں سے ایسا کرتے ہیں۔ ان کی جزاء اس کے سوا اور کیا ہے کہ دنیا میں خوار و ذلیل ہوں اور آخرت میں
سخت عذاب کی طرف کھینچے جائیں) یا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جمع کیا ہوا ہے
بلکہ درحقیقت جامع القرآن حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروق رضی اللہ عنہ ہیں اور حضرت امیر کا
جمع قرآن کے سوا ہے۔ پس سوچنا چاہئے کہ ان بزرگوں کا انکار درحقیقت قرآن کا انکار
ہے۔ (نحوہ باللہ)

ایک شخص نے شیعہ کے ایک مجتہد سے سوال کیا کہ قرآن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جمع کیا ہوا ہے
آپ کا اس کے حق میں کیا اعتقاد ہے۔ اس نے کہا۔ میں اس کے انکار میں مصلحت نہیں
دیکھتا کہ اس کے انکار سے تمام دین درہم برہم ہو جاتا ہے۔ دیگر عاقل آدمی ہرگز انکار نہیں
کر سکتا کہ آنحضرت کے اصحاب حضور کی رحلت کے دن ۳۳ ہزار اصحاب حاضر تھے جنہوں نے
رضاء و رغبت سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی۔ اتنے اصحاب کا گراہی پر اجتماع ہونا محال ہے
حالانکہ حضور نے فرمایا ہے: لَا تَجْمَعُهُمْ أُمَّتِي عَلَى الصَّلَاةِ (انہی من غلیہ)

فتویٰ تکفیر و افض

(از دربارہ گولڑہ شریف)

روافض کے کفر کا فتویٰ جب درگاہ غوث اعظم حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ
العریز سے صادر ہو چکا ہے۔ جیسا کہ غیۃ الطالبین ص ۹۷ میں بروایت معاذ بن جبل و حضرت انس
رضی اللہ عنہما باین طور حدیث منقول ہے :- سَيُجِئُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يُنْقَضُونَ أَهْلِيَانِ
فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تُؤَاكِلُوهُمْ وَلَا تَنَاجِحُوهُمْ وَلَا تَصَلُّوْا
عَلَيْهِمْ وَلَا تَصَلُّوْا مَعَهُمْ۔ (آخر زمان میں ایک قوم ہوگی جو میرے اصحاب کی تمقیص شان کریں گے
پس تم ان کی مجلس میں نہ بیٹھو، نہ ان سے مل کر پیو نہ کھاؤ، نہ ان سے رشتہ بندی کرو، نہ ان کے
جنازہ کی نماز پڑھو، نہ ان سے مل کر نماز پڑھو۔)

اس لئے غوث وقت حضرت قبلہ عالم خواجہ پیر مر علی شاہ صاحب مدظلہم سجادہ نشین گولڑہ شریف سے بھی یہی توقع ہو سکتی تھی کہ اپنے جد امجد کی طرح روافض کی تکفیر کا فتویٰ صادر کریں۔ لیکن رافضی لوگ لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالتے اور کہا کرتے ہیں کہ جناب پیر صاحب مدوح شیعہ کو اچھا سمجھتے ہیں اور ان کو کفر کا حکم نہیں دیتے۔

خاکسار نے ایک خاص عریضہ کے ذریعہ پیر صاحب مدظلہم سے اس بارہ میں استفسار کیا جس کے جواب میں جناب مدوح کے حکم سے ایک معزز و مقتدر خاص حضور سی جناب خان بہادر مولوی شیر محمد خان صاحب لاہوری نے ایک فتویٰ کی نقل بھیجی جو دربارہ تکفیر روافض دربارہ گولڑہ شریف سے صادر ہو چکا ہے وہ یہ لفظ ہے۔

السؤال

(۱) قاذف سیدۃ النساء حضرت عائشہ الصدیقہ العلیا (۲) منکر صحابیت خلیفۃ الحق والصدقہ حضرت ابو بکر الصدیق رضی عنہ و عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہما (۳) منکر بنات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سوائے فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا (۴) محرف و منکر قرآن مجید ریاست الشیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما (۵) بازدارندہ مردم از دین اسلام کافر است یا نہ۔ ارتباط نکاح و استنکاح داشتن و طریقی الفت و محبت بوسے پیوند و آمد و شد و اسرار شاں کردن و شمولیت در شادیہائے و مصائب و مواعلت و مشارکت بطریق مؤاخات و صداقت چہ حکم دارد و ہر کس با چنین شخص طرح صداقت و محبت اندازد یا و موالات و مصداقت جائز یا نہ از بیان شافی اطمینان قلب فرماید۔ والسلام۔

ترجمہ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی کو قذف کرنے والا حضرت ابو بکر رضی و عمر رضی کو اصحاب رسول نہ سمجھنے والا رسول پاک کی دوسری بیٹیوں کو سوائے فاطمۃ الزہرا کے نہ ماننے والا، قرآن مجید کا منکر اور اس کو محرف کہنے والا لوگوں کو دین حق (طریق اہل سنت و الجماعت) سے ہٹانے والا کافر ہے یا نہ۔ ایسے شخص سے رشتہ داری نکاح کرنا، ان سے دوستی اور یارانہ گانٹھنا، ایسے شخصوں کے عرسوں میں شمولیت، شادی و غمی میں ان سے شرکت، ان سے مل کر کھانا اور پینا بطور دوستی بھائی بھندھی جائز ہے یا نہ؟ اور جو شخص ایسے شخص سے محبت و پیار کرے اس سے برتاؤ اور سلوک جائز ہے یا نہ؟

جواب شافی دے کر

پوری تسلی فرمائیں۔

الجواب

شخصے یا فرقہ کہ اوصافش در سوال مذکور
شدہ خارج از دائرہ اسلام است باچنین
شخص یا فرقہ قتال باقتضائے الحُبُّ لِلّٰہِ
وَالْبُغْضُ لِلّٰہِ اختلاط وارتباط ممنوع است
سات شیخین عند الجہور کافر است و محترت و
منکر کلام مجید از دائرہ اسلام خارج افتاد
اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا، نیز منکر قرآن مجید
است و الباقی کذا الک موالات و مصادقت با
چنین اشخاص قطعی ممنوع است۔

حررہ غلام محمد خطیب جامع مسجد
(بحکم قبلہ عالم از گولڑہ شریف)

ترجمہ

جس شخص یا فرقہ میں یہ اوصاف ہوں جو سوال
میں مذکور ہیں، وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔
ایسے شخص یا گمراہ فرقہ سے حسب اقتضائے
الحُبُّ لِلّٰہِ وَالْبُغْضُ لِلّٰہِ خلط ملط اور راہ و رسم
رکھنا منع ہے۔ شیخین کو بُرا کہنے والا جہور المسلمین
کے نزدیک کافر ہے اور قرآن کریم کا منکر اور تحریف
کنندہ بھی مسلمان سے خارج ہے۔ باقی امور کا بھی
یہی جواب ہے۔ ایسے اشخاص سے برتاؤ کرنا اور
اتحاد رکھنا بالکل ممنوع ہے۔

حضرت امام جعفر صادق کا فتویٰ

اصول کافی ص ۵۵۴ میں ہے :- عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللّٰهِ عَلَیْہِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَصْحَبُوا
اَهْلَ الْبِدْعَةِ وَلَا تَجَالِسُوهُمْ فَتَصْبِرُوا عِنْدَ النَّاسِ كَوَاحِدٍ مِنْهُمْ۔ قَالَ رَسُلُ
اللّٰهِ ص الْمُرَّةَ عَلٰی دَیْنٍ خَلِیْلٍہٗ وَقَرِیْنٍہٗ۔ (امام جعفر صادق رض سے روایت ہے کہ فرمایا،
بدعتی لوگوں کی صحبت نہ کرو۔ اور نہ ان سے مل کر بیٹھو۔ ورنہ لوگوں میں تم انہیں جیسے ہو جاؤ گے
رسول پاکؐ نے فرمایا ہے، آدمی اپنے دوست کے دین پر ہوتا ہے۔)

جناب امام نے اس حدیث میں اہل بدعت سے برتاؤ کرنے، ان سے دوستی پیدا کرنے، ان
سے مل کر بیٹھنے سے منع فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ روافض جن کا بھنگ، شراب و خلیفہ ترک
بصلوٰۃ شیورہ اور بزرگان دین کو برا بھلا کہنا پیشہ ہے، اہل بدعت ہیں۔ اس لئے حسب فتویٰ
حضرت امام بہام ان سے مسلمانوں کو بائیکاٹ کر دینا چاہئے۔ ورنہ بحکم حدیث لہذا وہ ان جیسے
سمجھے جائیں گے۔

دوسری حدیث : اَمْرٌ كَافٍ ۵۵ میں ہے : عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ قَعَدَ عِنْدَ سَبَّابٍ لَا ذَلِيلِيَاءَ اللَّهُ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ رَجُلٌ شَخْصٌ آيَةُ لُكُوكِ كَيْسَ شَيْءُ
برخاست کرے ، جو خدا کے دوستوں کو سب کیا کریں ، وہ خدا کا سخت نافرمان ہے (اس حدیث میں
امام مہدویؑ سبئی شخص کے پاس بیٹھنے سے منع فرماتے ہیں اور ظاہر ہے کہ روافض نہ صرف سب
خلفہ ثلاثہ ہی کرتے ہیں بلکہ سب اہلبیتؑ سے بھی دریغ نہیں کرتے ۔ حتیٰ کہ جناب امیر علیہ الرحمۃ
کی سب کرنے کو بوقت ضرورت جائز سمجھتے ہیں ۔ اس لئے ان سے برتاؤ کرنے والا امام صادق
رحمۃ اللہ علیہ کا نافرمان ہے ۔ تحقیق بالا سے ثابت ہو گیا کہ روافض کی تکفیر قرآن و حدیث اور
اقوال ائمہ اہل بیت اور فتویٰ علماء ظاہر و باطن کی رو سے ثابت ہے ۔ ان سے کسی قسم کا برتاؤ
کرنا خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی میں داخل ہے ۔ ان سے بالکل قطع تعلق کرنا چاہئے
ان سے مل کر کھانے میں نشست و برخاست رکھنے ، ارستہ ۔ ناطق کرنے ، ان سے محبت و الفت
راہ ورسم رکھنے ، ان کے جنازوں میں شامل ہونے ، ان سے مل کر نماز پڑھنے و دیگر تعلقات
قائم رکھنے کی سخت ممانعت ہے ۔ مسلمانوں کو اس پر عمل پیرا ہو کر اپنے دین و ایمان کو
بچانا چاہئے ۔ زمانہ بڑا پرفتن ہے ۔ نجات اسی صورت میں ہے کہ سواد اعظم مسلمانوں
کے بڑے گروہ کی جماعت سے علیحدگی نہ ہو ۔ ورنہ دین و ایمان کی خیر نہیں ہے ۔ وَمَا عَلَيْنَا
إِلَّا الْبَلَاغُ ۔ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالِإِلَٰهَ قَاصِحَاتُهَا وَعِبَادُ اللَّهِ الصَّالِحِينَ ۵

حاکم : محمد کرم الدین عفی عنہ متوطن جھیں تحصیل کچوال ضلع جھلم

صفر ۱۳۴۵ھ ستمبر ۱۹۲۵ء

قرآن کا معجزہ

(کوئی شیعہ حافظ نہیں ہو سکتا)

قرآن کریم کا دعویٰ ہے کہ لَا يَمْسُهُ رِيحٌ إِلَّا اُطْفِئَتْ رُوحُهُ اس کو ناپاک مس بھی نہیں کر
سکتے (یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں کے سینوں میں جامعین قرآن (خلفائے ثلاثہ) کا بغض بھرا
ہوا ہے ، ان میں خدا کی پاک کتاب کا نقش جم نہیں سکتا ۔ قرآن پاک کا یہ معجزہ مانا ہوا ہے کہ شیعوں

کئی حافظ قرآن ہونے لگتا۔ بادشاہ اہل سنت کی طرف سے اعلان ہو چکا ہے اور انعامی اشتہار بھی
شائع ہو چکے ہیں کہ شیعہ میں سے کوئی مرد یا عورت ایسا نیکے جو اہل سنت کے اس دعویٰ کو باطل کر
سکے۔ لیکن کبھی کسی شیعہ کو اس کی جرأت نہیں ہو سکی۔ یوں تو گھر بیٹھے کمر و کام میں شیعہ صاحبان یہ
دُنیائیک مار دیا کرتے ہیں کہ ہمارے ہاں بہت سے حافظ موجود ہیں لیکن شیعہ مشن کے واحد ارگن رسالہ
اصلاح منبر، جلد ۲۸، ماہ جمادی الآخر ۱۳۷۷ھ ص ۳۲۲ میں ایک مضمون بعنوان ”شیعہ حافظ قرآن“
شائع ہوا ہے جس نے مہول کا پول ظاہر کر دیا ہے۔ اس مضمون میں ایڈیٹر چوٹی کا زور مار کر تمام
شیعی دنیا کی موم شہادی پر سرسری نظر کرتے ہوئے تین اشخاص کا نام لکھا گیا ہے جن کی نسبت حافظ
قرآن ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ وہ نام یہ ہیں :-

(۱) حافظ مولوی فیاض حسین میرٹھی (۲) حافظ میر کاظم ساکن ننگینہ ضلع بجنور (۳) حافظ مولوی
کفایت حسین پشاور۔ یہ بات مسلم ہے کہ طول و عرض ہندوستان میں لاکھوں کی تعداد میں
شیعہ آباد ہیں۔ ان میں اگر بعض محال تین شخص حافظ ہوں بھی تو حکم ”انوار کا معدوم“ اہل سنت
کے دعویٰ کی تردید نہیں ہو سکتی۔ بفضل خدا اہل سنت و الجماعت میں لاکھوں کی تعداد سے حافظ
قرآن اس وقت موجود ہیں۔ پھر شیعہ کے لئے ڈوب مرنے کا مقام ہے۔ ان کا رسالہ اصلاح بہت
مبالغہ سے کام لیتا ہوا بھی صرف تین کی تعداد لکھ سکا ہے۔ لیکن یہ بھی اصلاح کے ایڈیٹر صاحب
کا تقیہ (جھوٹ) ہے۔ کیونکہ ان تین میں سے آخری نام کفایت حسین کو ہم خوب جانتے ہیں۔ بکوال
کے جلسہ میں اس کو چیلنج دیا گیا تھا کہ میدان میں نکل کر اہل سنت و الجماعت کے مقابلہ میں لکھنا
قرآن مجید سنادے۔ لیکن کفایت حسین کو ہرگز اس کی جرأت نہ ہوئی اور وہ راتوں رات وہاں سے بھاگ
گیا۔ پھر چک سہلی خان تحصیل گوجران ضلع راولپنڈی میں بھی یہی شخص شیعوں نے علماء اہل سنت سے
مناظرہ کے لئے بلوایا۔ لیکن کھڑے ہو کر آیت کا ایک آدھ ہی ٹکڑا پڑھا۔ وہ بھی غلط۔ لَا رَطْبَ وَ
لَا يَابِسُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ کو لَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسُ غلط پڑھا۔ ٹوکنے پر ایسا شرمندہ ہوا
کہ فوراً منبر سے اتر کر بھاگ گیا +

قَالَ
بِسْمِ
تَمِ
سَب
مَضُون
مَادِق
بِثْ
اَبْرَاو
اچا
وَالْفَتْ
مَلَقَات
بَانِ
مَانِ
فَلَيْسَ
سَلَامُ

میں
نہ
یہ

ایک دلچسپ نظم

ہزاروں رحمتیں اور سینکڑوں برکات لاتے ہیں
اور ان کے ساتھ سب اصحاب بھی جلوہ دکھاتے ہیں
کہ اک ضربت میں سو کافر کا سر تن سے اڑاتے ہیں
اور اس مردود کو نارِ جہنم سے ڈراتے ہیں
حکومت سے مجھے پیہم یہی پیغام آتے ہیں
بہت کچھ دنیوی اعزاز ہم ان کو دلاتے ہیں
حکومت کو کوئی دم میں نہ وبالا کرتے ہیں
نوافل مجھ کو پڑھنے دو جو آخر کام آتے ہیں
کہ ناناجی مجھے دربار میں اپنے بلاتے ہیں
کہ میرے دوست دنیا سے نمازی ہو کہ جاتے ہیں
نماز پنجگانہ سے جو اکثر جی چراتے ہیں
امام المسلمین کو پھر روافض کیسے بھاتے ہیں
جو جمعہ اور جماعت میں بھی حاضر ہو ہی جاتے ہیں
فرائض اور نوافل کو شمار اپنا بناتے ہیں
دیہر اس واسطے روزانہ یہ مسجد کو جاتے ہیں
نشہ سے ہو کہ پھر بدست بیٹھے بڑبڑاتے ہیں
نمازوں کی بحب کارِ ثواب اس کو بتاتے ہیں
ٹھکانا اپنا درکاتِ جہنم میں بناتے ہیں
ہر اک رمضان میں جا کر مساجد میں ساتے ہیں
کہ اس نعمت سے وہ ہرگز کبھی بہرہ نہ پاتے ہیں
یہ بیچارے ہر اک میدان میں زلت اٹھاتے ہیں

پڑھو صلوٰۃ سب مومن رسول اللہ آتے ہیں
ابوبکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و حیدرؓ بھی ہیں اردل میں
حسینؓ ابن علیؓ کی تیغ بڑاں کو ذرا دیکھو
شمر کافر کو سب حرب و نسب اپنا بتاتے ہیں
وہ کہتا ہے کہ سب سچ ہے مگر میں کیا کروں حضرت
امام پاک اگر منظور کر لیں میری بیعت کو
وگرنہ قتل کر دو مجھ کو ان سے سخت خطرہ ہے
کہا حضرت نے حاضر ہوں شہادت کے لئے لیکن
نمازی ہو کے حاضر ہوں میں دربارِ رسالت میں
سبق بتلا گئے حضرت یہی اپنے محبتوں کو
محبت کا جو شیعہ دعوے کرتے ہیں یہ جھوٹا ہے
عموماً شیعہ میں محرومِ جمعہ اور جماعت سے
سعادت یہ نلی درگاہِ حق سے اہل سنت کو
نماز پنجگانہ سے کبھی غافل نہیں ہوتے
بکثرت اہل سنت تو نمازی پکے ہوتے ہیں
مگر حضراتِ شیعہ بھنگاٹ دارے میں رگڑتے ہیں
تبرہ اور لعنت رات دن ان کا وظیفہ ہے
بڑا کہتے ہیں ازواجِ نبیؑ اور صحابہؓ کو
بکثرت اہل سنت حافظِ قرآن ہوتے ہیں
مگر چھینی گئی یہ نعمتِ عظمیٰ روافض سے
ہزاروں مرتبہ یہ ہو چکی ہے آزمائش بھی

لے اس سے مراد بھنگاٹ نوش اور تبرہ باز سنی شیعہ ہیں ۱۲

اگر شیعہ کوئی حافظ ہے تو یہ ان میں آئے
نقد و پنجصد انعام ہم اس کو دلاتے ہیں
قیامت تک رہیگا معجزہ قائم یہ قسراں کا
دبیر اس معجزہ کو پھر روافض کیوں چھپاتے ہیں

تقریظ کتاب

(از جناب مولوی محمد حبیب شاہ صاحب رئیس تلہ گنگ ضلع امک)

وہی اسلام دنیا جس نے غفلت سے جگا دی ہے
وہی دین خدا بنیاد رکھی جس کی احمد نے
سلاطین نے اٹھایا سر مگر خود مر گئے آخر
مسلمان نام رکھ ابن سبائے دام پھیلا یا
منافق نے دیا دھوکا عجب جاہل مسلمان کو
بنایا رافض نے آزاد اللہ سے بھی جاہل کو
علی رضا کا حق چھپایا ڈر کے سہ اشخاص اُمت سے
کیا انکار قسراں سے مسلمانی کا دھوٹے ہے
لقب دے کر جنہیں خائن بنایا شاہ حسد رگو
نبی کی بیبیاں ہیں اتہاست المؤمنین یارو
بنایا سائلہ دنیا کی اد نے اچیز کی خاطر
غرض کچھ اس طرح پھیلی ہے یہ طاعون دنیا میں
بہت علماء و فضلاء نے کئے جیلے لگا وٹکے
کوئی دن خاک منہ میں سیف مسکولی نے ڈالی تھی
پڑا تختہ تازیانہ سر پر عبرت کا روافض کو

کر بس لبتیک اک عالم سے اٹھتے ہی کرا دی ہے
بلندی جس کی خود عرش معنی سے بلادی ہے
حقانیت صداقت جملہ عالم سے منادی ہے
رواج رافض دے کر اس کی جڑا بن بلادی ہے
نفاق باہمی کی آگ لھر گھر میں لگا دی ہے
بدار سے شان علم الغیب بالکل ہی مٹا دی ہے
پیغمبر نے حق تبلیغ پھر کیسے ادا کی ہے
روافض نے تو دیوار مسلمانی گرا دی ہے
شجاعت فاتح خیبر پہ اک خنجر چلا دی ہے
برا کہتے ہیں ان کو کیسے شیطان نے دعا دی ہے
بتوں پاک کی وہ شان استغنا گنوا دی ہے
مسلمانوں کے ہر گھر میں قیامت ہی مچا دی ہے
مرض بڑھتا گیا جوں جوں اطیانے دوا دی ہے
مروہ دہرنے وہ ضرب کاری اب بھلا دی ہے
مگر اب بھول کر وہ مار پھر آندھی مچا دی ہے

یہ بیعت مسلسل کی طرف اشارہ ہے جو حضرت عتقہ نے اس سے قبل تصنیف کر کے شائع کی کہ اس کے جواب کے شیعہ اب تک عاجز ہیں
تہ تازیانہ سنت کی طرف اشارہ ہے جو جناب عتقہ کی دوسری لا جواب تصنیف ہے۔

دبیر غازی الاسلام پر فضل خدائی ہے
مخالفت قائم رہ کر لرزہ بر اندام ہیں سارے
کتاب لا جواب ایسی دیکھی اور سنی پہلے
لکھوں تعریف گراس کی جزی طاق سے باہر ہے
ضرورت جن کو ہے مذہب کی یاد ہے قیامت کا
مصنف اس کا عالم شہرہ آفاق فاضل ہے

خدا ہر دو جہاں میں اجر دے اس جانفشانی کا
حبیب نا تو ان نے یہ مؤلف کو دعا دی ہے

قصیدہ تاجیب

(از جناب ابوالفتح مولوی محمد فیض الحسن صاحب موم مولوی فاضل) ہمشیرہ زاوہ حضرت مصنف
یہ تصنیف کیسی نرالی چھپی ہے
عبارت ہے شت مضامین اعلیٰ
ہر اک ورق گویا کہ ورق طلا ہے
ہے اثبات دعویٰ زقرآن و سنت
روایات کافی کلینی ہیں اس میں
ہوئے درج نیچ البلاغت کے خطبے
عبارات تہذیب و لایحضر اس میں
حیات اقلوب اور جلال العیون سے
کہیں پر ہیں حق الیقین کے حوالے
اسی قسم کی مستند ہیں کتابیں
لکھے ہیں بہت ایسے رنگیں مسائل

عجب دھوم دنیا میں اس کی مچا ہے
دلائل زبردست محبت قوی ہے
ہر اک سطر اک موتیوں کی لڑی ہے
تصانیف شیعہ سے تاثیر بھی ہے
کہ جو حجۃ اللہ نے تصدیق کی ہے
جو مقبول قول جناب علیؑ ہے
لکھی ہیں، علل کی سند بھی لکھی ہے
مسائل کے شیعہ کی تشیخ لکھی ہے
کہیں نقل از حلقہ حمیدی ہے
کہ شیعہ کی ساری بضاعت یہی ہے
روافض کے مذہب کی قلعی کھلی ہے

مسائل کے شیعہ کے کیا کہنا یا رو
 قرآن پر ہے روافض کا ایمان
 وہ کہتے ہیں اصلی یہ قرآن نہیں ہے
 بغل میں ہے مہدی کے شیعہ کا قرآن
 تقیہ پہ بنیاد مذہب ہے ساری
 ہے پکا وہ دیندار جو جھوٹ بولے
 جو انہیں کے حضرت تو لائیں گے قرآن
 ہیں تو حقے دیں کے تقیہ میں مضمر
 جو حق کو چھپائے ملے اس کو عزت
 ائمہ کی عمریں تقیہ میں گزریں
 ہر اک کو الگ مسئلہ تھے بتاتے
 ائمہ پہ بہتان ہیں یہ سراسر
 نہ بولیں کبھی جھوٹ گر جان جائے
 عجب مسئلہ ہے روافض کا متعہ
 کرے مرد اور زن جو اک بار متعہ
 ملے ایک متعہ سے درجہ حسینؑ
 جو سہ بار متعہ کرے وہ علیؑ ہے
 کریں مرد و زن جب کہ غسل جنابت
 قیامت تک کرتے تسبیح ہیں وہ
 نہ کچھ فرق متعہ میں ہے اور زنا میں
 گواہ کی ضرورت نہ خطبہ کی حاجت
 کرے مرد سترے اک دن میں متعہ
 اسی قسم کے سینکڑوں ہیں مسائل
 غرض یہ کتاب ایسی جامع چھپی ہے
 پڑی شیعہ دنیا میں پھیل ہے اس سے

کہ حیرت میں مخلوق سن کر پڑی ہے
 جو بنیاد اسلام و ایمان کی ہے
 بہت کچھ ہوئی اس میں بیشی کمی ہے
 ابھی ہاتھ شیعہ کا اس سے تھی ہے
 تقیہ تو بس اک عبادت بڑی ہے
 کہے سچ جو ایمان نہ اس میں ذری ہے
 کتاب خدا غار میں جا دھری ہے
 سندیں تقیہ ہی ایمان کی ہے
 جو ظاہر کرے اس کو ذلت بڑی ہے
 کبھی حق کی بات ظاہر نہ کی ہے
 کہ یہ امر ہی باعث زندگی ہے
 کہ حق کوئی وصف نبی و ولی ہے
 کہ سچ بولنا کار ہر متقی ہے
 وہ کہتے ہیں اس میں فضیلت بڑی ہے
 تو جنت کی راہ اس پریدھی کھلی ہے
 دوبارہ فضیلت حسنؑ کی ملی ہے
 کرے چار پورے تو خاصہ نبی ہے
 فرشتے ہوں ستر جو بوند اک بڑی ہے
 ثواب اہل متعہ کو ملتنا سبھی ہے
 زنا کو ہی متعہ سے تعبیر دی ہے
 فقط سٹھی بھر غلہ ہی ممکن ہے
 مجاز اس کی بے شک زنا روافضی ہے
 رسالہ میں تفصیل جن کی لکھی ہے
 کہ رض اور بدعت کی ہستی مٹی ہے
 روافض کے اس وصف نام نہاں ہے

مصنّف جو اک فاضل بے بدل ہیں
وہ ہیں شیرِ اسلام اک مردِ غازی
ہے شیعی، وہابی کی جرات بھلا کیا
جو میدان میں میرزا جی تھے ہارے
ثناء اللہ دو بار ہارے ہیں ایسے
جو احمد علی کستدیاں میں تھا ہارا
غرض ہر مخالف پہ دہشت ہے ایسی
رہیں یا الہی سلامت ہمیشہ
مبارک نیا تحفہ ہو سُنّیوں کو!
کہوں اس کو گوہر کہ لعلِ بدخشاں
درم چسندے کر خریدو یہ موتی
تدبر کیا سال تصنیف میں جب

فضیلت کی مخلوق قابلِ سبھی ہے
کہ سن نام دشمن کی جاں کا پتی ہے
یہاں قادیانی کی جباں پر پنی ہے
تو اُمت کی ہستی ہی کیا رہ گئی ہے
کہ پھر سامنے آنے سے تو بہ کی ہے
تو لاہور میں کانپتے جاڑی ہے
کہ سُنّتے ہی نام ان کو آتی غشی ہے
یہ اسلامیوں کی دعا ہر گھڑی ہے
یہ اک شمس یا بدر یا مُشرقی ہے
نہ تعریف ہو سکتی اس کی کبھی ہے
کہ بس فائدہ کی یہ سوداگری ہے
نہ ا فیض نے غیب سے یوں سنی ہے

لکھو بے سرباک مصرعہ یہ عالم
کہ شیعہ کے گھر صفت ماتم بچھی ہے
۱۳۴۴ ۵ ۱۳۴۵

طلوعِ آفتابِ ہدایت

کسی کو نہیں اب گلاؤں کی گیت
انچھدری کا عکاسِ اللہ ہے کتبِ معلّم
الحمد مگر ہوں پہ کھلا نورِ حق کا باب
بدعت کے جنگلوں میں تھے بطلِ سارے گم
آنکھیں گروہِ کفر کی چپت دھیا کے گہن
تدّت سے مرثِ چکی حق و باطل میں تھی تیز
تھی اک فریبِ اٹک باغوشِ چشمِ نم

طلوع جب ہوا آفتابِ ہدایت
یعنی ہوا طلوعِ ہدایت کا آفتاب
چھایا غضب کا جن پہ تھا تاریکِ سحاب
چھتا سحاب سے کہیں دیکھا جو ماہتاب
ان کے لئے تھے ایک صدف اور رُونا
تھا اک طلسمِ ہوش رُبا آہِ سینہ تاب

دھوکا تھا اک محبت اولادِ بُر تر اب
 اسلام کی جہان میں مٹی کریں خراب
 جس جام پر سرور سے تھے مستی و شاپ
 اعدائے دیں کے ہوئے مستی میں ہم کلاب
 دینے لگے وہ اس ہی عمارت کی تہ میں آب
 تاکید جس پہ چلنے کی تھے کر گئے جناب
 لب پر حسینؑ شکوہ صدیقؑ یا خطاب
 کب احترام عائشہؓ سے ان کو اجتناب
 نانا ان کے وحی کے معنی سے بہر یاب
 ہم پایہ حبیبؑ خداوند ذوالعقاب
 سرور از شراب شننا خوانی صحاب
 اعدائے دیں کا جس نے جگر کر دیا کیاب
 مستور اصل میں تھی قبا ہی پس حجاب
 رسم عزا سے کورتیں دیدہ پر آب
 ان چکروں سے آئے نکل تھی کیس کی تاب
 دشمن کو اک نوید تھی آواز داب داب
 صد حیف صد دروغ کہ اعدا ہیں کامیاب
 دکھلا دے مگر ہوں کو الہی رو صواب
 اے حق پرست فرقہ دعا ہے یہ مستجاب
 شتابِ ماہ تاب چمن تاب شیشہ تاب
 پلٹی ہے آفتاب حقیقت نے وہ نقاب
 رسی نہیں ہے کہتے ہیں جس کو درخشاں
 رندو، یہ ہے خلاب وہ یاقوت ہے مذاب
 راہِ مذاب یہ ہے تو وہ ہے روِ ثواب
 ہوتے نہیں ہیں ایک پلاس اور کھواب

حق سے غزا تھی اصل میں جس کا غزا تھا نام
 سازش تھی دشمنانِ رسولِ انام کی
 شیر خدا کے عشق و محبت کو چن لیا
 سوچا نہ کچھ بھی شیفتگانِ حسینؑ نے
 تعمیر اپنے خون سے شبیرؑ نے جو کی
 اس پر غضب کہ سمجھے یہی ہے وہ راہِ رشد
 پوچھے تو ان سے کوئی کہ لائے بھی تھے کبھی
 عثمانؓ کب نہ تھے انہیں مثل علیؓ و عزیرؓ
 کب تھا عقیدہ ابن علیؓ کا کہو کہ تھے
 کب مرتبہ میں شیر خدا کو کہا کہ ہے
 وہ فاطمہؓ کی آنکھ کے تارے رہے مدام
 میٹھی چھری تھی شیعوں کی کافر قہ
 افسوس عاشقانِ علیؓ بے خبر رہے
 عاشق تھے کوراکور دماغوں نے کر دیا
 وہ گم ظلامِ زلفِ امامت میں ہو گئے
 کرنے لگے وہ یاس میں پھر سینہ کو بیاں
 حق تھا جنہیں پسند وہ کرتے تھے آہ آہ
 لب پر دعا تھی سوزِ جگر سے یہ ہر گھڑی
 آئی ندا اے حبیب و نویدِ سرورِ خیر
 دیکھ آسمان سے نور کا دریا اُمت پر پا
 تھی دیر سے جو چہرہ حق پر پڑی ہوئی
 چشمِ بشر نے دیکھ لیا نورِ حق کا سُنے
 ساقی کی چشمِ مست نے غمزہ سے کہہ دیا
 رُشد اور بغی میں ہوئی آخر عیاں تمیز
 فعلِ بیمیر اور ہے بدعت ہے اور چیز

رسمِ عزا کا دہر سے مٹنے کو نام ہے
 ناقص ہے چشمِ شپڑہ کیا دیکھتی نہیں
 دیکھا جو جلوہ حق کا جنابِ دبیر نے
 فیضِ علومِ باطن و ظاہر سے کر دیئے
 فکرِ بلند اور مضامینِ شانِ بگیاں
 حق جو و حق پرست کو ان کا مطالعہ
 زندانِ کمِ نزل کے لئے جامِ جاں فروز
 ہے فلسفی کے واسطے اک مکانِ فلسفہ
 صدرِ جہادِ بیکر حق آگاہ و حق پرست
 بسمل کی ہے دعا کہ توفیقِ کردگار
 ہنگامہ خیز ہیں نغماتِ دف و رباب
 ہستی پر آفتاب کی حجت ہے آفتاب
 اس کا ہے آفتابِ ہدایت لب لباب
 باہم یہ دیدہ زیب و رقمائے مستطاب
 حق میں کو دل پسند ہے بچہ و حساب
 بہتر زیرِ ملکِ پُنگ و فرا سیاب
 جو بیانِ حسن کے لئے خود حسن کا شایاب
 اور منطقی کے واسطے بُرائی لا جواب
 روشن تر آفتاب سے تم نے لکھی کتاب
 پھل لائے حسبِ نیت و ہفتانِ کشتِ آب

چالیس شعر جانئے چلم عزا کا ہے
 صدرِ شکر بند آب سے ہوا بدعتوں کا باب

تَمَّتْ بِالنَّخْلِ

نوٹ

روایت میں مولانا مرحوم کی ایک دوسری مختصر تصنیف رسائلِ ثلاثہ ہے جس میں صحابہ کرام
 کا کامل الایمان ہونا آیاتِ قرآنی سے ثابت کیا ہے۔ ماتم و تعزیرِ مروجہ کی مدلل تردید کے علاوہ شیعہ کے
 عقائدِ باطلہ کی فہرست بقید حوالہ کتب بھی درج ہیں لیکن عرصہ ہوا یکتا ب ختم ہو چکی ہے۔
 مولانا مرحوم کے دوسرے رسائل تاجِ الملتقین (عربی) وغیرہ اب نایاب ہیں۔

(تازیانہ عبرت)

(مطبوعہ تعلیمی پریس پیرن اکبری دروازہ لاہور)

دیخے مطبوعات

تاریخہ عبرت : اس کتاب میں گورو اسپور کے ان فوجداری مقدمات کی مفصل روئداد درج ہے جو مولانا ابو الفضل مرحوم اور مرزا غلام احمد قادیانی کے مابین دو سال تک جاری رہے اور مرزا قادیانی کو چھ ماہ قید یا پانچ سو روپیہ جرمانہ کی سزا ہوئی جس سے بصد شکل اپیل میں رہائی حاصل کی

چند الزامات کا جواب : مولفہ حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب مہتمم مدرسہ خفئیہ تعلیم اسلام جہلم اس رسالہ میں ان الزامات کا تسلی بخش جواب دیا گیا ہے جو علماء سنی کی طرف سے اکابر اہل سنت اور علماء ربانی پر عاید کیے جاتے ہیں نیز علماء دیوبند کے عقاید کی توضیح کرتے ہوئے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ بزرگان دیوبند کا مسلک ہی ہے جو مجددین امت اور محققین اہل سنت کا ہے۔

قیمت ۱/۴ روپیہ و محمول

قیمت چار آنے

سلاسل طیبہ : جس میں شجراتِ چشتیہ صابریہ، نظامیہ نقشبندیہ و قادریہ و سہروردیہ، رشیدیہ اور ادویہ اور اذکار، اوراد و اعمال نافعہ سلوک درج ہیں۔ جمع فرمودہ قطب العالم شیخ الاسلام حضرت مولانا اسد مسیحین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، قدس سرہ، مع اضافات جدیدہ از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ مجاز حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ

قیمت ایک روپیہ

قادیانی دجل کا جواب : مولفہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مہتمم مدرسہ اظہار الاسلام چکوال اس رسالہ میں ایک قادیانی مفیلٹ کا جواب دے کر آیت خاتم النبیین کا صحیح مفہوم بیان کیا گیا ہے۔ نیز مرزا غلام احمد قادیانی کے عقاید باطلہ کی بھی مختصر فہرست دی گئی ہے۔

قیمت دو آنے

مودودی جماعت کے عقاید و نظریات پر ایک تنقیدی نظر : مولفہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب خلیفہ مجاز حضرت شیخ الاسلام مدنی رحمۃ اللہ علیہ اس کتاب میں مودودی صاحب کے عقاید و نظریات پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور مسلک اہل سنت و الجماعت کو واضح کیا گیا ہے۔

قیمت سواروپیہ

ملفہ کاپتہ

مدرسہ خفئیہ تعلیم اسلام جامع مسجد گنبد والی جہلم ○ مدرسہ اظہار الاسلام چکوال ضلع جہلم

حاکم
کتاب

سورہ فاتحہ کے منظوم مطالب

شروع کرتا ہوں تیری نام سے مشکل کٹاؤ ہے
 تجھی کو حمد زبیا ہے سزا وارثاؤ ہے
 زمیں سے آسمان تک سب بشک ہے کم تیرا
 توئی معبود برحق ہے تجھی کو پوجتے ہیں ہم
 چلا تو ہم کو سیدھی راہ جو پہنچائے منزل تک
 پر اُن کا راستہ انعام سے جن کو نواز ہے
 نہ اُن کا راستہ جن پر ہوا نازل غضب تیرا
 رحیم و مہربان ہے صاحبِ جود و عطاؤ ہے
 مُربی ہے جہاں کا، خالق ارض و سماؤ ہے
 نہایت جسمِ الا، مالکِ روزِ جزاؤ ہے
 تجھی سے چاہتے ہیں ہم مدد حاجتِ واؤ ہے
 اے خلاقِ جہاں! عالم کا بیشک سبناؤ ہے
 وہ تیری پاک بنے جن سے راضی اے خداؤ ہے
 نہ اُن بھٹکے ہوؤں کا راستہ جن پر خفاؤ ہے

الہی اس عبثیل غمزدہ کی التجاؤں لے
 دل مضطر کی جو حالت ہے اس کو جاناؤ ہے

ماخوذ از ماہنامہ دارالعلوم دیوبند



اے سورہ فاتحہ چونکہ ہر نماز میں پڑھی جاتی ہے اور یہ سورہ خلاصہ ہے تمام قرآن کا جس کا ترجمہ اور معنی سمجھنا ہر مسلمان کیلئے ضروری ہے۔ سکولوں کے لڑکے اور عامۃ المسلمین اگر اس نظم کو یاد کر لیں اور اس کے مضمون پر دھیان کرتے ہوئے بطور مناجات کے اس کو پڑھ لیا کریں تو انشاء اللہ عقیدہ و عمل کی اصلاح کے لیے بہت مفید ثابت ہوگی۔ واللہ الہامی
 اے جمیل شاعر کا نام مختص ہے۔ پڑھنے والا اگر چاہے تو بجائے جیل کے فقیر یا غریب پڑھے۔

احقر مظہر حسین غفرلہ